



Columnas Nacionales

19 de septiembre 2026



OPINIÓN

Inteligencia Artificial y campañas electorales 2027



Luis Octavio Vado Grajales
nacional@cronica.com.mx

Esta columna no es de ciencia ficción, se ocupa de la realidad. Porque la Inteligencia Artificial (IA) ya está presente en las campañas políticas, lo vimos por ejemplo en las elecciones judiciales, en los jingles de varias candidaturas.

Por no hablar de la generación de videos y la depuración o mejoramiento de imágenes.

Te invito a un breve recorrido para conocer cómo se utiliza la IA en las campañas electorales en el mundo, algo que seguramente veremos en México. No doy nombres porque tampoco se trata de hacer publicidad.

Algunas de estas herramientas se utilizan para generar anuncios, lo mismo mensajes redactados para redes que videos promocionales, con una revisión instantánea de la regulación aplicable, a fin de evitar mensajes ilegales. También se pueden tener formatos de anuncios automatizados y, desde luego, se usa la IA para poder identificar con la mayor precisión qué mensaje debe llegar a personas determinadas.

Por ejemplo, si mediante minería de datos se sabe que tú vives con alguna enfermedad o condición, es posible que lleguen a tus redes mensajes alusivos a esa situación, con propuestas concretas. No es magia, es tecnología al servicio de las campañas.

Otras IA's permiten un monitoreo de redes al momento, para conocer el impacto de la campaña, identificar críticas o apoyos, temas relevantes, etc, así como realizar investigaciones y redactar correos. Imagínate el poder de esta información para reorientar la discusión pública en tiempo real.

Existe otra herramienta que, mediante la investigación, elabora expedientes muy completos de los rivales y aliados. Sus puntos fuertes, debilidades, escándalos, nexos, etc. ¿La información es po-

der? Otra te ofrece identificar votantes potenciales, a partir de un análisis en diversas bases de datos y redes, así como construir escenarios de votación posible.

La posibilidad de realizar ajustes inmediatos a una campaña con esta información es algo no desdeñable.

Es cierto, la mayoría de estas IA's funcionan a plenitud en Estados Unidos y Europa, pero eso no quiere decir ni que no se puedan adaptar a la realidad mexicana, ni que no se vayan (o puedan) usar con efectividad.

Hay que sumar otras herramientas que administran redes sociales, mensajes, cuentas, etc.

Imagina la potencialidad de todas esas IA's, trabajando de una manera estratégica en una campaña electoral, lo que ya ha sucedido en otras naciones. Esto nos lleva a preguntarnos qué tanto la información y opiniones que nos llevarán a decidir sean más bien el producto de quienes quieren nuestro sufragio.

Este es uno de los retos más grandes de la democracia en el mundo. Cómo mantener la decisión personal basada en criterios individuales y no en la orientación artificialmente generada por las redes sociales y la IA.

Vamos a ser bombardeados por mensajes en redes, ejércitos de bots y trolls querrán que nos fijemos en lo que promueven, influencers presentarán sus opiniones en todas las plataformas. Es una realidad que, lo sabes, ya hemos vivido.

Nos falta legislar en el tema. Pero, sobre todo, tenemos que apelar a una ética pública de las y los actores políticos; dado que algunos la tendrán y otros no, lo que nos queda es reforzar nuestro espíritu crítico, para lo que sugiero 5 ideas:

1. Dudar de lo que parece increíble o falso.
2. Confirmar las "noticias" en diversas fuentes, que no provengan de la misma cita.
3. Seleccionar las cuentas o personas que, en general, nos parezcan dignas de confianza. Hay que dudar de quien usa el grito y el sombrero como método.
4. Escuchar o leer también a quien piensa distinto, para tener un parámetro de comparación.
5. Tener claro cuáles son los temas que nos interesan en las siguientes elecciones, y buscar informarnos acerca de lo que se propone sobre ellos.

Te invito a mantener tu criterio independiente, y en tus manos la decisión de por quién votarás ●



La multitud sedujo y la voz emocionada de la presidenta Sheinbaum fluyó ¡Viva la democracia! ¡Viva!, le respondieron. América Latina y el Caribe sigue siendo la segunda región más democrática del mundo, pero México, Argentina, El Salvador, Haití, Nicaragua y Perú ya no son democracias, sino autocracias electorales. Así lo expresó V-Dem en el Informe 2026 dado a conocer desde marzo. De hecho, los datos muestran que, a pesar del cambio del titular del Poder Ejecutivo, México dio un salto de la zona gris en la que se encontraba entre la democracia y la autocracia electoral en el año 2024, cuando todavía gobernaba **López Obrador**, para alojarse en definitivamente en ésta última en el 2025, cuando ya tenía un año gobernando Claudia Sheinbaum.

México ocupa el quinto lugar entre los diez principales procesos de autocratización en solitario del mundo, después de Hungría, Nicaragua, India y EU. La dramática caída antidemocrática se inició en 2019 con el triunfo de **López Obrador**, pero no se detuvo con la llegada de **Claudia Sheinbaum**. Contrario a lo que sucedió con el regreso de **Lula da Silva** en Brasil, en donde se revirtió el proceso autocrático impulsado por **Bolsonaro**. En ese contexto, V-Dem describe a México como un caso poco común de autocratización impulsada por un gobierno de izquierda y relaciona la caída con: el control simultáneo del Ejecutivo y el Legislativo; el debilitamiento de los límites judiciales; la reforma para elegir popularmente a integrantes del Poder Judicial; la politización de la justicia; y, la continuidad de Morena en la Presidencia y en el Congreso.

Ciertamente, la mayoría de estos factores se derivaron de las decisiones de **López Obrador**, pero fue en el gobierno de la presidenta **Sheinbaum** que se materializaron y consolidaron esos cambios. Aunque, no sólo son estos factores los que generaron una evaluación negativa para México. Hay otras acciones que encabezó el expresidente **López Obrador** que fueron lesivas para la democracia y siguen replicándose en el actual sexenio.

Por ejemplo, la censura de los medios de comunicación. El Informe 2026 coloca a México Junto con Hong Kong, Myanmar,

Eslovenia y Togo entre los casos más graves. La censura es un componente de la pérdida de libertad de expresión, pero no es el único. En los procesos de autocratización de un país, también aumenta la autocensura, el sesgo informativo a favor del gobierno; y, el acoso a los periodistas que tienen voz crítica. Eso fue exactamente lo que sucedió desde 2019. El expresidente **López Obrador** encabezó una campaña feroz para denostar a los medios de comunicación y periodistas incómodos; hoy, la presidenta **Sheinbaum** es más sutil, impulsa normas disfrazadas para censurar; y algunos funcionarios de su *staff* siguen difundiendo listas de periodistas que son críticos del gobierno; incluso, desde el ámbito estatal, algunos gobernantes han impulsado iniciativas de "ley mordaza" para encarcelar a los periodistas críticos. A este clima de persecución se suma la violencia homicida contra los comunicadores o personas creadoras de contenido digital por parte de grupos criminales.

Otro factor determinante fue el aumento de la represión en contra de la sociedad civil. Entre todos los países que atraviesan procesos de autocratización, la represión de las organizaciones de la sociedad civil pasó del 49% al 68%, México aparece expresamente entre los ejemplos de países donde la represión contra organizaciones de la sociedad civil empeoró sustancialmente, junto con Bielorrusia, El Salvador, Georgia y Guinea. Esto comprende presiones como: estigmatización pública; restricciones para operar; vigilancia, hostigamiento administrativo o judicial; obstáculos al financiamiento, e intentos de controlar qué organizaciones pueden entrar o permanecer en la vida pública. Al respecto, son varias organizaciones las que podrían dar un testimonio de que todo esto sucede en México, pero, sin lugar a duda, un caso emblemático que hizo evidente la transformación autocrática que vive México es el de **María Amparo Casar**, presidenta de MCCI. El caso resulta muy aleccionador, porque demuestra que nuestra democracia no se debilitó por las voces críticas, sino porque el poder las convirtió en enemigos y utilizó su capacidad institucional para desacreditarlos, intimidarlos o silenciarlos.



 **Retrovisor**
Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Las candidatas de Morena

- Los 10 casos ya resueltos muestran una mayoritaria presencia femenina, con seis postulaciones, y la emergencia de liderazgos jóvenes.

Las designaciones en Morena de sus futuros candidatos a gobernadores conllevan el sello indeleble de padrinzagos diversos, tejidos por la prioridad pragmática de preservar el poder.

De manera que, como en tiempos del PRI hegemónico, los gobernadores guinda habrían tenido mano empujando a sus delfines. Es el caso de Campeche, Colima, Michoacán, Quintana Roo y Zacatecas.

Y en Guerrero, aun cuando ahí competía la exconsejera jurídica de la Presidencia, **Esthela Damián**, el triunfo de **Beatriz Mojica** se atribuye a su capacidad de tejer una relación política con el senador **Félix Salgado**, el liderazgo con mayor arrastre en la entidad.

De manera que las encuestas, más opacas que nunca, estarían siendo la pantalla de finas negociaciones entre Palacio, Palenque y mandatarios estatales, con excepción de **Marina del Pilar Ávila**, a quien el escándalo de la visa le pasó factura, así como a su candidato **Ismael Burgueño**, alcalde de Tijuana.

Porque incluso en Sinaloa se sabe que **Imelda Castro** fue, en su momento, gente del gobernador con licencia **Rubén Rocha Moya**.

Más allá de especulaciones del origen de los respaldos y de una presunta competencia entre grados de lealtad hacia **AMLO** y la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la lista de los elegidos confirma dos tendencias novedosas:

El partido gobernante y hegemónico en México experimenta una profunda alternancia de género y un relevo generacional en los cuadros políticos que disputarán las gubernaturas en 2027.

Aún están por definirse los perfiles de siete entidades. Pero los 10 casos ya resueltos muestran una mayoritaria presencia femenina con seis postulaciones y la emergencia de liderazgos jóvenes.

Por lo pronto, seis de los precandidatos cuentan con menos de 50 años: **Julieta Ramírez Padilla** en Baja California, con 31; **Gino Segura** en Quintana Roo, con 32; **Rosa Bayardo** en Colima, con 39; **Pablo Gutiérrez Lazarus** en Campeche, con 41; **Verónica Díaz Robles** en Zacatecas, con 45; y **Carlos Torres Piña** en Michoacán, con 47.

Gutiérrez Lazarus militó en el PAN; **Torres Piña** y **Díaz Robles** en el PRD; **Gino Segura** es parte de la fusión PVEM-Morena que se da en su estado, mientras **Ramírez Padilla** y **Bayardo** serían hijas del morenismo.

Al concluir las 17 definiciones sabremos el rango de edades de los aspirantes de la autoproclamada 4T y en qué medida cuenta con una camada de políticos propios, formados por Morena y sus aliados.

Entre los pendientes, destaca la medición interna en Chihuahua entre el alcalde con licencia de Ciudad Juárez, **Cruz**

Pérez Cuéllar, expanista, de 57 años, y la senadora **Andrea Chávez**, 100% 4T, con 29 años.

Lo que desde ya resulta evidente es que el cumplimiento de la paridad de género no ha sido un tema de regateo en Morena, al garantizar que al menos 50% de las candidaturas sean para mujeres. Por el momento van **Nora Ruvalcaba**, **Ramírez Padilla**, **Bayardo**, **Mojica**, **Castro** y **Díaz**.

Desde 2020, cuando el INE determinó aplicar ese principio constitucional a las gubernaturas –delimitado en ese momento a diputados–, **Mario Delgado**, dirigente entonces, asumió sin chistar la disposición.

Si bien el Senado interpuso un recurso suscrito por varias fuerzas, al final todos los partidos acataron la definición del INE, determinante para la revolución paritaria que el país sigue experimentando en el acceso a los cargos de representación popular.

Y aunque después hubo entre las coordinaciones de la Cámara de Diputados intentos para sofocar las acciones afirmativas, hoy la paridad toma vuelo en varios estados a nivel municipal.

Es indudable que la presidencia de **Sheinbaum** y las gestiones de las 13 gobernadoras mujeres tienen un efecto social en la percepción cotidiana del ejercicio del poder. ¿Positiva? ¿Mejor que la de sus antecesores hombres?

Las próximas elecciones serán una oportunidad para conocer la valoración entre los mexicanos de la incipiente alternancia de género, cuando los partidos postulen al menos nueve candidatas cada uno.

Además, este proceso involucrará a ocho de las entidades ahora conducidas por mujeres: Aguascalientes, Baja California, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Quintana Roo y Tlaxcala.

Si bien Morena cuenta con el peso de la marca, en estados donde habrá competencia las candidatas estarán obligadas a desplegar sus capacidades políticas y con éstas una oferta que trascienda las consignas partidistas y mañaneras.

La robusta presencia femenina y de jóvenes en los prospectos 4T le ha puesto alta la vara a los partidos de oposición, en cuyas cúpulas predomina el club de Toby y la resistencia al ejercicio del poder de las mujeres.

Sin embargo, existe un desafío común para todas las candidatas: competir en una sociedad patriarcal, sorteando la violencia digital que las caricaturiza como apéndices de tramas masculinas.

Y, como le ha sucedido a la Presidenta, las aspirantes deberán confrontar con hechos las campañas negras que –sustentadas en prejuicios y en dudas razonables– escatiman el reconocimiento de su poder.

Es evidente que el cumplimiento de la paridad de género no ha sido un tema de regateo en Morena.

MEXICO

BI

3

EL CONTENIDO DE
ESTA COLUMNA ES
RESPONSABILIDAD
DEL AUTOR



Arreando al elefante

RICARDO SEVILLA
@sevillacritico

Loretito al ataque

En el **PAN** están muy preocupados. Piensan —y no se equivocan— que, en las elecciones del próximo año, podrían perder algunos de sus bastiones más importantes. Les preocupa, concretamente, la suerte de **Chihuahua** y **Querétaro**.

Para nadie es un secreto que **Querétaro** ha funcionado tradicionalmente como la vitrina del proyecto político del **PAN**. Sin embargo, la reciente gira de rendición de cuentas de la presidenta **Claudia Sheinbaum** por el estado puso al descubierto las grietas de esa hegemonía.

Ante la incapacidad de frenar la penetración de la **Cuarta Transformación** en aquel estado, la maquinaria mediática alineada al panismo recurrió a su recurso predilecto: la fabricación de mentiras y realidades alternas.

Y, para tal efecto, decidieron convocar a su mitómano estrella: **Carlos Loret de Mola**, quien aseguró que el acto encabezado por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en el Centro de Congresos, lució “desolado”.

Lamentablemente para **Loretito**, los datos duros desmontaron sus patrañas.

Y es que, en realidad, el recinto registró un aforo saturado, con la asistencia de cientos de simpatizantes y la presencia de actores políticos clave de la región.

La alianza entre el chayoterismo y la cúpula del **PAN** en **Querétaro** nunca ha sido un secreto.

La cruda realidad es que nadie rechazó ni abucheó a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Todo lo contrario: la primera mandataria fue coreada y arropada por el pueblo queretano.

De hecho, la cálida recepción se hizo extensiva a **Santiago Nieto**, quien fue recibido entre vítores, aplausos sostenidos y peticiones de selfies por parte de los asistentes situados en las zonas de acceso y primeras filas.

El recibimiento de la presidenta **Sheinbaum** y el coordinador de la 4T en **Querétaro** ha funcionado como un termómetro político de alta precisión.

El panismo cree que podría perder en **Querétaro**. Y eso se nota a todas luces.

Y, justo por eso, ahora se refugian en la ficción mediática que desinformadores afines les fabrican. ¡Puro onanismo! ¡Puro consumo interno!

Lástima que, aunque llamen a **Loretito** al ataque, esas mentiras no coinciden con la realidad.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx

KIOSKO..

Alcalde de Los Cabos deja dudas sobre finanzas sanas

●● En vísperas de conocer al abanderado de la 4T a la gubernatura en Baja California Sur, nos platican que el alcalde de Los Cabos, **Christian Agúndez Gómez** (PT), sorprendió al retomar su cargo el pasado 8 de septiembre. Sin embargo, nos detallan que, al parecer, “no fue una ocurrencia”, pues acudió a la sesión de Cabildo buscando la aprobación de un crédito de hasta 350 millones de pesos por “necesidades de liquidez”, pero el orden del día se ventiló y llovieron especulaciones ante un posible endeudamiento, por lo que retiró la propuesta antes de su discusión y no le quedó más remedio que mantenerse en su puesto, quizá esperando una mejor oportunidad, aunque sembró la duda de ¿cuál era la urgencia de esos millones que hasta pausó sus aspiraciones?



Christian Agúndez G.

Lideresa panista ¿busca “reavivar el fuego”?

●● Nos cuentan que mientras la gobernadora de Chihuahua, **María Eugenia Campos Galván** (PAN), busca “fumar la pipa de la paz” y calmar las aguas con el gobierno federal en la visita de hoy de la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, la dirigente estatal del PAN, **Daniela Soraya Álvarez Hernández**, insistió en “prender fuego”. Nos señalan que doña Daniela minimizó el informe que dará la Mandataria federal en el estado, lo cual no fue bien recibido en la entidad e incluso algunos le recordaron que doña Maru “extendió la mano”. “No me ayudes, comadre”.



Daniela Álvarez H.

Empieza blanquiazul la caza de prospectos

●● Donde parece que “andan de pesca”, nos comentan, es en el PAN de Tamaulipas, luego de que sus dirigentes presentaron a sus nuevas afiliaciones: **Juan José Salazar Hernández** y **Jorge García García**. Nos refieren que don Juan José renunció a MC, partido en el que fue secretario estatal de Gestión Social e integrante de la Coordinadora Nacional, pero salió muy ofendido acusando que el instituto había perdido su rumbo, mientras que don Jorge era morenista y fue alguna vez aspirante para la candidatura de la alcaldía de Ciudad Victoria y ante la falta de espacios se pintó de blanquiazul. Bien dicen que “Dios los cría y ellos se juntan”.



Jorge García García

BAJO RESERVA..

Antenitas de vinil detectan una cargada

●●Lo que camina como cargada, suena como cargada, parece cargada y seguramente es una cargada... es el flujo de apoyos “espontáneos” en Morena para que la titular de la Comisión de Elecciones del partido, **Citlalli Hernández**, se postule para la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México, gobernada por la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega**. Luego de que dirigentes guindas se reunieron con el diputado Arturo Ávila y la directora de las tiendas SUPERISSSTE, **Dunia Ludlow**, ambos ya hicieron público su respaldo, lo mismo que la expanista **Ana Villagrán**, titular de la Agencia de Atención Animal y quien no hace mucho era estridente antimorenista. En paralelo, nos platican, morenistas arrancaron en redes una campaña con las iniciales de doña Citlali y el lema “CH nos une”, que incorpora el clásico logo del Chapulín Colorado. No contaban con su astucia, pues.



Citlalli Hernández

Fox al estilo Barbie: “Sé lo que quieras ser”

●●Morena lanzó un posteo en redes sociales contra el expresidente **Vicente Fox**, a quien colocó en una imagen estilo Barbie con distintos colores: cada uno de los partidos de oposición. El muñeco aparece con distintos accesorios según las siglas: con el PRI, un mapache; con el PAN, un rosario; con Movimiento Ciudadano unos tenis fosfo-fosfo y con Somos, unos lentes rosas. Para coronar, le dijeron a don Vicente, como Barbie: “Sé lo que quieras ser”. Nos dicen



Fox estilo Barbie

que al parecer las reuniones que las reuniones –algunos malos dicen que son “cónclaves”– que el exmandatario ha sostenido con representantes de todos esos partidos causaron más molestia en el partido guinda de lo que se hubiera pensado. ¿Será?

Se le hizo tarde a Luisa María Alcalde

●●Irapuato para el inicio de la conferencia presidencial fue a la consejera jurídica **Luisa María Alcalde**. En la transmisión en vivo, la presidenta **Claudia Sheinbaum** tuvo que detener la presentación de los invitados con un: “la consejera no ha llegado”, pero nos dicen que no hubo enojo de su parte, pues incluso se rio de buena gana. Unos minutos después, doña Luisa María apareció y buscó lugar para sentarse discretamente. Ante los comentarios en redes sociales, la consejera respondió que desde las 5:45 de la mañana había acompañado al Gabinete de Seguridad.



Luisa María Alcalde

Otra vez logística rebasada en gira presidencial

●●Nos cuentan que en la gira de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Celaya, Guanajuato, una diputada de Morena y una funcionaria de la Secretaría de Economía fueron víctimas del acarreo. Nos hacen ver que la legisladora local de Morena, **Hades Aguilar**, y la responsable de la marca Hecho en México, la expriista **Bárbara Botello**, sufrieron para entrar al espacio designado para los invitados especiales. Nos refieren que ambas aguardaron a que les dieran el acceso entre empujones y gritos de otras personas que querían entrar. Nos refieren que otra vez la logística de las giras presidenciales se vio rebasada, pues hasta hubo un incidente en el que una mujer de edad avanzada se sintió mal por los apretujones.



Bárbara Botello

FRENTE POLÍTICOS

1. En línea. La presidenta **Claudia Sheinbaum** confirmó que sostuvo una nueva llamada con su homólogo **Donald Trump** para avanzar en las negociaciones comerciales entre México y Estados Unidos. La Presidenta calificó la comunicación como buena, pero estableció que no habrá anuncio hasta alcanzar un acuerdo formal. También reiteró su respeto al primer ministro canadiense, **Mark Carney**, y la defensa del T-MEC, mientras México busca mediante las gestiones del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, evitar aranceles al acero, aluminio y automóviles. Con 22 llamadas entre ambos mandatarios, el diálogo está abierto. Y eso es mucho.

2. Impunidad cero. La presidenta **Claudia Sheinbaum** reiteró que su gobierno busca cero impunidad en los feminicidios y anunció una iniciativa de Ley General para homologar la actuación de las fiscalías estatales y la FGR. **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC, informó la detención de los presuntos responsables de los asesinatos de **Claudia Tacoronte**, en Morelos, y **Karla Margarita Pérez**, en Jalisco. Pero Amnistía Internacional advierte que la prevención y la especialización de las fiscalías siguen siendo pendientes. Contra feminicidios, justicia obligada.

3. Cifras de paz. Guanajuato muestra una reducción de 75% en el promedio de homicidios dolosos, al pasar de 12.7 diarios en febrero de 2025 a 3.2 en agosto de 2026. La presidenta **Claudia Sheinbaum** destacó la coordinación con la gobernadora **Libia Dennise García**, aun con sus diferencias partidistas, mientras que el secretario **Omar García Harfuch** reportó 10 mil 699 detenidos por delitos de alto impacto y más de 6 toneladas de droga aseguradas. También se evitó que víctimas de extorsión entregaran más de 101 mdp. La entidad requiere atención permanente, pero los números muestran avances. Urge no aflojar el paso.

4. Desconectados. El general **Ricardo Trevilla** informó que cuatro drones utilizados por el crimen organizado para vigilar rutas de migrantes fueron inhibidos durante la Operación Águila Alta, todos del lado mexicano. Ninguno portaba armas o explosivos, pero uno había sido localizado en territorio estadounidense antes de regresar a México, donde fue neutralizado, y su operador detenido. El secretario también reportó una disminución en los hallazgos de narcotúneles y destacó la coordinación con autoridades de EU, establecida por la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el presidente **Donald Trump**. La cooperación binacional fortalece. Para qué pelear.

5. Semana negra. El feminicidio de **Claudia Tacoronte** volvió a colocar a Morelos bajo escrutinio nacional e internacional. La Fiscalía, encabezada por **Fernando Blumenkron**, detuvo a **Francisco Javier "N"**, *El Trompas*, y anunció que buscará la pena máxima de 70 años. Pero el caso deja preguntas que corresponden a la administración de **Margarita González Saravia**. La joven española llevaba apenas un mes en Morelos y el crimen ya provocó protestas universitarias y eco social. La seguridad no puede ser un asunto pendiente en esta entidad. Otro tema en el que **González Saravia** queda sobrepasada. Ya es costumbre.



Será un breve encuentro



CLAUDIA
SHEINBAUM

Sí habrá encuentro este sábado entre la presidenta **Claudia Sheinbaum** y la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**. "Nos vamos a ver al aeropuerto y después me dirigiré al evento en Ciudad Juárez", dijo la mandataria federal en respuesta a la carta que le envió la panista solicitándole una reunión para hablar de seguridad, agua y exportaciones ganaderas. Por lo visto será lo único, pues instruyó a la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, a que atienda los temas planteados por la titular del Ejecutivo estatal.



JESÚS VALENCIANO



RAFAEL OJEDA

Mano negra de panista

Por cierto, el panista alcalde de Delicias, **Jesús Valenciano**, está detrás de la movilización de lecheros que bloquearon la carretera federal 45 previo a la visita de la presidenta Sheinbaum a Ciudad Juárez, este sábado. A todas luces, la intención es manchar la gira de la mandataria, quizá en busca de que su partido lo considere para alguna candidatura.

Cuentas claras

Se transparentó la declaración patrimonial del exsecretario de la Marina, **Rafael Ojeda**. Al mismo tiempo se aclaró que el almirante en retiro realiza funciones de asesor honorario de la dependencia, sin remuneración alguna. Sus ingresos corresponden a su jerarquía y se le entregan conforme al Decreto Presidencial vigente desde el año 1988.



OMAR GARCÍA
HARFUCH



ALESSANDRA ROJO
DE LA VEGA

Más apoyo a Sinaloa

Reforzamiento de la seguridad en Sinaloa acordaron con la gobernadora **Graciela Domínguez** los titulares de Seguridad, **Omar García Harfuch**; de la Defensa, **Ricardo Trevilla**; y de la Marina, **Raymundo Pedro Morales**. Eso incluye fortalecer a las policías del estado y sus municipios, así como sus capacidades de acción y respuesta.

Arengas oportunistas

Reclamo directo a la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, lanzaron 26 colectivos de madres buscadoras, pues la funcionaria las usó en sus arengas del 15 de septiembre. La acusan de lucrar con su lucha e intentar cooptarlas y manipularlas. Le recordaron que en su trayectoria no ha actuado en favor de las familias de desaparecidos.



REGINALDO
SANDOVAL



LUISA MARÍA
ALCALDE

PT amaga otra vez

Pausó el PT su participación en la designación de los coordinadores de la Defensa de la Transformación y la Soberanía de la 4T. El líder de ese partido en San Lázaro, **Reginaldo Sandoval**, consideró el proceso como un desdén a su instituto político y acusó a Morena de maltratarlos. Algo similar comentó su correligionario **Benjamín Robles**.

Responde a *funada*

Se defendió la Consejera Jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, de la *funada* en redes por llegar tarde a la conferencia *mañanera* de la presidenta Sheinbaum, ayer en Guanajuato. Explicó que su jornada inició a las 5:45 horas y subió un *clip* donde se le ve caminando sobre la plaza de Irapuato, rumbo a la reunión de seguridad.

TRASCENDIÓ

Que el ministro de Exteriores de España, **José Manuel Albares**, informó que el canciller mexicano, **Roberto Velasco**, le dijo que **Francisco Javier M, El Trompas**, confesó ser el asesino de la joven universitaria **Claudia Tacoronte**, y agradeció “la rapidez” de las autoridades para resolver el caso, justicia pronta y expedita que múltiples voces en México, sobre todo del lado opositor y de defensa de las mujeres, demandaron de inmediato para llegar al fondo de los otros tres feminicidios reportados en la universidad morelense este año. Pues sí. Mínimo.

Que la gira de fin de semana de la presidenta **Claudia Sheinbaum** ayudará a consumir un cierre de filas preventivo para los procesos internos de Morena en Chihuahua y Baja California Sur, de cara a la definición de sus coordinaciones estatales, que en los hechos serán sus candidatos a las gubernaturas en 2027, por lo que ya se alistan este sábado **Cruz Pérez Cuéllar** y **Andrea Chávez** para recibir a la mandataria en Ciudad Juárez y el domingo se prevé la asistencia en La Paz de **Milena Quiroga**, **Manuel Cota** y **Christian Agúndez**.

Que por cierto, el panista de Querétaro **Mauricio Kuri** se convirtió en el tercer gobernador que no acompañó a la Presidenta en su acto de rendición de cuentas por su segundo Informe, luego de que en días anteriores el jalisciense **Pablo Lemus** y el neoleonés **Samuel García**, de Movimiento Ciudadano, tampoco participaron. Quien sí asistió ayer fue la de Guanajuato, **Libia Dennise García**, pese a los abucheos, y con la chihuahuense **María Eugenia Campos** se verá sólo en el aeropuerto de Ciudad Juárez, pero no en el acto de El Chamizal.

Que la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, confirmó que buscará la reelección en los comicios de 2027 sin importar quién sea el candidato de Morena, pues de los 20 que habían alzado la mano “ninguno dio el ancho” y, en su opinión, ahora tienen que acudir a una figura nacional, como **Citlalli Hernández**, cabeza de la Comisión de Elecciones de los guindas y extitular federal de la Secretaría de Mujeres, para poder competir. Bueno. —

ROZONES

• Libia Dennise les da la vuelta

Relevante, nos comentan, la actitud y decisión que mostró la gobernadora de Guanajuato, **Libia Dennise García**, quien, a diferencia de otros mandatarios estatales de oposición que no acudieron a los actos masivos de la Presidenta para evitar abucheos de militantes guindas, ella afirmó que sí acudiría. Y no sólo eso, sino que defendió la importancia de la coordinación estado-federación para atender los problemas que aquejan a la gente. Con ese antecedente, nos comentan, la panista ayer pudo ponerse en un nivel mucho más alto que las huestes morenistas. Y es que, ¿con qué argumento pueden esas huestes afectar a quien quizá sea quien más se coordina con el Gobierno federal? Ayer claro que se repitió la acción de hostigamiento, pero sus promotores quedaron mal cuando la propia Presidenta **Sheinbaum** dijo: “Venimos las dos juntas, la gobernadora y la Presidenta. Por cierto, dos mujeres. Éste es un evento que no es de partidos, es un evento republicano de rendición de cuentas. Todos queremos escuchar a la gobernadora”. Ahí el dato.

• Destapado y enfilado

Y entre quienes siguen de cerca el acontecer político en Sonora, nos dicen que ayer **Antonio Aztiazarán**, presidente municipal de Hermosillo, metió el medio pie que le faltaba a la ruta que lo conducirá a ser postulado como candidato del PAN a la gubernatura y en una de esas —si la grilla local albiazul convence a la grilla nacional— hasta del PRI. Y es que ayer el edil fue arropado por la plana mayor panista en su informe de Gobierno. Acudieron **Jorge Romero**, presidente de Acción Nacional; los coordinadores en el Senado, **Ricardo Anaya**, y en Diputados, **Elías Lixa**; la diputada **Kenia López Rabadán** y los alcaldes **Mauricio Tabe** y **Alessandra Rojo**, entre otros. Nos dicen que llamó la atención una frase de Aztiazarán que reportó indicadores positivos en varios rubros: “Y si se hizo aquí, ¿por qué nomás aquí?, ¿por qué nomás Hermosillo?, ¿por qué no Guaymas?, ¿por qué no Caborca?, ¿por qué no Nogales? o ¿por qué no Bacanora?” Y también dijo: “¡Ya lo hicimos en Hermosillo! Lo que sigue... que lo decidan las y los sonorenses”. Qué tal.

• Celulares prohibidos

Finalmente las autoridades educativas del país escucharon el clamor mayoritario de profesores y padres de familia y ayer tomaron la decisión de que a partir de octubre, en las escuelas primarias y secundarias quede prohibido el uso de celulares durante la jornada escolar. Fue el titular de la Secretaría de Educación Pública, **Mario Delgado**, quien informó lo anterior, luego de una reunión del Consejo Nacional de Autoridades Educativas, mejor conocido como Conaedu. Sin duda, nos comentan, en la decisión tuvo que ver también el fuerte coscorrón que representó para esas mismas autoridades el pobrísimo resultado del país en la prueba PISA, y que quienes la organizan alertaran sobre la afectación que hay en los procesos de enseñanza y aprendizaje por el uso de dispositivos móviles. Por lo pronto ya quedó firmado por todas y cada una de las secretarías de Educación estatales y la federal el acuerdo para que se aplique la medida restrictiva en educación básica. En educación media y superior quedará en manos de las propias comunidades definir qué sigue. Pendientes.

• Promoción

Y fue **Santiago Nieto**, quien recién fue nombrado por la cúpula de Morena como su coordinador de la defensa de la transformación y la soberanía nacional en Querétaro, el que se apareció ayer en la asamblea informativa de la Presidenta **Claudia Sheinbaum** en esa entidad con motivo de su Segundo Informe de Gobierno. A muchos no cayó nada bien su presencia ahí, nos comentan, sobre todo porque acciones así contribuyen a que se entremezclen acciones de gobierno, en este caso informativas, con actividades que algunos pudieran ver como de promoción electoral. Ayer, nos comentan, varios reporteros le preguntaron a **Nieto Castillo** —quien llegado el momento, será el candidato de Morena a la gubernatura—, si no estaba violando la ley. “Absolutamente no”, respondió y señaló que no violaba la ley porque no está usando recursos públicos, dado que no es funcionario. Le recalcaron que ostensiblemente había personas que traían chalecos con su nombre, a lo que el exfuncionario respondió: “No puedo limitar la libertad de expresión de mis compañeras y compañeros”. Qué tal.

• Claudia y el Edomex

Y nos piden no perder de vista que hay una entidad en la que la Presidenta **Claudia Sheinbaum** se siente muy arropada: el Estado de México, donde gobierna la morenista **Delfina Gómez**. “Yo quiero agradecerles, la verdad, porque siempre que venimos al Estado de México hay mucho cariño y es mutuo, se les quiere mucho. El Estado de México es la entidad, no sólo con más habitantes del país, sino donde hay solidaridad y mucho amor; muchas gracias, la verdad, por todo el cariño y vamos a seguir trabajando por el Estado de México”, señaló ayer la mandataria, nos comentan, al encabezar un acto a propósito de su Segundo Informe. Nos hacen ver además, que Sheinbaum y Delfina aprovecharon la visita de la primera para acordar acciones para atender un par de peticiones de los mexiquenses: pavimentación e iluminación. “Ya me puse de acuerdo con Delfina, tenemos que tapar todos los baches e iluminar las colonias, que es lo que más nos pide la gente”, sostuvo Sheinbaum, que reveló que unos cinco millones de mexiquenses se benefician de los programas para el Bienestar.

• Las razones de Ávila

Y es **Arturo Ávila** el que en estos días, tras sorprender con el anuncio de que se baja de la contienda por la alcaldía Cuauhtémoc —para respaldar a **Citlalli Hernández**—, se está esmerando —tanto como lo hacía hasta hace unos días en mostrar que era la mejor opción—, en justificar su desistimiento. Ha dicho el morenista: “Yo encabezaba todas las encuestas. Sí, sin embargo, hay una variable que me parece que está interesante, que no importa que encabeces las encuestas, porque Cati (Monreal) también las encabezaba, Dolores también las encabezaba. En la Cuauhtémoc hay como un archipiélago de referentes o liderazgos... Y basta con que un referente no te apoye, no te juegue a favor, te juegue en contra incluso... Y yo, si bien es cierto, había logrado el consenso de los actores más importantes, no tenía el consenso de otros actores”. No deja de llamar la atención el argumento, nos comentan, sobre todo porque en Morena precisamente por eso definen postulaciones a partir de encuestas. En fin. El caso es que ahora se conformará con buscar la reelección y, de lograrla, conservar la vocería. Ahí el dato.

Impunes, pero soberanos

●● JORGE TRIANA

George Orwell explicó en sus *Notas sobre el nacionalismo* cómo la lealtad a un grupo político puede imponerse sobre cualquier principio. Quien cae en esa lógica deja de juzgar una conducta por lo que se hizo y empieza a juzgarla por quién lo hizo. Condena los abusos del adversario y justifica los mismos abusos cuando los cometen los suyos. Eso ayuda a entender cómo Sheinbaum y Morena han pervertido el concepto de soberanía. Confunden deliberadamente al partido con México para presentar las acusaciones contra sus políticos como ataques contra el país. Así, encubrir al compañero se convierte en patriotismo y exigirle cuentas, en traición.

Las fiestas patrias sirvieron como ensayo de esa operación rumbo a 2027. Entre vivas y discursos sobre independencia, el gobierno dejó ver su apuesta electoral, convertir la defensa de sus impresentables en una obligación patriótica y presentar a quienes exigen investigarlos como aliados de intereses extranjeros. La soberanía quedó reducida a instrumento de campaña y contraseña de impunidad.

Las decenas de políticos de Morena con visas revocadas, cuentas congeladas o investigaciones abiertas en Estados Unidos ilustran esa maniobra, aunque sus casos sean distintos. Una cancelación de visa no equivale a una sentencia, pero tampoco se responde con el himno nacional. Las acusaciones contra Rocha y lo exhibido por Marina en sus audios filtrados merecen esclarecimiento. En el caso de Andy, Sheinbaum invocó la ausencia de investigaciones de la FGR mientras denunciaba injerencia. Qué conveniente presentar la inacción de instituciones capturadas como certificado de buena conducta.

Los cercanos al obradorismo reciben protección política; la falta de consecuencias se exhibe como prueba de inocencia; cuando una autoridad extranjera los señala, el problema pasa a ser la autoridad extranjera. López Obrador convirtió la lealtad personal en credencial de honorabilidad. Sheinbaum administra esa herencia y pretende que confundamos la defensa de la República con el servicio de protección a los intocables de su mentor político.

El mecanismo ya alcanzó las reglas electorales. Morena y sus aliados aprobaron en el Congreso una reforma constitucional para incorporar la supuesta injerencia extranjera como causal de nulidad. La vaguedad de conceptos como propaganda, desinformación e intervención abre preguntas peligrosas. ¿Una investigación publicada fuera de México podrá presentarse como un ataque electoral? ¿Una acusación contra un candidato servirá para victimizarlo y cuestionar el resultado? Esa ambigüedad deja al poder un margen alarmante para intentar convertir sus escándalos en argumentos contra una derrota.

Ahora agregan la iniciativa para impedir que quienes tengan otra nacionalidad compitan por la Presidencia, una gubernatura o la Jefatura de Gobierno sin renunciar a ella. Entre desaparecidos, extorsiones y servicios públicos destruidos, decidieron encontrar al enemigo en un segundo pasaporte. La ocurrencia incluso incomoda a sus propios cuadros. Qué patriotismo tan selectivo el de quienes sospechan de un mexicano por su nacionalidad adicional mientras exigen cerrar filas alrededor de políticos señalados por nexos criminales.

Rumbo a 2027, la trampa será obligarnos a escoger entre Morena y una supuesta traición a la patria. Quieren que discutir los vínculos entre políticos y criminales resulte antipatriótico. Que el ciudadano se avergüence de exigir investigaciones y termine defendiendo a quienes deberían rendir cuentas. El partido de los mañosos pretende cobrar en votos el miedo a que se conozcan sus nexos inconfesables. Pero la soberanía también se pierde cuando un cártel decide quién puede competir, quién puede trabajar y quién debe pagar para seguir vivo. Un gobierno que tolera ese poder permite que otros manden sobre los mexicanos. Gritar que México no es colonia de nadie sirve de poco si hay comunidades sometidas a criminales y autoridades incapaces de enfrentarlos o dispuestas a protegerlos.

La advertencia de Orwell cobra sentido cuando la gravedad de un abuso depende del partido al que pertenece quien lo comete. Morena pretende convertir esa doble moral en deber patriótico. La decisión real es si aceptamos un gobierno que escuda a los señalados por vínculos criminales o exigimos que se investigue hasta las últimas consecuencias. Oponerse a un narcogobierno es defender a México. Ni López Obrador es la patria, ni Sheinbaum es la nación. Lo que buscan es que sus intocables sigan siendo impunes, pero soberanos. ●

Nuestra independencia

●● ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR

La noche del 15 de septiembre el grito de “Viva México” retumbó, como cada año, en todos los rincones del país. Es el festejo de la Independencia de México, que a más de dos siglos del Grito de Dolores que dio Miguel Hidalgo, sigue uniendo a todas y todos los mexicanos, sin importar ideologías o filias políticas.

Es mucho más que una fecha histórica. Es la celebración que reafirma nuestro nacionalismo, con las banderas tricolores en las fachadas de las casas y en los automóviles, en las iluminaciones que adornan los edificios gubernamentales, dándole al mes de septiembre ese ambiente festivo que lo caracteriza.

Este festejo cobra una mucho mayor relevancia en este momento, porque demuestra esa fuerza de unidad que existe entre las y los mexicanos, una fortaleza social que siempre ha sido una muestra de solidaridad que ha impulsado cambios en México. Ahora, que los gobiernos de izquierda han sido los principales promotores de la polarización social en nuestro país, dividiéndonos entre “chaires” y “fifis”, la gente en la plaza pública, en las calles, en los diversos festejos por el aniversario de la independencia de México, gritaron por igual “Viva México”, sin diferencias, unidos sólo por nuestra identidad nacional.

Este nos debe invitar a todos a la reflexión, sin importar si militamos en partidos diferentes, a la importancia que tiene la cohesión social como motor de desarrollo de nuestro país. Todos coincidimos en la riqueza de México y en su enorme potencial. Entonces dejemos de un lado esas arengas que incitan a la división y ponen etiquetas

que sólo estigmatizan y confrontan.

La unidad nacional, como lo demuestra nuestra historia, es lo que nos ha permitido como país afrontar momentos históricos y salir adelante. Es lo que nos ha permitido defender nuestra libertad por la que lucharon los héroes de la Independencia a los que les seguimos reconociendo su valentía y amor a México con las arengas que en cada alcaldía, palacios de gobierno y en Palacio Nacional se gritan y son replicadas por la plaza pública por un fuerte “Viva”.

Esa unión es nuestra mejor defensa de la soberanía nacional. Por eso el futuro lo debemos de afrontar unidos, porque la integración de México a un mundo cada vez más dinámico y competitivo la debemos impulsar todos, porque lo que ofrece nuestro país al exterior es el resultado de una larga cadena productiva donde intervienen muchas mexicanas y mexicanos. No caigamos en falsos discursos que pretenden aislar a México del mundo. La interacción de las naciones genera desarrollo económico y no significa ceder soberanía.

La mejor defensa de la soberanía que podemos hacer es avanzar unidos construyendo día con día un mejor futuro de nuestro país, cada quien desde su trinchera. Porque el discurso oficial lleva años hablando de la importancia de la defensa de nuestra soberanía y por otro lado dividiéndonos.

Hoy, a 216 años del inicio de la lucha de la Independencia, es un verdadero orgullo ver cómo a las y los mexicanos nos une el amor a nuestro país y siguen llenándose las plazas públicas de todo el país para que al mismo tiempo todos alcemos la voz con un fuerte ¡Viva México! que a todos nos sale desde lo más profundo de nuestro corazón. ●

—Senador de la República y Vicecoordinador
del Grupo Parlamentario del PAN

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com


¿Extraditarlos?
No, juzgarlos
soberanamente aquí...

La alianza de ciertos adalides de la 4T con el crimen organizado es evidente. Y un hecho mucho más palmario es la pérdida de soberanía de millones de mexicanos que viven en los territorios sojuzgados por implacables y sanguinarios delincuentes.

El fentanilo y otras drogas son nefarios productos de exportación, miren ustedes, por más que en su momento el supremo líder de Estados Unidos Mexicanos decretara que no, que en estos pagos no se fabrican deletéreas sustancias y que la verdadera

“Es cierto que la distribución local de narcóticos es un problema de ellos, de los estadounidenses”

bronca es el consumo de los adictos en los otros Estados Unidos, los de América.

Resultó luego que sí había laboratorios donde se cocinaban diversas drogas sintéticas —para mayores señas, y meramente como ejemplo, la gobernadora Maru Campos, hostigada por el oficialismo como “traidora a la patria”, implementó un sistema de inteligencia policial que le ha permitido dismantelar en Chihuahua varios complejos productores de metanfetaminas— y, hay que reconocerlo, la estrategia de combate al narcotráfico emprendida por el actual gobierno federal ha servido también para romper las cadenas de producción de toda suerte de componentes sintéticos ilegales.

Es cierto que la distribución local de narcóticos es un problema de ellos, de los estadounidenses, y que no parecen estar teniendo demasiado éxito en el combate para erradicar por completo tan oscuro negocio. Pero también es indiscutible que las sustancias provienen de un vecino suyo, que hay cargamentos que cruzan a diario la frontera, y resulta entonces que es algo que tienen resolver con nosotros.

La DEA, el FBI y hasta la CIA valoran el trabajo que están haciendo la autoridades mexicanas y los cuerpos de seguridad. Pero, al mismo tiempo, tienen perfectamente detectados a los miembros de nuestra clase política que se han aliado con los criminales y ahí no hay razón alguna por la cual, tratándose de algo que les afecta directamente, no debieran solicitar su extradición. Pues, el gobierno de México pudiere, por lo pronto, detenerlos y procesarlos, aquí mismo, y sanseacabó.

Tan sencillo como eso, en pleno ejercicio, ahí sí, de nuestra soberanía, Pero... —



¿CÓMO ESTUVO eso de que el delegado estatal de la **FGR** en Guanajuato, **Juan Francisco Vera**, se lanzó a clausurar instalaciones de una empresa que almacena combustible porque sospechaba que ahí había **huachicol**?

ADEMÁS, junto con las autoridades estatales, lo anunció como un "golpe histórico" de **59 millones de litros** de hidrocarburos ilegales, luego de catear las instalaciones y de supuestamente incautar el contenido de diez tanques.

PERO TODO queda en ese "supuestamente", porque el combustible se quedó en el lugar, no se impusieron sellos de **clausura**, no hubo **detenidos**, y la **empresa** afirma tener los papeles que amparan la legalidad de los productos que almacena.

SI EL DELEGADO actuó con la autorización de la fiscal **Ernestina Godoy** y luego no pudieron acreditar que el combustible era ilícito, menuda bronca... pero si lo hizo por su cuenta sin avisarles a sus superiores, el asunto está peor.

¿A POCO quería quedar bien con la presidenta **Claudia Sheinbaum** en su visita de ayer a Guanajuato? Pues resultó todo lo contrario.

• • •

CUANDO le preguntaron ayer en la mañana a **Claudia Sheinbaum** qué opinaba de que en **Guerrero** hay quienes se oponen a la llegada de los **militares** para combatir al **crimen organizado**, la Presidenta contestó que, a pesar de los **programas sociales** que se han lanzado en esas zonas, hay grupos delictivos que "**de alguna manera**" se vinculan con la población.

EL ASUNTO ES que un **grupo criminal** que lleva dos décadas dominando buena parte del territorio guerrerense, que somete a **alcaldes**, que decapita a quienes no se pliegan, que controla el comercio, fija precios y extorsiona a pobladores no tiene "un vínculo", sino un yugo.

EN LOS MUNICIPIOS de la región centro y algunos de la región de La Montaña, la autoridad es el crimen y es mejor no minimizar la realidad, pues los programas sociales palidecen ante los "cañonazos" de dinero del **narco** y con el terror y/o el favor que imponen en las comunidades.

• • •

DE AQUEL "agarra tus cositas" del 19 de mayo al "la consejera no ha llegado" de ayer, todo indica que la relación entre **Claudia Sheinbaum** y **Luisa María Alcalde** es todo menos tersa.

Y ES QUE la Presidenta arrancó su mañana de ayer balconeando a su **consejera jurídica**, quien no estaba sentada en el sitio que le tocaba.

EN MENOS de un año, Alcalde dejó de ser dirigente nacional de **Morena**, perdió protagonismo al dejar su programa "Derecho de Réplica" y pasó de publicar "listas negras" a que le pasen lista de presente.

ANDA VOLANDO bajo pero, eso sí, la funcionaria publicó un mensaje en el que asegura que estuvo presente en la reunión del gabinete de seguridad desde las 5:45 horas. Explicación no pedida... ¿culpabilidad manifiesta?

¿Cuántas campañas ha pagado el huachicol fiscal?

●● ALEJANDRO MORENO

Entre 2023 y 2024 la sociedad mexicana vio algo que no cuadraba: algunos precandidatos de Morena —las célebres “corcholatas”— llenando plazas, fletando autobuses y produciendo spots por todo el país, mientras sus informes oficiales de gastos hablaban de cifras casi domésticas, las cuales no pagaban ni de lejos la logística de los actos que todos presenciamos por televisión y redes sociales. Ese contraste es exactamente la pregunta que sigue haciéndose: ¿de dónde salió ese dinero? Y una hipótesis, cada vez más documentada por fiscalías, auditores y hasta gobiernos extranjeros, es que una parte relevante salió del huachicol fiscal.

Este tipo de robo a la Nación consiste en importar combustible —diésel, gasolina, aditivos— declarándolo ante la aduana como un producto distinto (lubricantes, aceites, mezclas no gravadas) para evadir el IEPS, el impuesto especial que en México puede representar hasta 40% del precio final del litro. No hace falta perforar nada; basta con que un funcionario de aduanas, de la Marina o del SAT “no vea”



Mientras la FGR no cierre una investigación con nombres, montos y sentencias, la pregunta del título seguirá sin respuesta”

el contenido real de un buque tanque.

El esquema nació con López Obrador, cuyo gobierno entregó a la Secretaría de Marina el control operativo de los puertos y aduanas del país, como parte de la estrategia de “combatir la corrupción” quitándole esa función a civiles. Para 2022, la Marina controlaba la totalidad de las aduanas marítimas.

La Auditoría Superior de la Federación documentó que entre 2019 y 2024 el huachicol fiscal costó al erario 554 mil 750 millones de pesos en IEPS no cobrado. El SAT, por su parte, estimó que solo en 2024 la pérdida fiscal rondó 200 mil millones de pesos, una cantidad comparable al presupuesto federal completo de seguridad pública de ese año. Y reportes de fina-

les de 2025 ya hablaban de un daño acumulado de 600 mil millones de pesos.

Lo que ya no es hipótesis, sino expedientes con nombre y apellido, es la red que operó dentro de la propia Secretaría de Marina. En septiembre de 2025, la autoridad detuvo al exvicealmirante Manuel Roberto Farías Laguna, señalado como cabeza de la trama, junto con otros mandos. Su hermano, el excontralmirante Fernando Farías Laguna, huyó del país con documentación falsa en diciembre de 2025 y fue detenido en Buenos Aires en abril de 2026 gracias a inteligencia compartida por Estados Unidos, y finalmente extraditado a México en agosto de este año. Y el nombre más incómodo de todos: José Rafael Ojeda Durán, quien fue secretario de Marina durante todo el sexenio de López Obrador, fue reportado por la propia fiscalía como “no localizable”. Que un exsecretario de Estado —no un mando medio, no un funcionario aduanal cualquiera— aparezca ilocalizable en un expediente de contrabando fiscal de esta magnitud es, por sí solo, la prueba más contundente de que hablamos de alta jerarquía, no de corrupción de ventanilla.

Mientras la FGR no cierre una investigación con nombres, montos y sentencias, la pregunta del título seguirá sin respuesta numérica exacta. Pero la pregunta en sí ya no es especulación: le abrieron una auditoría oficial, una fiscalía que detuvo a sus propios almirantes, un exsecretario de Marina ilocalizable y un gobierno extranjero que puso el tema sobre la mesa. Cerrarla con seriedad —y no con la simple exigencia cruzada de “prueben ustedes primero”— debería ser, de cara a las elecciones de 2027, una prioridad de Estado y no solo un episodio más de la guerra de declaraciones. ●

—Presidente Nacional del PRI

LUCES Y SOMBRAS

OLGA
WORNAT

¿Lula o Bolsonaro? Una carrera incierta y peligrosa

A dos meses de las elecciones presidenciales de Brasil, el gigante de América del Sur, los focos políticos de la derecha y la izquierda están fijos en esta contienda. No es para menos.

El domingo 4 de octubre se define el futuro de Brasil.

Los analistas brasileños dicen que ambos candidatos “están en un empate técnico”. Esto ocasionará una segunda vuelta, la que definirá si Lula

da Silva, el veterano, luchador e incansable mandatario, el obrero metalúrgico pobre, líder del Partido de los Trabajadores (PT), que después de varias derrotas llegó al Palacio de Planalto y logró sacar a millones de brasileños de la pobreza y que disputa su reelección, triunfará o será su contrincante, el senador de la derecha Flávio Bolsonaro, amigo del argentino ultraderechista Javier Milei e hijo del expresidente Jair Bolsonaro, preso con condena, por intento de golpe de Estado.

Reñida e inundada de *fake news* y videos que circulan por TikTok, realizadas con IA, donde personajes falsos hablan a favor de uno u otro candidato, a pesar de que la ley electoral de Brasil prohíbe estas prácticas, el ambiente se siente complejo y pesado.

El sitio de investigación brasileño Aos Fatos, reconstruyó más de 50 publicaciones que acu-

 [REGRESAR AL ÍNDICE](#)



Opinión Destacada

19 de septiembre 2026





19S

Hoy, a las 7:19, la bandera subirá a media asta en el Zócalo y ahí se quedará todo el día. Conviene decir que el sismógrafo no marcó esa hora: el Servicio Sismológico registró el movimiento a las 7:17 con 49 segundos. La memoria lo corrió dos minutos y el país adoptó la corrección sin discutirla. La hora del duelo mexicano la puso la gente.

Lo demás lo puso la placa de Cocos hace 41 años, frente a la desembocadura del río Balsas, a quince kilómetros bajo el mar. Magnitud 8.1. Tardó dos minutos en llegar a una ciudad que estaba desayunando y duró minuto y medio. Al día siguiente vino una réplica de 7.6 que tiró mucho de lo que quedaba en pie.

32 años después, el 19 de septiembre de 2017, a las 13:14 con 39 segundos, volvió a temblar. Magnitud 7.1, epicentro entre Puebla y Morelos. Habían pasado dos horas del simulacro conmemorativo. Quedaba gente en las banquetas comentando el ejercicio cuando el ejercicio se volvió realidad macabra y acuciante.

Hubo una tercera que casi nadie recuerda porque no dolió igual. El 19 de septiembre de 2022, a las 13:05, un sismo de 7.7 en Coalcomán, Michoacán, minutos después de que concluyera el simulacro de ese año. Dos muertos. Tres veces la misma fecha en 37 años. Geofísicos de la UNAM se tomaron la molestia de calcular esa coincidencia y les salió dos milonésimas de uno por ciento. Es decir: imposible. Y sin embargo, ocurrió. Los sismólogos llevan décadas explicando, con una paciencia que les agradezco, que la Tierra no lee calendarios. **Carlos Valdés**, que dirigió el Sismológico, lo dijo mejor que nadie: sí hay temporada de sismos, del primero de enero al 31 de diciembre. Tiene razón. Y aun así la fecha existe. No existe en la falla, existe en nosotros. Una casualidad convertida en pacto.

De 1985 seguimos sin saber cuántos murieron. El gobierno reconoció entre seis y siete mil, la CEPAL contó 26 mil, las organizaciones de damnificados hablaron de treinta y cinco mil. Que un país no sepa cuántos de los suyos quedaron debajo describe con exactitud al Estado que teníamos entonces. De 2017 sí sabemos: 369 personas, 228 de ellas en la Ciudad de México, y 62 mil millones de pesos en daños. Haber aprendido a contarlos por su nombre también fue parte del aprendizaje.

En ambas fechas ocurrió lo mismo, y es lo único luminoso que tengo que contar. Antes que la autoridad llegaron los vecinos. **Monsiváis** escribió que entre aquellos escombros nació

la sociedad civil mexicana, gente que descubrió de golpe que podía organizarse sin pedir permiso. En 2017 lo repitió una generación que ni había nacido en el 85 y que, sin ensayarlo nunca, levantó el puño en alto para pedir silencio. Nadie enseñó ese gesto en ninguna escuela y todos lo entendimos.

De ahí salió el resto. El CIRES en 1986, el sistema de alerta operando desde 1991 con 12 estaciones en la costa de Guerrero, la primera alerta sísmica pública del mundo, y en 1993 la elección del sonido con una sola condición: que fuera imposible confundirlo con otra cosa. Tenemos un grito para el 15 de septiembre. También tenemos ese chillido metálico, lo más parecido a un himno de la prudencia que hemos compuesto.

Hoy a las 12 saldrá de más de 80 millones de teléfonos y de unos 23 mil altavoces en las 32 entidades. La hipótesis principal supone un sismo de 7.7 con epicentro en Tehuacán. Es la primera vez que el simulacro se hace en sábado, para ensayarlo desde la casa, que es donde de verdad nos va a agarrar.

Y aquí va lo que me inquieta. La solidaridad no es un rasgo genético ni nos la heredó el 85. Es un músculo, y los músculos, cuando no se ejercitan, terminan por atrofiarse. Lo que hizo posible aquello fue que durante unas horas nadie preguntó por quién votaba nadie: la cadena humana no pedía credencial. Hoy vivimos instalados en la sospecha y todo se lee en clave de bando, el donativo, el censo, la reconstrucción. Ya lo vimos en 2017, cuando la ayuda tuvo color y el escombros se volvió campaña. Ese óxido avanza despacio y no hace ruido.

Hoy, durante un minuto, millones de mexicanos estaremos haciendo lo mismo al mismo tiempo sin que nadie nos pregunte nada. Es más de lo que conseguimos cualquier otro día del año. Salgamos, contemos los pasos, hagamos el plan familiar aburridísimo que nos piden (pero que nos puede salvar la vida). Y ensayemos la otra parte, la que no viene en el protocolo: mirar al de junto sin preguntarle nada.

Juan Pablo Becerra-Acosta M.

●● DOBLE FONDO

El odio al PRI y al PAN y el amor (ciego) a Morena



S upongo que les duele, que les irrita, que les encoleriza, que se sienten impotentes, pero esa es la realidad: la mayoría de los mexicanos no olvida al PRI y al PAN. Y esa memoria fresca no es algo bueno, no es como que los ciudadanos añoran un amor perdido al que estarían dispuestos a perdonar a pesar de sus excesos y su falta de empatía. No, esa ausencia de desmemoria es más bien un acto de sobrevivencia y al mismo tiempo una liberación cotidiana. Los ciudadanos no superan sus tropelías, sus desplantes, sus despilfarros, su corrupción, sus fraudes electorales, sus trivialidades, sus intolerancias, sus represiones, sus despojos. No los perdonan. De hecho, todavía hoy los rechazan rotundamente. Y no sólo eso: yo me atrevería a decir que incluso los mexicanos detestan a esos dos partidos y abominan el pasado que representan.

Pasa el tiempo y es como si cada año que transcurre los ciudadanos los repudiaran más. Para el PAN y el PRI eso debe ser un trago indigerible, darse de frentazos con la severa realidad política del país, con el desdén ciudadano que no amaina. Y no, no es una percepción mía a discusión y debate, es la opinión de la mayoría de las mexicanas y los mexicanos, un dato duro que surge de las encuestas más recientes.

Veamos la de Buendía & Márquez para EL UNIVERSAL, publicada un día antes de que iniciara el proceso electoral 2026-2027 (10 de septiembre):

1.- Sólo el 5% de las personas se considera "priista" y únicamente el 5% se ve como "panista". Sólo uno de cada diez mexicanos se identifica como prianista, pues.

2.- El 34% se siente "morenista". La diferencia es abismal. Y el 47% se dice "independiente".

3.- Pero la nota está aquí: "¿Cuál es su opinión del ___? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?", se preguntó en la encuesta. El 53% tiene una opinión mala o muy mala del PAN. Sólo el 26% tiene una opinión buena o muy buena de ese partido. El balance obviamente es de negativos: -27 para el PAN. El 59% tiene la misma opinión ne-

gativa o muy negativa del PRI. Sólo el 20% tiene opinión positiva. Su balance, -39.

Lo dicho: la mayoría de la gente no los olvida, no los perdona. No los quiere, los rechaza con rotundidad.

4.- ¿Y Morena? A pesar de todas las pifias y excesos de varios de sus más lindos personajes, tiene 56% de opiniones positivas contra 29 de negativas, por lo cual termina con un balance positivo muy amplio: +27. Con todas sus barbaridades, todavía está en una especie de romance con la mayoría, pero no porque sea un gran partido, sino por lo malos que parecen seguir siendo los otros grupos a ojos del electorado.

5.- El resultado de esa animadversión y falta de identidad con el PRI y el PAN se refleja justamente en la intención de voto: si hoy fueran los comicios intermedios, el 48% sufragaría por Morena y sólo el 15% por el PAN y el 12% por lo que queda del PRI. Un 27% de los dos juntos, contra el 58% por ciento de Morena y sus aliados (7% el Verde y 3% el PT). Paliza, si hoy fuera la jornada electoral para la Cámara de Diputados.

Y no sólo es un asunto de intenciones de voto. Cuando se le pregunta a la gente quién piensa que podría hacer un mejor trabajo en el combate a la corrupción, la mayoría sigue escogiendo a Morena (38%) por encima del PAN (10%) y del PRI (9%). Lo de los despilfarros y excesos de gobers, hijos e incómodos morenistas, nada, no cuenta. En el combate al narco, lo mismo: 41% piensa que lo haría mejor Morena contra el 11% del PRI y el 10% del PAN (qué dirá de esto el comandante Felipe Calderón). Ni los Rocha ni La Barredora, ni los marinos huachicoleros. Nada, tampoco cuentan. En la economía, en el crecimiento económico pasa algo similar: el 44% piensa que Morena lo haría mejor contra el 11% del PAN y el 10% PRI.

Lo dicho: ¿cuánto tienen que odiar a ese par la mayoría de las mexicanas y los mexicanos para creer que Morena y sus no pocos disparates y contradicciones siguen siendo mejor opción en el poder?

En política el amor ciego es producto del maltrato pasado, dicen por ahí, alguien de la aristocracia política nacional. ●

En política el amor ciego es producto del maltrato pasado, dicen por ahí.

Las compañías de inteligencia artificial se están autorregulando y eso, en el futuro, puede dar muchas desagradables sorpresas.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Notas del fin del mundo

¿Nos empezamos a despedir?

El actual debate sobre la inteligencia artificial (IA) nos está obligando a imaginarnos el fin de la humanidad... pronto. Esto es algo que los ingenieros especializados en sistemas cibernéticos llevan años discutiendo pero que, para nosotros, los mortales, es relativamente nuevo.

Todo comenzó por las declaraciones de un joven y desconocido ingeniero llamado Jacob Coxon, quien trabajaba para la empresa Anthropic y que antes estuvo en OpenAI, y que renunció de una manera muy pública. En su cuenta de X, el pasado 8 de septiembre, acusó a ambas compañías de actuar de manera irresponsable y de “apostar con nuestras vidas”.

Pero la frase de Coxon que causó un revuelo mundial fue esta: “La gente que está construyendo la IA cree fervientemente que nos puede matar para el final de la década”. Si esto es cierto, nos quedarían tres o cuatro años de vida.

No es el único.

Cuando le preguntaron en la BBC a Geoffrey Hinton, el Premio Nobel mejor conocido como el “padrino de la IA”, cuáles eran las probabilidades de que desapareciera toda la humanidad debido a las nuevas tecnologías, contestó que “un 10 por ciento no es un cálculo irracional para mí, pero realmente nadie sabe cómo calcularlo”. Y cuando la periodista lo presionó para que fuera específico, creó aún más incertidumbre. “Llegué a pensar que sería entre 30 y 50 años (el fin de los humanos) pero luego lo reduje a entre 10 y 20 años. Ahora pienso que serían 10 años o menos. Y hay otra gente que piensa que sería mucho más pronto que eso”.

A partir de esos dos comentarios —el de Coxon y el de Hinton— se ha desatado un debate a nivel mundial sobre cómo evitar que esos pronósticos se conviertan en realidad. Entonces la pregunta es ¿quién controla los sistemas de inteligencia artificial? La trágica respuesta es que nadie lo está haciendo. Las compañías se están autorregulando

y eso, en el futuro, puede dar muchas desagradables sorpresas.

El principal peligro es lo que llaman en inglés “Recursive Self-Improvement” (no me gusta la traducción al español de automejora recursiva). Este es un proceso a través del cual máquinas “ultrainteligentes” podrían crear y reproducir sus propios sistemas sin la ayuda de seres humanos. La empresa OpenAI reportó recientemente sobre seis incidentes en que sus máquinas actuaron independientemente de las instrucciones que tenían. Son seis señales de alarma.

Los escenarios catastróficos son muchos y antes estaban relegados solo a la ciencia ficción. Nos podemos imaginar y especular mil cosas: que estas máquinas ultrainteligentes hackearan plantas nucleares, bases militares o los sistemas de agua potable. Supongo, por ejemplo, que podrían dejarnos sin internet y conexiones telefónicas, o cortar la electricidad, poner en cero nuestras cuentas bancarias, bloquear las redes sociales y liberar los más contagiosos

virus de los laboratorios. U obligar en todo el planeta a una prohibición de vuelos como la que ocurrió en Estados Unidos el 9/11. En fin, tú te lo imaginas. (Escribe aquí tu propio escenario apocalíptico).

Para estos escenarios no hay un botón rojo que, con tan solo apretarlo, desconectara a todas esas reproductoras máquinas ultrainteligentes. En el Congreso de Estados Unidos han surgido muchas propuestas para que sean los políticos, y no los ingenieros, los que impongan las restricciones a la IA. Pero hay cosas que se les escapan de las manos.

Estados Unidos podría llegar a un acuerdo entre políticos y científicos para regular y limitar los alcances de la inteligencia artificial. Pero qué ocurriría si otros países como China, Rusia o dictaduras industrializadas no se ajustaran a las nuevas regulaciones. ¿Quién los podría obligar? ¿Cómo?

El peor escenario es que Donald Trump tome el control del proceso. En su cuenta de redes sociales dijo que “el único control que necesita la IA es un presidente FUERTE Y LISTO (con un alto IQ) y Estados Unidos tiene eso”. Solo por esa declaración está claro que el ocupante de la Casa Blanca no debería tener la última palabra sobre este asunto.

No estoy listo para despedirme ni para decirles adiós a todos. Lo que jamás me imaginé es que algún día estaríamos hablando seriamente sobre el fin del mundo.