



Pablo Fernández señala ausencia de mecanismos. T. CONTRERAS

Es menos dañino el Plan B, dice PAN

Preocupación.

Pero insuficiente sobre cómo evitar que dinero delincinencial se presente en jornadas electorales

CLAUDIA HIDALGO
TOLUCA

El Plan B de la reforma electoral que presentó la presidenta de México aminora el terrible daño que le iban a hacer al sistema democrático mexicano con la primera propuesta, pero es insuficiente porque no establece mecanismos de control para evitar que llegue dinero de la delincuencia en las elecciones y gobierne a diversos municipios y entidades, consideró el coordinador del Grupo Parlamentario del PAN, Pablo Fernández de Cevallos González.

En tanto, el coordinador del PRI, Elías Rescala Jiménez, se centró en señalar que a Morena no le basta con tener todo el presupuesto y los medios de comunicación del Estado para poder promover sus políticas públicas, que insisten en quitarle a los partidos “lo que legalmente les corresponde y forman parte

de un sistema democrático del cual salió el Movimiento de Regeneración Nacional”.

Proteger elecciones

El panista Pablo Fernández se dijo inquieto porque la principal preocupación del PAN, evitar que el dinero del crimen organizado llegue a candidatos y gobiernos, no ha sido escuchada ni planteada en el llamado Plan B, y aunado a ello quiere sumar al mismo proceso la revocación de mandato para influir en los procesos con la figura de la presidenta y los recursos públicos. Sobre separar las elecciones judiciales de las constitucionales recordó que el PAN desde el inicio planteó que iba a ser una locura, pues en la práctica no hay manera de llevar a cabo dos elecciones al mismo tiempo.

Sin embargo, habrá que esperar a ver cómo termina la reforma. Mientras, en el estado siguen dialogando, viendo cómo impactan los cambios, y se tiene claro que a nivel local se podrá legislar de manera distinta, pero no contraria a lo que se decida a nivel nacional; separar elecciones en la entidad dependerá de acuerdos a nivel federal. ■