

Cuestionan filtros aplicados a los postulantes

Exhortan a revisar procesos para INE

Indican especialistas opacidad del Comité de Evaluación y ven afinidad al oficialismo

ALEJANDRO LEÓN

Especialistas coincidieron en la opacidad que existe en el Comité Técnico de Evaluación (CTE) que definirá a las personas que ocuparán las tres consejerías vacantes del INE.

En el proceso participaron cuatro consejerías, de siete que conforman el Pleno del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

La consejera capitalina Erika Estrada fue descartada en un filtro de idoneidad, mientras que Patricia Avendaño, Sonia Pérez y Ernesto Ramos avanzaron a la fase de entrevistas, etapa en la que el Comité decidió hacerlos a un lado.

La comisión que evalúa a los aspirantes está conformada por tres personas que designó la Junta de Coordinación Política y dos por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

Laura Valencia, integran-

te del Sistema Nacional de Investigadores, cuestionó que quienes examinan a los postulantes forman parte de instituciones que están influenciadas por el partido en el poder.

“Tiene la particularidad que desapareció el INAI, ya no aparece como un esquema evaluador, pues obviamente se rompió todo tipo de equilibrio y eso generó que esa absoluta mayoría, del Gobierno en turno, desequilibre totalmente la balanza.

“Esa es otra de las críticas que se han hecho, la falta de transparencia y más bien, la opacidad, no sabemos bien a bien cómo son los criterios”, cuestionó Valencia.

La postulación que hicieron los consejeros capitalinos fue motivo de polémica, pues expertos pidieron analizar a futuro aplicar candados debido a que, de ser seleccionados en el INE, tendrían que separarse del IECM mucho tiempo antes del plazo para el que fueron designados en la Ciudad.

Pero también porque algunos especialistas consideraron que Avendaño, Pérez y Ramos posiblemente tienen afinidad con el oficialismo.

Laura Valencia, investigadora

“Esa es otra de las críticas que se han hecho, la falta de transparencia y más bien, la opacidad, no sabemos bien a bien cómo son los criterios”.

Héctor Villarreal, investigador de la UAM

Faltan algunas reglas que den ciertos parámetros donde a todos nos quede mucho más claro las calificaciones o puntajes que se les dan a unos más que a otros”.

La aspiración del consejero Ramos fue controversial, ya que se postuló como candidato migrante, pese a que no cumple con los requisitos para formar parte de ese grupo vulnerable, había considerado José Antonio Carrera, profesor del Departamento de Sociología de la UAM.

Valencia expuso que ha habido casos en el País en que contendientes a cargos públicos buscan aprovecharse de las acciones afirmativas, de las cuales forman parte las personas migrantes.

“A lo mejor, cualquiera de nosotros pudo haber estado fuera unos cuantos meses

del País y ya podemos considerarnos migrantes. Entonces, sí, de alguna manera son diseños institucionales tramposos que no reflejan una integración plural”, expuso la docente.

Héctor Villarreal, profesor del Departamento de Política y Cultura de la UAM, coincidió en la falta de transparencia del Comité Evaluador que definirá a los nuevos consejeros del INE.

“¿A quién le das más calificación o menos?, pues depende mucho de qué tanta afinidad manifiestes ahí en esa exposición de motivos, con quien te califica”, remarcó Villarreal.