

# Columnas Nacionales

**20 noviembre 2025**



## BAJO RESERVA

### ¿Ahora un caso de corrupción en el INE?

:::: En este diario le informamos que algunas empresas que participaron en la licitación para la producción de la nueva credencial electoral se quejaron del proceso, e incluso de favorecer a un concursante. Ahora, nos hacen saber, los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) exigen que la licitación de la producción de credenciales se haga con claridad, ya que su emisión se tardó en salir más de lo previsto. Incluso se extendió una prórroga a la actual empresa para que siga produciendo mientras se determina al ganador de la licitación, que se dará a conocer en diciembre.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Es necesario que alguien ponga la lupa en esta licitación millonaria, pues se trata de recursos públicos. El proceso debe ser transparente y blindado, pues lo único que faltaría es un caso de corrupción en el INE, que preside la consejera **Guadalupe Taddei**.

### Immortalizan a Noroña

:::: El Senado de la República pagó 27 mil 840 pesos por el retrato al óleo de **Gerardo Fernández Noroña**. Nos comentan que la obra de la pintora **Aurora Argüello** será colocada en la Galería de Presidentes de la cámara alta, dentro de la antigua sede del Senado, en el Centro Histórico de la capital mexicana. Apenas en 2023, el entonces coordinador de los senadores morenistas **Ricardo Monreal** inauguró la Galería de Presidentes de la Junta de Coordinación Política con 12 retratos al óleo que costaron 15 mil pesos más IVA, cada uno, pero como don Gerardo es de gustos más finos, su retrato no podía costar lo mismo que el de los demás. Hay que recordar que él mismo se ha descrito como un plebeyo, pero eso sí, un plebeyo VIP.

### No es desconfianza, pero...

:::: Llama la atención que, pese a que la sesión de este jueves en la Cámara de Diputados se había aprobado que fuera en modalidad semipresencial, la tarde de ayer hubo contraorden y se convocó para realizarse de manera presencial. Lo anterior, nos hacen ver, se da en la víspera de la reunión entre legisladores de la autollamada Cuarta Transformación y la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Algunos aseguran que el coordinador de la bancada de Morena, **Ricardo Monreal**, movió los hilos para cambiar el formato, con el único objetivo de no arriesgarse a que sus diputados falten, y con ello, también hagan vacío en Palacio Nacional. No es desconfianza, pero lo mejor es no tentar a la suerte, pues no sea que algún diputado prefiera alargar más el largo puente que acudir a Palacio Nacional con la Presidenta.

### El "merecido" homenaje a Félix Salgado

:::: Nos cuentan que la Universidad Autónoma de Guerrero alista un homenaje para reconocer la labor de "luchador social" del senador morenista **Félix Salgado**. Nos dicen que, al parecer, el rector de esa casa estudios tiene una memoria muy corta y quizás ya no se acuerda de los expedientes y acusaciones que, si bien se archivaron, existen contra el morenista por graves casos de abuso y violación sexual contra dos colaboradoras. Queda claro que para algunos dones Félix es un luchador social, pero otros, y en especial otras, tienen una opinión muy diferente.

**DINERO**

*A pesar de los tarifazos, México es el principal proveedor de EU // Pisan los talones a los asesinos de Manzo // Súper contrato con el INE*

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**A**PESAR DE TODO el ruido que ha hecho la política de *tarifazos* del presidente Trump, México es hoy el principal socio comercial de Estados Unidos. Supera a Canadá como principal importador y, a la vez, rebasa a Canadá y China como el exportador número uno de productos mexicanos. De acuerdo con datos del gobierno estadunidense, desde hace dos años México se convirtió en la nación que más mercancías vende al país vecino. Las principales exportaciones de México siguen siendo automóviles, maquinaria, electrónica, dispositivos médicos, frutas y verduras. En el año en curso, Estados Unidos ha comprado productos mexicanos por un valor de 354 mil 900 millones de dólares. Ha quedado pendiente, sin fecha de expiración, el arancel de 30 por ciento que anunció Trump. Una docena de llamadas telefónicas a su complicado homólogo, cabeza fría y firmeza de la presidenta Sheinbaum, han logrado frenar lo que pintaba como desastre comercial.

**¿Crimen político o de la mafia?**

HAY UN AVANCE en las investigaciones sobre el asesinato del presidente municipal de Uruapan, Carlos Manzo. El secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, informó que con el trabajo coordinado con la nueva Fiscalía de Michoacán y el gabinete de seguridad detuvieron a Jorge Armando "N", alias *El Licenciado*, uno de los autores intelectuales del homicidio. El hampón coordinaba a los integrantes de una célula delictiva mediante una aplicación de mensajería cifrada, de donde emitía instrucciones directas para vigilar al alcalde, seguir su ruta y ejecutar el ataque. García Harfuch confirmó que dos sujetos que formaban parte de este grupo, identificados como Fernando Josué "N" y Ramiro "N", fueron hallados sin vida sobre la carretera Uruapan–Paracho; habrían sido eliminados para obstaculizar las investigaciones. Las labores de inteligencia señalan como principal responsable al cártel Jalisco *Nueva Generación*, pero no se descarta un móvil político.

**Súper contrato**

**LA PRODUCCIÓN DE** la credencial de elector del Instituto Nacional Electoral ha despertado sospechas desde que la institución era manejada por Lorenzo Córdova. Cuesta alrededor de 4 mil millones de pesos, se trata de la emisión de más de 94 millones de piezas. Comienzan a surgir dudas sobre la compañía que se llevará el nuevo negocio. Por lo pronto, la consejera Carla Humphrey ya hizo una llamada de atención. Tienen en la mira al nuevo director de Administración, Jesús Octavio García González. A ver qué dice Guadalupe Taddei, la presidenta que llegó a ese cargo gracias a una tómbola en la Cámara de Diputados.

**Díselo a Claudia****Asunto: la intervención**

**SOBRE LAS INTERVENCIONES** de Estados Unidos en México, me parece que no fue en la última cuando perdió nuestro país la mitad de su territorio. La última intervención fue en el siglo XX, cuando entraron a buscar al *Centauro del Norte*. La dolorosa pérdida del territorio fue en el siglo XIX, cuando el país apenas estaba en formación. Ahora que está siendo acosado nuevamente por Estados Unidos, es bueno tomar o retomar lecturas sobre la historia de México para fortalecer nuestra mexicanidad. Les sugeriría a todos leer *Memorias de mis tiempos*. Es un hermoso libro de Guillermo Prieto que da cuenta de cómo era la vida en México en el siglo XIX, cuando ni siquiera teníamos país. Es un canto de amor a la patria y un reconocimiento a todos los que contribuyeron a la construcción de la nación, a sus búsquedas, llantos y alegrías.

Gilberto Durán Torres, Helsinki, Finlandia

**Twitterati**

**#CAIGAQUIENCAIGA. VAMOS POR** la destitución de @AlessandraRdlv y @mauriciotabe por operar grupos de choque el #15N.

@GPMorenaCdMex

*Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:* galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com



# Sacapuntas

## EXPONE ARIADNA LOGROS SOCIALES



ARIADNA MONTIEL

› La secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, llegó bien preparada a su comparecencia ante el Pleno de la Cámara de Diputados. La encargada de la política social del país enumeró los logros de su dependencia, como los 13.4 millones de mexicanos que salieron de la pobreza con los programas de la 4T, las 32 millones de personas beneficiadas con algún apoyo gubernamental y las casi 3 millones de ciudadanas beneficiadas con la nueva Pensión Mujeres Bienestar. Puro dato duro.



ASUME OTRA PRESIDENCIA

GUADALUPE TADDEI

› Hoy, la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, asume la presidencia del Observatorio de Participación Política de las Mujeres en México, que busca ser un mecanismo interinstitucional para promover, monitorear y fortalecer la presencia de las mujeres en la vida pública del país. Se prevé que asista la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**.



MC SÓLO VE LA PAJA EN EL OJO AJENO

PABLO LEMUS

› El dirigente de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, acusa a la 4T de represión en la marcha del 15-N, pero nada dice de su gobernador de Jalisco, **Pablo Lemus**, quien advirtió que los 17 detenidos en la movilización en su estado pasarán 10 años en prisión. "No vamos a permitir que liberen a esta bola de delincuentes pagados", dijo.



PAN RECONOCE A DETENIDO POR EL 15-N

JORGE ROMERO HERRERA

› Admitió el dirigente del PAN, **Jorge Romero**, que trabaja para su partido uno de los procesados por la violencia en la manifestación de la Generación Z. Dijo que el Comité panista en la CDMX le otorgó un contrato para gestionar redes sociales, pero reclamó que la líder de Morena, **Luisa María Alcalde**, lo haya expuesto al difundir sus datos.



ANTICIPA MÁS CAPTURAS EN CASO MANZO

OMAR GARCÍA HARFUCH

› Habrá más detenciones en el caso del asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**. Al dar a conocer la captura de uno de los presuntos autores intelectuales del homicidio, el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, adelantó que las investigaciones permitirán desarticular a la célula criminal implicada en el crimen contra el edil.



LUIS PÉREZ HERNÁNDEZ

## SE ACERCAN MÁS MÉXICO Y ESPAÑA

› Otro paso para la normalización de las relaciones bilaterales México-España se dio ayer con el anuncio de **Luis Pérez Hernández**, coordinador de Infraestructura Digital, respecto a que en 2026 se echará a andar un centro mexicano de supercómputo, con sede temporal en Barcelona. En la diplomacia se leyó como una muy buena señal.



ERNESTO RUFFO

## RUFFO COMPARCÉE POR HUACHICOL

› Compareció ante la FGR, de **Alejandro Gertz**, el ex gobernador de Baja California, **Ernesto Ruffo**, por la investigación sobre huachicol en la que está involucrado. "Fui y le comenté al MP que el fenómeno (huachicol) nace en la aduana, que el ejecutor y protagonista fundamental de ese problema es la aduana", dijo el panista.

# C

## Confidencial

### Piden fiscalías más 'dientes' contra delitos electorales

Cansados de que los delitos electorales terminen en carpetazo, titulares de las fiscalías electorales locales pidieron se les otorgue en la reforma electoral más 'dientes' para castigar la compra y coacción de votos, condicionamiento o suspensión de programas sociales, transporte de votantes, actos proselitistas anticipados y financiamiento ilícito de campañas. Los fiscales propusieron que los delitos antes mencionados se castiguen con hasta tres años de prisión y 100 días de multa. Dicen que pedir no cuesta, pero ¡la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral escuchará sus demandas?

### Primero los 'gen z', y ahora el personal médico

En medio del anuncio de una nueva marcha de la generación Z, en la CDMX se incrementan las movilizaciones. Ayer personal médico del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud se sumó a las protestas y se manifestó ante la Segob para denunciar, ootra vez, escasez de equipos médicos, medicinas y mejoras laborales en el IMSS-Bienestar. Otro grupo de sindicalistas lo hizo en el Palacio Legislativo y cerraron algunos de sus accesos al tránsito. Y diputados del PRI y el PAN volvieron a denunciar el desabasto de medicamentos y anuncian más movilizaciones del sector.

### De conductor despedido al aire a... ¿candidato a alcalde?

Algunos quizá recordarán aquel bochornoso episodio en el que un conductor de televisión en Baja California fue despedido al aire, en vivo, por el dueño de la televisora. El fulminante cese del conductor del prominente copete, de nombre **Gustavo Macalpin**, se volvió viral y hasta la presidenta Sheinbaum dijo que si lo corrieron por cuestionar la gestión de la gober Marina del Pilar, era algo incorrecto. Bueno, pues resulta que Macalpin ya está siendo candidateado nada menos que para la alcaldía de Mexicali y, según algunas encuestas locales, si fuera postulado por el PAN arrancaría con una nada despreciable ventaja. Como dice el dicho, nadie sabe para quién trabaja...

### Joven señalado de orquestar marcha abandona el país

Luego de ser señalado por la presidenta como uno de los impulsores de la marcha de la generación Z que terminó en destrozos y detenciones, **Edson Andrade** anunció que tuvo que abandonar el país ante las amenazas que, dijo, provocó la exposición de sus datos en la mañanera. El joven acusó que la exposición por parte de morenistas de los contratos que le otorgó el PAN para crear contenidos digitales lo pone a merced de la delincuencia.

### De piel delgada y "chistocitos" salieron los ministros

La sesión de la SCJN ayer dejó ver otra faceta de las y los ministros, unos mostraron ser de piel muy delgada y otros rompieron la solemnidad y hasta reír hicieron a sus pares. Al discutir una controversia constitucional, **Giovanni Figueroa** dijo que los ministros no deben convertirse en jueces Hércules, ni ser robots para decidir los casos. Ello caló a la ministra **Estela Ríos**, quien consideró "inapropiado" usar esos calificativos contra algunas ministras y ministros. Luego **Lenia Batres**, refiriéndose a ese proyecto, elaborado por Loretta Ortiz, dijo: "Yo creo que el proyecto vislumbra el futuro correctamente, no mágicamente, porque aquí no dijo la ministra 'abraacadabra', sólo dijo que mira ese futuro, pero tiene razón"... Las risas no se hicieron esperar.

## TRASCENDIÓ

**Que** ayer por la mañana se reunieron con la presidenta **Claudia Sheinbaum** el secretario de Seguridad Ciudadana de la capital, **Pablo Vázquez**, y la fiscal capitalina, **Bertha Alcalde**, horas después de que 18 personas detenidas en la marcha de la Generación Z del sábado fueron vinculadas a proceso por diversos delitos, tres de ellas por intento de homicidio. El encuentro se llevó a cabo en Palacio Nacional antes de la reunión que la mandataria sostuvo con los 24 gobernadores de la 4T y luego de que, en la mañana, aseguró que no hay persecución política ni represión.

**Que** por cierto, la Barra Mexicana, Colegio de Abogados, que preside **Ana María Kudisch**, llamó a distinguir entre la protesta legítima y pacífica de ciudadanos y la violencia para intentar deslegitimarla con vandalismo como el del *bloque negro*, cuya aparición es recurrente en marchas opositoras y cuyas acciones muestran el evidente propósito de desacreditar una auténtica expresión civil. Por lo pronto, el gobernador de Jalisco, **Pablo Lemus**, dice tener ya tras las rejas a un instigador natural en esas manifestaciones y espera que le saquen algo sobre quién los pastorea.

**Que** en el Tribunal Electoral extendieron El Buen Fin y aplicaron descuentazos a las pocas multas que quedaban por las irregularidades que el INE acreditó en el voto judicial. Su presidente, **Gilberto de Guzmán Bátiz**, salió beneficiado, aunque no se compara con la ganga a la ministra **Yasmín Esquivel**, pues la sanción de 547 mil pesos, que el instituto que encabeza **Guadalupe Taddei** ya le había rebajado a 95 mil pesos, apenas va a llegar a los 5 mil.

**Que** en Acapulco los morenistas tienen un as bajo la manga rumbo a las elecciones de 2027 para darle un giro a los mismos de siempre y todo parece indicar que se trata de **Ricardo Salinas Méndez**, oficial mayor de la Secretaría de Finanzas de Guerrero, a quien reconocen los guindas por su experiencia en la gestión de recursos y resolución de conflictos sociales, con miras a impulsar turismo y comercio, factores clave para el puerto. —



LA BUENA NOTICIA es que **Omar García Harfuch** y sus sabuesos ya están resolviendo el crimen de **Carlos Manzo**. La mala noticia para la Federación es que estas pesquisas confirman lo que advirtió el propio **alcalde asesinado**: el **CJNG** lo tenía en la mira y algo falló en la protección del edil entre los escoltas municipales y los asignados por la **Guardia Nacional**.

LA IDENTIFICACIÓN del presunto autor intelectual del homicidio es un gran avance en las **investigaciones**. Ojalá que las autoridades sigan por esa línea hasta ubicar a todos y cada uno de los responsables... aunque implique reconocer que las **amenazas** contra Manzo eran reales y no se les dio la **importancia** debida.

TAMBIÉN se abre la posibilidad de saber las razones de su asesinato, pues ese crimen no fue un pleito de cantina. Las **consecuencias** están a la vista y el desafío criminal siembra una enorme preocupación en todo el país.

• • •

POR ANDAR buscando en el **pasado** culpables a los problemas de **hoy**, el gobierno de **México** puede dejar que se escape el futuro. Porque mientras en nuestro país se discute sobre **bastones de mando**, bots de la derecha o lo que hizo o dejó de hacer **Felipe Calderón**, afuera, en el mundo, se está viviendo una **revolución tecnológica** de la que todavía no estamos siendo parte.

AYER, POR EJEMPLO, las bolsas del mundo, especialmente **Wall Street**, se tronaban nerviosamente los dedos esperando un numerito: los resultados de la empresa de chips **Nvidia**. Si la cifra resultaba menor de lo esperado, para muchos sería la confirmación de que el boom de la **Inteligencia Artificial** es sólo una burbuja que en cualquier momento puede hacer ¡pum!

PERO NO FUE ASÍ: Nvidia informó que rebasó las expectativas del más optimista, con ingresos por **¡57 mil millones de dólares en el trimestre!** (y ninguno es para Nuevo León, como decía **Samuel García**).

PARA entrar en las ligas de la alta tecnología, a México le faltan, entre otras cosas, dar **certidumbre jurídica** a los inversionistas y garantizar fuentes de **energía eléctrica** confiable y suficiente. Sin esos dos requerimientos, se ve muy difícil que las **Big Tech** se animen a invertir en nuestro país.

• • •

GRAVE ACUSACIÓN lanzó ayer el emecista **Pablo Lemus**: los ríos del **"bloque negro"** que hicieron destrozos en Guadalajara fueron **¡importados!** del Estado de México y Michoacán.

AUNQUE el gobernador no presentó pruebas, insistió en que son al menos 17 las personas que cometieron **actos de violencia** a las que les pagaron y las trasladaron a Jalisco.

LA PREGUNTA sería: ¿quién envió a los manifestantes violentos, como asegura Lemus? No es por amarrar návajas pero... ambas son entidades gobernadas por Morena. Claro, a lo mejor es mera casualidad y quizás Lemus quiera jalar agua para su molino. Lo mejor es que aporte pruebas para acabar con todas las dudas.

## ASTILLERO

*“Generación Z” vuelve a la carga // Marcha coincidente con desfile // La Defensa acorta ruta y delimita // Unanimidad contra extorsión*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**H**OY REANUDA HOSTILIDADES una parte del amasijo opositor que en la primera versión usó como disfraz la inasible etiqueta de “Generación Z”.

**LO HACE EN** condiciones locales desventajosas, pues apenas cinco días atrás se realizó una marcha que exhibió la poca participación real de jóvenes en sus filas, la inauténticidad de algunos activistas “independientes” (un jovial panista con contrato por 2 millones de pesos), la falta de programa y claridad políticas y la irrupción de una violencia extrema que coincidió con las proclamas incendiarias y destructivas largamente difundidas en redes sociales.

**LA OPOSICIÓN INSTITUCIONAL** (PAN y PRI, específicamente) se mueve entre dos aguas, apoyando el movimiento “juvenil” y a la espera de réditos electorales, pero manteniendo cierta reserva por si los cauces se desbordan más allá de lo previsible. Se mueven las cúpulas de esos partidos, además, gustosamente presionadas por el fuerte oleaje generado desde el Grupo Salinas (Televisión Azteca y ADN 40 como instrumentos de propagandístico revanchismo por temas fiscales) y por el extraordinario escaparate que les brinda la coyuntura (sobre todo en medios extranjeros), más allá de su verdadero peso electoral.

**EL BATIBURRILLO CONSERVADOR** va hoy por una segunda oportunidad, con una provocación mayor: coincidir, lo cual sería confrontar, con la ceremonia gubernamental conmemorativa del inicio de la Revolución Mexicana. Un desfile usualmente presenciado por miles de personas. Una organización con predominancia de las fuerzas armadas, del Ejército.

**SEGÚN LA INFORMACIÓN** difundida a través de medios de comunicación, la Secretaría de la Defensa Nacional habría decidido cambiar la ruta tradicional que llevaría a sus contingentes de la Plaza de la Constitución al Campo Marte; ahora el destino final será el Monumento a la Revolución.

**SE EVITARÍAN, ASÍ**, riesgos de confrontación con civiles manifestantes. Podría parecer que el poder verde olivo estaría cediendo ante una fuerza opositora, pero otra visión, táctica, podría implicar que se estuviera fijando un límite físico, muy distante de Palacio Nacional, a la movilización de la “Generación Z”, que anunció su pretensión de llegar nuevamente a las inmediaciones del inmueble que es sede del Poder Ejecutivo.

**POR ENCIMA DE** las proclamas insurreccionales y los diagnósticos catastróficos que utilizan los convocantes a la marcha que congrega a la Z y la oposición X, ayer en el Senado hubo una votación unánime (debería ser innecesario subrayar que ello implica la concordancia de criterio de todas las bancadas de partidos representados en la actividad congresal) que permitirá nuevas reglas punitivas contra el delito de extorsión.

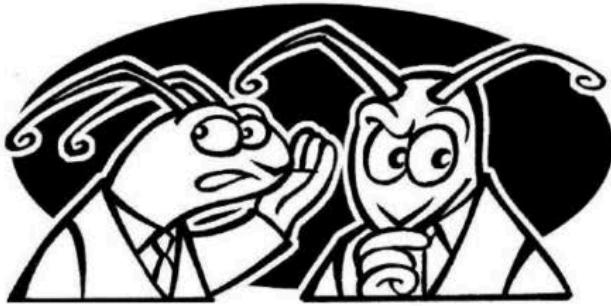
**LOS ANTECEDENTES NO** impulsan a considerar que las modificaciones legales sirvan demasiado en un país inmerso en la simulación y la corrupción, pero resulta significativo que los representantes populares consideren adecuado concordar a plenitud en las cámaras mientras segmentos de otras formas de oposición dibujan escenarios de dictaduras y muerte de la democracia institucional.

**TAMBIÉN SE DIERON** a conocer ayer avances en el esclarecimiento del asesinato de quien fue presidente municipal de Uruapan, Michoacán, Carlos Manzo. Según lo reportado por la secretaría federal de Seguridad, fue aprehendido el responsable intelectual de esa ejecución, quien pertenecería al Cártel Jalisco Nueva Generación.

**Y, MIENTRAS DONALD** Trumpstein ha firmado para que los expedientes del depredador sexual Jeffrey Epstein sean divulgados, lo cual permitiría confirmar o desechar las versiones de que el actual presidente de Estados Unidos está implicado en actos de esa índole (todo, bajo la expectativa de que no haya más trucos o suposiciones), ¡hasta mañana, con el grupo empresarial de Ricardo Salinas Pliego sentenciado a más pagos por adeudos fiscales, lo cual exacerba más las pantallas de sus televisoras y su discurso de falso redentor social de última hora!

## OPINIÓN

## Pepe Grillo



## Uruapan, el mejor antídoto

El mejor antídoto contra la confusión y el desaliento es la aplicación de la ley. El Estado de Derecho genera estabilidad y confianza. La impunidad genera irritación.

Los avances sustantivos en el esclarecimiento del asesinato del alcalde Carlos Manzo apacigua los agravios en Uruapan y reactiva la posibilidad de trabajo conjunto entre pueblo y autoridades.

La caída del Lic. anticipa nuevas capturas. No puede soslayarse que además del alcalde y el joven sicario que lo ultimó durante la Fiesta de las Velas, hay otros dos cómpli-

ces muertos, lo que habla de una célula criminal grande y despiadada. El trabajo del Gabinete de Seguridad le sacó las castañas del fuego al gobierno estatal.

Todavía falta mucho para devolverle la paz a la entidad, pero derrotar a la impunidad en el caso de Carlos Manzo es un avance en la dirección correcta y baja mucho la presión que se dejó sentir en Palacio Nacional.

**Aliado incómodo**

En Oaxaca, la manifestación de la Generación Z contra el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum contó con la

participación de la dirigencia del Partido del Trabajo que encabeza Benjamín Robles Montoya.

A pesar de que el PT es uno de los partidos aliados a Morena, en Oaxaca Robles Montoya hizo público su desacuerdo con la Cuarta Transformación y, según dicen allá, convocó a políticos vinculados a administraciones estatales anteriores para buscar la confrontación.

Hay la versión de que los grupos que fueron convocados por el PT oaxaqueño tenían la instrucción de incitar a la violencia con la intención de generar un conflicto que afectara al gobierno federal.

Con esos aliados, para qué quiere enemigos Morena.

**¿Houston? No, el Congreso de la Ciudad de México**

Cómo si se tratara de una presentación de la Agencia Espacial Mexicana, el alcalde de Álvaro Obregón, Javier López Casarín, anunció durante su comparecencia ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del congreso capitalino el lanzamiento de un microsatélite. Sí, de un satélite, llamado MXAO-1 que dijo será para monitorear áreas verdes, riesgos de protección civil, así como mejorar planeación urbana y eficientar la movilidad. Lo que no explicó es cómo se hará y si la alcaldía tiene esas facultades, que por ser

un tema de ciencia y tecnología les corresponde a otras instancias, sobre todo por el manejo de información a la que tendrá acceso desde el espacio. ¿Está enterado el gabinete de Seguridad del alcance y manejo de la información obtenida?

**BC, monitoreo de EU**

Acaso es momento de que Luisa María Alcalde, líder nacional de Morena, se dé una vuelta por la frontera porque sus correligionarios en Baja California se llevan muy pesado y pueden descarrilar el proceso para sustituir a la actual mandataria Marina del Pilar Ávila.

Aunque Morena va arriba en los sondeos publicados, dicen allá que las tensiones al interior del partido aumentan.

Los aspirantes morenistas más mencionados son el alcalde de Tijuana, Ismael Burgueño y la senadora Julieta Ramírez Padilla.

En la frontera se dice que el proceso está siendo monitoreado muy de cerca por el gobierno de Estados Unidos ya que se trata de un estado vecino con el que hay una relación diaria muy estrecha.

pepegrillocronica@gmail.com

# REDES DE PODER



## LE DIERON "TOQUES"

Lo que **no se esperaba Martín Esparza**, sempiterno dirigente del **SME**, es que el **gobierno reconociera** a la **disidencia del sindicato de electricistas** y, en una **voltereta, personal** bajo las **órdenes de Marath Baruch Bolaños, secretario del Trabajo,** firmó una **minuta de acuerdos** con los **integrantes del SME-Frente Amplio de Unidad.** Con ello -nos explica- no solo **reconocen** la **existencia** de una **disidencia** encabezada por **Rosendo Flores Flores** sino que le **arrebatan** a **Martín Esparza** el control y voz única del **sindicato de electricistas.**

Nos cuentan que el **documento** lo **firmaron integrantes** de la **Dirección General de Asuntos Jurídicos** y de la **Dirección General de Concertación Social de la STPS.** Todo para que se **revisen mil 363 expedientes** para recibir la **Compensación Vitalicia por Justicia Social.**

Nos detallan que la **noticia no fue bien recibida** en la **oficina de Martín Esparza, al grado** que se encerró, en

**petit comité**, y comenzaron las llamadas a los **"amigos"**, ya que acusó de **traición** que les dieran **atención** a los **disidentes**. Vaya que ahora sí en el **sindicato de electricistas salieron chispas.**

## SIGUEN CONFLICTOS

La **construcción** de **centros logísticos** y otras **obras** alrededor del **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles** continúa generando **conflictos** entre **autoridades, pobladores** y las **empresas.**

Hace unos días, el **municipio de Cuautitlán** colocó **sellos de suspensión** en uno de estos **Centros de Distribución Logística.** Ahora, a inicios de **semana**, en el **municipio de Tepotzotlán**, un **policía** resultó **herido** y dos **patrullas** fueron **dañadas** durante un **conato de enfrentamiento** en el **ejido** de **San Sebastián**, donde una **empresa privada** aparentemente **violó** los **sellos de suspensión** e intenta **construir** una **nave industrial** sin **autorización**. Mucho que ordenar y, sobre todo, mucho que **indagar** por las **diversas obras** e intereses **cruzados.**

# EL CABALLITO

## Empresarios exigen protección contra violentos en marchas

:::: Hoy está prevista una nueva marcha de la *Generación Z* en inmediaciones de Paseo de la Reforma, por lo que empresarios del Centro Histórico llamaron a los participantes a expresarse de manera pacífica. Además, demandaron a las autoridades protección y que se actúe contra quienes cometan actos vandálicos. Encabezados por **Gerardo Cleto López**, líder de los comerciantes en pequeño, y **María Fernanda Islas**, representante de la calle Madero, señalaron que en este tipo de marchas se han infiltrado grupos de choque e integrantes del crimen organizado que no son contenidos por las autoridades, mientras que las pérdidas económicas las siguen padeciendo los comerciantes.

Gerardo Cleto López



CARLOS MEJÍA / EL UNIVERSAL

:::: Nos dicen que previo al Mundial de Fútbol 2026, el diputado de Morena, **Fernando Zárate**, propuso una iniciativa para crear un nuevo impuesto local a la venta final de bebidas energizantes, saborizadas y alimentos no básicos con alta densidad calórica como botanas, chocolates, dulces, helados, nieves y paletas de hielo. Nos precisan que con esta reforma al Código Fiscal se busca recaudar 5 mil millones de pesos, que serían para resolver los problemas que enfrenta el Tribunal Superior de Justicia y la fiscalía capitalina. Nos aseguran que don Fernando dijo

que en la próxima discusión presupuestal se debería discutir y aprobar este nuevo impuesto, para que pueda entrar en vigor el 1 de enero del próximo año. Y no, no es botana, es una propuesta real.



Fernando Zárate

ESPECIAL

## Se enfrentan en el Congreso por Generación Z

:::: Nos comentan que por casi cinco horas diputados locales discutieron un punto de acuerdo sobre la marcha de la *Generación Z* que se realizó el pasado 15 de noviembre. Nos precisan que, durante la discusión, en la que prácticamente todos los legisladores participaron, no faltaron los insultos, gritos, carteles y burlas. Nos aseguran que el bloque oficialista, conformado por Morena, PT y PVEM, criticaron los hechos de violencia generados durante esta movilización y acusaron a la oposición de estar detrás. Los diputados del PAN, MC y PRI criticaron el uso de la fuerza policial y la criminalización hacia los jóvenes que participaron en esta marcha. Ante los gritos y acusaciones, el presidente de la Mesa Directiva, **Jesús Sesma**, tuvo que llamar en más de una ocasión al orden, lo cual no fue del todo acatado.

# FRENTES POLÍTICOS

**1.** Golpe certero. La justicia avanza en Michoacán. **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC federal, confirmó la detención de **Jorge Armando "N"**, *El Licencitado*, señalado como presunto autor intelectual del asesinato del alcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**. No fue casual. Un análisis minucioso, inteligencia y coordinación, permitieron identificar a la célula criminal que planeó el ataque. Junto a la Fiscalía estatal, se reveló que dos sujetos acompañaron al agresor material, abatido el día del crimen. Queda claro que en el caso **Manzo**, no habrá impunidad. Las aguas comienzan a aclararse en el territorio gobernado por **Alfredo Ramírez Bedolla**.

**2.** Salto mortal. **Rommel Pacheco**, medallista olímpico y actual director de la Conade, enfrenta señalamientos graves por presuntas irregularidades en sus declaraciones patrimoniales. Una investigación reveló bienes no reportados, ingresos omitidos y posibles conflictos de interés con propiedades turísticas rentadas a través de apps digitales. Además, su exesposa, **Paola Espinosa**, lo acusa de presiones para despojarla de una casa valuada en ocho mdp. Quien prometió "limpiar la corrupción en el deporte", hoy carga con acusaciones que podrían costarle el cargo. ¿De la honestidad valiente pasó al doble salto sin red? Una pena.

**3.** La voz del pueblo. El abucheo contra la alcaldesa **Abelina López** durante el Festival La Nao 2025 fue espontáneo y revelador. No lo organizó la oposición, lo provocó la frustración ciudadana. Acapulco está cansado del abandono. No hay agua en decenas de colonias, la basura se acumula, las calles están destrozadas y la violencia crece. Doña Abelina intenta justificar el desastre con excusas del pasado, pero lo que le gritaron no fue historia, fue hartazgo. Debería trabajar lo más parecido a su gobernadora **Evelyn Salgado**, quien, en vez de culpar a otros, ofrece resultados. Los acapulqueños exigen soluciones. La era de los pretextos se acabó.

**4.** Rebasada. La violencia en Morelos sigue desbordada. A plena luz del día, **Abraham Córdoba Valdés**, director de la Policía de Tlaquiltenango, fue víctima de un ataque armado. Si bien algunos dicen que el lesionado fue su escolta, lo cierto es que el crimen organizado actúa con total impunidad. La emboscada ocurrió en una carretera estatal, donde dos sujetos en moto esperaban para disparar. ¿Asalto o ataque directo? La versión oficial apunta a lo primero, pero el *modus operandi* sugiere lo segundo. Lo grave es que la gobernadora **Margarita González** no garantiza seguridad. ¿A quién protege su estrategia?

**5.** Degradación. El asesinato de **Karina Díaz**, síndica regidora de Palizada, es un punto de quiebre en la crisis de seguridad que vive Campeche. Ejecutada a plena luz del día, el crimen revela el grado de descomposición institucional en la entidad. La gobernadora **Layda Sansores** condena el ataque, pero la violencia en el estado ya no se enfrenta con lamentos. Campeche, antes tierra tranquila, se ha convertido en campo de fuego bajo su gobierno. Prometió orden, pero permite ejecuciones, la caída es estrepitosa. La pregunta no es si puede gobernar, es si aún gobierna.

## › Se pierde el otro Yunes

Fuera de sí, nos describen, andaba ayer el diputado local **Héctor Yunes**. Primero encaró al secretario de Finanzas del gobierno estatal, **Miguel Santiago Reyes**, y luego amenazó con golpear a un asesor del Congreso de Veracruz. No le gustó al legislador priista una respuesta que el subalterno de la gobernadora **Rocío Nahle** dio a la diputada panista **Indira Rosales**, quien, sin embargo, le reviró con contundencia. El caso es que una vez encendido, no hubo poder humano que contuviera la cólera de Yunes Landa, quien terminó exhibido en un video que circula en redes y en el que se ven y escuchan sus amagos al trabajador. "Tú me has estado chin... varias veces, me tienes hasta la mad... cab...", le reclama al joven vestido de traje negro. Lo regaña por tomarle fotos y al sentirlo cerca le advierte: "No te me pongas así, porque te rompo la madre", mientras cierra los puños. Nos dicen que si la furia de Yunes tenía razón, su violencia no, y por eso ayer perdió. Uf.

Pág. 2

## › Sigue el pulso contra Godoy

Nos dicen que entre quienes reaccionaron al anuncio del Gabinete de Seguridad sobre la detención de uno de los autores intelectuales del homicidio del exalcalde de Uruapan, **Carlos Manzo**, fue el diputado michoacano **Carlos Bautista Tafolla**, quien, como el edil asesinado, es uno de los principales activos del llamado Movimiento del Sombrero, que ha cobrado fuerza tras la tragedia y más con miras a las elecciones estatales de 2027. El legislador local alzó el puño para exigir que se mantenga activa la indagatoria, pues, para él, el caso sigue apuntando al exgobernador de esa entidad **Leonel Godoy Rangel**. Para Bautista, las autoridades no deben perder de vista que hay múltiples transmisiones donde el propio exalcalde responsabilizó públicamente a Godoy de cualquier daño en su contra. "No lo señalé yo", dijo, "lo señaló el propio Carlos". Y por eso no quieren quitar el dedo del renglón de que en el caso sigue habiendo un tufo político. Pendientes.

## › Otro revés a Márquez

Revés tras revés, nos comentan, es lo que sufrió el partido Movimiento Ciudadano por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Y es que resulta que ayer se confirmó la derrota del partido que encabeza **Jorge Álvarez Márquez** en la batalla por la presidencia municipal de Papantla. Una demarcación que éste veía en las alforjas naranjas tras el proceso electoral en la entidad, pero que finalmente ha quedado en manos de Morena. Nada bien le fue en sus litigios a los pupilos de **Dante Delgado**, de origen veracruzano por cierto, porque antes de que les arrebataran Papantla lo mismo ocurrió con Poza Rica. Perdió así MC las dos joyas que presumía haber obtenido. "Morena se acaba de robar la elección de Papantla con la complicidad del TEPJF. Perdieron la elección en las urnas. Pero después del golpe al Poder Judicial, eso ya no es suficiente. Ahora el fraude se da en los tribunales", escribió Márquez, en lo que, nos comentan, para muchos son patadas de ahogado.

## › Desfile, protesta y hasta alerta

Nos recuerdan que el de hoy puede ser un jueves para recordar y no sólo por la efeméride que nos hace recordar la primera revolución social del siglo XX en nuestro país, sino porque precisamente este 20 de noviembre se empalmarán, quizás también de manera histórica, el tradicional desfile de la ocasión y una nueva movilización social, la segunda al hilo, de la Generación Z, legítima para unos, golpeadora política para otros. Pero ojo, comentan que antes de intentar definir cuál es la naturaleza de la marcha de los jóvenes –incluidos los jóvenes de espíritu– hay que estar atentos a cómo se desarrollan las cosas, pues el último antecedente que todos tenemos de esta manifestación fue amargo: con violencia, detenidos y hasta acusados por tentativa de homicidio. Precisamente por eso, nos informan que hasta la embajada de Estados Unidos en México alertó a sus ciudadanos a no pararse ni por error por las calles que, seguro, estarán bloqueadas por la combinación de actos cívicos y, dijeron los vecinos, una marcha con resultados impredecibles.

## › "Ahora se quedan"

El que subió el tono por el caso de las personas que ocasionaron daños y protagonizaron actos violentos en Guadalajara por la llamada marcha de la Generación Z fue el gobernador de Jalisco, **Pablo Lemus**. "Aquí se van a quedar", dijo el mandatario estatal a los 40 detenidos. Indicó que ya se tienen videos del ingreso de camiones, uno de los cuales venía de otro estado y en el que viajaban los manifestantes. Incluso dijo que entre estos 17 ya identificados como de alta peligrosidad, están quienes ocasionaron daños al Palacio de Gobierno. De acuerdo con el eremita, las penas por los delitos que se pueden imputar –daño a monumentos arqueológicos, artísticos e históricos– van de tres a los 10 años de cárcel. "¿Querían venir a ocasionar desmanes? Ahora se van a quedar", advirtió. Y aclaró también que en su gobierno "no vamos a permitir que se libere a esta bala de delincuentes pagados, porros..."

## › Duarte, ahora sí la decisión final

Será hasta mañana cuando se conozca si queda libre o no, con un acuerdo de preliberación, el exgobernador de Veracruz **Javier Duarte**. Esto luego de que la jueza **Ángela Zamorano**, que lleva su caso pospusiera para entonces presentar su resolución. Su decisión se basa, según se informó, en el hecho de que todavía ayer la Fiscalía General de la República presentó testigos que dieron cuenta de comportamientos cuestionables de Duarte en diversos momentos y etapas de los procesos que se llevaron a cabo con el exmandatario en prisión. El propósito es que el acusado no salga libre sino hasta que complete la totalidad de su pena, lo cual ocurriría hasta el mes de marzo próximo. Su defensa está confiada en que los argumentos vertidos ayer no son suficientes para impedir que salga de la cárcel. Considera que la fiscalía está desesperada y que fueron presentados datos de mala fe. Como sea, atentos.

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novvel\_luis@yahoo.com.mx

## Paquete Fiscal

Muy interesante estuvo la ceremonia de entrega del Paquete Fiscal 2026 del Gobierno del Estado de México, que es de destacarse, porque la gobernadora **Delfina Gómez** presentó al Congreso mexiquense, a través del secretario de Gobierno **Horacio Duarte** y el secretario de Finanzas **Óscar Flores**, un presupuesto de 410 mil 342 millones de pesos, y llama la atención que no hay un solo peso de deuda, además de que más de la mitad de éste está destinado a programas sociales. Y en el mensaje de **Horacio Duarte** se dejó entrever que la coordinación con Palacio Nacional se nota en este presupuesto, además de que **Gómez Álvarez** sabe hacer rendir los recursos sin recurrir a los vicios del pasado, como los endeudamientos. También destacó la austeridad, como sinónimo del buen manejo de los recursos. En el área de Finanzas se comenta que el próximo año se realizará la inversión en infraestructura más alta en décadas. Estas acciones fortalecen sin duda, el liderazgo de la gobernadora mexiquense.

El alcalde de Naucalpan, **Isaac Montoya Márquez**, informó que su gobierno logró atraer más fuentes de financiamiento de recursos estatales y federales, para aplicarlos en el ambicioso Plan de Obra Municipal. En conferencia de prensa, subrayó que es histórico lo que se logra en conjunto desde OAPAS, Obras Públicas, Servicios Públicos, y van a alcanzar una cifra histórica de mil millones de pesos en obras, lo cual es histórico, porque la administración pasada en tres años, sólo alcanzó 700 millones en obras.

El diputado del PAN **Anuar Azar Figueroa**, señaló que ya es tiempo de que el gobierno federal deje de culpar a la oposición de sus desatinos, y negó que los partidos hayan estado detrás de la marcha de la "Generación Z". Señaló que los panistas no convocaron a esta marcha, y que, si hubo por ahí militantes que marcharon, fue en su calidad de ciudadanos hartos de la violencia, de la falta de gobernabilidad y de resultados, porque la ciudadanía ya despertó. También dijo que el PAN está abierto al diálogo.

# Alertas rojas en Palacio Nacional

Las alertas rojas están encendidas en Palacio Nacional desde el asesinato de Carlos Manzo, presidente municipal de Uruapan, Michoacán.

Tras la marcha de la generación Z, enturbiada por la violencia del 'Bloque Negro' (auspiciado por el gobierno), la presidenta Claudia Sheinbaum llamó de urgencia a los gobernadores y legisladores federales del oficialismo para reforzar la estrategia política electoral rumbo al 2027, debido al creciente descontento contra la 4T que prevalece en una extensa parte del territorio nacional.

La estrategia de control de daños por la creciente violencia y la inseguridad que no se frena —no obstante, las cifras oficiales maquilladas, y la recesión económica que mantiene al gobierno en niveles de precariedad financiera— ponen en peligro al proyecto político de AMLO-Sheinbaum y ello de suyo implica reducir a su mínima expresión a los opositores, sin importar los medios para lograrlo.

DESDE SAN LÁZARO

Alejo  
Sánchez Cano

□ Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)

Por lo tanto, se están judicIALIZANDO CASOS POLÍTICOS, persiguiendo a opositores a través del SAT y otras instancias federaLES y estataLES. Además, hay fallos de jueces y de la SCJN contra personajes incómodos para el régimen, como Ricardo Salinas Pliego. También se está llevando a cabo espionaje político y una serie de acciones represivas para evitar que ocurra la alternancia en el poder.

En este sentido, el crisol de las elecciones intermedias será un buen parámetro para ver el nivel real de aceptación y popularidad que tiene la 4T en el país. Además, claro, se podrá sopesar si efectiva-

mente la oposición partidista está desaparecida o de plano ha revivido luego de la debacle sufrida en los comicios de 2024.

Así como se están cooptando todos los contrapesos al Poder Ejecutivo y estableciendo un control férreo sobre los poderes Legislativo y Judicial, además de crear una nueva Ley de Amparo que impida a los adversarios políticos del régimen alcanzar la protección de la justicia, se está cocinando en la Presidencia de la República la reforma electoral que busca cerrarle la puerta a los grupos minoritarios y a la oposición con la reducción de los espacios de representación proporcional y del financiamiento público y establecer todo un andamiaje institucional para impedir por todas las vías que tengan posibilidad alguna de perder el mando en las elecciones del 2030.

La reforma electoral de Pablo Gómez está alineada con las legislaciones de las dictaduras de la región, como las de Cuba, Venezuela y Nicaragua, en donde, además de apropiarse de los organismos electorales, se conformó un Poder Judicial sometido a los designios del dictador en turno.

Mientras se da el último toque a la reforma electoral en las cámaras de Senadores y Diputados,

también les dan atole con el dedo a todos aquellos que muestran preocupación por este engendro que se cocina en el laboratorio del doctor "Frankenstein Gómez".

Entre ellos están los propios magistrados electorales de los estados, quienes se ven amenazados por esa reforma que, según filtraciones, podría hacer desaparecer esos tribunales.

Al reunirse con los magistrados electorales para dialogar sobre la reforma correspondiente, el diputado Ricardo Monreal Ávila señaló que si cree en los tribunales locales electorales y aclarar que no ha habido todavía la reforma ni la iniciativa en la materia, pero dijo: "Es probable que nos la envíen hacia el mes de enero".

Explicó que no se tiene todavía material y reiteró: "Por eso me sirve mucho este tipo de posicionamientos y de posturas. Incluso no sabemos si se va a incluir el tema de tribunales locales electorales. Hay muchas voces; hay quienes quieren suprimirlo, hay quienes quieren mantenerlo, pero no hay una línea política aún de definición sobre ese tema".

Si alguien pudiera leer entre líneas, diría que estos juzgadores tienen sus días contados al frente de los tribunales electorales.

El magistrado del Tribunal

Electoral de la Ciudad de México, José Jesús Hernández Rodríguez, comentó que los tribunales electorales locales son una expresión del federalismo judicial. Estos permiten que cada entidad ejerza su autonomía en la administración de justicia electoral.

Su permanencia refuerza la legitimidad del federalismo cooperativo y evita el riesgo de una justicia electoral centralizada y distante. La existencia de tribunales locales desconcentra la carga jurisdiccional del sistema nacional.

Añadió que la existencia de un federalismo judicial-electoral con autonomía, la pluralidad en la tutela de los derechos político-electORALES, descentración y eficacia judicial, estabilidad democrática en las entidades federativas, una justicia cercana, con acceso efectivo, con inmediatez y legitimidad social, requieren de la presencia de los tribunales electorales locales, por ser el primer eslabón en la cadena de impartición de justicia electoral en el país y el vínculo inmediato con la ciudadanía.

Tiene toda la razón el magistrado, pero cuando se trata de mantener el poder a toda costa, no hay argumentos jurídicos válidos.

**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## Sordera e intolerancia

**L**as reacciones del régimen a la marcha convocada por la Generación Z el sábado pasado, aunque predecibles, son profundamente preocupantes.

A nadie debería llamar la atención que los niveles alarmantes que ha alcanzado la inseguridad en el país la conviertan, como lo muestran coincidentemente prácticamente todos los sondeos de opinión pública, en el principal problema a juicio de la gran mayoría de las y los ciudadanos.

En ese sentido, el artero asesinato del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, uno de los detonantes de las protestas del fin de semana, no es un hecho aislado, sino uno de los últimos y más indignantes casos de una realidad asfixiante e insoportable que solo desde la necesidad puede pretender negarse.

Por eso es perfectamente comprensible que esa inconformidad, como ha ocurrido en reiteradas ocasiones desde hace más de veinte años, provoque que la gente —más allá de sus orientaciones políticas, ideológicas o con-

dición social— ejerza su legítimo derecho a la protesta y manifieste públicamente su indignación. Es también absolutamente natural que esas protestas se traduzcan en un reclamo abierto y frontal al gobierno —el que esté en turno— y a la ineeficacia de su acción para contener el fenómeno de la inseguridad (nomás faltaba) cuando esa es precisamente una de las funciones fundamentales del Estado. Eso no debería extrañarle a nadie.

Sin embargo, la respuesta del gobierno y su partido ha sido soberbia, insensible y autoritaria. En vez de reconocer la existencia real del fenómeno y de su gravedad (que ha sido consecuencia de décadas de políticas públicas fallidas o, en el mejor de los casos, insuficientes), de asumir un tono empático con una población agravada por el mismo y de convocar a nuevos espacios de diálogo y reflexión para discutir cómo enfrentar colectivamente una situación que a nadie le conviene y que es indispensable remontar, el oficialismo, y en primer lugar la presidenta Sheinbaum, descalifican a mansalva cualquier expresión crítica y de protesta con todo tipo de acusaciones incluso, algunas, realmente delirantes —como el seña-

lamiento de que detrás de las manifestaciones se encuentran las más oscuras intenciones conspirativas de la ultraderecha internacional—.

En vez de comprender y tratar de encontrar salidas políticas e institucionales que permitan hacer frente y encauzar el enojo social de los más diversos sectores que se expresaron en las calles (como debería hacer todo gobierno, no digo democrático, si no mínimamente responsable), es el propio gobierno el que atiza la espiral de confrontación politizando un tema, el de la inseguridad, que debería trascender fronteras partidistas e ideológicas. Los asesinatos, la extorsión, el acoso del crimen organizado a la sociedad civil en múltiples zonas del país no tienen nada que ver con cuestiones políticas, son simple y sencillamente una agravante realidad resultado de más de dos décadas de políticas fallidas de gobiernos del PAN, del PRI y de Morena.

En efecto, la reacción gubernamental ha sido regresar al único recurso retórico que conoce, el del manual autoritario, y que el morenismo ha convertido en su *leitmotiv* existencial: distinguir entre buenos (ellos) y malos (los demás), entre amigos y enemigos, entre los que tienen la razón y los que mienten y engañan, entre los superiores y los derrotados moralmente.

**Con esa actitud demuestra que no le interesa gobernar para todos.**

Con ello, cierran todo puente de comunicación con quienes piensan distinto y clausuran la posibilidad de procurar algún punto de encuentro colectivo que permita imaginar y construir soluciones comunes y consensuadas (las únicas que, como la experiencia enseña, podrían resultar efectivas) para enfrentar el grave problema de inseguridad.

Lo peor, sin embargo, es que con esa actitud intolerante con la que la administración de Sheinbaum demuestra que ni pretende, ni le interesa, gobernar para todos, cierra aún más los espacios institucionales que resultan indispensables para procesar de manera pacífica y no violenta las diferencias de una sociedad plural y diversa como la nuestra. Y eso es grave, porque como advertía Jesús Reyes Heroles en su célebre discurso de Chilpancingo en 1977: “Cuando no se tolera se incita a no ser tolerado y se abona el campo de la fraternida intolerancia absoluta, de todos contra todos. La intolerancia sería el camino seguro para volver al México bronco y violento”. ●

*Investigador del IJU-UNAM.  
@lorenzocordovav*

**DUDA RAZONABLE****CARLOS  
PUIG**

@puigcarlos



## El tamaño de tu enemigo...

**E**n 1991, después de unas elecciones fraudulentas, como acostumbraban a ser aquellas, Andrés Manuel López Obrador convocó y organizó el “éxodo por la democracia”. En noviembre de aquel año comenzaron una marcha de mil kilómetros que pasó por Veracruz, Puebla y Estado de México (gobernados por priistas) hasta llegar en enero a Ciudad de México. La bronca, los adversarios de López Obrador y su movimiento eran —anote los nombres— Carlos Salinas de

Gortari y Fernando Gutiérrez Barrios, porque aquel IFE era otra cosa y lo presidió el secretario de Gobernación.

Unos días después, viendo el apoyo, Gutiérrez Barrios recibió a López Obrador. Al entrar, el tabasqueño, que sabía a quiénes enfrentaba, recibió un empellón; a pesar de eso, el entonces perredista ganó en la negociación.

En 2004, 2005, con el desafuero y después de la elección de 2006, en su lucha por cancelar lo que él consideró un fraude, los adversarios de López Obrador eran, en primer lugar, Vicente Fox y después Felipe Calderón, ambos presidentes de México. A lado de esos dos nombres la procuraduría, las fuerzas de seguridad, algunos jueces, el IFE...

En 2013, López Obrador encabezó las protestas contra la reforma energética que no solo apoyaba el presidente de México sino el segundo partido, en ese entonces, más poderoso, el PAN. Vaya, hasta un infarto le dio. La hoy Presidenta era la lideresa de aquel Movimiento por la Defensa del Petróleo. Las mujeres, ella incluida, eran las Adelitas, sus enemigos no eran pequeños.

Después de la marcha del sábado, la lideresa del partido que fundó López Obrador, Luisa María Alcalde, publicó en X: “Noticia de última hora, el joven ‘apartidista’ Edson Andrade, principal impulsor de la marcha de la ‘Generación Z’, fue contratado por el Partido Acción Nacional en febrero de 2025 por 2 millones 106 mil 810 pesos, dividido en 12 pagos que sigue recibiendo por 175 mil 577.50 pesos”.

Los fanáticos 4T encontraron a su enemigo.

Yo me enteré del joven Andrade, aún no tiene 30 años, en estos días. Tiene unos 12 mil seguidores en X y, como yo, dudo muchísimo que alguien en la esfera del poder, el de verdad, supiera quién es.

Ahora, Luisa María *dixit*, él es el adversario, el enemigo.

Y, claro, llegó a la mañanera. “¿Muy interesante no? Muy interesante. La publicación de ayer de Luisa María, mucha información para que se analice por todas y por todos”, dijo la Presidenta.

Pues sí, muy interesante el tamaño del enemigo de este todopoderoso gobierno. ■

# PENSÁNDODOLO BIEN •

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



Los gobiernos populares se ven obligados a recurrir a ella porque es la manera más rentable o directa para conservar una amplia base social, el problema es que mientras reditúa en términos políticos, resulta tóxica en lo económico

## La polarización que daña

**E**l Plan México es la columna clave para construir con éxito el segundo piso de la cuarta transformación. Es una ambiciosa estrategia para conseguir lo que hasta ahora el país no ha podido lograr: crecimiento sostenido con distribución y derrama social. En esencia, es la gran apuesta de la 4T para mostrar que no solo es viable en términos políticos, sino también económicos. Si no lo consigue, me parece, tarde o temprano sucederá en México lo que está experimentando América del Sur: el regreso de la derecha después de algunos años de gobiernos populares.

Si alguien puede lograrlo, es un cuadro como el de Claudia Sheinbaum. Nadie es perfecto, desde luego, pero tener un gobierno con tal nivel de popularidad y encabezado por una profesional de la administración pública es una oportunidad quizás única para intentar ese equilibrio entre crecimiento y distribución. Izquierda con Excel, científica con conciencia social, laboriosidad con método y sentido común. Sin embargo, nada garantiza ese éxito, entre otras cosas, porque el reto es enorme.

Parte del problema es la polarización. Los gobiernos populares se ven obligados a recurrir a ella porque es la manera más rentable o directa para conservar una amplia base social. El apoyo popular es imprescindible para un gobierno de cambio que enfrenta la resistencia de los intereses creados. Nada genera más sentido de identidad que el contraste con los otros, con los adversarios, con los "responsables" de los agravios que nos unen".

El problema es que la polarización, que reditúa tanto en términos políticos, es tóxica en términos económicos. Sin una cuantiosa inversión privada no hay posibilidad de que fructifiquen el Plan México, los parques industriales o la creación de empleos. Y el problema es que muchos de los que estarían en condiciones de generar esa inversión privada son de manera directa o indirecta esos "otros" a los que interpela la polarización. No es una relación mecánica, desde luego, pero es indudable que la sobrepolitización es una crítonita para efectos de generar un clima favorable a los negocios. La percepción de una Presidenta militante, instituciones a las que se les atribuye un sesgo doctrinario o politizado, incertidumbre jurídica o indefensión frente a imponentes, son factores



**Solo la Presidenta puede saber cuán indispensable le resulta denostar a la oposición una y otra vez**

res que inhiben a los actores económicos a correr riesgos o a asumir créditos y obligaciones.

Solo la Presidenta puede saber cuán indispensable le resulta denostar a la oposición una y otra vez, responder a los youtubers de la mañana que buscan una reacción sobre "la perversidad" de los adversarios de la 4T, o remitir al gobierno de Felipe Calderón los males del presente. Puede entenderse que la Presidenta, como todo gobernante, tienda a contextualizar las críticas y ofrecer una visión po-

sitiva del país y de los esfuerzos de su gobierno. Es comprensible que existan matices importantes entre el discurso que se emplea en una convención bancaria y las expresiones líricas de una plaza pública. Pero sería esquizofrénico creer que son excluyentes. En ocasiones lo que se gana, o se cree que se gana políticamente con una declaración, se pierde económicaamente. La imagen que intenta construir como jefa de Estado se debilita con las arengas, más propias de dirigente de una corriente política, encaminadas a descalificar las marchas de la oposición.

Se argumentaría que las dos tareas son necesarias para sacar adelante el proyecto. Mantener el apoyo político de su base social requiere "predicar a los conversos" y animar al auditorio con expresiones retadoras. Pero debe asumirse que tienen un costo. Como también lo tiene mantener la unidad

de todas las corrientes del movimiento, aun cuando eso signifique apoyar a cuadros y a gobernadores cada vez más cuestionados públicamente. Quiérase o no, debilita la posibilidad de presentarse como un presidente para todos y sostener la imagen de una gobernante decidida a modernizar y sanear la vida pública. El mensaje que se proyecta es que antes que las razones de Estado están los intereses del grupo político en el poder.

Habrá que estar en los zapatos de Claudia Sheinbaum para entender los muchos equilibrios entre los que está obligada a desplazarse. Debe cuidar no ser rebasada por la izquierda, por así decirlo, y en ese sentido, en efecto, mantener coherencia con las banderas e ideales del movimiento. Inevitablemente, a falta de resultados, muchos de los cuales requieren tiempo, las declaraciones y consignas permiten alimentar la unidad.

Incluso hay un tema de estabilidad que habría que considerar. López Obrador y Sheinbaum se han sentido obligados a responder a la exigencia de un cambio en favor de las mayorías que los eligieron. Nos guste o no, la polarización es un recurso que ayuda frente a la impaciencia. Pero, paradójicamente, entre más se use más se retrasa la posibilidad de conseguir ese cambio. Un poco como el somnífero, ayuda a dormir, pero su uso continuo retraza la posibilidad de construir los hábitos para conciliar el sueño. Las arengas políticas y la polarización ayudan a mantener viva la esperanza de quienes aspiran a tener un empleo digno, pero dañan las condiciones que permitirían generar ese empleo.

López Obrador necesitó de esa polarización porque entendió que el apoyo popular era la única garantía para defendérse frente a los poderes de facto. La situación de Sheinbaum es otra, ahora que la 4T domina sin problemas el espacio político. En este momento la prioridad es económica y de eso dependerá el éxito o el fracaso de su gestión. Los gobiernos populares en América Latina están siendo derrotados por su incapacidad para generar una prosperidad sostenida. Todos tuvieron un éxito inmediato con la primera oleada de subsidios, pensiones y aumentos salariales; millones de personas salieron de su pobreza. Pero tras ese primer momento les resultó imposible ampliar la derrama social o mejorar los salarios. Pasado un tiempo las arengas resultaron insuficientes cuando los ciudadanos, incluyendo los pobres, advirtieron que sus condiciones de vida se habían deteriorado por la inflación y/o el estancamiento.

Claudia Sheinbaum tiene la capacidad y más información que quienes opinamos sobre lo que está haciendo. Es una mujer inteligente y responsable. Pero el gobernante no siempre está en condiciones de ponderar el verdadero impacto de sus acciones en círculos que a la poste serán decisivos. Ni siquiera se trata de los niveles de aprobación; lo decisivo, al final, dependerá en gran medida que los 300 mil empresarios medianos y grandes (que generan dos tercios de la riqueza del país) tengan la confianza para asumir un mayor riesgo y se pongan a invertir. Hasta ahora no está sucediendo. No se trata de ponerse al servicio de ellos o renunciar a las banderas, sino de mostrar que en un país de "por el bien de México, primero los pobres" también ellos tienen cabida. La polarización y sobrepolitización genera lo contrario.

## DÍA CON DÍA

**HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



## El *bloque negro* como franquicia

**S**in la participación del *bloque negro* en la manifestación del 15 de noviembre, probablemente estaríamos hablando hoy de una marcha ciudadana pacífica, exigente y dura, pero ejemplarmente democrática.

Fue asumir que habría violencia por parte del *bloque negro* lo que llevó al gobierno a crear el escenario paranoico de la marcha, a sellar Palacio y el acceso al Zócalo con vallas de acero y bloques

de cemento, como para frenar el asalto de una fortaleza medieval.

Y fue la conducta violenta del *bloque negro* la que produjo el embate contra las vallas y contra la policía, que al final desbordó en una embestida policial no contra los del *bloque negro*, sino contra los manifestantes pacíficos.

No hay noticia de miembros del *bloque negro* detenidos, pero sí de 19 jóvenes de la Generación Z, tres de los cuales están acusados de “homicidio en grado de tentativa”.

¿De veras?

El llamado *bloque negro* es un núcleo delincuencial bien conocido por el gobierno federal y por el gobierno de Ciudad de México.

Si a estas alturas no los conocen por nombre y apellido, hay que decir que no han trabajado protegiendo la ciudad, pues ese núcleo delincuencial se especializa en infiltrarse en manifestaciones, agredir policías, robar y destruir negocios, aterrorizar transeúntes y vandalizar monumentos públicos.

Son una amenaza urbana cada vez que hay una marcha. Una de sus apariciones más violentas fue la del día de la toma de posesión de Enrique Peña Nieto, jornada que el obradorismo de la hora asumió como propia.

Desde entonces, la lógica de la violencia del *bloque negro* cae una y otra vez del lado político de Morena. Enciende marchas que no son violentas en su espíritu pero desafían a la autoridad, como las de las mujeres del 8M, reiteradamente, y ahora las de la Generación Z.

Los del *bloque negro* son viejos conocidos de la autoridad.

Son delincuentes especializados en vandalismo político urbano. Las autoridades los mantienen sueltos a sabiendas de que volverán a violentar la ciudad. ¿Por qué?

Hago la misma pregunta que la presidenta Sheinbaum: ¿quiénes son?

Creo que el *bloque negro* es una franquicia que usan a su conveniencia distintos actores. Uno de ellos, la propia autoridad. ■

**Hago la misma pregunta  
que la Presidenta:  
¿quiénes son?**

# La derecha que viene

ILÁN SEMO

**L**a gradual decadencia electoral y política de la derecha mexicana es un hecho cuyos inicios se pueden rastrear desde el año 2015. A partir de las elecciones intermedias del sexenio de Peña Nieto, la gradual pérdida de votos, electores, audiencias y cargos por elección denotan un fenómeno que, lejos de ser pasajero o coyuntural, hoy parece de índole orgánica y estructural. Se percibe en todos los niveles de la vida política: el intrincado mundo municipal, las gubernaturas de los estados y la esfera nacional. El PRI y el PAN –y más recientemente Movimiento Ciudadano– no han logrado entrever los discursos, los programas y las formas de organización que les permitan representar una alternativa real frente al partido en el gobierno. Ante al poder expansivo de Morena, las fuerzas que gobernaron al país durante más de tres décadas no sólo no parecen capaces de encontrar los hilos políticos que hagan posible su actualización, sino que dan más bien la impresión de haber ingresado en una era crepuscular.

Esto no significa que la parte de la población que colinda con sus identidades haya disminuido necesariamente, sino que sus formaciones políticas, civiles y religiosas han perdido la sensibilidad para mantener su consenso entre ellas.

“

*Durante los 12 años de gobierno del PAN, en particular de Felipe Calderón, el PRI nunca salió a la calle a protestar. Lo mismo el PAN durante el sexenio de Peña Nieto*

Como toda fuerza política, la derecha necesita un tema-guía, una suerte de *lead* a través del cual pueda desarrollar su perspectiva sobre la sociedad. Todo discurso hegemónico pasa necesariamente por una reducción de la complejidad. El fenómeno se puede observar en las derechas ascendentes de otros países: el discurso sobre la economía de Milei, la defenestración del derecho a la diferencia por parte de Bolsonaro, la retórica antimigratoria en Estados Unidos y en Europa.

En el caso de México lo ha intentado, desde 2005, al hacer énfasis en un dilema frente al cual ninguna administración desde el año 2007 ha logrado encontrar una salida: la seguridad, la multiplicación del crimen organizado, el aumento de las desapariciones, la complicidad entre autoridades y delincuentes, y esa guerra

de todos contra todos que afecta los rincones de la vida cotidiana. Un dilema que la derecha sólo ha llevado a la palestra pública cuando se trata de fincar posiciones frente a ese heterogéneo conglomerado de fuerzas políticas que, en su momento, reunió el PRD, y hoy en día se agregan en Morena. Durante los 12 años de gobierno del PAN, en particular de Felipe Calderón, el PRI nunca salió a la calle a protestar. Lo mismo el PAN durante el sexenio de Peña Nieto: ningún reclamo sobre la seguridad. Jamás se ha escuchado al PAN llamar la atención a sus gobernadores, como el de Guanajuato, que encabezan las listas –ahora si que mundiales– de delictividad y corrupción. Todo ello hace aparecer las consignas de la derecha contra la violencia más como un recurso estrictamente de ocasión que como un interés sincero por hacer frente al problema. El discurso político siempre es un tema complejo: difícil hacer pasar, a lo largo de tanto tiempo, un tema de preocupación auténticamente nacional bajo el rubro de una simple consigna política.

El pasado 15 de noviembre, en la movilización convocada por ese anónimo emblema llamado “Generación Z” y algunos personajes tradicionales del *prián*, el dilema de la violencia volvió a las calles de la ciudad. La manifestación se dividió en dos partes. La primera, que fue el trayecto desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo, y la segunda, donde un grupo de gente armada con martillos, hachas, lazos y cadenas arremetió contra las defensas que la policía coloca para interdecir el paso a Palacio Nacional. Digo “gente” porque no pertenecían al Bloque Negro tradicional con el que los *anarcos* suelen enfrentar a las fuerzas del orden en estas ocasiones. El primer trayecto trajo consigo lo acostumbrado: consignas contra el gobierno, las mentadas subidas de tono a la Presidenta, acusaciones por el crimen cometido contra Carlos Manzo –cuya investigación se encuentra en curso–, y sobre todo un sentimiento de ausencia completa de dirección política. Pero ya en el Zócalo hubo innovaciones. La más visible fue la ausencia de templete. ¿Un acto público carente de la toma de la palabra? El espectáculo central sería la violencia misma. Los manifestantes coreando y aplaudiendo las cargas contra los paneles de la policía que impedían el paso a Palacio Nacional. El saldo fue de 60 policías heridos, incluyendo 20 policías mujeres que no llevaban bastón, sólo escudos, y más de una veintena de manifestantes detenidos. Vista desde la perspectiva de ese tipo de manifestaciones, la distancia entre la de 2003 (un millón y medio de gentes) y los reducidos contingentes del 15 de noviembre es notoria. La derecha tiene problemas para legitimar su más antigua consigna.

La respuesta oficial fue poco prudente. La Presidencia puede –y debe– hacer un comentario al respecto. Finalmente, se trata de una postura de la oposición. Pero de ahí a estigmatizar durante una semana previa la manifestación hay un largo trecho y un evidente exceso. Su misión es salvaguardar el derecho a la manifestación y proteger a la ciudadanía de probables actos en su contra. Eso es todo. Lo demás es un asunto que compete a las contiendas de la opinión pública y los partidos políticos.

La pregunta es si la derecha actual, frente a su pérdida de orientación política, está decidida a optar por la ruta del choque y de la violencia.

**POLÍTICA IRREMEDIABLE****ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES**

revueltas@mac.com



## Está bien, fue la «derecha»... ¡¡¿Y??!!

Cada vez que el supremo gobierno de doña 4T enfrenta la crítica, levanta un dedo acusador para señalar a otras fuerzas políticas y presuntos adversarios —cuando no enemigos o, de plano, «traidores a la patria»— como si la mera existencia de disidentes, de gente que no se adhiere a los dogmas del oficialismo, no fuera un fenómeno perfectamente natural en una democracia.

Son «los del PRI», claman los cori-

feos del partido de Estado, «se metieron los del PAN», machacan, «se inmiscuyó Claudio X. González», denuncian, y pretenden así restarle cualquier legitimidad aquienes expresan su descontento o protagonizan acciones de protesta.

La marcha del 15 de noviembre fue convocada, al parecer, por los jóvenes de la llamada «Generación Z». Muy bien, ¿eso significa que nadie más hubiera podido, o debido, sumarse a la convocatoria? ¿No existía una imperiosa razón, la escalofriante inseguridad que sobre llevamos en este país, para querer estar también allí, en las calles de nuestras ciudades, y manifestar colectivamente, junto a todos los demás, el descontento de tantos y tantos mexicanos?

Los morenistas lanzan igualmente la acusación de que las agrupaciones de la oposición aprovecharon, de manera oportunista, una iniciativa que originalmente no era suya. Pues, miren ustedes, así es la política: un asunto de rentabilizar todo lo que se pueda. Los primerísimos en sacar partido de cualquier coyuntura

han sido precisamente los de Morena, desde sus tiempos de contrarios al poder establecido, y hoy mismo siguen en avassalladora campaña, todos los días, sirviéndose de los imperiales alcances que tiene la tribuna presidencial.

No hay, en principio, razón alguna para que el activismo de los opositores no tenga lugar ni para que sea algo absolutamente censurable. No es un delito no estar de acuerdo ni mucho menos ser parte de una organización que no porte el estandarte de la mayoría oficialista. Justamente, la condición minoritaria de los opositores —una circunstancia que el poder procura que sea definitiva e irreversible al arre-

### Así es la política: un asunto de rentabilizar todo lo que se pueda

meter en contra de la estructura que garantizaba una competencia electoral equitativa— los hace particularmente vulnerables a las embestidas de la avassalladora maquinaria gubernamental.

Lo tienen todo, los señores que están al mando. ¿Y se ale prestan airadamente, encima, cuando alguien más levanta la cabeza? —

*Es obligado formular preguntas incómodas: ¿quién está interesado en simular una ola juvenil que, en la práctica, no se materializa?*



## El algoritmo y la plaza

**L**a oposición está viva. No por un impulso digital ni por un ánimo pasajero. Está viva porque el poder desgasta y porque ninguna democracia es un bloque sólido: siempre hay fisuras que otros llegan a ocupar.

Es normal; es saludable; es el discreto pulso que sostiene al sistema.

Las tensiones de la última semana contradicen la narrativa del control absoluto y revelan otra tensión no menor: la que existe entre lo que promete el algoritmo y lo que confirma la plaza.

• • •

Las primeras señales llegaron de las redes: entusiasmo multiplicado, hashtags inquietantemente sincronizados, videos de estética juvenil algo forzada y una falsa sensación de insurrección generacional. Era la narrativa del algoritmo: expansiva, emotiva, acelerada.

Pero entre la expectativa digital y la presencia física hay siempre un ajuste.

La plaza –siempre más sobria– ofreció otra escala. La marcha no igualó en

tamaño a las de 2023 o 2024 bajo el paraguas de la Marea Rosa.

Y aquí no hay juicio: solo aritmética del espacio público. Lo que en la red parecía multitud, en la plaza fue recreo.

El tamaño fue solo una parte del desajuste. La otra apareció en la composición del contingente.

La oposición organizada sigue sin conectar con los jóvenes que afirma representar. En el algoritmo aparecieron miles de avatares, slogans y videos de estética Z. En la plaza, en cambio, no se vio un movimiento juvenil autónomo, coherente ni articulado. Hubo jóvenes, sí, pero no un sujeto político propio.

Los jóvenes estaban ahí; el movimiento juvenil, no.

Otra vez: lo que el algoritmo anunciaba, la plaza lo matizó.

La propia conversación digital terminó exhibiendo la brecha. Una investigación periodística enfrió el entusiasmo algorítmico: de los 17.5 millones de interacciones sobre la “generación Z”, una porción inesperadamente generosa –casi la mitad– era obra de robots o

de cuentas fantasma.

Ocho millones. No es un matiz: es la distancia entre una conversación real y una conversación diseñada. El algoritmo infló lo que la plaza no confirmó.

Esto obliga a formular preguntas incómodas: ¿quién está interesado en simular una ola juvenil que, en la práctica, no se materializó? ¿Quién construye esa narrativa generacional sin que exista un liderazgo reconocible, una autoría explícita o un movimiento verificable más allá de las pantallas?

Con demasiada facilidad se recurre a la explicación indulgente –“los jóvenes están hartos”–, cuando quizás habría que preguntarse si lo que escuchamos es realmente de su voz o solo el eco programado de una maquinaria inconfesable.

A esta disonancia entre plaza y algoritmo se sumó un actor inesperado: TV Azteca. Seis horas de transmisión continua, con conductores estrella acompañando la marcha como si se tratara de una epopeya cívica. Una cobertura que parecía diseñada para reforzar la narrativa del algoritmo más que para

mostrar la realidad de la plaza.

No es irrelevante que esa misma televisora haya sido obligada, días antes, a pagar 47 mil millones de pesos en impuestos. Hay entusiasmos empujados por buenos pretextos.

Queda, finalmente, el asunto del disfraz. Como ocurrió con la Marea Rosa, la oposición optó por esconder sus siglas, esta vez bajo la estética juvenil de la generación Z. A pesar de eso, la inexorable plaza mostró lo que el algoritmo sugiere evitar: que detrás del maquillaje generacional no hay todavía un proyecto, sino su reverso: la renuencia persistente a convocar con nombre y apellido.

El algoritmo ofrece máscaras; la plaza exige identidades.

La oposición está viva, sí. Pero la vitalidad de las redes no equivale a fuerza política. El 15 de noviembre no dejó dirección ni articulación.

El algoritmo arma relatos y multiplica espejismos. La plaza, con su aritmética implacable, los devuelve a escala. Ahí termina siempre la fantasía digital.

• • •

No pretendo darle lecciones a la oposición –nada más lejos de mi ánimo–, pero vale recordar lo que señalé en su momento con la Marea Rosa: no es buena política creer en la propia propaganda. El algoritmo disimula; la plaza muestra el tamaño real. Que nadie se sorprenda si, llegado el día de la urna, los *xochitlvers* resultan menos que en la pantalla.

**DANIELA CORDERO ARENAS**

## **Marcha de la “Degeneración Z”**

**C**omencemos por asentar que, según la Real Academia Española, el término “degeneración” es un sustantivo que se refiere al proceso mediante el cual algo o alguien pierde las cualidades originales o esenciales que lo caracterizaban, pasando a un estado inferior o alterado respecto a su forma normal o ideal.

Ahora bien, ¿quiénes son considerados la Generación Z o GenZ? Realizando una búsqueda elemental a través de Wikipedia, encontramos que, básicamente se considera que la Generación Z abarca a las personas nacidas entre mediados de los ‘90 y principios del 2010. En las redes hay otros estudios académicos y de mercado que señalan de forma coincidente que esta generación se caracteriza no solo por sus fechas de nacimiento, sino también por haber crecido en un mundo marcado por la omnipresencia de Internet, las redes sociales y la tecnología digital; son llamados los primeros nativos digitales.

Una de las principales características de la llamada Generación Z, que marca una notable diferencia con generaciones anteriores, es que para ellos la vida real y la virtual se entrelazan de manera inseparable. Esta generación ha crecido en sociedades cada vez más globalizadas y diversas, lo que les ha permitido aceptar y celebrar las diferencias, tanto culturales como de género y de opinión. De hecho, los miembros de la Generación Z se muestran con frecuencia comprometidos con causas sociales e incluso medioambientales; esta generación busca transformar la realidad a través de acciones que reflejan una lucha por la justicia y la equidad.

La Generación Z fomenta una mayor aceptación y celebración de la diversidad en cuanto a raza, género, orientación sexual y cultura, posturas que, por el contrario, la extrema derecha desea excluir y que menosprecia.

Las ideologías de derecha que tienden a violentar, negar, reprimir o menospreciar valores sociales y la justicia, no son representativas de una generación que busca cambios progresivos y equitativos en la sociedad.

La mayoría de las características asociadas a la Generación Z parecen chocar con los infundios, leperadas

y consignas, así como con los fundamentos ideológicos que relucieron y se escucharon durante la marcha del pasado 15 de noviembre, los cuales son más bien expresiones afines a lo que representa la derecha.

La exposición que ha tenido la Generación Z a diferentes realidades, entornos, contextos sociales, el diálogo intercultural y la posibilidad de interactuar con diversas opiniones fomenta el cuestiona-

miento de narrativas simplistas, algo que contrasta con los mensajes polarizadores y violencias que se vivieron durante la marcha, mismas que también se asocian con la derecha.

La asistencia, que todos tuvimos a la vista, fue mayormente de personas que no comulgan ni comparten los rasgos colectivos que ya describimos y que distinguen a la Generación Z; tampoco

comparten haber nacido entre 1997 y 2010 para ser considerados como GenZ. La asistencia fue mayoritariamente de Generación Plataada o Baby Boomers. En definitiva, habiendo hecho estos discernimientos, podemos asegurar que la marcha del pasado 15 de noviembre no se trató de la Generación Z, sino que fue una marcha de la “degeneración Z”. ●

*Maestra en derechos humanos*

## ***Marchas: PAN, rebasado por la derecha***

**U**na manera de medir el éxito de las marchas del sábado es que siguen siendo tema. Y una de las cosas que alimenta ese debate es la discusión sobre quién está detrás de las manifestaciones. Ello preocupa al gobierno, pero debería mortificar aún más al PAN.

Hace justo un mes, el 18 de octubre, Acción Nacional anunció un relanzamiento. Hubo discursos y una marcha que fue microscópica comparada con la que ha sacado de sus casillas al gobierno-movimiento de Claudia Sheinbaum.

Las crónicas sobre las más concurrencias –CDMX, Guadalajara, Querétaro, Hermosillo y, desde luego, Michoacán– consignan un común denominador en la variopinta concurrencia: el rechazo a Morena, sus gobiernos y/o Sheinbaum.

AMLO enfrentó varias marchas. Mujeres, *Marea Rosa*, etc. Ahora, su sucesora y la presidenta del partido oficial achacan al PAN, entre otros sospechosos

comunes, la mano que meció la cuna. Hasta “pruebas” andan divulgando. Puede ser, salvo que el PAN ni enterado.

Si las marchas fueron una muestra de hartazgo ciudadano ante la inseguridad, la falta de respuesta de los gobiernos a esa y otras demandas; si se trató de una expresión de gente que aprovechó una convocatoria de origen incierto para sumarse, ¿no es también la protesta una demostración del fracaso opositor para canalizar, y sí, medrar políticamente con ello, el descontento de sectores?

Alguien tendría que avisarle a los azules, esos del pomposo relanzamiento, que los rebasan por la derecha.

Mientras los liderazgos panistas andan normalizando la intentona claudista por colar una ratificación de mandato presidencial en 2027, ciertos grupos, con manifiesta voluntad de cobijarse en símbolos religiosos y ya sea por edad o perfil socioeconómico identifi-

LA FERIA

### **Salvador Camarena**

□ Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

✖ @salcamarena



cables como clase media o alta, hicieron patente su voluntad de protestar, indistintamente de que la convocatoria no surgiera de un movimiento opositor identificable o institucionalizado.

En lo anterior, algunos ven un riesgo de oportunismo para el surgimiento de un ultraderechista. Sin adelantar vísperas, si es una demostración de que o el PAN no entendió, en pleno relanzamiento, que una base afín deseaba protestar por el asesinato de Carlos Manzo; o ese partido no se atrevió a que le dijeran carroñero y a lo más quiso alimentar subrepticiamente el enojo.

La ejecución del alcalde de Uruapan agravó a sectores de la sociedad que no están dispuestos a perdonar todo a Morena en la lógica de que el fin (cambiar el régimen) justifica medios como tolerar toda negligencia o insuficiencia, no protestar por las causas que antes les erizaban, defender policías incluso cuando golpean a pacíficos manifestantes o periodistas, y, desde luego, burlarse y celebrar –abiertamente o en silencio– las descalificaciones a una víctima, como ocurrió con la abuela de Carlos Manzo, que participó en la mar-

cha de la Ciudad de México y fue objeto de salvajes groserías por parte de morenistas.

Como ocurre en debates electorales, pasada la marcha ha sido altamente revelador el que por un lado oficialistas tratan a toda costa de endilgar a opositores concretos una teoría de la conspiración, mientras esos opositores se quedan en Babia.

Luisa María Alcalde, líderesa de Morena, publicó un contrato con el PAN de un joven que promovió la marcha. La denuncia de la morenista se supone que revelaría un complot del blanquiazul. Veremos cómo avanza eso.

No hace falta esperar, en cambio, para decir que el PAN ni organizó abiertamente la marcha, ni se aprovecha de su éxito. ¿Será que los azules inventarán otra app –como la de su pretendida afiliación masiva– para ver si capitalizan eso?

O lo que es lo mismo: el partido de derecha que buscaba relanzarse (por cierto, con discursos de familia y patria) es un damnificado más, si no es que el principal, de una expresión opositora que le dijo cómper.

## — OMNIA —

EDUARDO  
R. HUCHIM

## #OPINIÓN

CUANDO SE  
CONFUNDE  
AL ENEMIGO

**La marcha tuvo impulsores internacionales y móviles políticos, pero la inseguridad contra la que protestó es real**

**L**a delincuencia organizada se ha venido diversificando a lo largo de los años y hoy no sólo trafica drogas sino también personas—prostitución, migración, secuestro—, además de imponer alcaldes y funcionarios municipales y cobrar derecho de piso y otros tipos de extorsión.

Y para ello utiliza a discreción la fuerza armada, lo mismo para eliminar a políticos desafines que para castigar a quienes se resisten a entregar los dineros de la extorsión.

Frente a ese gigante maligno que se adueña literalmente de vidas y haciendas, el Estado no ha podido. Ha logrado frenar en algún grado su expansión y no debe desestimarse el esfuerzo de hombres y mujeres que exponen sus vidas para evitar una expansión mayor, pero el poderío del crimen organizado es enorme.

En un reciente artículo, Ana Laura Magaloni describe una cruda realidad a propósito del derecho de piso: "Donde ese 'SAT criminal' se instala, el Estado pierde los dos monopolios que lo definen: el de la fuerza y el de la tributación" (Reforma, 15/11/25).

Todo lo anterior viene a cuento a propósito de la llamada

"marcha de la Generación Z" que

**En una  
democracia  
sensata  
también debe  
haber unidad**

"marcha de la Generación Z" que, Z o no, tiene pleno derecho a manifestarse, si bien la movilización sirvió de pretexto—otra vez—para que el violento grupo conocido como "bloque negro" se lanzara contra las bardas que resguardaban Palacio Nacional e hiriera a decenas de policías.

Antes y después de la marcha sabatina, menudearon las descalificaciones y, paralelamente, la propaganda a la misma, unida a injuriosas críticas a la Jefa del Estado. De la mutua satanización se desprende algo parecido a una ceguera colectiva: el enemigo de ambos, oficialismo y oposición, no es la marcha y los marchistas, ni la Presidenta y su gobierno.

El enemigo común es el gigante delincuencial que el sábado debe haber celebrado mientras veía los videos que mostraban la violencia exacerbada contra los policías—cien de ellos heridos, según cifras oficiales—y la reacción de estos—excesiva en algunos casos—que ha servido para hablar de represión.

La marcha tuvo impulsores internacionales y móviles políticos, pero la inseguridad contra la que protestó es real, aunque en la movilización absurdamente se arremetió o sirvió para encubrir la arremetida contra los policías.

Este gobierno y su predecesor han materializado importantes logros largamente anhelados por distintos sectores sociales, pero no han podido derrotar, aunque sí frenar, al gigante que amenaza a todos: a gobernantes y sociedad, politizada o no. Y no podrá ser vencido mientras una polarización absurda siga prevaleciendo en el país.

En una democracia puede—y debe—haber diferencias, debate, protestas, pasión... pero en una democracia sensata también debe haber unidad contra el enemigo común, llámese delincuencia o Donald Trump. Y es a Claudia Sheinbaum y a su gobierno a quienes toca convocar a esa unidad, procurarla y encauzarla. ¿Qué tal una tregua temporal y productiva?

**PLUS ONLINE:** ¿QUIÉN FINANCIÁ LA VIOLENCIA?

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

**LUIS  
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## 15N: más miedo a los ciudadanos que a los narcos

**N**unca había visto a esta administración tan molesta, tan crispada, tan empeñada en desactivar la conversación pública a cualquier costo.

El corifeo del oficialismo salió en bloque a tratar de imponer su narrativa sobre el 15N: que no fue tanta gente, que no eran jóvenes, que eran los mismos de siempre, que asistieron viejos políticos de los que nadie se acuerda.

Pero lo que el gobierno omite, y lo que más les incomoda, es la razón de fondo por la que miles de personas salieron a las calles: el pueblo bueno ya se hartó. Hastiado. Rebasado por un país donde la violencia ya forma parte de lo cotidiano. La marcha no fue una maniobra de "la derecha", ni un golpe electoral anticipado: fue un grito

desesperado de una sociedad que ya no puede más.

Ahí está el asesinato del alcalde Carlos Manzo, un crimen que muestra la indignación nacional; el caso brutal de los tres adolescentes que lo mataron y luego fueron asesinados; la masacre en Puebla ocurrida apenas antier; y un largo etcétera, una tragedia al día, una aberración a la semana que supera la de la semana anterior. Un desbordamiento de sangre que se transforma en dolor y ahora en rabia social.

Más grave todavía es el instinto del gobierno para desprestigiar a quien no piensa como ellos. Es una reacción que exhibe tics autoritarios, Sheinbaum había marcado distancia de esa lógica, pero ante la presión del 15N regresó al clásico libreto lopezobradorista: descalificar, etiquetar, dividir.

Súmeme al desastre la manera en que se realizaron las detenciones. Todo apunta a que hubo un impulso punitivo para castigar la protesta, represión al puro estilo del patriota más rancio, a costa de llevarse inocentes entre las manos.

El abogado de ocho detenidos en la Ciudad de México, Ricardo Colorado, me dijo ayer en MVS que sus algunos de sus representados exponían sangre, que sufrieron fuertes golpes y torturas por la policía capitalina y que, lo peor, han acreditado una vida totalmente ajena a lo que se esperaría de un agitador profesional, tienen trabajos, estudios y familia. No detuvieron a nadie del Bloque Negro.

Está el caso de Gabriel Pérez, con quien también hablé al aire, dice ser funcionario de la Ciudad de México, exsimpatizante de la 4T que había acudido a la marcha por curiosidad y con la intención de documentar un poco de lo que sucedía, sin embargo, el tatuaje prominente en la cabeza de Gabriel lo hace ver como un cholo, un malandro a los ojos de algunos policías capitalinos que terminaron por encapsularlo y golpearlo hasta que casi pierde un ojo.

Si el gobierno decide ver al ciudadano como adversario y al criminal como interlocutor, el país seguirá hundiéndose. Si, por el contrario, escucha el hartazgo social y asume la

crisis de seguridad como la emergencia que es, quizás encuentre en la gente el apoyo que tanto y tanto presume tener. Hoy, el poder teme a quienes marchan. Debería temer a quienes matan.

**De Colofón.** La Auditoría Superior del Estado de Guerrero ha presentado denuncias por presuntas irregularidades en el uso de casi 900 millones de pesos en la administración de la presidenta municipal de Acapulco, Abelina López, que se ha negado a transparentar.

La morenista ha sido blanco de escándalos, que van desde acusaciones de autoritarismo hasta el uso de joyas que dice, le regala el pueblo que la quiere.

Sin embargo, muy pronto estos podrían ser los más leves de sus problemas, hay sospechas que vienen del otro lado del Río Bravo con relación a los vínculos criminales que la protegen. Lejos de que hasta el momento se hayan registrado dos ataques de la estrategia del Pentágono contra narcoterroristas en los mares cercanos a Acapulco. ●

**Si el gobierno ve al ciudadano como adversario y al criminal como interlocutor, el país seguirá hundiéndose.**

# Todos perdimos con la marcha de la supuesta generación Z

PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra Spitalier**

Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)  
 @alespitalier



El pasado sábado fuimos testigos de una operación fallida. Todos los frentes tuvieron bajas: los organizadores y financiadores; el gobierno federal y el capitalino; la misma generación Z; la propia ciudadanía.

Mucho se ha dicho, e incluso se ha acreditado, que la "marcha Gen Z" se impulsó y financió en realidad por figuras de derecha y otros actores cuyos intereses pretendían verse beneficiados por el abanderamiento de una movilización de tipo estudiantil. Acertadamente, hubo

apropiación simbólica, instrumentalización generacional y el intento de disfrazar una estrategia de comunicación como una expresión espontánea de las y los jóvenes.

Sin embargo, esta generación hiperconectada, crítica, profundamente desconfiada de los partidos, cuenta con agenda propia —crisis climática, los derechos digitales, la salud mental, la libertad de Palestina— que se manifiesta de formas atípicas y sin responder a liderazgos tradicionales ni mucho menos a la derecha empresarial.

Por eso resulta especialmente grave el interés de adueñarse de su estética y de sus narrativas para avanzar agendas ajenas. Esta maniobra de la derecha conservadora, movilizada con millones de bots adquiridos en el extranjero, fue tan burda que el telón cayó por su propio peso. Se ridicularizaron solos y con ello siguen perdiendo adeptos.

Toda democracia necesita una oposición fuerte, no circos y maromas con las que se pongan el pie solos.

La marcha también afectó la legitimidad de la generación Z. Nuestros jóvenes tienen ahora el peso de saberse objeto de deseo de apropiación política y estarán obligados a mantener su autonomía y su rebeldía genuina para continuar con su fuerza legítima. Deben seguirse manifestando, cuidar su agenda y blindarse de infiltrados.

A dicha orquesta simulada, se sumó genuinamente el descontento ciudadano en materia de seguridad. En efecto, se trata

de un reclamo legítimo que no inició ayer, tampoco en el sexenio anterior. Es letra viva y una realidad sin tregua para gran parte de nuestra población.

El problema de seguridad no es una bandera de oposición, es una demanda y deuda real para millones de mexicanos y no se le puede desacreditar por marchar al lado de peticiones disfrazadas.

Por ello me parece que también perdió el gobierno. Descalificar una protesta es un acto infructuoso; invalidarla con desdén erosiona la legitimidad democrática.

Porque pueden coexistir dos realidades: operación política aderezada de reclamos auténticos relacionados con la inseguridad, el miedo y la vulnerabilidad.

La izquierda, que durante décadas luchó por el derecho a la protesta, no puede ahora deslegitimar desde el poder.

El gobierno debe aprender la lección después del asesinato de Carlos Manzo. Acusar que las protestas contra la inseguridad son "campañas pagadas" o narrativas impulsadas por la derecha no resuena con la ciudadanía y en realidad profundiza y aviva el malestar.

Invalidar el miedo de las y los mexicanos y seguir descalificando todo como complot opositor fractura la legitimidad moral del gobierno.

Por último, la violencia registrada durante la marcha, aparentemente proveniente de entes ajenos a las y los manifestantes, levanta la preocupación de varios.

Estos espacios pueden estar siendo tomados por el crimen y grupos organizados que quieren vulnerar a la ciudadanía y a las instituciones para sembrar caos y miedo y con ello acrecentar el verdadero problema. Con esto, perdemos todos.

Escuchar y reconocer las angustias legítimas y diferenciarlas de la manipulación política es una ecuación sumamente compleja y se debe estar a la altura de ello.

La protesta puede ser orquestada, pero la inseguridad y el miedo son reales y, tristemente, hoy son un *punto de encuentro* que no va a desaprovechar la oposición.

El reto será saber contener el sentir ciudadano y responder con los logros y los resultados —que bien se están teniendo en materia de seguridad— y no con desacreditaciones anticipadas.



## ¿Y la CNDH?

Llama la atención el silencio de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). No se ha pronunciado sobre lo ocurrido el sábado en el Zócalo. Los granaderos estaban para contener, no para madrear. Allí están las imágenes.

A Rosario Piedra Ibarra, ombudsman, le dito el síndrome de Salinas de Gortari: ni vio a los granaderos golpear a los manifestantes ni oyó las múltiples quejas por la brutalidad policiaca.

"Es un cero a la Izquierda, no representa nada", calificó Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI. Adelantó: "Vamos a pedir su renuncia".

\* La violencia la detonaron los infiltrados del Bloque Negro. Nos queda claro. Otra vez fueron ellos quienes prendieron la mecha. Llegaron bien equipados al Zócalo para derribar las vallas metálicas que blindaban la zona.

Traían martillos, esmeriles, bombas molotov, sopletes... Se suponía que se iban a revisar cuidadosamente las mallas al ingresar a la plancha.

¿Por qué no lo hicieron habiendo tantos policías? Es pregunta que el Gobierno de la Ciudad de México no va a responder.

Los granaderos pasaron de la contención a la brutalidad, cuando sus jefes los soltaron para responder a las agresiones del Bloque Negro, pero se fueron contra todos los que se les atravesaban.

Miguel de Samaniego, joven de la Generación Z que se manifestó el sábado, puso el dedo donde le duele al gobierno. Dijo:

"Los policías de la Ciudad de México no se mandan solos. Hay que decirlo como es. Nos reprimieron. A mí nadie me lo cuenta. Yo estaba allí."

"Nos recibieron a golpes, nos recibieron con gas. Fregaron todo para generar cuellos de botella. Así fue como prepararon el Zócalo capitalino el sábado pasado".

\* De Samaniego es uno de los jóvenes de la Generación Z que ofrecieron ayer una conferencia de prensa en la sede nacional del PAN.

Allí adelantaron que no irán a la manifestación convocada para hoy en la misma ruta que la del sábado: del Ángel al Zócalo.

Supuestamente la convoca otra vez la Generación Z, pero Daniela Aguilar, otra joven que estuvo en la manifestación del sábado, lo duda.

"No sabemos ni de dónde viene la convocatoria. Ésa sí pudo haber sido planeada por intereses ajenos a los jóvenes, que ya se imaginan cuáles pueden ser", dijo.

El promocional de la manifestación tiene tintes belicosos. Va dirigido a la Presidenta. Dice: "¡Se repite la marcha! México no se rinde. Mexicanos al grito de guerra. Gen Z no se rinde".

Se acompaña del siguiente mensaje en una cuenta de X, que se presenta como Generación Z.

Dice: "Los detenidos son estudiantes y gente de bien, más no criminales. Más vale que los dejen libres antes del 20 de noviembre de 2025. Nuestras manifestaciones serán en un tono pacífico y de diálogo".

Pero advierte "en caso de que no acceda a la liberación de los nuestros, escalaremos el tono de la manifestación".

Aunque estaban en la sede del PAN, no todos los jóvenes allí presentes eran militantes de ese partido.

Reina, una de las chicas golpeadas que aparece en videos de lo que ocurrió en el Zócalo, no es panista. Fue la última que habló para decir que, hasta ayer, nadie del oficialismo se ha acercado a ofrecerle "condolencias".

\* El Jefe nacional del PAN, Jorge Romero, aprovechó ese acto para decirle a la presidenta Sheinbaum que su partido no convocó a la marcha del sábado pasado.

"No, Presidenta, esta marcha fue de las y los jóvenes. Este país, le guste o no al gobierno, tiene una juventud despierta," dijo Romero.

Preguntó: "¿Por qué (la juventud) se despierta más allá de un partido político?". El mismo respondió: "Porque evidentemente se da cuenta de que cada vez tiene menos oportunidades. No hay opciones en este país".

El Jefe panista, por cierto, admitió que Edson Andrade, uno de los convocantes a la marcha del 15 de noviembre, tiene un contrato con el PAN de la CDMX.

Pero agregó que los servicios de gestión en redes sociales que proporciona este joven, también han sido contratados por diputados de Morena.

Andrade, a quien Morena señala como uno de los principales impulsores de la manifestación de la Generación Z, anunció el martes que se va de México.

Se siente en peligro luego de que la presidenta de Morena, Luisa María Alcalde, difundiera sus datos personales, domicilio incluido, y lo acusara de recibir millones de pesos por organizar la marcha.



## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

### Lo negro del Bloque Negro

• Columna\_Sumario Soluptam, natur audi Soluptam, natur audUptatur?  
At. Ximus millaci untisinus ne ommoluptibus simostia et quis quid mi,  
quodipsument earunt voletum liassedit autesti ncienis séque a

El Bloque Negro es un grupo tan oscuro que nadie sabe nada sobre él.

Ni siquiera, al parecer, el gobierno.

De repente, individuos encapuchados vestidos de negro se presentan en manifestaciones, no en las que organiza el gobierno o Morena, y se dedican a realizar todo tipo de desmanes con lujo de violencia. Les encanta pelearse con la policía, romper el mobiliario urbano y, si pueden, robar mercancías de comercios aledaños.

¿Quién es el Bloque Negro?

¿Quiénes los conforman?

¿Cuáles son sus objetivos?

¿Tienen alguna demanda política?

Nadie sabe.

O nadie quiere decir lo que sabe.

Porque una cosa me queda clara: el gobierno (federal y/o capitalino) tiene los recursos policiacos y de inteligencia para conocer los pormenores de este grupo de activistas, vándalos o porros.

¿Son anarquistas, globalfóbicos, anticapitalistas o antifascistas?

¿Tienen una ideología política?

El llamado *Black Bloc* surgió en los años 80 no como una organización política, sino como una táctica de protesta. Utilizan vestimenta negra uniforme (ropa, mochilas, cascos, pasamontañas o pañuelos) con el fin de dificultar la identificación individual por parte de las autoridades. Se unen a las protestas moviéndose en un grupo compacto para protegerse entre ellos. No tienen una estructura vertical ni liderazgos visibles.

Su presencia no es solamente simbólica, sino que atraen la atención de los medios realizando acciones violentas enfrentándose con la policía y destruyendo la propiedad privada y el mobiliario urbano. No creen en la protesta pacífica, sino en la acción disruptiva para llamar la atención.

El sábado pasado, el Bloque Negro se hizo presente en la llamada manifestación de la Generación Z. A diferencia de los manifestantes que marcharon del Ángel de la Independencia al Zócalo capitalino, este grupo se presentó directamente en la Plaza de la Constitución donde comenzó a enfrentarse con los granaderos de la policía de la Ciudad de México (aunque ya les llaman así, eso son). Después de dos horas de choques con la policía, ésta finalmente salió de su formación y comenzó a reprimir a los que encontraron en su camino, fueran o no del Bloque Negro.

No es un dato menor en dónde se aparece el Bloque Negro.

Siempre son en manifestaciones en contra del gobierno.

Se hicieron muy famosos cuando protestaron durante la toma de posesión de Enrique Peña Nieto como presidente en 2012. Desde 2019 en adelante, es decir, cuando comenzaron los gobiernos de Morena, se han apersonado en las movilizaciones anuales de las feministas. Han estado en protestas estudiantiles como las conmemorativas del 2 de octubre o en ciertas universidades públicas como la UNAM, UACM e IPN.

Nunca, sin embargo, van a las manifestaciones que organiza Morena. Ahí sí respetan las movilizaciones pacíficas.

Supongo que, por eso, algunos sospechan que este Bloque Negro es controlado por alguien que pertenece a Morena. Sería una especie de grupo de choque de este partido político, muy al estilo de los porros que tenía el PRI en las épocas en que gobernaba.

Los de Morena rechazan esta versión y dan una alternativa: es la ultraderecha la que controla al Bloque Negro. Fuerzas "oscuras" que quieren desestabilizar y debilitar al gobierno.

¿Cuál es la verdad?

No sabemos. Oscuridad total.

La policía capitalina ha arrestado a miembros del Bloque Negro. De acuerdo con un tuit de Ciro Gómez Leyva del 3 de octubre pasado, tres personas que participaron en los actos vandálicos durante la marcha del 2 de octubre en la Ciudad de México fueron detenidas: Pedro Antonio Astudillo Rangel, Diego Godoy Ramírez Lepe y Alexis Peñaloza Bautista Cadáver Pxnk.

Busqué qué había pasado con esos detenidos y no encontré nada. De nuevo, apareció la negrura. Todo se ensombrece cuando se trata del Bloque Negro.

¿Por qué será?

No soy adepto de las teorías de la conspiración. Yo, como la gran mayoría del país, no tengo idea de quién es el Bloque Negro y qué pretende, lo cual me resulta muy extraño tomando en cuenta que supuestamente salen a protestar para lograr algo.

¿No será que se movilizan por pura diversión nihilista?

¿O sí son un grupo de personas con agencia?

¿Será que los manipulan ciertas "fuerzas oscuras"?

Es lo negro del Bloque Negro.



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### No se habla de Clara

**C**uando brota una crisis, la presidenta "jala la marca", como se diría en el argot futbolístico. La doctora Sheinbaum atrae los reflectores, es sujeta de escrutinio, evaluación y crítica. Y eso hace que no se observe con cuidado a otras figuras relevantes del espectro de la 4T.

Clara Brugada, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, es el mejor ejemplo. No se habla de Clara. No se habla lo suficiente de una mandataria que ha acumulado una cantidad de crisis que merecerían un costo político mucho más severo.

Cada semana hay una crisis escandalosa que trastoca la vida de la capital del país.

La infraestructura no aguanta una lluvia fuerte. El gobierno no previene: sólo espera a que el agua baje

sola. Lo mismo colapsa el tráfico —y el secretario de Estado americano Marco Rubio queda cuatro horas atrapado en las vialidades— que se inunda por todos lados.

El Metro falla seguido. Tiene goteras, encharcamientos, retrasos, fallas... y pinchazos si te descuidas. Apenas inauguraron la remodelación de la Línea Rosa: tardaron dos años más de lo prometido. Dijeron que para el Mundial de fútbol iban a reparar otras líneas. Ni han siquiera iniciado.

¿Ha intentado usted caminar por la ciudad? Incluso en las zonas que se considerarían prioritarias para el gobierno, por ser la imagen de la capital: el Paseo de la Reforma, la Condesa, la Roma, Polanco... las banquetas son un campo traviesa: un desafío de registros abiertos, cables colgando, pla-

cas de concreto fracturadas o levantadas. El deterioro es brutal.

Y además están los baches, que enfrentan quienes se transportan en bicicleta, patineta o en vehículo. Nunca antes se tuvo registro de tantos baches: en los primeros seis meses del gobierno de Brugada, 15 mil denuncias de baches.

Explotó trágicamente una pipa en Iztapalapa, y hasta entonces tomaron medidas para prevenir la circulación de este tipo de vehículos de alto riesgo.

Mataron a su secretaria particular, Ximena Guzmán, y a su jefe de asesores, José Muñoz, a plena luz del día afuera de una estación del Metro en la alcaldía Benito Juárez. Ejecutaron al abogado David Cohen saliendo de una audiencia judicial en la Cuahtémoc. Acribillaron a la abogada Oralía Pérez Garduño en pleno Viaducto y el mismo día atentaron contra la lideresa de ambulantes Diana Sánchez Barrios, al lado del Zócalo. Al influencer de moda Micky Hair, en el corazón de Polanco. En la Ciudad operan varias organizaciones criminales locales

—Unión Tepito, Tláhuac...— y los carteles nacionales llevan a cabo ejecuciones y ajustes de cuentas. Presumen 2% menos de asesinatos, pero hay 79% más de desapariciones.

Fue la policía de Clara Brugada la que reprimió con brutalidad inusual a los manifestantes del sábado. No me refiero a los que estaban haciendo desmanes, sino a los que se expresaban en paz o pasaban por ahí. Fueron sus granaderos los que tumbaron al señor que sólo ondeaba una bandera en el zócalo. Fue su policía la que paté gente cuando estaba sometida.

En sospechoso contraste, fue la policía de Clara Brugada la que no tocó a los integrantes del Bloque Negro cuando en la marcha del 2 de octubre realizaron actos vandálicos, saqueos y robos en establecimientos del centro histórico de la CDMX.

¿La gente está contenta con Clara Brugada? Basta recordar que en varias alcaldías la gente ha votado en contra de construir las famosas Utopías, el programa social emblemático de su administración.

Hay que hablar más de Clara. ●  
[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**No se habla lo suficiente de quien ha acumulado tal cantidad de crisis.**

**ALFONSO ZÁRATE**

## Marcha de la indignación

*"La injuria no me ofende; la calumnia no me llega..."*

-Gustavo Díaz Ordaz

*"Ni consignas ni leperadas me debilitan".*

-Claudia Sheinbaum

**L**a imagen es perturbadora: la leyenda “NARCOESTADO” en letras mayúsculas resalta sobre las vallas levantadas para proteger al Palacio Nacional. “Narco estado” porque en buena parte del territorio nacional la soberanía reside en los criminales; porque incontables autoridades de los tres órdenes de gobierno están coludidas con los delincuentes; porque, como ocurrió en Sinaloa el año 2021, grupos delictivos han financiado al partido de Estado y han operado a su favor durante los procesos electorales. “Narco estado” porque en los primeros seis años de la 4T el gobierno decidió abrazar, en vez de combatir a los delincuentes.

La del sábado fue una jornada de protesta en distintas ciudades del país. Las consignas no podían ser más “subversivas”: ¡Queremos paz y queremos libertad! ¡Alto a la violencia! Y a esas consigna se agregaron otras: ¡Fuera Morena! y ¡Fuera Claudia! Las marchas en distintas ciudades suman muchos otros reclamos, sobre todo el de justicia para Carlos Manzo, el alcalde de Uruapan. En la Ciudad de México destacó una figura en silla de ruedas, doña Raquel, la abuela del héroe.

“Nos han robado la tranquilidad”, explican jóvenes que reproban a Morena, pero también al PRI y al PAN, mientras el gobierno permanece agazapado detrás de las vallas y de los “inexistentes” granaderos.

En vez de intentar al menos entender las razones de sus protestas, desde el núcleo del poder se monta una campaña para investigar quién está detrás, se dispone una operación para denunciar a agitadores y titiriteros, y en los medios de comunicación controlados por el aparato político se despliega un discurso que construye conspiraciones orquestadas desde el exterior por la extrema derecha, el fascismo.

El monero Hernández deja un tuit memorable: “fue una marcha fascista con intenciones golpistas” y Sheinbaum dice que está más fuerte que nunca, así lo prueban los imponentes apoyos que le ofrecen los coordinadores parlamentarios en el Senado y en la Cámara de Diputados: Adán Augusto (y La Barredora) y Ricardo Monreal (con todos los miembros empoderados de su familia).

Para descomponer una protesta pacífica, provocadores y vándalos fabrican con su violencia una imagen perturbadora que da la vuelta al mundo y lleva al presidente Trump a advertir: “No estoy contento con México, tiene graves problemas”. Los servicios de inteligencia del gobierno conocen bien quiénes son y quiénes patrocinan a estos camorristas, la interrogante es: ¿a qué facción sirven y por qué se les permiten seguir actuando?

Al día siguiente, vuelta a la calma: ya sin vallas ni policía antimotines, la plancha del Zócalo se convierte en una monumental pista de baile, al tiempo que se declara al danzón patrimonio cultural inmaterial de la ciudad. Pero allí queda la memoria de una marcha de la indignación, una expresión esperanzadora. ●

Presidente de Grupo Consultor  
Interdisciplinario. @alfonsozarate

# La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

## El oftalmólogo y el hombre del sombrero

**E**l nacimiento de un auténtico liderazgo es una rareza en la vida política-social de una comunidad, una aguja en un pajar. Liderazgo con empatía con su historia, su idiosincrasia y sobre todo su problemática. Así deviene en símbolo, inspiración y voz, como señala el sociólogo Max Weber: “el liderazgo es la capacidad de un individuo para ejercer autoridad sobre otros, cuando esa autoridad es considerada legítima por quienes la obedecen”. La legitimidad es la clave, sin el reconocimiento social de su autoridad no hay liderazgo, sobre todo el carismático que Weber identificó con las cualidades extraordinarias del líder y con ellas la devoción emocional que despierta en momentos de crisis o transformación.

En la historia contemporánea a nivel global, fueron los casos de los liderazgos carismáticos de Gandhi, Martin Luther King Jr. y Mandela. A nivel nacional y local corresponden a los de Salvador Nava en San Luis Potosí, y de Carlos Manzo en Michoacán.

Un análisis comparativo de los liderazgos de Nava y Manzo nos revela grandes similitudes que ayudan a entender el México que vivimos en el siglo pasado y ahora en el presente.

Nava nace en una familia potosina tradicional el 7 de abril de 1914. Estudia en la UNAM y es médico oftalmólogo de profesión. A los 45 años es presidente municipal de San Luis Potosí (1959-1961) por el PRI. Tras denunciar corrupción, es perseguido y encarcelado. Busca la candidatura priista a la gubernatura en 1961 y ante la negativa de su partido, renuncia al PRI y va por la vía independiente, apoyado por el Movimiento Cívico Potosino, contra Miguel Álvarez y 30 años después contra Fausto Zapata con la Coalición Democrática Potosina (PAN, PRD, ongs y el navismo histórico). La elección es denunciada por fraude, renuncia Zapata y el oficialismo pone a Gonzalo Martínez Corbalá como gobernador. Nava fallece en 1992.

**Un análisis de los liderazgos de Nava y Manzo revela similitudes que ayudan a entender el México del siglo pasado y el de ahora.**

Carlos Manzo nació el 9 de abril de 1985 en Uruapan, Michoacán. Su padre fue activista político. Estudió Ciencias Políticas y Gestión Pública en el ITESO jesuita de Guadalajara. A los 36 años es diputado federal por Morena (2021-4). Al igual que Nava, rompe con el partido oficial y se va por la vía independiente a la alcaldía de su tierra natal, que gana abrumadoramente apoyado en el Movimiento del Sombrero. Como el oftalmólogo, Manzo también denunció la corrupción. Lo demás ya lo sabemos: fue asesinado el pasado 1 de noviembre en plena plaza pública de Uruapan.

Con más de 70 años de diferencia entre la fecha de nacimiento de ambos, se siguen gestando movimientos cívico-populares en provincia (San Luis Potosí y Uruapan). Nuestras grandes gestas históricas: Independencia, Reforma y Revolución, nacieron todas en provincia, nunca en la capital, lo que quiere decir que sigue viva en nuestro país la llama ardiente local de la lucha cívica como parte del ADN mexicano.

Ambos líderes se enfrentaron al poder hegemónico —entonces del PRI, ahora de Morena— y al sistema de presidencialismo exacerbado, no obstante, ambos habían sido militantes en los respectivos partidos políticos, incapaces de incorporar un liderazgo carismático y popular a sus filas, porque en el fondo sólo aceptan la incondicionalidad.

Ambos se enfrentaron a poderes fácticos formidables: Nava, al que encabezaba el cacicazgo de Gonzalo N. Santos (Rabasa, *Del Estado de súbditos al Estado de ciudadanos*- Tirant lo Blanch 2021 pp. 45-54) y Manzo al crimen organizado y la incomprendición y aislamiento del oficialismo morenista.

Pero lo que más identifica a ambos líderes y sus respectivos movimientos, es la idea básica de LA DIGNIDAD. El significado y alcance que adquiere esta idea en el pensamiento y la acción de Nava y Manzo resultan de singular importancia para entender a nuestra realidad nacional. No se trató tan sólo de conflictos políticos del navismo y el sombrero, contra poderes establecidos de jure y de facto, en el fondo adquieren el sentido de un antagonismo irreductible entre democracia y autocracia, y por lo tanto entre dos concepciones de México y el mundo antitéticas e irreconciliables. ●

**JORGE LOMONACO**

## Humanismo selectivo

**E**s verdad que México concedió asilo diplomático a Betssy Chávez al amparo de la Convención de Caracas, obligatoria tanto para nuestro país como para Perú. Y, en efecto, corresponde solo al Estado otorgante —México— determinar si el solicitante, en este caso la ex primera ministra de Pedro Castillo, cumple con los requisitos. Sin embargo, el gobierno de nuestro país parece olvidar de nuevo que, a diferencia del asilo territorial y aunque parezca un contrasentido, para que la figura de asilo diplomático opere adecuadamente es necesaria la cooperación de las autoridades del Estado donde se encuentra el asilado. En otras palabras, para evitar un conflicto con Perú o un largo impasse era imperativo negociar con el gobierno de ese país, entre otras cosas para asegurar la obtención de un salvoconducto

que permitiera la salida de Chávez.

Ni el rompimiento de relaciones de Perú con México ni la declaración de la presidenta Sheinbaum como persona non-grata ocurren en el vacío. Suceden tras múltiples provocaciones de la mandataria mexicana y forman parte de lo que se ha convertido en un patrón del gobierno desde el sexenio de López Obrador, sin precedentes en la historia diplomática del país. Se suman al rompimiento de relaciones con Ecuador y la declaración de tres embajadores mexicanos como personas non gratas en Bolivia, Ecuador y el propio Perú por la abierta e insistente intervención de México en asuntos internos de esos países, incluyendo el “heroico” rescate del “hermano” Evo y al menos un intento de fuga en el maletero de un vehículo diplomático mexicano.

El gobierno argumenta que los asilos otorgados a personajes latinoamericanos de dudosa reputación forman parte de una “política exterior humanista”, subproducto del “humanismo

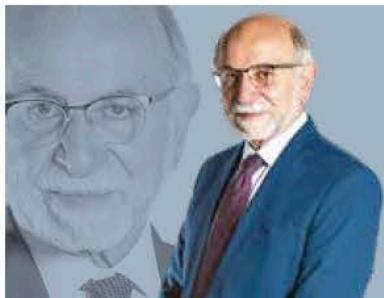
mexicano” que López Obrador decretó como guía ideológica de la 4T. Lleno de lugares comunes como “el ser humano al centro de la vida” con base en “la historia, cultura y valores de México”, no es difícil concluir que “humanismo mexicano” es poco más que el concepto de siempre más un gentilicio. Lo extraño es que en México la defensa de la dignidad, los derechos y la capacidad de dar sentido a la vida a través de la razón y la libertad, o sea, el humanismo, había sido bandera de los jesuitas y, sobretodo, del PAN, no de la “izquierda”. No deja de ser interesante que Morena se haya visto obligado a abreviar de la doctrina de su antípoda política para definirse.

Con toda la nobleza que hay detrás de la filosofía del humanismo, el problema es que la 4T ha sido selectiva en su aplicación tanto doméstica como internacional. Únicamente los propagandistas del régimen podrían afirmar que los manifestantes, desaparecidos, enfermos, rivales políticos, periodistas, feministas o víctimas del crimen organizado han sido tratados por la 4T con humanidad. Tampoco ha sido el caso en materia de política ex-

terior. Como elocuentemente ilustró Pascal Beltrán del Río en un artículo reciente, durante estos años nuestro país ha otorgado asilo solo a aliados del régimen o enemigos de rivales de Morena, dejando desamparados, entre otros, a valientes activistas nicaragüenses, venezolanos y cubanos en condiciones infrahumanas. La causa de los asilos a Betssy Chávez y Jorge Glass sería mucho más sólida si en la arena internacional el gobierno de México no discriminara, como hace, en función de sesgos ideológicos. ●

*Diplomático de carrera por 30 años,  
fue embajador en ONU-Ginebra,*

*OEA y Países Bajos.  
@amb\_lomonaco*



## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal  
lbarreda@unam.mx

# No hubo segundo tirador

Las investigaciones de los fiscales Olga Islas y Luis Raúl González Pérez fueron rigurosas y profundas, y con su trabajo quedó evidenciado que Mario Aburto fue el único que disparó contra Colosio. Aburto confesó el delito, aunque posteriormente cambió su versión en varias ocasiones...

**L**a tercera acción penal y la formal prisión contra Antonio Sánchez Ortega, exagente del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (Cisen), por el homicidio de Luis Donaldo Colosio ocurrido hace más de 30 años, constituyen una vileza mayúscula. La presidenta Claudia Sheinbaum, el fiscal Alejandro Gertz Manero y el juez Daniel Marcelino Niño Jiménez saben que el culpable —a quien se atribuye ser el segundo tirador en ese homicidio— es inocente. La orden de aprehensión contra Sánchez Ortega había sido denegada en 2023 y en 2024.

Si bien se encontró sangre de Colosio y una partícula de residuos de arma de fuego en la chamarra del culpable, éste no pudo ser el segundo tirador sencillamente porque no hubo segundo tirador. Está plenamente comprobado por peritajes en balística que los dos tiros contra Colosio salieron de la pistola que portaba Mario Aburto, que uno fue hecho en contacto con la cabeza de la víctima y el otro a muy corta distancia con trayectoria de arriba a abajo. Está también plenamente demostrado con videos que en el momento de los disparos Sánchez Ortega no se encontraba cerca de la víctima, razón por la cual él no pudo haberle disparado.

La sangre de Colosio en la ropa de Antonio Sánchez Ortega se debió a que, junto con otros, cargó a la víctima hasta el vehículo en el que se le trasladó al hospital. La sola presencia de una partícula de residuos de arma de fuego no prueba de manera concluyente que se haya disparado un arma de fuego. La interpretación de la evidencia requiere considerar todas las circunstancias del hecho debido a varias limitaciones, entre ellas la transferencia secundaria: esas partículas son diminutas y pueden transferirse fácilmente. Una persona puede dar positivo en la prueba por estar cerca de alguien que disparó un arma, haber tocado una superficie contaminada o incluso haber estado en un vehículo donde se transportó un arma descargada.

La investigación sobre el asesinato de Colosio es, junto con la de la masacre de los 43 normalistas de Ayotzinapa, la más exhaustiva y profesional de la historia de la justicia penal mexicana. Uno de los fiscales especiales del caso, Pablo Chapa Bezanilla —quien se gula por las visiones de

una vidente—, designado por el procurador Antonio Lozano Gracia, sostuvo que había un segundo tirador y acusó sin pruebas a un chofer de la campaña de Colosio, Othón Cortez, absuelto por el juez Jorge Mario Pardo Rebollo, más tarde ministro de la Suprema Corte.

Pero las investigaciones de los fiscales Olga Islas y Luis Raúl González Pérez fueron rigurosas y profundas, y con su trabajo quedó evidenciado que Mario Aburto fue el único que disparó contra Colosio. Aburto confesó el delito, aunque posteriormente cambió su versión en varias ocasiones.

La Fiscalía General de la República presentó como prueba adicional para su acción penal contra Sánchez Ortega el testimonio de una compañera de trabajo de Aburto en la fábrica de plástico Camero Magnéticos. La mujer declaró que Aburto fue visitado por un hombre tres veces antes del homicidio. 25 años después dijo Identificar a ese visitante como Sánchez Ortega ¡en una fotografía!

Plenamente demostrado que los dos tiros fueron hechos por la pistola que empuñaba Mario Aburto, se ha iniciado proceso como segundo tirador a un inocente a sabiendas de que no hubo tal segundo tirador. Con qué facilidad desde el poder se puede arruinar la vida de una persona. No importa que sea indudable que Sánchez Ortega no disparó contra Colosio: a sabiendas de su inocencia se le procesa.

¿El atropello responde a que la Presidenta requiere un distracto después de que todos sabemos de su culpable inacción ante los reclamos de ayuda del asesinado alcalde Carlos Manzo? ¿Se pretende mostrar que año, en los gobiernos que la 4T sataniza como neoliberales, se encubrió a uno de los asesinos de un candidato presidencial? ¿Se trata de echar más lodo a García Luna, jefe de Sánchez Ortega al ocurrir el homicidio, y así salpicar a Calderón?

Sea cual fuere el propósito, encarcelar a un hombre por un crimen sabiendo que es inocente es una infamia.

POSDATA. Desde luego, la policía tiene derecho de defenderse y el deber de detener a los violentos. Pero tras la manifestación del sábado reprimió brutalmente a manifestantes pacíficos. De esa brutalidad no dijo una palabra la Presidenta que, en cambio, reveló nombres y rostros de convocantes a la marcha como si fueran delincuentes, con lo que claramente los pone en peligro.

# Opinión Destacada

**20 noviembre 2025**



# Regresó la guerra a Michoacán

Vinte años después y cientos de críticas encima, la guerra contra un cártel de las drogas ha regresado a Michoacán. En 2006 lo hizo el presidente Felipe Calderón a petición del gobernador Lázaro Cárdenas, porque estaba rebasado por los criminales. Ahora, el asesinato del alcalde de Uruapan, Carlos Manzo, obligó a la presidenta Claudia Sheinbaum a una campaña similar. Es posible que no se haya dado cuenta de que lo que ha hecho contradice su discurso contra "la guerra de Calderón" y que lo que tanto critica del expresidente es la estrategia escogida. El régimen le ha declarado la guerra al CJNG.

Se dio 24 horas después del relevo del secretario de Seguridad Pública michoacano por José Antonio Cruz Medina, señalado en los medios como hombre del secretario de Seguridad federal, Omar García Harfuch. Sin embargo, Cruz Medina, formado en la vieja Agencia Federal de Investigación bajo Luis Cárdenas Palomino, con buena formación nacional y extranjera, particularmente en el FBI, no llegó de la mano de García Harfuch, aunque provienen del mismo equipo, sino del gobernador Alfredo Ramírez Bedolla, que fue quien originalmente lo llevó a Michoacán.

Ramírez Bedolla tiene un interés personal contra el CJNG –como el que también tiene García Harfuch–, y tras el asesinato de Manzo responsabilizó rápidamente al crimen organizado de la ejecución, mientras la Fiscalía

ESTRICTAMENTE PERSONAL

## Raymundo Riva Palacio

Opine usted:  
rrivapalacio2024@gmail.com  
@rivapa\_oficial



General de Justicia del Estado lo respaldó al informar que el homicidio estaría vinculado con una disputa entre el CJNG y Los Caballeros Templarios. Los ojos voltearon hacia un lado del tablero criminal en Michoacán y no vieron la otra gran organización delincuencial en el estado, Los Viagras, clave para entender el entramado de la narcopolítica en el estado.

Ramírez Bedolla tiene una relación orgánica con Los Viagras, nacidos de las autodefensas impulsadas por el gobierno de Enrique Peña Nieto –algunos ligados al cártel de los hermanos Beltrán Leyva, según información de inteligencia del gobierno federal–, y forman parte de Cá-

teles Unidos, a los que pertenecen tres familiares suyos, y que en las elecciones de 2021 contribuyeron para que llegara a la gubernatura.

El gobernador tiene el apoyo de Leonel Godoy, diputado, exgobernador y quien coordinó la precampaña presidencial del senador Adán Augusto López, cuyo hermano Julián César, desaparecido desde 2009, trabajaba para La Familia Michoacana, que fue absorbida por Cártel Unidos. Los dos estaban en campaña contra Manzo, quien, cuando fue ejecutado, se encontraba atrapado en una disputa entre Los Viagras –no La Familia Michoacana, como dijo la fiscalía– y el CJNG, que nació en Michoacán, de donde también es originario su líder, Nemesio Oseguera, El Mencho.

Ramírez Bedolla y su fiscalía, de donde saltó Cruz Medina a la Secretaría de Seguridad, han borrado a Los Viagras de la ecuación del asesinato de Manzo, cuyas ramificaciones políticas parecen más fuertes que las delincuenciales, de acuerdo con personas que conocen el caso. El exalcalde, en el momento de morir, superaba por dos puntos al principal precandidato de Morena a la gubernatura, Raúl Morón, volviéndose un peligro para los intereses político-criminales en Morelia. No parece fortuito que las pistas del asesinato se vayan desvaneciendo entre misterios, como lo que hay detrás de la ejecución extrajudicial que hizo uno de los guardaespaldas de Manzo de su victimario, que ya estaba

sometido, y el asesinato de dos de sus presuntos cómplices.

Los cabos sueltos se están eliminando y todavía no se sabe el móvil del crimen. Ramírez Bedolla, que antes del asesinato estaba políticamente débil, se ha fortalecido por la protección presidencial y su protagonismo en el Plan Michoacán. La presidenta hizo a un lado el informe sobre sus vinculaciones con el crimen organizado, en una decisión inentendible, porque el gobernador fue señalado por funcionarios del gobierno de Estados Unidos como uno de los políticos que querían que se procesara y juzgara por sus relaciones con los carteles.

Sheinbaum ignoró las peticiones y respondió con su total respaldo a Bedolla y Cruz, que abrieron la guerra contra el CJNG, con el respaldo de García Harfuch. Las acciones contra esa organización fueron casi inmediatas, con un operativo federal y estatal para capturar a El Camaleón, el apodo del jefe de plaza del CJNG en la región lacustre de Michoacán, que provocó narcobloqueos en 16 municipios para que pudiera escapar. Logró evadirlos, pero lo neutralizaron.

La acción se presentó como parte de lo que se está haciendo dentro del marco Plan Michoacán para la Paz y la Justicia, como ayer, cuando unidades del Ejército aseguraron en una casa en Jiquilpan –la tierra del general Lázaro Cárdenas–, seis artefactos explosivos improvisados, equipos tácticos y drogas, que pertenecían al CJNG. La comunicación política oficial los está presentando como logros de la nueva estrategia, pero visto a una mayor distancia, los regresa a 2006.

Como aquél entonces, se inició el combate contra un cártel poderoso. Empero, hay diferencias. En aquella ocasión el énfasis fue en La Familia Michoacana, una organización criminal muy fuerte y con arraigo social, que tenía aconditado a Los Zetas; en la actualidad, el CJNG no es el más fuerte en Michoacán, sino Cártel Unidos, que tiene en Los Viagras su brazo armado. Otras organizaciones que operan en el estado, como La Familia Michoacana, Los Caballeros Templarios, y una docena más de grupos de menor calado, no son objetivos prioritarios.

No hay explicación táctica ni estratégica para que se hayan embarcado en este momento en una guerra directa contra el CJNG, haciendo de lado al resto de los grupos criminales. La presidenta dijo ayer, a manera de explicación del por qué no se hacía un plan similar para Sinaloa, que la situación era muy diferente: había sólo dos organizaciones criminales en Sinaloa, y un abanico de grupos que hacen la solución en Michoacán mucho más compleja. Es todavía más distinta.

En Sinaloa las órdenes son de contención, no de enfrentamiento. En Michoacán son de combatir a los criminales, pero no a todos, sino sólo al CJNG para expulsarlo del estado. Si tienen éxito, el régimen, pero sobre todo Ramírez Bedolla y quienes lo apoyan desde la Ciudad de México, serán los beneficiados. Calderón arrancó una guerra total, sin compromisos con nadie. Sheinbaum está iniciando otra, pero sólo contra el CJNG, a sabiendas de los compromisos políticos existentes y, más grave aún, tolerándolos.