

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA RESISTENCIA del **PT** para dar su respaldo en el Senado al Plan B de la **reforma electoral** impulsada por **Claudia Sheinbaum** pinta para tener una segunda derivada en la **Cámara de Diputados**.

Y ES QUE, la próxima semana, entre el 23 y el 27 de marzo, se inscribirán quienes aspiren a ser uno de los tres nuevos **consejeros** del **INE** que deberán ser avalados por el pleno de la Cámara baja a más tardar el 22 de abril.

PARA NADIE es un secreto que, como ocurrió con la elección de **ministros** de la **Suprema Corte** el año pasado, la intención de **Morena** es sentar en las tres sillas que quedarán vacías en el Consejo General perfiles que le sean favorables, por no decir que sean incondicionales.

EL ASUNTO es que, para ser uno de los nuevos árbitros electorales, se necesita el voto de la mayoría calificada, que es **334 legisladores**, y a **Morena** y el **PVEM** no les alcanzan los votos, pues suman 315, mientras el **PT** cuenta con 49.

SI NO se alcanza esa votación, la elección de los nuevos consejeros sería por tómbola, lo que no garantiza que los ganadores sean afines a la **4T**.

ASÍ ES QUE, en el juego de vencidas entre el partido en el poder y su aliado incómodo encabezado por **Alberto Anaya**, la elección de consejeros electorales es un asunto que puede tener mucho peso.

• • •

LLEGÓ la primavera y con ella un aviso que está causando expectación entre militantes y simpatizantes del **PAN**.

DESDE el 11 de marzo, el dirigente nacional panista **Jorge Romero** difunde un video en el que dice que hoy, hoy, hoy hará lo que considera como el anuncio "más importante de los últimos años" que haya hecho Acción Nacional.

Y AUNQUE algunos dicen que sólo hará oficial que el partido abrirá sus **candidaturas** en el 2027 a **ciudadanos** y no sólo a **militantes**, hay quienes piensan que habrá algo adicional.

¿QUÉ SERÁ, qué será? Es pregunta en blanco... y azul.

• • •

NADA lograron los profesores de la **CNTE** tras su plantón de 72 horas en la **Ciudad de México**, salvo generar caos vial y el enojo de los capitalinos, asignaturas en las que ya son especialistas.

DE AHÍ QUE su advertencia de que regresarán durante el **Mundial** no puede ser echada en saco roto por las autoridades capitalinas encabezadas por la morenista **Clara Brugada**.

PARA MUESTRA de su capacidad de movilización y disrupción, ahí está la protesta que hicieron ayer en **Chichén Itzá** después de la ceremonia en la que fue exhibido el trofeo de la **FIFA** en esa zona arqueológica.

BASTANTE complicada pinta la situación en la capital con las obras viales y de transporte público que acumulan retrasos con miras a la justa futbolística, como para que la disidencia del magisterio amenace con aguarle la fiesta a la **CDMX**.

Sacapuntas



ÉDGAR AMADOR

Bajan comisiones por mandato presidencial

Cerró la 89 Convención Bancaria, en Cancún, con un importante mensaje del secretario de Hacienda, **Édgar Amador**. El funcionario indicó que por mandato de la presidenta **Claudia Sheinbaum** los bancos reducirán las comisiones por el uso de sus tarjetas, e incluye a los gasolineros, con miras a que vayan sustituyendo los cobros en efectivo. “Van a bajar las comisiones de las tarjetas por primera vez desde que se creó la comisión de intercambio, fue el compromiso de ayer, también de los banqueros, ayudarle al sector gasolinero”, dijo.

JUSTIN TRUDEAU



Consejo de Trudeau

Hablando de la Convención Bancaria, mucho revuelo causó la asistencia del ex primer ministro de Canadá, **Justin Trudeau**. Ahí pidió al gobierno mexicano mantenerse firme en la revisión del T-MEC y no sobrerreaccionar ante planteamientos del presidente de EU, **Donald Trump**, que generen incertidumbre. “La paciencia ayuda mucho”, dijo.

MARALEZAMA



Mara expone logros de la 4T

Participó la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, en la *mañanera* de la presidenta Sheinbaum, realizada en Cancún. La mandataria local enumeró los logros de la 4T en la entidad, sobre todo en seguridad, inversión, turismo, combate a la pobreza y equidad de género. Luego, ambas supervisaron los avances en el puente Nichupté.

GUADALUPE TADDEI



Van consejeros del INE al Senado

El próximo lunes, antes de que el Senado inicie la dictaminación del Plan B, los consejeros del INE encabezados por **Guadalupe Taddei** abordarán el tema con la Comisión de Puntos Constitucionales, presidida por **Óscar Cantón Zetina**. Explicarán a los legisladores las implicaciones de empalmar la elección judicial con la intermedia de 2027.

IGNACIO MIER



Mier cabildea con el PT

Por cierto, el coordinador de Morena en el Senado, **Ignacio Mier**, cabildea el Plan B con el PT, de **Alberto Anaya**. Ante afirmaciones encontradas de petistas sobre el apoyo a la iniciativa presidencial, el líder morenista ha mantenido reuniones con sus liderazgos. La petición directa es que unifiquen su postura para no generar confusión en el tema.

JORGE ROMERO



Espera PAN a 15 mil simpatizantes

Al menos a 15 mil simpatizantes espera este sábado el dirigente del PAN, **Jorge Romero**, para su anuncio de la “decisión más importante que ha tomado Acción Nacional en más de 20 años”. Será en la Alameda Sur de la Ciudad de México, y tiene qué ver con la estrategia para abrir candidaturas a ciudadanos, de cara a la elección intermedia de 2027.

ROSARIO ROBLES



Rosario no se afiliará al PRI

Se sinceró en **Heraldo Radio** la ex titular de la Sedesol, **Rosario Robles**, nombrada como Coordinadora de la Defensa Ciudadana para México por el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. Entrevistada por **Sergio Sarmiento** y **Lupita Juárez**, la ex jefa de Gobierno aclaró que no se afiliará al partido tricolor, pues su cargo es de carácter ciudadano.

TRASCENDIÓ

Que en el contexto de la discusión del plan B, las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos del Senado invitaron a los consejeros del Instituto Nacional Electoral, que encabeza **Guadalupe Taddei**, para reunirse el próximo lunes a fin de conocer su postura sobre la propuesta presidencial en la que se contempla la posibilidad de que la revocación de mandato se realice en 2027 y no en 2028, como se encuentra en la ley, entre otros temas que son de interés del árbitro en tanto organizador de los comicios.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** tiene diversas invitaciones para giras internacionales este año, empezando por la de Alemania, que le hizo saber el presidente **Frank-Walter Steinmeier** durante su reciente visita, pero también está en la lista Brasil este verano, ante la insistencia de su homólogo **Luiz Inácio Lula da Silva**, además de que la mandataria no descarta estar en China a finales de año para participar en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico y en España, en noviembre, para la Cumbre Iberoamericana de Madrid.

Que **Efraín Morales**, director de la Comisión Nacional del Agua, firmó un convenio con todos los municipios de Durango, que gobierna el priista **Esteban Villegas**, para seguir invirtiendo en ese estado, donde en 2025 se lograron consolidar casi 400 acciones con una inyección de unos 360 millones de pesos a través del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social. El recurso es parte del monto total sexenal calculado en 26 mil millones de pesos en la materia ahí, que en política es territorio opositor.

Que apenas dos quincenas alcanzó a cobrar **Rebeca Olivia Sánchez Sandín** al frente de la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente, dependiente de la Semarnat, pues fue cesada ayer después de su falta de reacción ante el derrame de hidrocarburos en Veracruz y el incendio en la refinería Olmeca de Dos Bocas en Tabasco, relevada ya como directora ejecutiva por **Andrea González Hernández**, quien hasta hace unos días ocupaba el cargo de subprocuradora de Verificación y Defensa de la Confianza en la Profeco. —

ROZONES

› Aviso de lo que viene

Con la novedad de que terminaron ayer los tres días en los cuales los capitalinos, sobre todo los que transitan o laboran por las alcaldías más céntricas, se las vieron negras a causa de las protestas y bloqueos de la CNTE. Vaya capacidad que han desarrollado los profesores de la disidencia sindical para generar afectaciones, a pesar de, en esta ocasión, no haber tenido en el Zócalo una de sus presencias más masivas, nos comentan. Lo que sí dejaron, porque lo repitieron a prácticamente todos los medios, es el mensaje de que van a afectar el correcto desarrollo del Mundial. “Regresaremos en el marco del evento que se está planteando en nuestro país, que es el Mundial del Fútbol. Tenemos una consigna que si no abrogan la ley del ISSSTE, no va a rodar el balón. Regresaremos a esta plancha del Zócalo”, advirtieron ayer al levantar el campamento. La amenaza está clara y para muchos sería ingenuo no considerar desde ahora el daño que pueden causar, nos hacen ver.

› Un crujido más en la 4T

Es sabido que entre los partidos integrantes de la 4T algo se afectó tras la negativa del PT y del Partido Verde a aprobar la reforma electoral enviada por la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Y es que más pronto que tarde, ese recelo estaría empezando a ser más evidente. Cierto o no, a muchos llamó ayer la atención que **Arturo Escobar**, coordinador nacional electoral del partido del tucán hiciera señalamientos directos contra la alcaldesa morenista de Manzanillo, **Rosi Bayardo**, a quien varias voces anotan como una de las aspirantes que buscarán obtener la postulación morenista por la gubernatura de la entidad en 2027. Y es que resulta que Escobar, tras una gira por Colima, criticó que haya propaganda ilegal en toda la entidad a favor de la presidenta municipal e instruyó a que el hecho se denuncie. “Ojalá quien lo está haciendo o quien está siendo beneficiado de estas acciones lo condene, porque automáticamente lo que puede proceder ahí es que se le caiga su precandidatura”. Ahí el aviso.

› SNTE o CNTE

Y hablando de temas magisteriales, resulta que el líder del SNTE, **Alfonso Cepeda Salas**, fue ahora quien demandó que mejoren las pensiones de los maestros porque actualmente no rebasan el 30 por ciento de su último salario, lo cual es injusto e inequitativo. En particular planteó que así como las aportaciones patronales pasaron de 5,5 por ciento a 13,87 por ciento con los trabajadores del apartado A, también ocurra lo mismo con los del apartado B, donde se encuentran los docentes y el patrón es el Gobierno. Entendido lo anterior la demanda tiene destinatario claro y fue planteada por el también senador morenista a sabiendas de las complejidades por las que atraviesan las finanzas públicas del país y que han sido señaladas por la Presidenta **Sheinbaum**. Como sea, ahora hay presión tanto por el lado disidente del sindicato de maestros como del lado al que suelen llamar “institucional”. ¿Será que Cepeda aprovecha para plantear lo anterior teniendo de su lado cierta indulgencia por también estar acometiendo como tarea la de afiliar masivamente a profesores al partido Morena?, se preguntaban ayer conocedores del tema magisterial. Uf.

› Suspenden a funcionaria

Finalmente se conoció que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, a cargo de **Bertha Alcalde**, determinó suspender temporalmente a la funcionaria que ofendió a una policía local afuera del estadio Olímpico, en un caso que se viralizó en las benditas redes y fue conocido como el de "Lady Pepitas". "No somos iguales, no me hables de tú, yo sí fui a la escuela, a ustedes los quitaron de vender pepitas", se ve en el video decir a la servidora pública hoy sancionada. El caso es que la fiscalía determinó "la suspensión temporal del cargo de una servidora pública, derivada de una publicación difundida en redes sociales el pasado 15 de marzo de 2026... Será sujeta al procedimiento disciplinario ante el Consejo de Asuntos Internos, instancia que determinará si existe responsabilidad administrativa y, en su caso, las sanciones correspondientes conforme a la gravedad de los hechos, las cuales pueden incluir desde amonestación hasta destitución del cargo". La señalada, por cierto, aseguró hace unos días que actuó de esa manera porque sus hijos habían sido agredidos. No le alcanzó para librarla.

› No pos sí se entiende

Doble polémica, nos comentan, la que armó la alcaldesa de Soto la Marina, **Glynnis Jiménez**, primero porque decidió revivir un cobro para el acceso a la famosa y popular playa La Pesca, que se ubica en el municipio que gobierna y después por la forma en que decidió explicar que el pago es vo-lun-ta-rio, mientras simultáneamente clava un cuchillo en una tabla, estando en una cocina. "Pueden entrar todos los días que quieran a la playa, las veces que quieran, la única diferencia es que en Semana Santa, todas las administraciones que ha tenido Soto la Marina hacen lo mismo: piden un apoyo vo-lun-ta-rio, vo-lun-ta-rio, a las personas que van a ingresar a la playa". Luego explica que ese apoyo se pedirá "por carro no por persona, entiendan". En otro momento, Jiménez se muestra un poco ofuscada porque, dice, "no sé si esta parte la estoy explicando bien; ya no sé si la gente entiende o no entiende". Entre los que se han subido a opinar sobre la polémica dicen que sí se entiende, y el cuchillo ayuda mucho a entender eso de vo-lun-ta-rio. Uf.

› ¿Alianza Pemex-Petrobras?

Con la novedad de que el presidente de Brasil, **Luiz Inácio Lula da Silva**, propuso que, por medio de una alianza entre las empresas petrolera estatal de su país, Petrobras, y la mexicana Pemex, se pudieran explorar yacimientos de crudo en el Golfo de México. El tema no es menor, y ya hay quien piensa que en una de éstas podría empezar a caminar. Es sabido que la producción, sobre todo en aguas profundas, no ha detonado tras la reforma energética y que en los últimos años se redujo. Por lo pronto ayer mismo, de manera paralela, se informó de una visita que estará realizando la presidenta de Petrobras, **Magda Chambriard**, a México. De ello dio cuenta la Secretaría de Relaciones Exteriores, cuyo titular, **Juan Ramón de la Fuente**, se encuentra en la reunión de ministros de Exteriores de los países de la Celac en Colombia. La información se conoció tras el encuentro que tuvo el mexicano con su homólogo brasileño, **Mauro Vieira**. Chambriard, según lo informado, tendrá reuniones con Pemex "con miras a una próxima colaboración". Ahí el dato.

BAJO RESERVA..

Temer resurgimiento del Cártel Nueva Plaza

●●Nos cuentan que entre funcionarios de inteligencia hay preocupación por una posible escalada de violencia tras la muerte del capo **Nemesio Oseguera Cervantes** y la mira está puesta sobre el llamado Cártel Nueva Plaza, fundado por **Erick Valencia Salazar "El 85"**, tras su rompimiento con "El Mencho". Ambos criminales provenían del Cártel del Milenio, fueron socios en la creación del Cártel Jalisco Nueva Generación y terminaron enfrentados por el liderazgo de la organización. Nos hacen ver que, a pesar de la detención y expulsión a Estados Unidos de "El 85", el grupo escindido del CJNG sigue vivo y coleando, por lo que las autoridades temen que sus actuales cabecillas intenten aprovechar el vacío tras la caída de Oseguera para tener un resurgimiento en la zona metropolitana de Guadalajara, donde sus prácticas violentas son conocidas.



Nemesio Oseguera

¿Hasta en los paleros hay clases?

●●Los youtuberos que gestionan temas en las conferencias mañaneras de Palacio Nacional se reunieron ayer en su "magno evento", titulado "encuentro continental de comunicadores independientes" y organizado por **Jesús Ramírez Cuevas**, coordinador de Asesores de Presidencia, quien presumió ante ellos que las conferencias de su exjefe **Andrés Manuel López Obrador** revolucionaron la comunicación política en México, lo que le mereció un aplauso entusiasta. El detalle, nos cuentan, es que los paleros que entraron fueron seleccionados y hubo otro grupo de youtuberos que no obtuvieron el registro para estar presentes, el cual sólo puede aprobar don Jesús. Pleitos de familia, pues. O como se estila en Morena, de tribu política.



Jesús Ramírez Cuevas

Sin cerveza no hay certeza

●●A quien la sed le jugó una mala pasada fue al director del Tren Maya, el general **David Lozano Águila**, cuando presentaba los paquetes de Semana Santa en la conferencia mañanera de ayer, en Cancún. A don David se le "cruzaron los cables" ante la presidenta **Claudia Sheinbaum** y confundió "certeza" con "cerveza" mientras hacía su exposición. "(...) Puedan brindar con toda cerveza... ¡Con toda certeza, no con toda cerveza! ¡Perdón, me equivoqué, me traicionó el subconsciente! Con toda certeza podemos brindar un servicio de calidad", dijo. La mandataria y algunos funcionarios rieron de buena gana y el general lo tomó con humor. Después de todo, con el calorcito en Cancún y en viernes se hace borrosa la línea entre brindar certeza y brindar con cerveza.



David Lozano Águila

La CNTE se fue sin ruido

●●El paro de 72 horas convocado por la CNTE, nos dicen, no tuvo el impacto que esperaban. Lo que se dijo sería una marcha nacional, resultó en pequeños actos donde privó la desorganización. Ayer se planeaban distintas actividades para, se dijo, ejercer presión sobre el gobierno federal, pero los maestros parecían cansados y aburridos hasta de ellos mismos, tanto que ni siquiera terminaron su jornada de protestas con una movilización, mejor optaron por irse rápido y en silencio para levantar su plantón en el zócalo capitalino. Hubo quien bromeó que estaban desilusionados por el anuncio de que no viene **Cristiano Ronaldo** al Azteca. ¿Será que en junio vuelvan recargados para impedir la inauguración del Mundial, como han amagado, o habrá funcionado alguna comunicación con el gobierno para bajar el tono por ahora?



Maestros de la CNTE

FRENTE POLÍTICOS

1. Pacificación. La gira en Cancún permitió a **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, exhibir un descenso pronunciado en homicidios que busca consolidar la idea de control territorial en uno de los destinos más sensibles. El parte operativo de **Omar García Harfuch**, titular de la SSPC, llegó cargado de detenciones, decomisos y objetivos prioritarios como argumento técnico de una estrategia que muestra eficacia sostenida. **Mara Lezama**, gobernadora de Quintana Roo, hiló inversión extranjera y expansión hotelera, aumentando la percepción de estabilidad. La seguridad como parte sustancial del tejido político.

2. Mala custodia. La muerte de un migrante mexicano bajo resguardo del ICE colocó a la presidenta **Claudia Sheinbaum** frente a un expediente que trasciende la diplomacia y toca fibras internas de su proyecto. La exigencia de una indagatoria profunda busca marcar distancia con la versión oficial estadounidense: la presión mexicana deberá mostrar resultados en un terreno donde los gestos simbólicos son lo sustancial. Mientras **Roberto Velasco**, subsecretario de Relaciones Exteriores, afina la nota diplomática, en Palacio Nacional calibran costos. Firmeza sin ruptura, indignación sin escalada. Respeto a los derechos humanos.

3. Coordinación. Mientras la Semar, a cargo de **Raymundo Morales**, afinaba capacidades técnicas en Tamaulipas con cursos especializados para contener riesgos y proteger instalaciones estratégicas, en otra latitud del mapa institucional **Ernestina Godoy**, titular de la FGR, empujaba la consigna de convertir acuerdos en expedientes capaces de sostenerse ante jueces. La apuesta por investigaciones más robustas intenta cerrar la brecha entre operativos visibles y sentencias escasas, una deuda persistente. Capacitación y judicialización. La eficacia se medirá en resultados.

4. Pasarela. En Acción Nacional miraron al espejo guinda y decidieron probar suerte con encuestas para repartir candidaturas rumbo a 2027. El senador **Juan Antonio Martín del Campo** abrió pista entre sonrisas calculadas, mientras el alcalde **Marco Antonio Bonilla** mide reflectores y resistencias internas en un partido que vuelve a seducir perfiles externos. El senador **Gustavo Sánchez Vásquez** y el alcalde de Hermosillo, **Antonio Astiazarán Gutiérrez**, entienden que la competencia ya no será entre militantes, sino entre marcas personales. La dirigencia de **Jorge Romero** deberá traducir números en votos. Sencillo.

5. Desempoderado. El intento de apropiación institucional del legado de **Octavio Paz**, premio Nobel de Literatura, terminó por exhibir los límites políticos del senador **Gerardo Fernández Noroña** justo cuando buscaba prolongar influencia tras su paso por la presidencia de la Cámara alta. La jugada pretendía convertir al Senado en custodio cultural con mando editorial incluido, pero la falta de quórum y los obstáculos legales dejaron la operación suspendida en el aire. Entre reclamos opositores y resistencias administrativas, el episodio retrató a un operador habituado al micrófono más que al expediente. **Fernández Noroña**, en caída libre.

EL CABALLITO..

Lista, la primera Utopía

●● Está todo listo para que este domingo 22 de marzo la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, inaugure la primera de 100 Utopías que tiene proyectadas poner en operación la actual administración. Tal como lo adelantó la mandataria, será la que se ubica en la Magdalena Mixiuhca, dedicada a la atención integral de las infancias, la que abra sus puertas al público con actividades gratuitas como parque acuático, alberca semiolímpica y de rehabilitación, go karts, minigolf, así como tortillería y tiendita solidaria. Nos platican que quien se encuentra contento y un tanto aliviado con esta apertura es el secretario de Obras, **Raúl Basulto**, quien tiene a su cargo estos proyectos, aunque en su agenda aún están pendientes por lo menos 15 Utopías mas, sin dejar de lado las obras rumbo al Mundial.



**Raúl
Basulto**

Atiende CDHCM a poblaciones callejeras

●● Nos platican que la titular de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, **María Dolores González Sarabia Calderón** acudió al Centro de Valoración y Canalización de la Secretaría de Bienestar e



**Dolores
González**

Igualdad Social para verificar la atención que se da a las personas en situación de calle que acuden a este espacio para recibir apoyo. La visita se realizó en el marco del Mundial de Fútbol y con el fin de que se garantice el respeto a los derechos humanos y se trabaje en conjunto

con las autoridades para el beneficio de este sector. En la visita participaron visitantes, así como representantes del gobierno federal y local.

Ascienden a policías capitalinos

●● El secretario de Seguridad Ciudadana, **Pablo Vázquez Camacho**, entregó ascensos a 18 policías y monitoristas de los Centros de Control y Comando (C2) en reconocimiento a su trabajo en campo, reacción y monitoreo durante el mes de febrero. El jefe de la policía de la Ciudad de México destacó la labor de los elementos, quienes ponen en riesgo sus vidas para garantizar la seguridad de los ciudadanos.



**Pablo
Vázquez**

Nos hacen notar que entre quienes fueron reconocidos están uniformados que participaron en operativos a propósito de la quema de un auto en la México-Cuernavaca el 22 de febrero, día en que fue abatido Nemesio Oseguera alias *El Mencho*.



Tras la derrota del tricolor en los comicios de 2000, Arturo Montiel, gobernador del Edomex, se convertía en el priista con mayor influencia al contar con el presupuesto más importante del país

SERIE PERIODÍSTICA "MUERTE SÚBITA" / CAPÍTULO XIV

Sueños presidenciales

Para algunos colaboradores del gobernador Arturo Montiel era muy desagradable la devoción que éste tenía por su esposa, a quien en el Estado de México llamaban *La Gobernadora*.

Al principio de su matrimonio, Maude Versini interrumpía reuniones de gabinete y se sentaba en las piernas de su esposo para darle besos delante de los demás. Otra de las cosas que inquietaba a los personajes cercanos del mandatario, eran las intromisiones de Versini en las reuniones de trabajo.

De acuerdo con el relato de un participante habitual, en un encuentro del llamado "staff" que asesoraba Montiel para lograr la candidatura a la Presidencia de la República, la primera dama del Estado de México desacreditaba a los estrategas Hugo Scherer, Ulises Beltrán y Luis Medina, entre otros asesores del gobernador. El colmo para estos fue cuando, durante una exposición sobre escenarios preelectorales, Versini interrumpió al expositor y le dijo: "No hablen con un lenguaje tan elevado porque mi esposo no entiende".

Pero no todo era negativo. Especialistas en imagen como Víctor Gordo, aseguraban que el matrimonio con Versini le había acarreado a Montiel una mejor percepción de los demás. "Su imagen personal subió muchísimo ya que Maude Versini es una mujer joven, guapa e inteligente, lo que produce en Montiel el mismo efecto que produjo Jackie Kennedy en John F. Kennedy", refería públicamente el director del Colegio de Consultores de Imagen Pública, quien aseveraba que el gobernador mexiquense, al lado de su esposa, daba la imagen de "un hombre conciliador, con aspiraciones grandes y con buena presencia".

Después de la derrota del PRI en las elecciones del 2 de julio de 2000, Montiel, quien empezaba a gobernar el Estado de México, se convertía en el priista con mayor influencia a nivel nacional, debido a que contaba con el presupuesto público más importante del país, algo fundamental en "la operación política", como le llaman los priistas tradicionales al uso de recursos oficiales con fines electorales.



Mario Palacios Montarcé, el profesor argentino de tenis de mesa, en Toluca. ESPECIAL

El gobernador del Estado de México era tan poderoso que cuatro años antes su nombre ya se manejaba como el del posible candidato del PRI a la Presidencia de la República en las elecciones de 2006.

Y tuvo posibilidades de serlo.

La derrota del PRI en las elecciones presidenciales de 2000 propició que Arturo Montiel, quien había asumido la gubernatura en 1999, se "cayera para arriba". A falta de un presidente que dictara línea, desde ese momento el

mandatario priista de uno de los estados más grandes del país era visto como un candidato natural a la Presidencia en los comicios aún lejanos de 2006.

Su amigo y colaborador Isidro Pastor fue uno de los encargados de participar en la estrategia que Montiel definió para buscar la Presidencia. Primero como presidente del Congreso estatal y luego como dirigente del Revolucionario Institucional, Pastor tuvo la encomienda de relanzar Fuerza Mexiquense, un antiguo proyecto que Montiel y Pastor habían diseñado en 1997, cuando

hicieron equipo por segunda ocasión en el PRI estatal.

La idea principal de Fuerza Mexiquense era formar "equipos de combate electoral" que apoyaran a candidatos del PRI en elecciones estatales. Montiel daba así su apoyo a futuros gobernadores, con quienes establecería alianzas de cara a su búsqueda de la Presidencia. El operador de todo esto era Pastor.

De acuerdo con documentos internos de Fuerza Mexiquense, en los barrios suburbanos de Toluca y el Valle de México un grupo de priistas buscaba "jóve-

nes nuevos en la política que tengan disposición de trabajo". Los sueldos oscilaban entre quince mil y treinta mil pesos mensuales, más viáticos para los gastos de sus "misiones". Nadie sabía a ciencia cierta de dónde salía el dinero para pagarles, pero todos imaginaban que no podía ser de ningún otro lado que de las arcas del gobierno del estado.

Una de las principales tareas de este equipo de "combate electoral" era diseñar y operar estrategias de movilización electoral. El SWATT de Montiel operó en los comicios de Nuevo León, Sonora, Baja California, Sinaloa, Tabasco y el Distrito Federal. Con estos actores políticos establecería alianzas que luego cobraría.

En medio de eso, los escándalos de corrupción por el manejo irregular de recursos, comenzaban a salir en los medios de comunicación, pese a las enormes cantidades de dinero que Montiel pagó a periódicos y televisoras por concepto de publicidad durante su administración.

En la prensa crítica comenzó a exhibirse la corrupción de su gobierno. De acuerdo con uno de los colaboradores de Montiel, el mismo día en que un periódico publicó cuentas fiscales que evidenciaban actos ilegales, el gobernador llamó a su gabinete a una reunión durante la cual los acusó de traidores, para luego ordenarle al procurador Alfonso Navarrete Prida delante de todos que interviniera los teléfonos celulares de todos sus colaboradores. "Poncho, te autorizo a que interverngas los teléfonos de todos, para saber quién está filtrando información".

Según un par de esos colaboradores de Montiel, la situación se enredó aún más porque Navarrete comenzó a enviar reportes de conversaciones telefónicas inventadas, con el fin de descalificar a otros funcionarios que competían con él por la nominación a la gubernatura.

Estimado Diego:

Conocí brevemente a Mario Palacios Montarcé en uno que otro torneo y después él se fue a vivir a México. Yo hace más de veinticinco años que estoy vinculado al tenis de mesa y no recuerdo que él haya tenido un historial deportivo muy rico.

Seguramente no salió campeón argentino, ni panamericano, y menos mundial. No sé bien quién te pasó esos datos, pero estoy casi seguro de que no fue un gran deportista. Como persona te puedo decir que me resultaba muy agradable, pero no profundicé relación con él.

Saludos.
Oscar Roitman, presidente de la Federación Argentina de Tenis de Mesa. ■

(CONTINUARÁ...)



Pío y la *colonización* del Tribunal Electoral

No acabo de digerir que el muy morenista Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación haya exonerado, por unanimidad, a **Pío López Obrador**, hermano del expresidente, a pesar del video que todo México vio.

En las imágenes, difundidas por Latinus y **Carlos Loret de Mola**, el 20 de agosto de 2020, se aprecia cuando **David León Romero**, operador político del entonces gobernador de Chiapas, **Manuel Velasco**, le entrega a **Pío** el dinero.

Los magistrados de ese Tribunal hicieron oídos sordos a las palabras de **AMLO** en la mañanera del 21 de agosto de ese año, en las que admitió que el dinero era producto de “aportaciones voluntarias” de simpatizantes para fortalecer el movimiento.

Lo más preocupante es que con ese Tribunal, colonizado por el gobierno de Morena, vamos a ir el año próximo a las más grandes elecciones de las que se tenga memoria en México.

Me atrevo a pronosticar que –a semejanza de lo que ocurre en la Suprema Corte del Acordeón–, cualquier controversia que se presente ante el TEPJF será resuelta a favor del gobierno y su partido.

Según los magistrados que integran el Tribunal Electoral, el video de **Pío** no tiene el valor probatorio de que esos recursos fueron a parar a las campañas o a Morena.

No analizaron a fondo si los videos eran auténticos o montados, sino que sólo consideraron que, aun tomándolos como válidos, no demostraban, por sí solos, un delito.

La Sala Superior del TEPJF está integrada por **Gilberto Bátiz**, **Claudia Valles Aguilasocho**, **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata**, **Felipe Fuentes** y **Reyes Rodríguez**.

Pío López Obrador se montó en el carro de la euforia y subió un video a sus redes sociales en el que acusó un “vil montaje mediático” con “ediciones engañosas” para inculparlo.

“La difusión de material videográfico, realizada por Latinus y por el señor **Carlos Loret**, carece del mínimo rigor y valor periodístico”, dijo.

Añadió: “No he sido servidor público desde hace más de 25 años y el simple parentesco con el expresidente no constituye razón legítima para exponerme públicamente”.

La presidenta **Sheinbaum** fue interrogada sobre la exoneración del hermano de **AMLO**.

Respondió: “Ya dijo el tribunal que no cometió delito alguno”. Yo les pregunto a los magistrados: ¿Qué más pruebas necesitan? ¿Un recibo firmado por **Pío** para comprobar en qué se gastó el dinero? Son preguntas.

* Se fueron los maestros de la CNTE con el compromiso de regresar para impedir que el balón ruede en el Mundial, si no derogan la Ley del ISSSTE; modifican la Reforma Educativa, y si no les dan un aumento de 100% en su salario base; entre otras cosas.

Una y otra vez exigieron sentarse en la mesa de negociaciones con la presidenta **Sheinbaum**. Esta vez no los recibió, pero sí les mando un mensaje: algunas demandas no se pueden cumplir, por “límites presupuestales”.

Durante tres días, los “maestros” castigaron a los habitantes de la CDMX, sin que las autoridades capitalinas movieran un dedo para evitar los bloqueos en la muy estresante capital de la República.

El caos reinó en avenida Reforma, la Zona Rosa, el Centro y sus alrededores. Quejas de los capitalinos iban y venían sin respuesta. Eran horas y horas en espera de que se retirara el bloqueo.

Antes de irse, la dirigente de la Sección 22 de Oaxaca, **Yenny Pérez**, advirtió: “Nos vamos y regresaremos en el marco del evento que se está planteando en nuestro país, que es el Mundial del Fútbol. Tenemos una consigna, que si no abrogan la ley del ISSSTE, no va a rodar el balón.

“Regresaremos a esta plancha del Zócalo. No como una amenaza, sino como un derecho legítimo a protestar por demandas justas” (Portal de *Reforma*, 20 de marzo, 2026).

* A mediados de la semana nos topamos con **Jesús Zambrano**, último dirigente nacional del PRD, en un evento de exlegisladores federales sobre el Plan B, celebrado en el Auditorio Norte del Palacio Legislativo de San Lázaro.

–¿Cómo ves ese plan? Le preguntamos.

–Los morenos se sienten absolutamente impunes. Se han convertido, en los hechos, en delincuentes electorales organizados.

“¿No salió la propuesta A? Pues ahí les va la propuesta B, que es un atropellamiento a principios básicos de la República, la soberanía estatal, la autonomía municipal, a los congresos estatales. Actúan con absoluta impunidad, con enorme desfachatez.

“A eso hay que sumar que Morena adelanta sus campañas. Dicen abiertamente que van a nombrar a los responsables de la defensa del proyecto. Eso es una violación abierta, flagrante, de la Ley electoral”.

¿Y las autoridades electorales? Como el chinito: *nomás milando*.

Van por un Plan B

●● ENRIQUE VARGAS DEL VILLAR

Después de que fue rechazada la propuesta de reforma electoral en la Cámara de Diputados, ante la negativa de que se votara a favor no sólo de la oposición, sino incluso de los partidos aliados a Morena, desde Palacio Nacional se insiste en una reforma que ahora llaman Plan B.

La cuestión es que nuevamente no se incluye en esta propuesta de reforma constitucional el principal problema que Acción Nacional lleva años denunciando, que es el financiamiento del crimen organizado a las campañas políticas. Seguir permitiendo que la delincuencia quite y ponga candidatas y candidatos es un daño irreversible al Estado de Derecho. Y no es un señalamiento sin sustento, tenemos como ejemplo el caso más reciente el del alcalde de Tequila, Jalisco, un militante morenista que encabezaba toda una red de delincuencia y que al mismo tiempo presumía su cercanía con figuras importantes de Morena.

En este momento, para el partido oficial hablar de austeridad se comienza a convertir en un discurso completamente desgastado. Siguen con el mismo señalamiento de sueldos altos y una vez más lo mencionan, ahora sobre sueldos altos en el INE.

Pero se ha magnificado en medios el tema del recorte de gasto propuesto para los congresos locales y la disminución de síndicos y regidores en los cabildos municipales. ¿Estamos hablando de una reforma electo-

ral o de una reforma administrativa?

Porque la narrativa oficial se ha dedicado a hablar de privilegios y gastos onerosos, pero no de mejorar los mecanismos de elección de las y los representantes populares. Estamos nuevamente ante una propuesta de reforma electoral que tiene más intenciones de control político que de mejorar los procesos electorales.

Lo pueden denominar Plan B o cómo quieran, pero todos sabemos que es una simulación porque de inicio cualquier reforma electoral debería de surgir de un consenso con todas las fuerzas políticas del país. Esa es la esencia de la democracia, dar espacio y cabida a todas las voces, estemos o no de acuerdo con sus posturas e ideologías.

Pero esta es la segunda propuesta y va en sentido contrario, como una imposición desde el poder olvidando, y traicionando, su origen político. Porque Morena no debería olvidar que fue oposición antes de ser gobierno. Se los decimos desde un partido que durante muchos años fue oposición y nunca cesó en su interés de mejorar la situación de nuestro país, lo que seguiremos haciendo siempre, nos escuchen en el gobierno o no nos escuchen.

Porque de algo podemos estar seguros, es que nadie en un país democrático puede decir que cuenta con el respaldo absoluto de la población. Y si alguien lo duda, hay que recordar que Morena ganó en el 2024 con el 54% de votos, lo que significa que el 46% de personas no creen ni apoyan su proyecto.

Podrán aprobar las leyes que quieran, sean Plan B o Plan Z, como quieran llamarle, pero deben tener presente que en todo el país hay millones que no votaron por Morena. Y que están viendo claramente cómo todas las propuestas que hacemos desde la oposición son rechazadas de manera permanente, porque ya se convirtieron en una corte que no acepta críticas y mucho menos propuestas, ni de la oposición y ya vimos que tampoco de sus aliados políticos. ●

—Senador de la República

y Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del PAN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

OPINIÓN

ARTICULISTA INVITADO



**ALFREDO RÍOS
CAMARENA**

El plan B: Inconstitucional, inconsistente e inútil

La Constitución contiene las normas fundamentales para establecer el Estado de Derecho.

Los artículos 39, 40 y 41 son fundamentales para definir el carácter del Estado mexicano. Ahí se define la *soberanía popular y el federalismo*.

La soberanía popular radica en el pueblo, y para su ejercicio, se deposita en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

En cuanto a los Estados libres y soberanos, estos se sujetarán a su

régimen interno.

La aprobación del presupuesto es uno de los pilares de esta autonomía.

A pesar de esto, la *iniciativa de marras* pretende legislar, modificando los artículos 115 y 116, limitando los presupuestos de los Congresos y el número de sus legisladores; asimismo, limita las regidurías y las sindicaturas de los municipios. En otras palabras, invade la soberanía de estados y municipios y rompe el sistema federal.

Los objetivos propuestos de disminución de gastos y privilegios bien podrían establecerse desde su espacio legislativo natural, que son los congresos estatales; considerando las mayorías que mantiene el partido en el gobierno, estas reformas podrían realizarse sin violentar el régimen federal.

Por otra parte, la iniciativa se refiere a la revocación de mandato, figura de democracia participativa que se establece para castigar la falta de confianza de los electores a un funcionario que no ha cumplido adecuadamente su función pública.

Evidentemente, no se trata de una ratificación, como lo manejaba el ex presidente López Obrador.

Es un derecho ciudadano para

Esta iniciativa pretende cambiar las fechas que la Constitución ya establece y dejar abierto el micrófono a la Presidenta para defender su gobierno, que no está amenazado, pero que favorecería electoralmente al partido en el poder.

destituir gobernantes ineptos; desde luego no es el caso.

A pesar de esto, esta iniciativa pretende cambiar las fechas que la Constitución ya establece y dejar abierto el micrófono a la Presidenta para defender su gobierno, que no está amenazado, pero que favorecería electoralmente al partido en el poder.

Esta reforma al artículo 35 evidentemente es esquizofrénica e inútil y vulnera el contenido del artículo 134.

Otra parte de la iniciativa se centra en el artículo 134, con el objetivo de poner límites a los sueldos y privilegios de los funcionarios electorales. Esto se podría regular en las leyes que rigen a estos organismos. Es inconsistente.

Finalmente, en el artículo tercero transitorio de la iniciativa, sin ninguna técnica legislativa, se refiere a los presupuestos del Senado de la República, donde también su espacio natural sería que el Senado regulará su propio presupuesto, y no una iniciativa presidencial.

En resumen, se trata de un absurdo galimatías jurídico, que seguramente será aprobado con la participación de los partidos satélites de Morena.

El camino del desmantelamiento constitucional avanza, y cada día deja a los mexicanos no en un régimen de derecho, sino en un régimen de capricho.

Lamentablemente, el Derecho Constitucional se ha violentado y lesionado en los últimos años, porque el afán del partido gobernante es construir una hegemonía política imposible de vencer en elecciones acotadas.

La democracia mexicana desde hace tiempo está en riesgo, y más allá de consideraciones ideológicas, este afán reformista nos conduce a un camino empedrado y difícil, donde cada día será más complicada la armonía de la convivencia social. ●

CATEDRÁTICO DE DERECHO EN LA UNAM



El Plan B no es una reformita

Felicidades, querida Ivonne Melgar por el 20 aniversario de Retrovisor

La democracia implica tener reglas para legitimar el poder político, pero también necesita que en el juego electoral esas reglas sean imparciales y con árbitros autónomos, para que la competencia tenga piso parejo. La iniciativa presidencial presentada en el Senado el 17 de marzo, conocida como el Plan B, no es “una reformita descafeinada” como la han minimizado algunos actores políticos impacta negativamente la calidad democrática desde tres flancos: la modificación de las reglas de la consulta popular sobre la revocación de mandato, la reconfiguración del federalismo presupuestal y la reorganización de las instituciones municipales.

En resumen, la iniciativa presentada bajo el objetivo de “reducir privilegios y fortalecer la revocación de mandato” hace cuatro movimientos principales: Primero, la reforma al artículo 35 constitucional modifica la fecha en la que puede solicitarse la consulta popular para revocación de mandato presidencial: “al concluir el segundo o tercer año del periodo” y fija la votación “el primer domingo de junio del tercer o cuarto año”, es obvio que la intención es hacerla coincidir con la elección intermedia del siguiente año; pero, además, la modificación le reconoce a la Presidenta el ilegítimo derecho de difundir el proceso y promover el voto a su favor, es decir, sin ser candidata, **Claudia Sheinbaum** hará campaña electoral. Este cambio es tan importante que puede determinar los resultados electorales de 2027. Morena ya no tendrá que usar a escondidas los padrones de los 30 millones de beneficiarios de las transferencias directas de los programas sociales para lograr una mayor votación, sino que podrá promocionarlos en campaña abierta en voz de la Presidenta de la República.

El segundo y tercer movimiento, se relaciona con las reformas a los artículos 115 y 116. Con esto se ordena reducir la integración de los gobiernos municipales para que cada ayuntamiento pueda integrarse sólo con una sindicatura y un máximo de quince regidurías; además, se impone un tope al presupuesto anual de las legislaturas locales: que no exceda de 0.70% del presupuesto de egresos de cada entidad federativa. Es decir, con estas modificaciones, la Federación impone un diseño presupuestal uniforme a realidades estatales profundamente distintas. Pero, el federalismo no es sólo distribución de competencias; también es reconocer el margen de autoorganización política y presupuestal a estados y municipios. Imponer techos y estructuras internas a los Congresos locales y Ayuntamientos desde el centro debilita el pacto federal y transforma el régimen político, porque reduce la capacidad de las entidades para diseñar sus propias instituciones conforme a sus condiciones políticas, territoriales y demográficas. En los hechos, estamos transitando hacia un régimen centralista, tal y como se produjo con la Constitución de 1836 (conocida como Las Siete Leyes) impulsada por los conservadores encabezados por **Antonio López de Santa Anna**.

El cuarto movimiento es la reforma al artículo 134, cuya modificación limita remuneraciones y prestaciones de consejeros y magistrados electorales federales y locales, sujetándolos al artículo 127 constitucional y prohibiendo ciertos seguros y regímenes especiales no previstos en ley. Con esto, la presidenta **Sheinbaum** no sólo se conforma con “la colonización” de las instituciones electorales, sino que quiere un sometimiento total a partir de imponer límites al gasto. No es el ahorro ni la austeridad republicana, es el mensaje perverso de control total. Obviamente, hay una convicción popular sobre el rechazo y el repudio al despido, a privilegios burocráticos y a estructuras públicas percibidas como costosas o desconectadas de la ciudadanía, el problema es que esto no puede ser significado de debilitación de contrapesos y erosión de la neutralidad arbitral, porque el resultado es el debilitamiento de la democracia.

Finalmente, es inquietante el contenido del transitorio en el cual se ordena una reducción acumulada de 15% real al presupuesto del Senado, respecto de la base 2026. ¿Por qué el Poder Legislativo acepta esta iniciativa presidencial que a todas luces impacta el equilibrio de poder, genera desigualdad en la competencia por el poder político y afecta el federalismo?, ¿será temor del escarnio público frente a la demagogia presidencial?, o ¿será que los partidos políticos también son conservadores y no van a defender el federalismo?



Plan B y la revocación del mandato

A Excélsior, a 109 años de su existencia

Después de haber sido rechazada la llamada reforma electoral por el Congreso, esta semana la titular del Poder Ejecutivo federal envió al Senado de la República una iniciativa de reformas constitucionales, conocidas como Plan B, que se denominan: “Con el objeto de reducir privilegios y fortalecer la revocación de mandato”.

Debido a la trascendencia de este último elemento, trataré de hacer un breve análisis de esta institución de democracia directa.

México es el único país en América que desde hace 92 años ha gozado de estabilidad política en cuestión del funcionamiento de la institución presidencial.

A partir del ascenso a la primera magistratura del general **Lázaro Cárdenas** —en 1934— todos los presidentes han asumido la responsabilidad de dirigir al país mediante elecciones, han gobernado seis años y han entregado el poder mediante otro proceso electoral.

Sin embargo, no obstante este logro de indiscutible importancia, el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** promovió una reforma constitucional publicada el 20 de noviembre de 2019, para incorporar al artículo 35 de la Carta Magna la revocación del mandato.

De acuerdo con el jurista **Rodrigo Borja**, se trata de la opción que se da a los electores para que puedan, en una nueva votación, dar por terminado el mandato político otorgado de manera electoral a un magistrado de naturaleza representativa, antes de que cumpla el periodo para el que fue elegido.

Según el texto de la iniciativa presidencial, la incorporación de la revocación del mandato a la Constitución se trata “de una conquista democrática del pueblo mexicano”, cuando no hay registro de que hubiera sido instaurado como resultado de demandas ciudadanas.

La propia iniciativa reconoce que en el ejercicio electoral puesto en marcha por el entonces Presidente, el 10 de abril de 2022, sólo sufragaron a favor de su permanencia alrededor de 15 millones, que representan 15% del electorado; y en contra, más de un millón de ciudadanos.

En contra, más de un millón de ciudadanos.

El texto constitucional establece que para que el proceso de revocación del mandato sea válido deberá haber una participación de, por lo menos, 40% de la lista nominal de electores. La reforma propone modificar la fecha en la que este ejercicio puede ser promovido; y adelantarla a efecto de que pueda ser puesto en marcha a la conclusión del segundo año de gobierno.

Asimismo, intenta que se modifique el texto constitucional para se pueda verificar el mismo día de las elecciones federales para la renovación de la Cámara de Diputados, cuando los consensos parlamentarios que aprobaron la institución establecieron que debería ser en una fecha que no coincidiera con dicho proceso.

Conviene dejar claro que solicitar la revocación del mandato es un derecho de la ciudadanía, no una obligación del gobierno. Si es verdad lo que dice el texto de la iniciativa y se busca el uso eficiente del gasto, con un claro compromiso en el cuidado de los recursos, para que los ahorros se destinen a quienes más lo necesitan, lo que se debería promover es la derogación de esta institución tan controversial.

La Presidenta goza de una alta popularidad y dentro de la oposición no se observa el interés en promover la obtención de tres millones de apoyos ciudadanos para excitar su ejercicio; y mucho menos obtener el respaldo de 40 millones para que proceda la revocación, por lo que no se justifica esta reforma.

No es recomendable seguir jugando con alterar la permanencia y estabilidad de la institución presidencial.

Como *Corolario*, las ideas de **Carl J. Friedrich**. “La vida buena de la democracia no debe estar amenazada por decisiones inexorables de una mayoría temporal”.



Retrovisor
Ivonne Melgar
ivonne.melgar@gimm.com.mx

Pluralismo vivito y coleando

- Los *duros* del partido gobernante difundieron que la estrategia presidencial con la reforma electoral rechazada era exhibir al PVEM y PT como rémoras, para después deshacerse de ellos.

Con un dejo de ironía, la presidenta **Claudia Sheinbaum** respondió ayer a la solicitud de su opinión sobre las críticas del Partido del Trabajo al segundo intento de reforma electoral.

“Hace, creo que un día o dos días la senadora **Geovanna**, del PT, también dijo que estaba de acuerdo. Entonces se tiene que poner de acuerdo el PT, ¿verdad?, si va a apoyar o no va a apoyar”, respondió.

La mandataria soltó la risa al destacar la división interna en ese partido aliado a Morena y ventiló su confianza de que se concretará el llamado Plan B. “Ya depende de ellos. Nosotros creemos que sí van a apoyar”.

Y es que el coordinador del PT en la Cámara de Diputados, **Reginaldo Sandoval**, reveló el jueves que a su partido “le sigue haciendo ruido” el empalme de la revocación de mandato con las elecciones de 2027.

El petista contó que sus compañeros en el Senado buscarían que ese ejercicio quede en la Constitución como ahora, es decir, que se realice, si así se solicita, en el cuarto año de gobierno y no en el tercero.

La mandataria está muy bien informada: en el PT hay quienes cuidan sus aspiraciones y quieren votar a favor. Es el caso de **Geovanna Bañuelos**, que desea ser candidata a gobernadora en Chiapas. Y acaso habrá uno o dos más como ella. Pero tres de los seis integrantes de la bancada estarían en contra del empalme, incluyendo su dirigente, el senador **Alberto Anaya**.

Independiente del motivo de la división petista, ésta es síntoma de que los días de la unanimidad en la 4T quedaron atrás. También en Morena hay divergencia sobre qué hacer con los aliados insumisos.

Los *duros* del partido gobernante difundieron que la estrategia presidencial con la reforma electoral rechazada era exhibir al PVEM y PT como rémoras, para después deshacerse de ellos.

Pero el mismo día en que petistas y verdes votaron en contra de la iniciativa, el pragmatismo de Palacio les mostró a los ilusos rupturistas que, por lo pronto, la Presidenta los prefiere de aliados.

En PVEM y PT pasa lo mismo: nadie quiere ir solo a las urnas y arriesgarse a que en 2027 se den saldos adversos como en 2021, cuando fueron separados por “la soberbia de Morena”, según el diputado **Sandoval**.

Pese al temor a un eventual escenario de ruptura, ambos aliados están haciendo valer sus votos, sin los cuales no tendrá futuro el Plan B: los petistas se oponen a que la Presidenta vaya en la boleta de la revocación/ratificación el mismo domingo de las elecciones federales y los verdes quieren que sus candidatos

a gobernadores sean respetados. Al menos en San Luis Potosí y Quintana Roo. Ninguno se conforma con ser comparsa.

A esta nueva dinámica en la coalición legislativa gobernante, se sumó un revivido protagonismo de la oposición con el anuncio de que **Rosario Robles**, expresa política de **Andrés Manuel López Obrador**, volvía a la escena, invitada por el PRI, para armar una red ciudadana de defensa del voto.

La iniciativa de **Alejandro Moreno**, dirigente de los priistas, es muestra de las posibilidades que la política tiene. Y el eco que la noticia alcanzó en los medios nos recuerda que el pluralismo respira.

Después de un injusto encarcelamiento de tres años, sin sentencia ni pruebas en su contra, **Rosario Robles** es un referente de resistencia y valentía.

A su regreso a la tribuna pública, la expresidenta del PRD, exjefa de gobierno y exsecretaria de Estado centró su mensaje en recordar que el oficialismo sumó en 2024 a 54% del electorado y que 46% restante debe defender su voluntad y voto como lo hicieron los venezolanos con **María Corina**.

En la misma línea de reivindicación del pluralismo y de cuadros políticos que la 4T buscó defenestrar, Movimiento Ciudadano incorporó a su Consejo Consultivo al petista **Aurelio Nuño**.

Y hoy, el líder del PAN, **Jorge Romero**, encabezará un acto en la CDMX donde, nos adelantamos, habrá una definición que en la dirigencia describen como “una de las más relevantes en décadas”.

La esperada sorpresa, ese es el término que comparten en el cuarto de guerra azul, busca que la segunda fuerza política de México se reconfigure, después de los malos resultados electorales recientes, y redefina su oferta a los ciudadanos y su rol frente al oficialismo.

Más que un ajuste interno, nos adelantamos, se trata de una decisión que busca reordenar la estrategia y reconectar con sectores distantes de la oposición tradicional. Y lo novedoso: hacia 2027, los panistas estarían modificando la forma de competir y la estructura del partido.

Las piezas del tablero se mueven y cobra sentido la declaración de **Reginaldo Sandoval** a la interrogante de qué pasaría si Morena insiste en el cuestionado empalme de la revocación con las urnas federales:

“Recuerden que, en política, la única variable que nunca falla se llama incertidumbre. Cualquier cosa puede cambiar en cualquier momento”.

Y sí, cuando el pluralismo respira, la duda democrática punza.

Sheinbaum está muy bien informada: en el PT hay quienes cuidan sus aspiraciones y quieren votar a favor.

**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO****@jgnaredo**

El debate sobre el Plan B

México vivió durante décadas bajo el dominio de un partido hegemónico: el PRI. Fueron años en los que la democracia era una simulación y las elecciones tenían un desenlace previsible: ganaban los mismos de siempre.

Las reformas democráticas no surgieron de ese régimen, sino de la presión de movimientos sociales y actores políticos que denunciaron, una y otra vez, la falta de libertades y de competencia real. Así ocurrió en 1988, después del fraude contra Cuauhtémoc Cárdenas, cuando nació el Instituto Federal Electoral y se le quitó al gobierno el control directo de las elecciones.

En 2000, con el triunfo de Vicente Fox, muchos pensaron que México por fin había entrado a la democracia. Pero en 2006 el PAN mostró que la alternancia no bastaba: también recurrió al fraude. En 2012 volvió a ocurrir. Parecía que la lucha democrática había sido derrotada.

Sin embargo, en 2018, el pueblo mexicano abrió una nueva ruta. Con una votación masiva por Andrés Manuel López Obrador, dejó claro que sí quería democracia. Desde entonces, en México no ha habido fraudes electorales.

Por eso importa tanto el debate actual. En 2026, la presidenta Claudia Sheinbaum envió una reforma electoral para hacer más austero y eficiente nuestro sistema democrático. La oposición decidió rechazarla. Frente a ello, se planteó un Plan B para avanzar y ahorrar recursos.

Lo que hoy está en disputa no es sólo un cambio técnico. Es una visión de país. De un lado están quienes quieren una democracia menos costosa y más cercana al pueblo. Del otro, quienes defienden un modelo caro, burocrático y útil para conservar privilegios.

Por eso la oposición rechaza cualquier cambio de fondo. No defiende la democracia: defiende sus ventajas. Y justo por eso el Plan B resulta necesario.

De eso trata, en el fondo, este debate.

Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

La carrera por el 2027 ya arrancó y Morena ya no va solo



Una de las cosas que Morena ha estado haciendo cada que hay proceso electoral es plantear la idea de establecer Coordinadores Territoriales en los estados en los que luego son nombrados candidatos de esos estados a la gubernatura. Es una forma ya establecida en la que Morena le da la vuelta a la ley electoral y hace proselitismo muchos meses antes de que empiece el proceso y tomando ventaja de los otros partidos. A la hora de hacer la supuesta encuesta para elegir candidatos, “sorpresa”, sale el personaje que ha encabezado la coordinación territorial.

Pues bien, parece que eso se acabó y no porque lo deje de hacer Morena, sino porque ahora lo está haciendo también el PRI. Incluso el PVEM y MC hablaron ya de sus candidatos o fichas rumbo al 2027.

Alejandro Moreno, presidente nacional del PRI, anunció la designación de lo que denominó Defensores de México, que recorrerán el territorio y dio a conocer que el PRI se abrirá a la sociedad civil para abanderar a quienes deseen participar y alcancen niveles competitivos.

Dijo Alejandro Moreno que hay que “defender a México frente a un gobierno empeñado en debilitar al Estado, confrontar a la sociedad y poner en riesgo el futuro de la nación es nuestra obligación y responsabilidad histórica”.

Informó que Rosario Robles será la Coordinadora de la Red Ciudadana para

la Defensa de México. Esa red está conformada por 6,432 defensores para 1,802 alcaldías. Por mil 547 defensores para 300 distritos y 50 defensores para 17 estados. Y una de las partes centrales consiste en designar, algo que ya hizo, a defensores por estado que en su momento serán los candidatos del PRI a los 17 gobiernos donde se renuevan gubernaturas.

Recordemos que en 15 meses, además de renovar la Cámara de Diputados, cientos de alcaldías y municipios, habrá elección para gobernador en 17 estados del país: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas. Este anuncio derivó en que el senador Manuel Velasco hablara de sus candidatos el mismo día que presentaba su proyecto Alejandro Moreno y Jorge Álvarez Máynez hablara de sus fortalezas en Nuevo León.

Sobre el Partido Verde, el senador Velasco habló sobre los nombres que desea que sean incluidos en las encuestas de Morena. Tiene propuestas para los estados de Nayarit, SLP, Nuevo León, Querétaro, Guerrero, Zacatecas, Colima, Baja California y Baja California Sur.

Y el mismo día, Jorge Álvarez Máynez, Coordinador Nacional del MC habló de los 8 perfiles que tienen en Nuevo León para suceder al gobernador Samuel García: Mariana Rodríguez, Luis Donald Colosio, Martha Herrera, Héctor García, Alma Rosa Marroquín, Miguel Flores, Raúl Lozano y Félix Arratia.

El panorama se puede poner interesante. Falta mucho para la elección de mediados de 2027, pero ahora Morena ya no va sola. Y falta ver en detalle lo que el PAN está presentando hoy sábado rumbo al futuro. ●

Los Defensores de México

●● ALEJANDRO MORENO

En tiempos de incertidumbre, cuando el ruido político suele imponerse sobre la realidad cotidiana, conviene detenerse a preguntarnos qué significa realmente defender a México. No desde la consigna fácil ni desde la trinchera ideológica, sino desde una visión de Estado: esa que obliga a mirar el país completo, con sus heridas abiertas, pero también con su enorme potencial.

Ser defensor de México hoy no es un acto retórico. Es una postura ética frente a la realidad. Es negarse a normalizar el deterioro y, al mismo tiempo, rechazar la tentación de destruir sin proponer. Defender a México implica reconocer que hay millones de mexicanos que viven bajo presión constante: familias que ven cómo el ingreso ya no alcanza, jóvenes que no encuentran oportunidades dignas, madres buscadoras que enfrentan el abandono institucional y comunidades enteras que sobreviven en medio del miedo.

Pero una visión de Estado exige algo más que señalar. Exige entender causas, construir soluciones y asumir responsabilidades.

Defender a México es, en primer lugar, de-



Ser defensor de México es tener el carácter para decir cuando algo está mal y proponer cómo corregirlo²²

fender a su gente. A la clase trabajadora que sostiene la economía real, no la de las cifras maquilladas, sino la de los hogares donde cada peso cuenta. Es entender que la inflación no es un dato técnico, sino una angustia diaria. Es reconocer que el desempleo juvenil no es solo una estadística, sino una bomba de tiempo social.

También es asumir con seriedad la crisis de seguridad. No basta con discursos ni con narrativas que intentan suavizar la realidad. La inseguridad no es percepción cuando hay comunidades enteras viviendo con miedo. Defender a México implica recuperar la capacidad del Estado para garantizar lo más básico: la vida, la libertad y la tranquilidad.

En materia de salud y educación, el desafío es igual de profundo. Un sistema de salud colapsado no solo es una falla administrativa, es una

fractura moral del Estado. Y una educación debilitada condena a generaciones enteras a la precariedad. Defender a México implica invertir donde realmente importa: en capital humano, en ciencia, en maestros, en médicos, en futuro.

No menos importante es la defensa del sector productivo. Los pequeños y medianos empresarios no piden privilegios, piden certeza. Un entorno de incertidumbre regulatoria y desconfianza en la inversión termina afectando a quienes dependen de esos empleos. La economía no se fortalece con discursos, sino con reglas claras, estabilidad y apertura.

Y hay otro frente que no puede ignorarse: el medio ambiente. Defender a México también es cuidar sus recursos naturales, no como un lujo, sino como una condición para la supervivencia y el desarrollo sostenible. Las decisiones públicas deben dejar de ser de corto plazo y asumir el costo político de pensar en las próximas generaciones.

En este contexto, ser defensor de México no es ser opositor por sistema ni oficialista por conveniencia. Es tener el carácter para decir cuando algo está mal, pero también la responsabilidad para proponer cómo corregirlo.

Porque México no necesita más polarización. Necesita dirección.

Defender a México es, en el fondo, recuperar el sentido del Estado: ese que ordena, que equilibra, que protege y que construye. Es entender que los problemas no se resuelven negándolos, pero tampoco exagerándolos sin rumbo. Es actuar con seriedad, con técnica y con sensibilidad social.

Hoy, más que nunca, México necesita defensores. No de discursos, sino de resultados. No de posiciones, sino de soluciones. No de intereses particulares, sino del interés nacional.

Defender a México es tener la valentía de reconocer que no estamos donde deberíamos estar, pero también la determinación de construir el país que sí podemos ser. ●

—Presidente Nacional del PRI

EL CONTENIDO DE
ESTA COLUMNA ES
RESPONSABILIDAD
DEL AUTOR

Arreando al elefante

RICARDO SEVILLA
@sevillacritico

El PRI: esas ruinas que ves

El **PRI** no tiene remedio ni salvación. Sus integrantes no tienen principios ni tienen moral. Prueba de ello es el regreso de **Rosario Robles**, que exhibe su falta de rumbo, la ausencia de credibilidad y crisis del **PRI**.

Pero su ausencia de principios no es el único factor. Y el fichaje de **Robles** es menos. El verdadero cáncer del **PRI** es su ausencia de memoria histórica.

Eso, por un lado. Por otro, está **Alito Moreno**, el tipo que está destinado a ser el enterrador del **PRI**.

Eso ya se sabe. Pero lo que asombra es que este señor y sus corifeos se preguntan por qué ya nadie cree ese partido. ¡Por qué! Ahí le voy: porque la historia del **PRI** está marcada por tantos episodios de represión sistemática y violencia de Estado que han dejado una huella profunda y dolorosísima en la memoria colectiva de **México**.

¿De verdad creen que la gente ya olvidó que, en 1968, bajo el gobierno de **Gustavo Díaz Ordaz**, el Batallón Olimpia y el Ejército Mexicano abrieron fuego contra una manifestación pacífica, donde esencialmente había jóvenes, en la **Plaza de las Tres Culturas**?

¿Y cómo olvidar que, durante el sexenio de **Luis Echeverría**, un grupo paramilitar entrenado por el Estado, Los Halcones, atacó una marcha estudiantil con armas de fuego y varas de bambú, dejando decenas de fallecidos?

Ejemplos abundan, lamentablemente, como la Masacre de Aguas Blancas, en junio de 1995.

¿Los priístas creerán que el pueblo ya no recuerda las ejecuciones extrajudiciales cometidas por militares contra civiles, en junio de 2014, en **Tlatlaya**? ¿A poco creerán que uno olvida la desaparición de los 43 normalistas en **Ayotzinapa**?

¿Y sabe qué? **México** no olvidó; **México** despertó y dejó al **PRI** en el pasado.



México recuerda bien que el PRI no es de fiar

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx

Cuando la ley estorba

●● MARÍA ELENA MORERA

En México, ser organización de la sociedad civil (OSC) con autorización como donataria se ha vuelto una carrera de obstáculos. Implica cumplir con requisitos cada vez más complejos, responder a múltiples controles fiscales y sobrevivir bajo la amenaza constante de perder el registro por cualquier incumplimiento administrativo. Sin embargo, cuando se trata del poder, las reglas parecen doblarse.

El reciente caso de la asociación promovida por el ex-presidente Andrés Manuel López Obrador para recaudar fondos con destino a Cuba no solo abre dudas sobre su legalidad; exhibe la desigualdad en el trato que el Estado da a la sociedad civil frente a los proyectos políticos.

Hoy en México existen poco más de 10 mil donatarias autorizadas. Es un universo que viene disminuyendo; en los últimos años, miles de organizaciones han perdido su autorización por revocación, cancelación o pérdida de vigencia. Tan solo entre 2020 y 2025 se registraron casi 5 mil salidas de este régimen. Detrás de esas cifras hay organizaciones que dejaron de operar, que no pudieron sostener la carga administrativa o que simplemente fueron asfixiadas por un entorno cada vez más restrictivo y hostil.

Esta situación no es casualidad, recordemos que el 14 de febrero de 2019, López Obrador marcó un punto de quiebre; instruyó, mediante su primer memorándum, que se cancelaran todos los apoyos del gobierno federal a las OSC. No fue solo una decisión administrativa, fue una definición política, al instruir que el gobierno dejara de fomentar a las organizaciones para concentrar en sí mismo la facultad de repartir apoyos.

En otras palabras, el poder decidió que no quería intermediarios, ni contrapesos, ni ciudadanos organizados; y lo logró, obtuvo el control total de la distribución de recursos.

A partir de ahí comenzó un doble proceso. Por un lado, se desmontaron los mecanismos institucionales de relación con la sociedad civil —como el Indesol— y se diluyó la política pública en la materia dentro de estructuras burocráticas. Por el otro, se fortaleció un modelo de transferencias directas desde el gobierno, sin transparencia sobre su asignación ni evaluación de impacto.

El resultado fue predecible, mientras el gobierno concentró el poder de “dar”, miles de organizaciones perdieron capacidad de acción. Un ecosistema que iba empoderándose con organizaciones activas empezó a debilitarse.

En ese contexto, el contraste es brutal. Mientras a una organización ciudadana le puede tomar meses o incluso años obtener autorización como donataria, acreditar su objeto social, cumplir con requisitos fiscales y sostener una carga regulatoria creciente, hoy vemos cómo una asociación vinculada políticamente puede surgir, obtener autorización y comenzar a captar recursos en tiempo récord, además con un destino internacional que ni siquiera corresponde al tipo de autorización que tiene.

No estamos frente a un acto de solidaridad con el pueblo cubano, estamos frente a un problema de legalidad y de equidad. Una cosa es ayudar, y otra muy distinta es hacerlo usando una figura fiscal para fines distintos a los autorizados. Eso, en cualquier otro caso, sería motivo de sanción.

Más allá del caso específico, lo que debería preocuparnos es el mensaje que deja la Presidenta y es que en México las reglas no son iguales para todos, son estrictas para la sociedad civil y flexibles para el poder.

Cuando la ley deja de ser un marco común y se convierte en una herramienta discrecional, lo que se erosiona no es solo la confianza en las instituciones, sino la posibilidad misma de que los ciudadanos se organicen para resolver lo que el Estado no puede resolver. Al final, lo que está en juego no es una asociación, ni una colecta, es el espacio de la sociedad frente al poder. ●

—Presidenta de Causa en Común

CARTASPOLÍTICAS**PARIDAD****POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**

El pasado jueves 12 de marzo, el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) presentó un estudio para analizar un siglo de datos sobre las mujeres en México. Los datos muestran cuánto ha cambiado el país pero también cuánto sigue faltando para hablar de paridad en serio.

Los datos del estudio merecen ser difundidos. En poco más de un siglo, México pasó de tener 6.3 millones de mujeres a 64.5 millones. La fecundidad cayó de 6.8 hijos por mujer en los años sesenta a 1.9 en 2023. La edad para casarse se recorrió de la adolescencia a alrededor de los 30 años. El analfabetismo femenino, que a inicios del siglo XX alcanzaba al 78% de las mujeres, se redujo a apenas 5% en 2020. Y si en 1950 las mujeres representaban sólo 12% de la matrícula universitaria, hoy son mayoría en la educación superior. Cambió la estructura demográfica, cambió la familia, cambió la escuela y cambió la relación de las mujeres con el espacio público.

También cambió, aunque no lo suficiente, su lugar en la economía. La participación laboral femenina pasó de 6% en 1900 a 49% en 2020. La brecha salarial se redujo de 27% en 1995 a 13% en 2025. Y, sin embargo, a pesar de este avance, el estudio revela que no sólo las mujeres estudian más, viven más, participan más, sino que además siguen cargando desproporcionadamente con el costo de realizar trabajo no remunerado en el hogar.

De acuerdo con el estudio, las mujeres dedican alrededor de 40 horas semanales al trabajo doméstico y de cuidados no remunerado, frente a 16 horas de los hombres. Se trata de una jornada laboral. Aportan, además, 73% del valor económico de esas tareas.

EN 2025 las mujeres ocupaban apenas 14% de los asientos en consejos de administración y sólo 3% de las direcciones generales de las empresas. Las universidades tienen más mujeres, en la política las mujeres se han abierto camino, pero en el sector privado, en los puestos directivos, la puerta está más cerrada que abierta. Esa brecha, además de injusta, es costosísima para el país.

Es decir, México ha incorporado a millones de mujeres a la vida productiva sin haber redistribuido de verdad las responsabilidades del hogar. El resultado es un desequilibrio: se les exige competir en el mercado laboral como si partieran del mismo punto, aunque el tiempo, la energía y las oportunidades estén desigualmente repartidas desde antes.

En política esta desigualdad en el acceso a posiciones de poder se ha corregido con cuotas. Tuvieron que pasar 121 años para alcanzar la paridad total en la Cámara de Diputados y 124 para que México eligiera a su primera Presidenta. Si bien tardó muchísimo más de lo justo, lo que sigue es voltear a ver al sector privado y al sector social.

En 2025, las mujeres ocupaban apenas 14% de los asientos en consejos de administración y sólo 3% de las direcciones generales de las empresas. Las universidades tienen más mujeres, en la política las mujeres se han abierto camino, pero en el sector privado, en los puestos directivos, la puerta está más cerrada que abierta. Esa brecha, además de injusta, es costosísima para el país.

México ha dado pasos importantes. La reforma de "paridad en todo" cambió las reglas del acceso al poder público. La reforma constitucional de 2024 elevó la igualdad sustantiva y la erradicación de la brecha salarial al texto constitucional. En el país ya se implementan políticas públicas para la creación de un Sistema Nacional de Cuidados. No obstante hoy, la situación sigue siendo desequilibrada e insuficiente, las mujeres no sólo se enfrentan a un entorno machista sino es que muchas veces misógino, sino también con un marco jurídico y un esquema social que no ha sido actualizado acorde a la nueva realidad del país que permita a las mujeres participar de forma plena en la economía. Esto se lograría con un adecuado y funcional sistema nacional de cuidados, licencias parentales más equilibradas, incentivos a la formalización, transparencia salarial, criterios de inclusión en consejos y direcciones, entre otras leyes, reglamentos y políticas.

La paridad de género en la economía es una cuestión de justicia y conveniencia. A pesar de que las mujeres son la mitad de la población y la mayoría del estudiantado universitario en México, este equilibrio no se refleja en el mercado laboral, especialmente en los altos niveles jerárquicos. Esta exclusión frena el desarrollo económico del país y las oportunidades de desarrollo de las mujeres. La paridad no es sólo un fin deseable por sí mismo, sino también por sus efectos sociales, políticos y económicos.

Mucha de la información y parte de las reflexiones que se recogen en esta columna las pueden encontrar en la página del Imco: Mujeres en la economía: 100 años de datos.



Julio Faesler

Exembajador de México en la India

juliofelipefaesler@yahoo.com

Las democracias anémicas

Un estudio del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Gotemburgo, Suecia, indica que la mayoría de la población de América Latina y el Caribe (64%), vive en democracias formalmente electorales, como Argentina, Brasil, Colombia y Ecuador. Pero sólo 4% vive en democracias auténticas, como Chile, Costa Rica y Uruguay.

El Informe sobre la Democracia de 2026 en el Mundo del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Gotemburgo, Suecia, llega a conclusiones realistas. Son particularmente claras al referirse a Estados Unidos. Dice que el país que ha sido visto como la antorcha de la democracia tiene bien poco de qué enorgullecerse y mucho que lamentar. La deriva autoritaria de Trump en su segundo mandato sitúa al país al nivel de Hungría o Turquía. Concluye que Estados Unidos ha pasado de ser una democracia liberal a una democracia “electoral” lo que no ocurría desde hace cincuenta años. La “supresión e intimidación” de los medios de comunicación es una de las razones clave de este deterioro.

El panorama político mundial es grave. El mencionado estudio revela que casi 40% de la población mundial vive en 91 países autocráticos, lo que equivale a 3 mil 100 millones de personas. Es decir, tres de cada cuatro personas en el mundo viven ahora en autocracias. Es la cifra más alta desde 1978.

Sólo 6% de la población mundial, o sea, 452 millones de personas, vive en países que mejoran su democracia interna. De ellos, dos tercios viven en tres países: Brasil, Polonia y Tailandia. Son cada vez menos las democracias liberales, están en desuso.

El estudio indica que la mayoría de la población de América Latina y el Caribe (64%) vive en democracias formalmente electorales, como Argentina, Brasil, Colombia y Ecuador. Pero sólo 4% vive en democracias auténticas, como Chile, Costa Rica y Uruguay. Nada menos que 22% de los residentes latinoamericanos se encuentra en la “zona gris” de la democracia. Este elevado porcentaje incluye a México, que es el segundo país más poblado de la región.

Las autocracias de la región representan 9% de los habitantes. Entre ellas, Cuba y Haití son autocracias cerradas, con 3%, mientras que El Salvador, Nicaragua y Venezuela son autocracias electorales.

Por último, en América Latina y el Caribe hay cinco países con mejoras en sus niveles de democracia (20% de la

región): Bolivia, Brasil, Ecuador, República Dominicana y Honduras. Tres de ellos: Bolivia, Brasil y Ecuador, se encuentran entre los democratizadores de “giro en U”, es decir, países que están revirtiendo con éxito los procesos de autocratización de los años anteriores. Sin embargo, según el estudio, siete países, 28% de la región, retroceden hacia la autocratización: Argentina, El Salvador, Guyana, Haití, México, Nicaragua y Perú.

La caída antidemocrática de México es dramática desde la aplastante victoria en 2018 de Andrés Manuel López Obrador. El Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) condujo al control monopolizado de los poderes Ejecutivo y Legislativo y de una mayoría de estados (23 de 32) a finales de 2024. Se debilitaron las restricciones judiciales y se fortaleció el poder de los militares en asuntos civiles.

Con las elecciones de junio de 2024, Morena aumentó su cuota de escaños legislativos de 40% a 47%. México se clasifica como democracia electoral de “zona gris”, lo que significa que es incierto su estatus como democracia.

Hasta aquí el estudio de la universidad sueca. Muchos otros centros académicos coinciden en su evaluación. Se confirma que el estado actual del mundo es de general confusión, de intereses nacionales expresados en términos de ideologías contrapuestas. En México, vivimos una etapa intermedia en que se desarticulan, por fracasadas, las fórmulas liberales válidas durante los siglos XIX y XX y el primer cuarto del actual, tanto en lo económico como en lo político.

Las expectativas de mayor bienestar y progreso compartidos simplemente nunca se cumplieron. Por el contrario, cada vez más se confirma el empeoramiento de las poblaciones de mayor crecimiento demográfico, mientras que, al mismo tiempo, los países desarrollados se estancan en sus crisis de movilidad social.

Las conclusiones del estudio de la Universidad de Gotemburgo confirman que estamos en el quicio en que las democracias anémicas nos señalan la inminencia de cambios en la actitud con que hay que diseñar nuevas respuestas a los retos que han venido acumulándose desde hace ya varias décadas y que ahora se formulan en términos modernos.

Tres de cada cuatro personas en el mundo viven ahora en autocracias. Es la cifra más alta desde 1978.

**ANA LAURA
MAGALONI**



La parálisis económica de México está asociada a la desconfianza entre gobierno y empresarios y a la falta de certeza institucional.

El elefante en la sala

El jueves pasado, la Presidenta inauguró la Convención Bancaria 2026 con un discurso sólido, técnico, tranquilizador. No obstante, en el salón se sentía que había un elefante que inquietaba a todos, pero que, la Presidenta y los banqueros, preferían no hablar de él. Me refiero a la desconfianza que persiste entre el gobierno y las élites empresariales y financieras del país.

Es importante diferenciar la desconfianza de la incertidumbre. La confianza es una *expectativa* sobre el comportamiento del poder: que no habrá arbitrariedades, que no se castigará selectivamente, que no se romperán acuerdos por razones políticas. Es, en esencia, una apuesta sobre la *buena fe* del gobierno. La certeza, en cambio, es la posibilidad de anticipar resultados con independencia de quién gobierne. Es saber que, si hay un conflicto, existe un tercero que aplicará las reglas de manera consistente. Lo que llama la atención en México es que, por primera vez en muchas décadas, la certeza y la confianza están seriamente cuestionadas al mismo tiempo. Es indispensable entender bien las razones para poder encontrar el camino que nos permita desatorarnos.

Los gobiernos de Morena, a diferencia de los del PRI y los del PAN, se definen, discursiva y políticamente, en oposición a las élites. Un gobierno anti-élite no es sólo aquel que critica a los gru-

pos económicos dominantes, sino que además construye legitimidad confrontándolos. Un gobierno anti-élite convierte la desigualdad en un conflicto moral y ve en las élites no sólo a actores con intereses, sino a beneficiarios de un orden injusto que debe corregirse. Desde esa lógica, la desconfianza de los gobiernos de Morena con las élites económicas es su punto de partida.

Del otro lado, la reacción es simétrica. Las empresas y el sector financiero tampoco confían en un gobierno que se construye discursivamente en su contra. Ven riesgo en cada cambio regulatorio, en cada decisión discrecional, en cada mensaje político. No leen al gobierno como un garante de reglas, sino como un actor arbitrario capaz de cambiar unilateralmente el tablero del juego.

En este punto de equilibrio de desconfianza mutua, lo que podría servir como un sustituto es la certeza institucional: reglas claras, jueces independientes, mecanismos que obliguen al poder a cumplir incluso cuando no quiera. Sin embargo, nunca hemos tenido cabalmente este tipo de certeza a prueba de balas y la reforma judicial la ha debilitado gravemente.

Toda economía descansa, en el fondo, en una ficción compartida: que los conflictos se resolverán de manera predecible. No necesariamente justa. No necesariamente rápida. Pero sí predecible. México ha tenido, en los últimos 50 años,

dos formas distintas de producir esa ficción. La primera fue el viejo régimen priista. No había jueces independientes ni instituciones judiciales sólidas, pero había algo igual de poderoso: la certeza de que el poder político administraba los conflictos bajo reglas informales pero estables. La ley importaba menos. Las relaciones personales ofrecían certidumbres razonables a todas las partes.

La segunda fue la transición democrática. El pluralismo político y la apertura económica rompieron la posibilidad de que un solo actor siempre pudiera imponer su voluntad. Y en esa imposibilidad, los tribunales se volvieron el lugar donde se procesaban los desacuerdos. No porque fueran perfectos ni impolutos, sino porque eran necesarios. La elección judicial está desmontando este arreglo institucional sin haber construido otro.

La parálisis de la inversión y el crecimiento económico en México está asociada a que nos hemos quedado, al mismo tiempo, sin asideros para la confianza entre el gobierno y los empresarios y sin cimientos para la certeza institucional. ¿Cómo movernos rápido de este equilibrio tan paralizante para la economía del país? Estoy convencida de que la segunda elección judicial abre una ventana de oportunidad para ello, pero hay que tomarla a tiempo y encauzarla con determinación por buen camino.

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

No, el Cártel Jalisco no ha desaparecido



En una declaración que parece de Pero Grullo, el jefe del Gabinete de Seguridad Federal, Omar García Harfuch, dijo ayer en la mañana de Palacio Nacional, que “el Cártel Jalisco Nueva Generación (la organización criminal más poderosa y peligrosa de México y del mundo) no ha desaparecido” y que, aún con la caída y abatimiento de su líder y fundador Nemesio Oseguera Cervantes “El Mencho”, ese cártel continúa actuando en el territorio nacional y se considera de alta peligrosidad.

“Por supuesto, es un grupo que tiene presencia en varios estados de la República. Es un grupo muy fuerte del crimen organizado, que si bien representa, con la neutralización de su líder, un debilitamiento de la estructura, no quiere decir que el grupo haya desaparecido. Por supuesto tiene presencia a nivel nacional y es un grupo con alta peligrosidad”, dijo el secretario de Seguridad y Participación Ciudadana.

La obviedad de las declaraciones del funcionario se entiende por la pregunta también obvia que le hicieron los reporteros; pero lo que

no se entiende es que el titular de la seguridad federal, y el hombre que hoy es claramente el enlace con el gobierno de los Estados Unidos para el combate al crimen organizado, no haya dicho en sus declaraciones que el gobierno de la presidenta Sheinbaum seguirá golpeando y desmantelando la estructura de ese grupo criminal, comenzando por descabezar y eliminar a los líderes regionales de esa organización que podrían sustituir al Mencho.

Porque eso es lo que no hemos visto ni escuchado los mexicanos, porque ni lo ha declarado, ni lo ha puesto en marcha el gobierno: que después del mayor golpe que se haya dado al narcotráfico en lo que va de los gobiernos de Morena —tomando en cuenta que López Obrador no persiguió ni atacó a los capos, sino que los protegió y cuidó con sus “abrazos, no balazos”—, no se haya anunciado y continuado con una estrategia frontal y de fuerza para desmantelar, descabezar y romper las estructuras financieras del Cártel Jalisco Nueva Generación, aprovechando el momento de debilidad y confusión que vive la organización tras la caída de su líder fundador.

¿Por qué no estamos viendo operativos para



detener y capturar a los líderes secundarios y regionales de los grupos que conforman ese conglomerado, tipo franquicia, en el que se convirtió la empresa criminal de las llamadas cuatro letras? No es lo más lógico que si el gobierno de la doctora Sheinbaum dio un golpe tan fuerte y certero al principal cártel de drogas mexicano y del mundo, se hubiera seguido a eliminar y capturar a los posibles sucesores del Mencho?

Un alto mando militar comentaba hace unos días a esta columna que en el Ejército estaban “listos para ir en contra de los sucesores del Mencho”, y continuar así el ataque al CJNG para ini-

ciarse su desmantelamiento, pero que la orden no más no llegó desde la comandancia general de la Defensa, que se ubica en Palacio Nacional, y que los generales se preguntaban extrañados si sólo se quedarían con su golpe de haber detenido al capo más buscado del mundo.

Y a juzgar por lo que dijo ayer García Harfuch, la orden de la comandanta en Jefe del Ejército, para lanzar toda la fuerza del Estado y buscar aniquilar y desmantelar al CJNG nunca llegó. La pregunta obligada es ¿por qué la Presidenta, que finalmente parecía haberse decidido a combatir a fondo a los empoderados cárteles mexicanos, se frenó y no ordenó a los militares y a su gabinete de seguridad pasar a una segunda fase para acabar con la industria criminal de las cuatro letras?

¿Irá la Presidenta por el descabezamiento y eliminación de los sucesores del Mencho, dando la orden para que se continúe con la estrategia contra el CJNG? ¿O de plano permitirá que los grupos asociados se reagrupen, se fortalezcan y pongan a un nuevo líder para que las cuatro letras sigan siendo sinónimo de quién impone la ley y gobierna realmente en casi todo el territorio mexicano? Porque de ser así no tarda en surgir un nuevo Mencho... Ruedan los dados. Escalera Doble para cerrar semana y para recibir la Primavera. Descanso y relajación para los amables lectores. ●

¿Por qué no estamos viendo operativos para detener y capturar a los líderes secundarios y regionales del cártel?