

Columnas Nacionales

23 marzo 2026



BAJO RESERVA

La terraza de 3 millones del exauditor

●● Con la llegada del nuevo titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), **Aureliano Hernández**, nos señalan que ha empezado la recuperación de espacios que antes estaban reservados para uso VIP. Don Aureliano, nos comentan, tomó la decisión de reabrir la terraza a los trabajadores, un espacio que era usado como comedor, pero que el exauditor **David Colmenares** cerró para convertirlo en un departamento de lujo, cuyo acondicionamiento costó cerca de 3 millones de pesos. Nos dicen que, tras la pandemia, y hasta la salida hace unos días de Colmenares, ese espacio estaba resguardado por policías y era de acceso exclusivo del auditor. La semana pasada, los empleados recibieron un correo donde se informó sobre la reapertura de la terraza, espacio que contará con horno de microondas, mesas, sillas, venta de *snacks* y comedor a la carta, para que los empleados ya no coman en sus lugares como tuvieron que hacerlo durante el “reinado” de Colmenares. ¿No sería oportuno hacerle algunas auditorías al auditor para conocer sus gastos?



David Colmenares

El CJNG y el eje Ucrania-España

●● Ahora que el gobierno estadounidense dio a conocer el caso del traficante búlgaro **Dimitrov Mirchev**, detenido en España y extraditado a Estados Unidos, quien encabezó una conspiración para dotar de armas de grado militar al Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), se recuerda el caso de los mercenarios que se alistaron en las fuerzas de Ucrania para adquirir mayor experiencia, en especial en el uso de drones explosivos. En 2025 el vicepresidente del Consejo de Seguridad de Rusia, **Dimitri Medvédev**, acusó públicamente a Ucrania de reclutar miembros del crimen organizado de México como “mercenarios de la droga”. Hasta ahora, el gobierno mexicano no ha dicho nada ni del caso del traficante búlgaro, ni de los mercenarios que fueron a Ucrania para, presuntamente, capacitarse y seguir trabajando para el CJNG.



Dimitri Medvédev

El pleito “Alito” vs. Álvarez Máynez

●● Quienes siguen con su pleito casado son los dirigentes del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, y de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, que no se pueden ver “ni en pintura”. Ayer, el líder priista criticó que el emecista supuestamente “huyera”, luego de una trifulca registrada durante su visita a Guerrero. “Si te faltan yo te presto”, le lanzó Moreno Cárdenas en redes sociales. Minutos después, Álvarez Máynez respondió desmintiendo la versión de que haya “huido” y dijo que, por el contrario, esperó a que terminara el “conato de bronca” para retirarse del lugar. El presidente de MC calificó las constantes críticas que recibe de “Alito” como una “obsesión cada vez más patética”. Vaya los temas que ocupan a los partidos de oposición.



Alejandro Moreno

Plan B: ¿más dinero para congresos morenistas?

●● Nos comentan que Acción Nacional en el Congreso enfoca su estrategia contra el plan B y en ella advierte que este cambio electoral podría ser contraproducente y, en lugar de ahorrar, le daría más dinero a algunos congresos locales. El diputado federal del PAN **Héctor Saúl Téllez Hernández** compartió entre sus correligionarios un análisis en el que se advierte que, con la fórmula propuesta, 16 congresos locales crecerían en gasto. Entre los beneficiados destaca el congreso del Estado de México que crecería en 525 millones de pesos, el de Chiapas con 401 millones y el de Veracruz con 398 millones, todos gobernados por Morena. El diputado alertó que la suma de esos 16 congresos podría ascender a 3 mil 127 millones. ¿Será el Plan B, por B de Bueno para Morena?



Héctor Saúl Téllez

Sacapuntas



LAURA ITZEL
CASTILLO

Le meten velocidad

Apurados andan los diputados y senadores porque les urge irse de vacaciones de Semana Santa cuanto antes, por lo que se prevé que en los próximos días sean dictaminadas en el Senado de la República, que encabeza la morenista **Laura Itzel Castillo**, las iniciativas que contienen el *Plan B* de la reforma electoral que propuso la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**, mientras que en la Cámara de Diputados, que preside la panista **Kenia López Rabadán**, pretenden analizar y, en su caso, votar, la iniciativa contra las llamadas *pensiones doradas*, para concluir su proceso legislativo.

CLAUDIA
SHEINBAUM



Consulta con causa

Para la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la revocación de mandato –que es parte del *Plan B* electoral– es un imperativo. Adelantó que si el pueblo quiere que se quede, 2030 lo dedicará a las heroínas anónimas. Esta promesa ya llegó al Congreso y los morenistas saben que es un tema que se tiene que aprobar “sí o sí”.

JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE



Mensajes en la Celac

El canciller **Juan Ramón de la Fuente** aprovechó la X Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Celac y el Foro de Alto Nivel Celac-África, para reunirse con sus pares de ambas regiones, y dio los saludos de **Sheinbaum** al mandatario de Uruguay, **Yamandú Orsi**, y a la vicepresidenta de Colombia, **Francia Márquez**.

GABRIELA
CUEVAS



Llega la selección de Irak

Y siguen los preparativos para el Mundial. Ayer llegaron a México los integrantes de la selección de Irak, a pesar de la complejidad para emitir sus visados. **Gabriela Cuevas**, coordinadora de los trabajos del Gobierno federal, destacó que ya están en Monterrey para jugar y seguir con la “fiesta del futbol”.

CLARA
BRUGADA



Lista, la segunda Utopía

Tras la Semana Santa, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada Molina**, cortará el listón inaugural de la segunda Utopía, la de la alcaldía Azcapotzalco. Con esta apertura, la administración capitalina avanza en su objetivo de edificar 100 Utopías a lo largo de la actual gestión.

ÁNGEL
TAMARIZ



Nuevo diputado en la CDMX

Asumirá esta semana como diputado de la CDMX **Ángel Tamariz**, quien dirigía la ADIP. Fernando Zárate, quien es titular de la curul, fue invitado a unirse a Birmex y por ello su espacio quedó vacío. Incluso se había pensado en **Camila Martínez**, secretaria de Comunicación de Morena, para cubrir la posición.

RAYMUNDO PEDRO
MORALES ÁNGELES



Decomisan precursor

Elementos de la Secretaría de Marina aseguraron 100 litros de precursor químico para drogas sintéticas en el recinto portuario de Topolobampo, Sinaloa. La Semar, que dirige **Raymundo Pedro Morales Ángeles**, informó que este decomiso derivó de trabajos de inteligencia en la Terminal de Transbordadores.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



OTRA VEZ DOS BOCAS: **Pemex** reconoció que hubo un nuevo derrame de combustible en la llamada **Refinería Olmeca** y que ya estaba siendo atendido. Lo curioso del asunto es cómo la petrolera trata de minimizar el asunto, pero no lo logra. Y es que en su comunicado Pemex afirma que se lanzó un operativo "ante la presencia de hidrocarburos detectada en inmediaciones de Dos Bocas". **¿Presencia detectada?** Como si el combustible derramado hubiera aparecido de pronto, así, de la nada.

DE ACUERDO con la paraestatal, "la situación está bajo control y no representa riesgo", y tan tranquilo está el asunto que solamente participan **¡350 personas!** y cinco embarcaciones en el operativo del que forman parte también la **Marina, Profepa, Semarnat** y las autoridades ambientales de **Tabasco**.

QUÉ FALLÓ, por dónde se derramó, qué camino siguió el **hidrocarburo**, nada de eso explica Pemex, simplemente menciona el accidente como si la semana pasada otro derrame no hubiera provocado un incendio, una explosión y la **muerte de cinco personas**.

• • •

CON TODA CLARIDAD, la **Coparmex** hizo un llamado al gobierno de la **4T** y sus legisladores para que dejen de lado el **Plan B** de la reforma electoral y mejor se enfoquen en los temas que sí importan como la **seguridad** de las personas, garantizar **energía** suficiente y alcanzar un **crecimiento económico** significativo. El organismo patronal puso sobre la mesa el señalamiento de que, en este momento, la mejor **reforma electoral** es que no haya reforma, para no generar mayor incertidumbre, especialmente entre los inversionistas que siguen sin recuperar la **confianza** tras la reforma judicial.

EL TEXTO fue enviado por la Confederación a todos los senadores, empezando por la presidenta de la Mesa Directiva, **Laura Itzel Castillo**. Habrá que ver si alguno se anima a contestarle a los empresarios.

• • •

POR CIERTO que hasta anoche seguía en el limbo la posibilidad de que hoy mismo se dictamine el **Plan B**, por la falta de acuerdos entre **Morena** y el **PVEM** con el **PT**. De hecho, la sesión en el **Senado** programada para hoy se retrasó una hora, en espera de torcerles el brazo, perdón, convencer a los petistas.

• • •

BUENA POLÉMICA se ha suscitado en **Tamaulipas** por un video de la morenista **Glynnis Jiménez**, alcaldesa de **Soto La Marina**, en el que con actitud amenazante defiende un cobro que se sacó de la manga para poder entrar a la playa. Según ella, el pago de los **350 pesos por automóvil** es voluntario, pero lo dice mientras golpea un afilado cuchillo contra la mesa, lo que a más de uno dejó con el ojo cuadrado.

DA LA IMPRESIÓN de que a la morenista Jiménez se le pegaron los moditos de quienes tienen asolada a la población con **cobros de piso y extorsiones**.

› Arranca ruta legislativa del Plan B

Con la novedad de que, de última hora, se determinó posponer la reunión de las comisiones que dictaminarían en el Senado el Plan B con el argumento de que se revisan temas de técnica legislativa. De acuerdo con lo establecido en primera instancia, hoy sería el día en el que dichas comisiones sesionarían para avalar el contenido de la reforma electoral; sin embargo, hay plazos para que el dictamen a aprobar se pueda circular. Nos comentan que la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara alta, la morenista **Laura Itzel Castillo**, antes había dicho que “en la sesión ordinaria del martes 24 de marzo, tenemos considerado dar primera lectura de la reforma constitucional del Plan B, ello para estar en posibilidades de discutirla para el miércoles 25” en el pleno. Habrá que estar pendientes de los eventuales ajustes que le puedan hacer, así como de las consideraciones que la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, plantee hoy que ha sido convocada a reunión.

› Agarrón dominguero

Y fue el dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**, el que, nos comentan, no quiso dejar de hacerle caso a su instinto, por lo que ayer intentó soltar un coscorrón mediático al dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**. Lo hizo luego de que se diera a conocer un video en el que durante una entrevista banquetera al líder naranja en Chilpancingo, al fondo se desata una trifulca. “Ya se dieron cuenta que Álvarez Máynez... siempre huye cuando hay problemas?”, preguntó *Alito*. “Y ése era el que quería ser Presidente de México. El que decía que estaba listo para enfrentar al crimen y las crisis más duras. Si se espanta con una pelea callejera, imagínense con los problemas reales del país”, recetó. El aludido pronto respondió que “en el video es obvio lo contrario. Me empujan y, en completa calma, volteo a ver lo que ocurrió. De hecho esperé a que terminara el conato de bronca (ajeno a mí), antes de retirarme. El video lo muestra. El evento fue un gran éxito. Y tu obsesión es cada vez más patética”. ¿Qué tal el intercambio dominguero?

› Violencia en oficinas municipales

“Te vuelves a reír y te parto...”. Es lo que se oye decir a la exsecretaria municipal del ayuntamiento de Cuautla, en un video que ha estado circulando profusamente en las benditas redes en las últimas horas. La agresión es presuntamente cometida por **Briss Mahalaleh Rojas de la Cruz**, quien ostentaba ese cargo, contra otra mujer que se encontraba fuera de su oficina, en imágenes que hasta el momento no se ha sabido con precisión cuándo habrían sido grabadas, aunque podrían ser a mediados de marzo. Vaya muestra de agresividad la que exhibe la exfuncionaria en el video en el que de pronto ya sólo se oye cómo la presunta víctima pide a la servidora pública que lasuelte, pero ésta responde que no lo hará. Ha trascendido que tras estos hechos fue presentada una denuncia contra Rojas de la Cruz y también que sólo duró dos meses en el cargo. Medios locales han dado cuenta que en el ayuntamiento, encabezado por el alcalde **Jesús Corona Damián**, se enroló en lugar de Rojas a **Rafael Moreno Hurtado**.

› El falso destape de Beatriz Paredes

Y fue ayer muy tempranito que la priista **Beatriz Paredes** volvió a aparecer en X. Nos dicen que a juzgar por el espaciamiento que hay entre sus publicaciones en esa red social —la previa a la más reciente fue del 20 de junio del año pasado—, se entiende que no es el espacio en el que más cómoda se siente para interactuar. El caso es que ayer consideró que sí había que hacerlo, en este caso para aclarar otra publicación que alguien detectó circulando por ahí. Una de una cuenta que, por cierto, usurpa su nombre y en la que se posteó un extraño mensaje, el siguiente: “Me tenían prohibido decir esto, pero lo voy a decir: voy a ser candidata del PRI para el 2030, para luchar por la Presidencia de la República Mexicana, espero me apoyen, pueblo de México”. El caso es que quien fuera gobernadora de Tlaxcala, diputada, senadora, embajadora ya precisó: “Ha estado circulando esta imagen, con un mensaje publicado desde una cuenta a mi nombre. La única cuenta que tengo y manejo en X es ésta, desde la que aclaro que lo ahí mencionado es absolutamente falso”. Queda la duda sobre ¿quién le habrá querido hacer la travesura? En fin.

› Coparmex contra el Plan B

Y hablando del Plan B, los que ya anticiparon su posicionamiento en contra del mismo son los agremiados de la Confederación Patronal de la República Mexicana, la Coparmex. Y es que resulta que ayer por la tarde y un día antes de que tome cauce el proceso legislativo de la reforma electoral, el organismo empresarial que encabeza **Juan José Sierra**, apareció con un posicionamiento en el que de plano afirma que “la mejor reforma electoral es que no haya reforma electoral en este momento”. La agrupación da cuenta que además decidió emprender el envío de cartas, a través de los centros empresariales que tiene en el país, a las y los legisladores que representan a cada entidad federativa o en algunos casos estableció comunicación personal para hacerles saber que “México atraviesa un momento crítico que exige certeza, no cambios en las reglas del juego democrático”. Y, del mismo modo, que alterar el marco institucional en este contexto genera efectos negativos inmediatos. Afirman que ajustes de este calado no pueden ser impuestos. Ya se verá si otros organismos empresariales establecen si avalan o no la reforma y sobre todo, en qué tono. Uf.

› Aterrizaje complicado en Chiapas

En Chiapas se habla en las últimas horas del equipadísimo helicóptero Black Hawk adquirido por el gobierno de **Eduardo Ramírez**. Ah, pero en esta conversión no se comenta mucho sobre su utilidad para, como ha planteado la administración del morenista, hacer frente al crimen, sino porque en una maniobra de aterrizaje que algunos están considerando insegura, desprendió peligrosamente láminas de viviendas y techumbres en la comunidad Zaragoza en la zona alta de Tapachula. De acuerdo con algunos reportes periodísticos, en la aeronave viajaba el secretario de Seguridad del Pueblo, **Óscar Aparicio Avendaño** —con algunos acompañantes—, sobre quien se han volcado críticas en torno a esta maniobra. Para bien, se ha reportado que en estos hechos no hubo personas lesionadas, a pesar de que varios de los materiales desprendidos se proyectaron por el aire. Ha trascendido que el funcionario se comprometió a reparar los daños, pero hay quien duda de si no valdría la pena, ya comprado el helicóptero, ahora se apliquen para disponer de formas más seguras de aterrizar. En fin.

FRENTE POLÍTICOS

1. Imbatibles. Morena presume músculo y no es metáfora. Con más de 12 millones de afiliados entró al club global de los partidos multitudinarios, mientras la dirigencia de **Luisa Alcalde**, presidenta nacional del partido, afina la entrega del padrón al árbitro electoral. El crecimiento exprés contrasta con la anemia opositora, donde **Alejandro Moreno Alito**, líder del PRI, sigue administrando fugas sin contener la caída, y **Jorge Romero**, desde el PAN, se engancha con aplicaciones digitales para inflar filas que no entusiasman en tierra. La carrera rumbo a 2027 empieza con amplia ventaja. Unos organizan estructura. Otros siguen buscando pretextos.

2. Avestruces. El derrame petrolero que se expande por más de 600 kilómetros en el golfo de México dejó de ser incidente técnico, es prueba política. Mientras comunidades pesqueras retiran chapopote con las manos y colectivos exigen emergencia ambiental, **Rocío Nahle**, gobernadora de Veracruz, dosifica silencios desde una costa con fauna muerta y economía detenida. **Víctor Rodríguez**, director general de Pemex, habla de avances que no se reflejan en playas sin limpieza. Y al fondo aparece **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, donde persiste la sospecha sobre el origen del desastre. La mancha avanza. Las respuestas, no.

3. Mundo al revés. En Morelos, donde gobierna **Margarita González**, la escena política se invirtió sin pudor cuando la periodista **Verónica Bacaz** terminó denunciando amenazas tras encarar a **Rafael Reyes**, coordinador de Morena en el Congreso estatal, dentro del propio Palacio de Gobierno. El reclamo arrancó por un adeudo publicitario, pero derivó en algo más, la exhibición de propiedades de alta plusvalía adquiridas en tiempos de gobierno en la alcaldía que hoy pesan como sombra sobre el discurso de austeridad. El legislador alega intereses oscuros y habla de extorsión, mientras el gremio periodístico cierra filas. Aquí alguien está actuando mal. ¿Quién?

4. Por si fuera poco. El incendio forestal terminó exhibiendo la fragilidad operativa de un gobierno que acumula pendientes sin resolver. Mientras brigadas combatían el avance del fuego, la respuesta real llegó desde el mar. **Raymundo Morales Ángeles**, secretario de Marina, desplegó decenas de elementos y vuelos con helibalde para contener los daños que rebasaron la capacidad local. En tierra, **Miguel Ángel Navarro**, gobernador de Nayarit, vuelve a quedar atrapado entre crisis que se enciman y gestión reactiva. El fuego cede con disciplina militar. La factura política estatal permanece ardiendo.

5. Alambique. En el Senado, el mezcal dejó de ser folclor para convertirse en disputa fiscal. **Beatriz Mojica**, senadora de Morena, empuja una reforma al IEPS que cambiaría la lógica del impuesto para aliviar a productores artesanales de Guerrero, con el argumento de formalizar economías que hoy sobreviven al margen. En la mesa técnica, **Edgar Amador**, secretario de Hacienda, calibra el impacto recaudatorio frente a la presión de industrias que no están dispuestas a ceder terreno. La promesa: integrar a miles de familias y cerrar espacios al control criminal. La resistencia viene de quienes ganan con el desorden.

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



**Unidad en Edomex;
y si alguien se
queda fuera...**

En una etapa muy temprana de camino al proceso electoral 2026-2027, uno de los estados que comenzaron a moverse fue el importantísimo Estado de México. No podemos olvidar que allí la 4T debió hacer 2 rondas antes de ganar la gubernatura. Así que llamó la atención que comenzaran a sonar algunas alertas de conflicto interno en una elección vital, la intermedia, en un lugar que tiene un profundo simbolismo para Morena para su proyecto social. En los últimos días de la semana que terminó, las aguas volvieron a su nivel y, dentro del morenismo mexi-

quense se hizo consenso y se cimentó una premisa que se impondrá de aquí en adelante: Unidad ante todo; quien no vaya por esa ruta, se queda solo.

La SEP en Ayotzinapa

Y Ayotzinapa volvió a ser noticia, pero esta vez por los cien años de su fundación. La Normal Raúl Isidro Burgos tendrá eventos conmemorativos y, se señala, será una oportunidad de reafirmar la pertinencia de la educación dirigida a sectores campesinos.

Sin duda, todos estaremos de acuerdo en que brindar una oportunidad de vida a cientos de jóvenes, hijos de campesinos, es una verdadera muestra de justicia social.

Es también una gran oportunidad para reformular un proyecto social que se plasmó en estas escuelas y empieza por la inclusión de las mujeres en el mismo, así como por una apuesta rigurosa por la calidad académica. Esa también es justicia social.

Voz de las mujeres desde Oaxaca

Por cierto, la Presidenta de la República, desde el 8M, mantuvo constante el mensaje en torno a la equidad de género. Desde Oaxaca que

junto a Guerrero y Chiapas conforma el conjunto de entidades con más necesidad de que la equidad se haga palpable, indicó que es “tiempo de mujeres”.

Y Oaxaca será un buen termómetro para ver que el tiempo de mujeres se concrete: la próxima gubernatura será atípica, de sólo 2 años para empatar en 2030 los comicios estatales con los federales. El gobernador oaxaqueño Salomón Jara señaló que el país “ha tenido siempre el rostro y la voz de las mujeres” reiterando su apoyo “claro, total y sin titubeos”. Todo está puesto para que Oaxaca sea ejemplo en un par de procesos electorales que serán prácticamente uno detrás de otro.

Y en Guerrero, otra oportunidad

Y, siguiendo con el sur del país, en el caso de Guerrero la oportunidad (que también pasa por lo electoral) es reafirmar que lograr un desarrollo más balanceado entre polos turísticos y el resto de la entidad debe estar en manos de mujeres.

Habría alguna confusión, no muy extendida aún, que haría pensar en que la paridad de género implicaría alternar gobernadora-gobernador-gobernadora. La misma confusión haría suponer que como Evelin Salgado es la mandataria

actual, acto seguido toca a un hombre sustituirla.

No es esa la lógica de la paridad que se refleja en decisiones de la Suprema Corte. Los listados de gobernadores en las 32 entidades federativas son escasísimos en presencia femenina a lo largo de la historia. El una y uno no es paridad verdadera.

Nuevo capítulo de la telenovela La Reforma que Viene

Ahora resulta que la insatisfacción se movió del Verde al Partido del Trabajo una vez que el Plan B de Reforma Electoral fue presentado. La reforma, ya enfilada completamente a generar ahorros presupuestales, está levantando suspicacias en la sede nacional de dicho partido.

El próximo miércoles veremos si el PT quiere y puede complicar el proceso legislativo.

En tanto, el Partido Verde Ecologista de México, aunque sabe que deberá caminar con cuidado para insistir en una eventual candidatura de la senadora González (esposa del gobernador de San Luis Potosí), parece mucho más tranquilo.

Es un nuevo capítulo de la Reforma Electoral que ha estado más próxima a un guión de telenovela que a un proyecto de modificación legal.

CIUDAD PERDIDA

Revocación de mandato // La preocupación de la derecha // El juego del PT // Romero y sus cartuchos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

A HORA RESULTA QUE los muy identificados miembros de la derecha están preocupados por cómo le pueda ir a la presidenta Sheinbaum por su salud política derivada del ejercicio de revocación de mandato ja, ja ja.

EL DISCURSO EN la cámaras va por el lado de ¿para qué exponer a la PresidentA a que obtenga una votación menor a la que alcanzó en la elección presidencial? También se dice que la Constitución asegura que la revocación sólo se debe ejercer cuando hay “pérdida de confianza” en el servidor público y éste no es el caso. Como en coro aseguran que a Sheinbaum le dan toda su confianza y que ¿qué necesidad?

TAL VEZ LOS más serios son algunos miembros del PT (no se ría) quienes advierten que se trata de una estrategia que lleva a fortalecer a Morena en los comicios que vienen, aunque ellos sabían con toda certeza que al rechazar el primer plan para modificar la Constitución, desde el Zócalo se buscaría la forma de perseverar en la idea de hacer de la política electoral y partidista algo menos oneroso y con el menor concurso posible de los aliados, situación que entendió de fondo el Verde.

PERO, MÁS ALLÁ de los discursos, la pregunta necesaria es: ¿A quién está sirviendo el PT? Para nadie es un secreto que es un partido débil con muy poca presencia electoral, un partido lapa que tiene que vivir de lo que le sobra a algún grande, por eso ¿a quién está sirviendo el PT?

AUNQUE NO TENEMOS datos firmes que lo aseguren, hay quienes toman como serio el rumor que habla de los encuentros entre algunos personajes del PT y militantes de alto rango de Movimiento Ciudadano, lo que se ha interpretado como entendimiento que podría señalar esa nueva alianza y el rompimiento de los del Trabajo con Morena.

DE TODAS FORMAS, lo que es innegable, y la verdad que ocultan las palabras de la derecha, es que Sheinbaum en la boleta, como ya lo hemos dicho, cambiará la suerte de las elecciones intermedias. Tal vez no salgan a votar todos los que sufragaron a favor de la ahora PresidentA, pero de que habrá un respetable número de personas en los centros de votación, eso está claro y eso es lo que de verdad no quiere la derecha.

TAL SITUACIÓN ESTABA más que dicha, pero el PT no lo quiso entender y ahora se juega su última carta con la PresidentA y desafía lo que ella ha propuesto por ¿órdenes de algún emecista? ¿A quién sirve el PT? Ya lo veremos.

De pasadita

DE VERDAD DEBERÍAMOS dedicar este espacio a alguno de los muchos asuntos importantes que pesan sobre nuestra vida cotidiana, pero es que lo que se hace desde el Partido Acción Nacional va más allá de la paciencia y el buen humor.

CON LA DESFACHATEZ y el cinismo que sólo Jorge Romero puede esgrimir, este descarado militante de la derecha, acusado de pertenecer primero a “los tres cochinitos” metidos en la comisión de diputados para la reconstrucción y luego en el llamado “cártel inmobiliario” trató de engañar a la gente con una supuesta apertura de las candidaturas de ese partido hacia la ciudadanía.

LO MALO ES que esa es otra de sus mentiras: ¿por qué?, pues porque las filas del panismo están hechas hoy de cartuchos quemados, gente sin credibilidad que difícilmente podría ganar una elección, así que lo mejor que se les ocurrió es “abrir” las candidaturas, por si algo pueden sacar, para seguir exprimiendo los dineros que la gente otorga a los partidos.

PERO LO QUE trata de ignorar Romero, aunque lo sabe muy bien, es que será muy poca la gente que busque unirse a su pandilla. Con los azules, dicen muchos, ni a la esquina.

cd_perdida@jornada.com.mx

ASTILLERO

Fatigados devaneos opositores // PAN descubre: ¡encuestas! // PRI: dedazo abierto // Mario Delgado reincide

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO PARECEN ESTAR fortaleciéndose las alternativas de oposición a Morena y la 4T, conforme se van viendo los primeros posicionamientos de estrategia electoral de partidos con registro y de agrupaciones con expectativa de participar en los comicios de 2027.

EL PRESIDENTE DE Acción Nacional, Jorge Romero, había anunciado que el pasado 21 se produciría un “relanzamiento” más de este partido conservador. Sería, dijo con estrépito retórico, la fecha del “arranque del cambio en México”. En realidad, informó que las postulaciones a diversos puestos de elección popular están abiertas al cien por ciento a la participación ciudadana: “ni una sola candidatura queda reservada para liderazgo alguno que no se la gane. ¡Ni una sola candidatura del PAN queda exenta de esta apertura!”

LA RETÓRICA PODRÍA parecer interesante, pero lo cierto es que el partido de derecha trata de entusiasmar a una base social que ha ido perdiendo cuantiosamente. La oferta consiste en que cualquier ciudadano podría ser postulado, sólo con ser honesto (¿morenistas o izquierdistas honestos podrían buscar una candidatura por la vía del PAN?) y ganar encuestas que hará la propia dirigencia *blanquiazul*. Ah.

LA PROPIA LUISA María Alcalde, dirigente de Morena, reviró con ironía: “Notición el que dio hoy Acción Nacional. Después de décadas de dedazos, finalmente pasan al método que tanto criticaron de Morena: ¡las encuestas! Ya veremos el desenlace”. La opinión de Alcalde es sumamente autorizada, pues a lo largo de su historia el partido guinda ha hecho maromas diversas para tratar de justificar los sistemáticos dedazos que ahí se han practicado bajo el parapeto demoscópico.

EL FIDEICOMISO DE Liquidación del PRI (FidelPRI), que encabeza el estridente Alejandro Moreno, autodenominado *Alito*, ni siquiera se esforzó en disimular la marca de la casa. Días atrás soltó una lista de precandidaturas

definidas a dedo para las 17 gubernaturas a elegirse el año próximo.

Y, EN EL flanco de las agrupaciones con expectativa de obtener el registro como partido, destaca la versión de que sólo cuatro de ellas avanzan hacia la decisión final, sin que se perciba en esas opciones una importante base social ni una propuesta política especialmente atractiva o novedosa.

PARECIERA, EN ESTOS primeros escauceos rumbo a 2027, que la oposición sigue siendo el principal sustento del predominio de Morena y sus alianzas. Se ha vuelto lugar común mencionar que la verdadera oposición está dentro de Morena (como en su momento sucedió con el PRI hegemónico).

REINCIDENCIA EN EL cinismo de Mario Delgado como titular de la Secretaría de Educación Pública: en el afán de aparentar cercanía y solidaridad con la Normal Rural Raúl Isidro Burgos, situada en Ayotzinapa, Guerrero, ayer fue emitido un comunicado de prensa en el que el ex presidente nacional de Morena asegura que dicha escuela constituye “un símbolo histórico de resistencia, justicia social y acceso a la educación pública en México”, donde “cientos de jóvenes, en su mayoría hijos de campesinos, encuentran en sus aulas no sólo formación profesional, sino también un profundo compromiso con sus comunidades”. El director de la escuela, Tomás Vargas Colchero, anunció que ahí se realizará el quinto Congreso Educativo Pluricultural, un espacio de análisis y diálogo que reunirá a especialistas para fortalecer el modelo de educación básica y contribuir al desarrollo de las comunidades indígenas del país.

LA POSTURA DEL titular de la SEP, que ya antes había participado elogiosamente en el lanzamiento de un billete de la Lotería Nacional para conmemorar el centenario de la Normal de Ayotzinapa, contrasta con la ineficacia de los gobiernos correspondientes para definir lo que sucedió en Iguala en 2014, cuando decenas de alumnos fueron desaparecidos, sin que hasta la fecha el Estado mexicano haga algo sustancial en cuanto a esa herida nacional abierta. ¡Hasta mañana!

DINERO

La banca tiene mucho todavía que darle a México: Sheinbaum // Slim, Hank González, Chico Pardo // París: alcalde socialista

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

“¿QUÉ LE PEDIMOS a la banca? Porque aquí, como bien dijo Emilio (Romano, presidente de la Asociación de Bancos de México), hay que caminar juntos. Les pedimos que aumenten el crédito”. El cuestionamiento de la presidenta Claudia Sheinbaum a los banqueros reunidos en su convención anual en Cancún, el pasado fin de semana, fue directa, sin margen a excusas. La respuesta de Romano, quien además representa a Bank of America, fue precisa: van a incrementar el crédito de 38 a 45 por ciento del PIB. Claudia había hecho antes una exposición de las acciones que ejecuta su gobierno para mantener una economía estable, a pesar de los tambores de guerra en distintas partes del globo y el precio del petróleo fuera de control. “La banca mexicana tiene mucho todavía que darle al país; le ha dado, pero necesitamos que le dé todavía más”. Urge crecer, es indispensable el financiamiento. El ambiente fue de respeto y cordialidad.

La historia

ES ACCIDENTADA LA historia de la banca en México. Fue privada, luego expropiada y reprivatizada. En la década de los 80, el presidente priísta López Portillo dijo a la población que se preparara para “administrar la abundancia”, pero se cruzó otra crisis petrolera como la actual; se derrumbaron los precios y al final dejó un desastre. Culpó a los banqueros y les expropió los bancos (excepto Citi). De ahí seguiría una serie de colapsos (Fobaproa) que condujo a que la otrora próspera banca nacional quedara en manos extranjeras. Todo ocurrió en el *prianismo*.

Primero los pobres (¿luego los banqueros?)

EN LOS TIEMPOS de la 4T, los consentidos, después de los pobres, han sido los banqueros. La instrucción del presidente López Obrador a sus tres secretarios de Hacienda –Urzúa, Herrera, Ramírez de la O– fue generosa: respetar las reglas del juego. Habían sido fijadas en los años del *prianismo* y el nuevo gobierno de izquierda (cualquiera que sea su sello) no las cambiaría. Entre otras cosas, las reglas han permitido a los bancos fijar las comisiones más altas en comparación con otros países. Resultado:

sus utilidades en los gobiernos morenistas han sido pasmosas.

Por un nuevo milagro mexicano

LA BANCA SIGUE siendo mayoritariamente extranjera, pero hay tres instituciones en manos de financieros mexicanos: Inbursa, Banorte y, de fecha reciente, Banamex. Carlos Slim ya presentó un plan muy importante. No han expuesto sus cartas Carlos Hank González ni Fernando Chico Pardo. Las crisis son ventanas de oportunidad. Actuando de común acuerdo, Claudia y los financieros pueden crear un nuevo *milagro mexicano*: crecer aun en tiempos de adversidad.

Trump vs. Estados Unidos

TRUMP SE PREPARA a asestar otro golpe demoledor a la economía... de Estados Unidos. Dio la orden a los agentes de la *migra* (ICE) de hacer la vida *de cuadritos* a los migrantes en los aeropuertos. El resultado será que va a aterrorizar a los turistas de todas partes del mundo que llevan miles de millones de dólares a Nueva York, Las Vegas, Disneylandia, Miami. ¿Y cuál es el motivo? Quiere obligar a los demócratas en el Congreso a que aprueben el presupuesto que le tienen congelado.

Díselo a Claudia

Asunto: ¿Por qué Trump no?

CON TODO RESPETO, Presidenta, ya que estamos en la hora de las disculpas, ¿por qué no exigir al presidente Trump que pida perdón a México en nombre de Estados Unidos por habernos robado la mitad del territorio, por haber matado a miles de migrantes (y lo siguen haciendo) y por las constantes amenazas de invadir nuestro territorio? Tan grave es eso como los abusos que cometieron los españoles.

Jesús Torres R./Nuevo Laredo

Twitterati

EN FRANCIA LA izquierda consigue las alcaldías de París, Marsella y Lyon, las tres ciudades más grandes del país. Al fascismo se le derrota plantando cara, no hay otra. El nuevo alcalde de París es el socialista Emmanuel Grégoire.

@manelmarquez

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



Confidencial

De nuevo revuelo por los balcones de Palacio

Ante la renovada insistencia de usuarios de redes sociales sobre la supuesta aparición en los balcones de Palacio Nacional de una mujer “tomando el sol”, la cuenta de @InfodemiaMx tuvo que salir de nueva cuenta a desmentir esa versión. La aclaración alega que ya más de una plataforma de detección de inteligencia artificial mostró que en efecto se trata de IA. Además, hizo notar varias contradicciones evidentes entre los videos posteados, por ejemplo el que en uno de ellos se aprecian vallas azules alrededor de Palacio Nacional y en el otro no. En uno se ve una cámara del C5 y en otro no. La arquitectura mostrada es diferente en uno y otro, concretamente unos grabados en la piedra de la fachada del inmueble. Asimismo, que “la supuesta persona que aparece en los videos voltea a lados contrarios” y tiene vestimenta diferente. ¿Qué ganas de gastar tiempo en generar esos debates estériles, ¿no?

Autodescalificación

El fin de semana, se realizó en Palacio Nacional el “segundo encuentro continental de comunicadores independientes”, organizado por **Jesús Ramírez Cuevas**, el coordinador de Asesores de la Presidencia de la República. En la reunión realizada en el Salón Tesorería, donde cada mañana son las denominadas “mañaneras del pueblo”, los “comunicadores” de la autodenominada “cuarta transformación”, que forman parte del mecanismo de propaganda del gobierno federal creado en el sexenio anterior, se descalifican solos: “Yo soy comunicadora independiente porque así me bautizó el licenciado Andrés Manuel López Obrador”, dijo una de ellas. “Estamos aquí amigos porque antes éramos invisibles, hasta que Andrés Manuel López Obrador creyó en las benditas redes sociales y nos hizo visibles”, dijo otro de ellos. Con esas referencias...

Más espaldarazos de la SCJN a las reformas de la ‘4T’

Esta semana se espera muy movida en la SCJN. Aunque la productividad del Tribunal constitucional es baja en relación con la anterior integración, se espera que en las cuatro sesiones de esta semana resuelva 90 asuntos, entre los que destacan al menos dos nuevos avales del Pleno a las reformas constitucionales de la ‘4T’, una de ellas la reforma minera, que declara al litio como recurso natural estratégico del Estado y prohíbe el otorgamiento de concesiones, licencias, contratos, permisos o autorizaciones para su extracción y explotación. Y otra será la llamada Ley Conacyt que, incluso, fue impugnada por el actual ministro **Giovanni Figueroa**.

Alito arremete contra Máynez

Si antes del rechazo para formar una alianza **Alejandro Moreno**, líder del PRI, ya traía de bajada a los de Movimiento Ciudadano, ahora se fue más recio. El campechano no escatimó en compartir un video en donde Jorge Álvarez Máynez, presidente del “movimiento naranja”, huyó de una riña en Chilpancingo cuando éste daba una entrevista: “Y ese era el que quería ser presidente de México. El que decía que estaba listo para enfrentar al crimen, ¡Máynez, si te faltan, yo te presto!”, ofreció el líder tricolor, ¿a poco sí le sobran?

Listos contra ataques terroristas y biológicos

Las fuerzas federales mexicanas están listas para garantizar la seguridad durante el Mundial de futbol 2026, aunque mantienen activa la capacitación permanente del personal a todos los niveles. Autoridades han confirmado que hasta el último minuto se seguirá capacitando al personal en la detección de riesgos, incluidos los que podrían generarse a partir del nuevo escenario internacional de guerra, como ataques terroristas e incluso ataques biológicos. La posición del Estado mexicano hace poco probable este escenario, pero su posición geográfica no lo descarta, nos dice un mando federal, quien, señala que, ante ello, es mejor prevenir.

TRASCENDIÓ

Que el tema de la revocación de mandato se asomó en los mensajes que dio la presidenta **Claudia Sheinbaum** este fin de semana en su gira por Oaxaca, donde en actos públicos celebrados en Guelatao y Tehuantepec destacó que si el pueblo decide que permanezca todo su mandato en la Presidencia, dedicará cada año de su gobierno a las mujeres de diferentes épocas y orígenes, esto mientras el PT sigue con su confusión en torno al plan B electoral, precisamente porque contempla que la consulta pueda realizarse en 2027 y que la titular del Ejecutivo pueda promover el voto.

Que en la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños celebrada en Bogotá, Colombia, el canciller **Juan Ramón de la Fuente** encabezó una amplia ronda de reuniones con sus pares de Guatemala, Chile, Venezuela, Uruguay y Burundi para hablar sobre cooperación, conectividad y agenda regional, aunque aprovechó la ocasión para transmitir saludos personales de la presidenta **Claudia Sheinbaum** al mandatario de Uruguay, **Yamandú Orsi**, y a la vicepresidenta de Colombia, **Francisca Márquez**. **Anotado.**

Que la Cámara de Diputados celebrará esta semana, a marchas forzadas, tres sesiones ordinarias con la expectativa de discutir y votar asuntos como la reforma que pone fin a las “pensiones doradas” de ex funcionarios públicos, pues a partir del jueves los legisladores iniciarán otro megapunte, ahora de 14 días, por Semana Santa y a su regreso quedarán escasas tres semanas para desahogar la agenda pendiente, en la que destaca justamente el plan B... si es que pasa la aduana del Senado, donde la presidenta **Laura Itzell Castillo** ya puso fecha al debate en el pleno: el miércoles.

Que la ministra **María Estela Ríos** propondrá esta semana al pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenar la consignación ante un juez federal de **Onán Hernández López**, exalcalde de Carlos A. Carrillo, Veracruz, y dos excolaboradores, por no haber acatado una sentencia que obligaba al municipio a pagar un adeudo que arrastraba desde 2014, y como ya no pueden ser sustituidos, ahora tendrán que dar la cara a la justicia. Por cierto, los implicados no son afines al partido en el poder, sino priistas. Veremos si la propuesta pasa. ■

EL CABALLITO..

Lanzan operativo contra los anexos en el Edomex

●● Desde hace un par de semanas se han registrado quejas por personas relacionadas a los Centros de Rehabilitación, conocidos popularmente como anexos en el Estado de México, en los que se están realizando operativos y asegurando inmuebles sin muchas explicaciones. Sin embargo, nos aseguran que la fiscalía mexiquense, cuyo titular es **José Luis Cervantes**, sí tiene más de una razón para emprender estas acciones porque, nos afirman, en varios inmuebles se investiga la comisión de diversos delitos que nada tienen que ver con el apoyo a la recuperación de las personas que tienen adicciones. Sin embargo, las acciones, nos dicen, se mantienen en sigilo, pero pronto habrá noticias sobre hasta dónde han llegado las indagatorias.



José Luis Cervantes

Aprietan inauguraciones de Utopías

●● Luego de que abriera la primera Utopía en la alcaldía Iztacalco, la jefa de gobierno, **Clara Brugada**, anunció que después de Semana Santa se abrirá otra más en la alcaldía Azcapotzalco, por lo que, nos aseveran, el secretario de Obras, **Raúl Basulto**, anda, literalmente, con las manos en los trabajos, para acelerar las construcciones y empezar a entregar los proyectos sociales que son el emblema de la gestión de doña Clara y más si quieren lograr la meta de 100 espacios en toda la Ciudad de México.



Raúl Basulto

Impugnan foros sobre el PGD

●● Nos cuentan que la semana pasada el Congreso de la Ciudad de México fue informado sobre el inicio de cinco juicios electorales en contra de los foros que están realizando diputados de Morena, cuya líder es **Xóchitl Bravo**, para promover el Plan General de Desarrollo (PGD). Nos comentan que integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco) de las alcaldías Álvaro Obregón y Benito Juárez han promovido Juicios Electorales y Juicios para la Protección de los Derechos Político-Electorales de la Ciudadanía en el Tribunal Electoral local en contra de dichos foros argumentando algunas irregularidades, por ejemplo, que no hay participación del Instituto Electoral, lo que podría vulnerar la Ley de Participación Ciudadana.



Xóchitl Bravo

 **Sacapuntas**
METROPOLITANO



HORACIO
DUARTE OLIVARES

Se coordinan contra extorsión

Al cumplirse una semana del nuevo operativo contra los *call centers*, el secretario general de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte Olivares**, llamó a esperar el informe final de la fiscalía mexiquense. Resaltó que, de manera coordinada, los tres órdenes de gobierno combaten la extorsión y la demás incidencia delictiva.



GERARDO
LAMAS POMBO

¿Choque de aspirantes?

En la efervescencia electoral, el alcalde de Toluca, **Ricardo Moreno**, se enganchó con el exdiputado local, **Gerardo Lamas Pombo** (PAN), quien para promover su imagen, con miras a 2027, tiene una campaña de tapar baches por su cuenta. Moreno le advirtió que puede ser sancionado administrativamente.



ALHELY
RUBIO ARRONIS

Por el medio ambiente

Las secretarías del Medio Ambiente y Salud mexiquenses, **Alhely Rubio** y **Macarena Montoya**, respectivamente, firmaron como testigos de honor un convenio de coordinación para alinear la operación hospitalaria con las metas de mitigación y adaptación al calentamiento global, en favor de la población.



FRANCISCO CUEVAS
DOBARGANES

Industriales, con Plan B

La Unión Industrial del Estado de México, encabezada por **Francisco Cuevas Dobarganes**, respaldó la propuesta del Plan B de la reforma electoral, enviada por la presidenta **Claudia Sheinbaum** al Senado de la República, que busca reducir el número de regidores y bajar gastos en los congresos.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



OPINIÓN

PABLO CRUZ
ALFARO

Gobierno municipal de Nicolás Romero, en crisis

Con **menos** de la mitad de la ciudadanía **respaldando** su gestión al frente del gobierno municipal de **Nicolás Romero, Yoselin Mendoza Ramírez** enfrenta una realidad política **incómoda** que podría verse **reflejada** en las urnas el próximo año, cuando se **celebren** elecciones para alcalde. Y es que la **continuidad** de Morena en la **alcaldía** está en riesgo, derivado de los **pobres** resultados entregados por la **morenista** en materia de **seguridad, agua potable, pavimentación** y **alumbrado** en 15 meses de **gobierno**, y la **ruptura** que existe al interior de su **instituto** político en el municipio. Lo anterior quedó **evidenciado** hace unos días, cuando el **síndico Felipe de Jesús Martínez Gómez**, también de extracción **morenista**, denunció **amenazas** en su contra por señalar presuntas **irregularidades** en el opaco manejo **presupuestal... AÚN HAY MÁS.**

ENTRE OTRAS COSAS: Hace unos días, el coordinador general del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (**#INAFED**), **Armando Quintero Martínez**, estuvo en **Zumpango**, acompañando a la presidenta municipal **Roselia García Alquicira** en un recorrido de **supervisión** de la obra correspondiente a la carretera **Zumpango-Los Reyes**. Dicho **proyecto** contempla una **infraestructura** integral que incluye **conexiones** de drenaje a 16 metros de profundidad con tubería PAD (con una vida útil estimada de más de 100 años), así como **redes** de agua potable, una **vialidad**

de concreto hidráulico de cuatro carriles, **banquetas** tácticas, **reforestación** de camellones, instalación de **luminarias** solares y la construcción de una ciclovía. Sin duda, una **obra** estratégica que fortalecerá la **movilidad**, la **seguridad** y el **desarrollo** urbano sostenible de la región, además de que **mejorará** significativamente la calidad de vida de los habitantes... **AL TIEMPO.**

EL DATO: El gobierno del **Estado de México** reporta un **avance** de 75 por ciento en la **reconstrucción** integral del **Periférico Norte**, una de las **vialidades** más importantes del país y pilar histórico de la **movilidad** metropolitana, que **conecta** al Valle de México con el **corredor** industrial y **logístico** hacia el centro y norte de la república. Los trabajos, que forman parte de la **estrategia** de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** para hacer de este **"2026, Año de las Obras en Edo-Méx"**, contemplan 108 kilómetros, de los cuales se han intervenido 81 desde los límites con la **CDMX** hasta la carretera **México-Querétaro**, que **beneficiarán** de manera directa a habitantes de los municipios de **Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán** y **Tepotzotlán**, así como a millones de personas que transitan diariamente por esta vía.

LA DE HOY: En **Atizapán de Zaragoza**, la confianza y los resultados entregados por el alcalde panista **Pedro Rodríguez Villegas**, en cuatro años y tres meses de gobierno, han permitido **sortear** las denuncias que por **excesos** en su cargo hay en contra del director de Administración, **Horacio Roa Flores**. La **soberbia** con que actúa, según cercanos, ha provocado un **distanciamiento** importante con **entes** del gobierno **estatal** que, como **consecuencia**, ha frenado acuerdos importantes. Quien sabe, **asegura** que ya es **insostenible** en el cargo y que es cuestión de semanas su **remoción...**
HASTA LA PRÓXIMA. 📍

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM /
@POLIGRILLA1

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La 4T intenta tapar el sol con un dedo, cambiándole el nombre a las cosas y tapando agujeros con más agujeros.*

'Equidad'

Con el cuerpo de arbitraje en la bolsa, con el Tribunal Electoral dominado, con un ducto de dinero conectado directo de la Tesorería Federal a los bolsillos de los jubilados, los ninis y los becados, con los jueces subordinados, con 24 Gobernadores realizando en sus entidades campañas de Estado y ADEMÁS el Gobierno federal participando de forma activa –material y humanamente– en las elecciones locales, y con la Presidenta de todos los mexicanos haciendo campaña por SU partido y en contra de los otros; ¿se le podría llamar a este proceso uno de EQUIDAD? Llamarle ABUSIVO y ventajoso equivaldría a hacerle un favor.

Sin embargo, ésta es la esencia del Plan B de la Presidenta, quien, representando a todas las mujeres –o eso nos dice–, DEJÓ fuera originalmente la paridad de género. Cuando se dieron cuenta lo tuvieron que parchar, pero además propone cosas absurdas: pretextando ahorros como un “reclamo del pueblo”, resulta que a cuando menos 16 Congresos locales les tocaría UN AUMENTO en su presupuesto. O sea que, lejos de generar

“ahorros”, resultaría –de adoptarse– en un incremento presupuestal para la mitad de los Congresos del País.

Todo esto demuestra que la reforma electoral presidencial es un lobo con piel de oveja: pretexto beneficios que no logra, ya que su verdadero propósito es FAVORRECER las posibilidades electorales del partido de la Presidenta. La pretensión sigue siendo formar y operar una hegemonía política, hacer de Morena un partido único y BORRAR a la oposición del mapa. Claramente la señora requiere de un nuevo diccionario del cual extraer sus términos, pues los que ella emplea están reñidos con las definiciones de la Real Academia de la Lengua. Por ejemplo, se inserta en las campañas del 2027 con su capricho de incluir una “revocación de mandato” EN EL MARCO de las elecciones locales de ese año, y afirma que ello “no es promoción”. ¿Entonces qué es?

Acto seguido se le rebela la CNTE y amenaza –a menos que se cumplan sus peticiones– con hacer manifestaciones y actos que generen disrupción en el Mun-

dial de junio, y a esto la señora afirma que “no es chantaje”. ¿Entonces qué es cuando alguien pide algo a cambio de no hacer daño? Los cuatroteros operan claramente con diccionarios muy diferentes a los aceptados en el mundo hispano. ¿Qué nos extraña entonces que le llamen “reforma electoral” a lo que es un TOTAL AGANDALLE cuyo fin es desaparecer del mapa político toda oposición, crítica y disensión? Ello a la par de ejercer un PRESIDENCIALISMO concentrado, rayando en el totalitarismo, que otorga al titular del Ejecutivo el dominio absoluto sobre los demás Poderes y sobre la población, a la que no le quedará más que CALLAR Y OBEDECER.

Tomen nota, estimados lectores, de que esta pretensión disfrazada de “ahorro a petición del pueblo” proviene de una persona que afirma presidir el “país más democrático del mundo”.

Vean esta otra contradicción: tras las inundaciones (cantadas) en Paraíso, Tabasco, donde se construyó una refinería que no se necesita en un lugar impropio,

se desbordaron HIDROCARBUROS que están CONTAMINANDO el RÍO SECO y playas cercanas a Dos Bocas, causando grandes daños ecológicos, incluyendo la muerte masiva de peces. Orgullosa, la Señora Presidenta proclama que la refinería sigue funcionando al 100 por ciento (ninguna refinería en el mundo trabaja al 100 por ciento), o sea que ésta sigue contaminando, pues sus hidrocarburos –almacenados o en ductos– se desbordan y afectan grandes áreas aledañas. ¿Y en qué se supone que es experta la Presidenta, con doctorado? ¡EN MEDIO AMBIENTE!

A juzgar por los HECHOS, poco le preocupa a la señora la contaminación ambiental, pero sí mucho “salvar” la reputación de la obra de su antecesor, que costó el triple de lo presupuestado y que funciona con enormes deficiencias, a grado tal que expertos consideran que NUNCA será rentable y representará a futuro una enorme carga para las finanzas públicas, las que a estas alturas resultan ser indistintas a las de PEMEX.

En suma, andan de mata en mata los cuatroteros intentando tapar el sol con un dedo, cambiándole el nombre a las cosas y buscando tapar agujeros con más agujeros: esto podrán hacer sólo hasta que rompan la pala... y ya están a punto.

La relevancia del arbitraje

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Finalmente, salió la convocatoria para la designación de tres consejeras del Instituto Nacional Electoral, en virtud de que en los próximos días concluyen las gestiones de Dania Ravel, Claudia Zavala y Jaime Rivera.

De manera tal que la semana que hoy inicia será el periodo durante el cual quien se interese pueda registrarse. Sí, solo una semana.

No se trata de algo menor; quienes ocupen esos lugares tendrán una responsabilidad de Estado; en buena medida, sus decisiones pueden contribuir o no a la paz pública.

Corresponde a la Cámara de Diputados elegir, por dos tercios, a quienes los sustituirán. Morena y sus aliados tienen esa mayoría calificada y podrían imponerla para designar sin tener que discutir con ninguna otra fuerza política.

En la reforma electoral de 1996 se pensó en ese umbral para que ningún partido político o bloque de partidos tuviera esa mayoría y se viera obligado a generar consensos entre todos los actores políticos.

Dada la sobrerrepresentación

“... el partido político que impone un árbitro termina perdiendo con ello la credibilidad en los resultados electorales y (...) la legitimidad de los gobiernos...”

inconstitucional derivada de las elecciones del 2024, Morena y sus aliados la tienen, y al igual que impusieron reformas unilateralmente, entre otras las del Poder Judicial, podrían nombrar a las tres personas que ocuparán las vacantes por sí solos, violando el propósito expreso de las reformas democratizadoras.

Bien nos recuerda José Woldenberg que, después de 1996, cuando se aprobó en la Constitución que ningún partido podría tener más de 300 diputados y no más del 8% de sobrerrepresentación, se señaló también que esa condición implicaba a una fuerza política, trátase de un partido o una coalición. Con ello

se obligaba a buscar el mayor consenso posible entre los diversos actores.

Pero más allá de las reglas que se puedan establecer con el fin de propiciar el consenso, actores políticos democráticos o medianamente respetuosos de su responsabilidad y de la sociedad que dicen representar comprenderán que lo más conveniente para todos es que quien arbitre tenga la mayor neutralidad posible, es decir, sea equidistante de quienes sean sujetos de su arbitraje. De otra manera, siempre habrá dudas sobre la imparcialidad del árbitro y sospecha sobre sus resoluciones.

Dicho de otra manera, en el corto plazo, el partido político que impone un árbitro termina perdiendo con ello la credibilidad en los resultados electorales y, por lo mismo, la legitimidad de los gobiernos que emanan de esos procesos.

De manera tal que se trata de una victoria pírrica y, lo más lamentable, deteriora el ambiente social y mina la confianza en las instituciones. Esa historia siempre termina mal.

En estos últimos días, el bloque dominante no ha logrado acuerdos sobre las propuestas de reforma electoral que ha presentado la Presidencia de la República.

¿Se trata de desavenencias coyunturales, como han dicho, o de una fractura de fondo que se reflejará, entre otras cuestiones, en la designación de consejeras?

Si fuera esto segundo, el INE podría quedarse con ocho

miembros en su máximo órgano de decisión en lugar de once.

El actual régimen sabe vivir con eso, incluso lo ha propiciado a su conveniencia. El Tribunal Electoral se quedó con cinco miembros, debiendo tener siete, durante 22 meses y en los momentos más críticos del proceso electoral que llevó a Claudia Sheinbaum a la Presidencia; finalmente, Morena contaba con la “cercanía” a tres magistraturas, lo cual le garantizó sentencias inclinadas a su favor.

Todo ello a pesar de que el Senado, instancia responsable de dichas designaciones, estuviera en falta constitucional y desacatando sentencias de la SCJN.

Una característica de los regímenes autoritarios es que, en la búsqueda de su perpetuación, no les importa empeñar el futuro y, en su miopía, incluso el propio, con tal de asegurarse su continuidad, anulando u obstaculizando a las oposiciones; lo cual más pronto que tarde terminará minando la confianza social y la paz pública.

Por algo habrá sido que, en el proceso democrático de nuestro país, las dos primeras instituciones que obtuvieron el rango de autónomas e independientes fueron el Banco de México y el IFE, es decir, la estabilidad financiera y la política. ¿Se seguirán minando estas dos anclas de certeza?

POSDATA: Mi reconocimiento a Dania Ravel, Claudia Zavala y Jaime Rivera, con quienes tuve encuentros y desencuentros en materia de criterios electorales, pero en quienes siempre encontré disposición al diálogo, como corresponde a quienes entienden que es en el intercambio entre distintos donde se construyen las mejores soluciones.

Sensatez

Este fin de semana se llevó a cabo la segunda sesión del Consejo Nacional de Somos México, organización que está solicitando su registro como partido político al INE. Como ya comentamos, cuando ocurrió la primera sesión, Somos México logró llevar a cabo 240 asambleas distritales con al menos 300 ciudadanos afiliados en cada una de ellas. Esto supera ampliamente el requisito que marca la ley (200).

Sin embargo, se ha intentado reducir esa cifra de manera ilegal. La ley permite que una persona pueda afiliarse a cuanto partido político desee, pero sólo la última afiliación cuenta. En consecuencia, si un ciudadano se registra en Somos México, pero después lo hace en Morena, se considera nada más esta última afiliación. Morena ha estado afiliando a millones de personas, pero no mediante la plataforma electrónica del INE, sino con una propia. De esta forma, con tener los datos de la credencial para votar puede registrar a una persona, sin su conocimiento ni aprobación.

Si esto ya es un problema, el INE está además considerando que ciudadanos que participaron en las asambleas mencionadas, si son registrados después por otro partido, ya no pueden ser contabilizados en eventos que ocurrieron hace meses. Es decir, una asamblea ya no es un hecho jurídico, sino un proceso siempre abierto. Por esa razón, en la instalación de Somos México, nada más contabilizaron 205 asambleas, de las 240 realizadas con éxito.

Por otra parte, la ley exige un número de afiliados que supere

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor Emérito del Tec de Monterrey

Opine usted:

www.macario.mx

@macariomx



el 0.26% del padrón electoral, un poco menos de 260 mil personas. Somos México logró afiliarse, hasta el último día de febrero, que fue el cierre del proceso, a casi 350 mil. No puede afiliarse más hasta que se decida el registro, pero puede sufrir una caída provocada con el mecanismo que comentamos.

Son dos formas en las que, desde el poder, se intenta impedir la construcción de nuevas fuerzas políticas, porque se han aplicado a los cuatro partidos que están solicitando registro. Unos incomodan más que otros, y reciben más presión.

La ley en México es muy restrictiva para la formación de nuevos partidos. Cumplir con los requisitos mencionados ha sido un esfuerzo extraordinario. Aun así, la decisión de registrar

al partido queda en manos de las autoridades electorales. Pueden, porque sí, negar el registro, haciendo uso de mecanismos como los mencionados o inventando fallos en el proceso. No sería extraño, si se está intentando modificar las leyes para afectar incluso a los partidos ya registrados.

En las evaluaciones internacionales México es considerado ya un sistema autoritario. Con esas modificaciones legales, o con el bloqueo a organizaciones que han cumplido requisitos para convertirse en partidos políticos, continuaríamos por ese camino rumbo a la cerrazón total. Quienes promueven esto difícilmente representan más allá del 40% de los mexicanos, pero están intentando imponer su voluntad al 60% restante.

La democracia es el único sistema que permite resolver pacíficamente las diferencias entre grupos. Cuando esta se bloquea, la respuesta social puede estallar. Es justo lo que México vivió en la década de los 80 y los primeros años de los 90: elecciones que terminaban en conflictos. Aunque se podían administrar, gracias a lo que quedaba del régimen de la Revolución, el costo creció tanto que se hizo necesario liberar el sistema político, mediante la reforma de 1996 que nos permitió, por primera vez, tener un sistema democrático. En la evaluación internacional que mencionaba (V-Dem), nos califican al nivel que teníamos antes de esa reforma. Nos amenaza entonces el regreso a esa década de enfrentamientos.

El Estado es hoy más débil que entonces. Las amenazas que enfrentamos son mayores. Lo peor que puede hacerse es cerrar el espacio a la oposición e inconformidad naturales en una sociedad. La presión buscará otros caminos. Sean sensatos.

CON VALOR Y CON VERDAD



OPINIÓN

GUSTAVO
RENTERÍA

Pacto para que no nazcan

El principio básico de la democracia es que los ciudadanos, **con nuestro voto, decidamos quiénes nos gobiernan.** Con esa arma fabulosa que conocemos como sufragio, elegimos cada tres años cómo se conforma la Cámara Baja y cada seis, el Senado.

Teniendo credencial para votar con fotografía, cada mexicano puede seleccionar a su presidente municipal o alcalde, gobernador o jefe de Gobierno de la CDMX y contratar diputado local.

Aunque existe en la ley la figura de candidato independiente, **se necesita un partido para aparecer en una boleta** y poder competir para un puesto de elección popular. Existen registros locales, y a nivel nacional tenemos seis actores políticos: **Acción Nacional, PRI, Verde, PT, MC y Morena.**

Desde 1991 hasta la fecha, **26 partidos políticos han perdido su registro.** El PRD, por ejemplo, lo consiguió el 26 de mayo de 1989 y lo perdió en las pasadas elecciones federales, porque no logró ni el tres por ciento de los votos.

¿Cómo se conforman nuevos partidos? Avisándole al INE, el enero siguiente a las elecciones presidenciales, que organizaciones ciudadanas desean lograrlo. A principios de 2025 varias levantaron la mano, pero muy pocas lograrán celebrar **20 asambleas, por lo menos en 200 entidades o 200 asambleas en 200 distritos electorales.**

Vale la pena destacar que en esas asambleas deben participar, por lo menos, tres mil personas afiliadas por entidad o bien, 300 por distrito electoral. **No está nada fácil. Dos organizaciones presumen que ya lo lograron. Por un lado,** el antiguo PES (Partido Encuentro Social-Solidario), que después se llamó Construyendo Sociedades de Paz (CSP), y que al eliminar las siglas de la Presidenta Sheinbaum, ahora se nombra **Partido Paz.**

Siempre **cercano a grupos evangélicos liderados por el diputado morenista Hugo Eric Flores,** todo indica que tendrá nuevo partido político. Claro, cercano al gobierno, se observa como apéndice del poder.

Por otro lado, y como opositores al régimen, Somos México, que lidera Guadalupe Acosta Naranjo. Acompañado de una pléyade de académicos, ex funcionarios y ex militantes de otras fuerzas políticas.

Con un consejo consultivo sólido han dejado claro que **no nacieron al amparo del poder, sino que se constituyeron desde la convicción** y el esfuerzo ciudadano. **No tienen manera de negarnos el registro, ni nuestro legítimo derecho a participar.** Podrán intentarlo, pero no lo van a lograr, es la frase favorita de los creadores de Paz y Somos México. ¿Pero que escenarios existen? **Que tengamos ocho partidos políticos** en las próximas semanas, y así, se acreciente la democracia y se nutre el debate.

Pero mi compañero **Claudio Ochoa dejó ver otro escenario: que existe un “pacto”** para que el INE primero, y después el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación les nieguen el registro a los dos. **¿Pacto? ¿Los seis, de la mano de la autoridad electoral, les negarán el derecho a nacer? Pronto lo sabremos.**

COLOFÓN: *Hugo Eric, que tiene más partidos que votos, se disciplinará ante la negativa.

***Pero los creadores de Somos México, por supuesto que no.**

***¿La Marea Rosa otra vez a las calles? ¿Serviría de algo?👉**

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX / @GUSTAVORENTERIA

Un error tras otro

●● MAURICIO MERINO

La presidenta se ha obstinado en abrir la puerta para que la consulta sobre la posible revocación del mandato se empalme con las elecciones intermedias. Como se ha escrito hasta la saciedad, es obvio que su intención es estar en las boletas de esa elección, confiando en que su popularidad (actual) arrastre el voto favorable hacia Morena en todos los cargos que estarán en juego. Quiere estar en esa elección para imantar a todas las demás y convertirse en el emblema y en la cabeza de esa nueva disputa por el poder. Se está equivocando de palmo a palmo.

La presidenta Sheinbaum decidió que su gobierno sería la continuación del anterior e incluso celebró, con una concentración masiva en el Zócalo capitalino, el séptimo año de la transformación iniciada en el 2018. Así que en el 2027 estaremos ya en el noveno año de esa gestión. Para bien y para mal, optó por atar sus decisiones a las que tomó su antecesor y, en consecuencia, la evaluación de sus resultados quedará marcada como una secuela de los obtenidos durante el sexenio previo. Al llegar las elecciones siguientes será imposible votar por lo que ha hecho este gobierno, pues él mismo ha preferido que la gente apruebe o desaprobe lo que ha entregado la 4T durante casi dos lustros.



Evaluar a Claudia Sheinbaum en 2027 significará, inexorablemente, evaluar todo lo sucedido desde el 2018. La revocación adelantada es una mala idea

Entre el 2018 y el 2027 no solo habrán pasado nueve años, sino un caudal de promesas que no se cumplieron, de esperanzas que se traicionaron y de proyectos que fracasaron. También han ocurrido cambios relevantes en la vida pública del país, algunos de ellos positivos, pero muchos otros destructivos. Además, han cambiado dramáticamente el entorno mundial y las formas de comunicación digital. De modo que quienes militan en la 4T no pueden seguir hablando y actuando como si estuviéramos al principio del triunfo indiscutible que obtuvo Andrés Manuel sobre los partidos tradicionales, al comienzo de ese ciclo. No es lo mismo los tres mosqueteros, que diez años después, diría el refrán.

De otra parte, con todo respeto, Claudia Sheinbaum no heredó el carisma que llevó a López Obrador a consolidarse como el líder indiscutible de la oposición a los gobiernos del PRI y del PAN (el PRIAN, en la versión obradorista). En mi opinión, ella tiene otras virtudes notables, pero no esa. Y tendrá que presentarse como la adalid que llama al pueblo de México a respaldarla contra todo y contra todos, a pesar de las cargas negativas que ya pesan sobre su partido y sobre buena parte de sus líderes y posibles candidatos futuros.

Y a todo eso debe sumarse la inseguridad que no cede, la presión de Estados Unidos y una larga lista de políticas fallidas a lo largo de nueve años: el desabasto de medicamentos, el retroceso en la educación pública, la corrupción arraigada y multiplicada, la falta de crecimiento económico suficiente, el fracaso de la política petrolera, los costos y el desastre ambiental que han generado las obras emblemáticas (el Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, además del absurdo AIFA), y la terca realidad de una pobreza que, a despecho de los discursos, sigue lastrando a la sociedad.

No es lo mismo ratificar a un presidente que ha prometido transformar todo cuando apenas ha comenzado su sexenio, que entregarse a una presidenta que carga sobre sus hombros todos los saldos de lo que no se logró y que, además, se ha negado a aceptar cualquier error y se ha propuesto (casi obsesivamente) repetir el guion que heredó de su mentor, hasta en la cadencia de sus palabras, sus mantras, sus lugares comunes y sus gestos. Evaluar a Claudia Sheinbaum significará, inexorablemente, evaluar todo lo sucedido desde el 2018.

La revocación adelantada es una mala idea. Nublará toda la contienda, sí, pero también exacerbará la polarización y la ruptura de cualquier diálogo, no por Claudia, sino por AMLO. ●

—Investigador de la Universidad de Guadalajara



Más sobre el Plan B de la Reforma Electoral

El **Plan B de la reforma electoral** continúa siendo el principal tema del debate político en el país. Y es que mientras la oposición recurre a tácticas de desinformación, la realidad es que la iniciativa enviada por la **presidenta Claudia Sheinbaum** y respaldada por la **coalición Morena-PT-PVEM** representa un paso firme hacia la consolidación de una democracia más justa. Esta reforma responde a los principios por los cuales Morena llegó al poder, para poner límites a los privilegios y devolver la voz al **pueblo de México**.

La oposición soñaba con ver un rompimiento, pero la realidad es que las dirigencias de Morena, PT y PVEM han mostrado un respaldo total a la iniciativa. Esta es una prueba de que cuando vamos juntos, somos más fuertes. Desde 2018, esta coalición ha sacado adelante 145 iniciativas.

Pero, ¿a qué le teme la oposición? **A perder sus privilegios**. El Plan B busca, entre otras cosas, poner un alto a los sueldos millonarios de los dirigentes partidistas. Que las dirigencias de los partidos de oposición tengan sueldos millonarios, mientras los mexicanos comunes ganan apenas una fracción, es un insulto a la inteligencia y al esfuerzo del pueblo. Que los municipios tengan **de siete a 15 regidurías**, en lugar de tener hasta 28, o

que congresos locales con poblaciones similares tengan presupuestos desproporcionados.

Y es que la estrategia de la oposición ha sido recurrir nuevamente a la desinformación. Han intentado instalar la falsa narrativa de que se busca hacer "*propaganda política*" con la revocación de mandato, cuando lo que se plantea es permitir que la presidenta pueda discutir abiertamente un ejercicio democrático, algo que en 2022 se le prohibió al **presidente López Obrador**.

También han recurrido al argumento del "*centralismo*", confundiendo poner límites al gasto público con invadir competencias. El federalismo mexicano se basa en el equilibrio entre la unidad nacional y el autogobierno local. El Plan B no crea autoridades intermedias, ni le quita funciones a los municipios.

Morena y aliados hemos demostrado que no tenemos miedo a someternos al escrutinio del pueblo. Aceptamos lo que el pueblo decida porque entendemos que el poder no es un instrumento de imposición, sino una responsabilidad frente a las demandas sociales. El Plan B no es más que un mecanismo para que esa responsabilidad se ejerza con más honestidad, más transparencia y menos lujos. La voluntad del pueblo no se negocia, y el pueblo ha decidido que ya es hora de terminar con los privilegios.

Una Presidencia impopular daría origen a un relevo sin apoyo popular directo. ¿En qué sentido sería democratizador?

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Sobre la revocación

La Presidenta quiere seguir cambiando la Constitución. Después de su primer fracaso, insiste en abrir la posibilidad de hacer campaña en la elección intermedia. Promover su permanencia en el puesto y empujar a los candidatos de su partido. Hoy se discute si logrará ese objetivo o volverá a ser derrotada por sus aliados. Se discute también el impacto que tendría esa modificación constitucional en las condiciones de la competencia. ¿Daría eso otra ventaja indebida al partido oficial? ¿Pondría a la Presidenta ante un riesgo innecesario?

El debate reciente nos debería llevar a discutir el sentido mismo de la institución. Más allá de sus efectos en la Presidencia de Sheinbaum, más allá de su posible impacto en las elecciones de medio tiempo, hay que discutir la idea misma de la revocación de mandato y su articulación con el régimen presidencial. La revocación se plantó en el texto de la Constitución sin mayor debate público.

Suena bien: con votos, despedir a un Presidente impopular. Pero esta reforma no fue una modificación menor, aunque aún no nos percatemos de sus alcances. Por el contrario, altera uno de los principios esenciales del presidencialismo.

La Presidencia se aloja en una fortificación temporal que, en principio, le permite planear una estrategia. Al introducir una prueba electoral a mitad del camino, el horizonte presidencial se comprime sustancialmente y de esa manera la probabilidad de tener un gobierno eficaz y estable. Pero ni siquiera en términos democráticos la revocación tiene sentido: ofrece sustituir al Presidente repudiado con una figura que no ha recibido respaldo alguno para ocupar la Jefatura del Estado. Una Presidencia impopular no daría origen a un reemplazo propiamente democrático sino a un relevo sin apoyo popular directo. Si el electorado se haría presente al despedir al Presidente, sería espectador en el proceso de reemplazo. ¿En qué sentido sería democratizador el

que nos libremos de un Presidente que ganó una elección para que lo supla el político que designen las camarillas dominantes en el Congreso?

Como inyección de control popular sobre la Presidencia, el proceso es una farsa. Como pieza de ingeniería constitucional es mucho peor: un impedimento al sistema presidencial en condiciones democráticas. Es difícil imaginar, en una atmósfera pluralista, el funcionamiento de una Presidencia eficaz, con la amenaza de la revocación. Si el proceso de revocación no dispara hoy una enorme intranquilidad pública y una gran incertidumbre económica es porque hemos perdido condiciones de competencia. La revocación, tal y como se insertó en la Constitución, solo tiene sentido en condiciones de pluralismo restringido. Y en estas condiciones no puede ser más que un mecanismo de ratificación. Así fue en la primera edición: un proceso activado desde el poder para beneficio del poder.

La implantación de este mecanismo en la Constitución es ejemplo de dos resortes del populismo constitucional. El primero es el de la simplificación institucional. Lejos de ser un asunto de diseño complejo, para el populista los órganos y prácticas constitucionales se subordinan a sus categorías binarias: el pueblo y sus enemigos. La elección es el mecanismo que todo lo resuelve. Ha de decidir gobiernos, legisladores y jueces. Ha de nombrar y remover. Poco hay que agregar a esta determinación. Una consigna como “el pueblo pone y el pueblo quita” es tomada como si fuera una tesis constitucional. El segundo resorte es el de la soberbia mayoritaria. Quien representa hoy a la mayoría imagina que su dominio será eterno. No es capaz de colocarse del otro lado de la rueda para formar instituciones que sirvan en la victoria y también en la derrota. Leyes que tienen sentido para quien está en el gobierno y para quien busca alcanzar la mayoría. Ese es el principio del constitucionalismo democrático: las mismas reglas que sirven al grupo gobernante cuidan a las minorías. Pero cuando el populismo pasa la plancha por la Constitución es para hacer irreversibles los cambios, para dificultar o impedir el ascenso de otra mayoría. No imagina que, en la siguiente estación, puede ser víctima de las reglas que diseñó para su fiesta.



¿NUEVO REVÉS?

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

A pesar de todas las presiones que particularmente ha vivido el Partido del Trabajo para que apruebe el Plan B, no queda por ahora del todo claro cuál será el desenlace de la votación de esta semana.

No pareciera que en el PT estén definidos respecto a su decisión. En el Partido Verde están más claras las cosas, lo que no significa que terminen votando en favor de la propuesta presidencial todos sus legisladores; no vemos al senador Melgar votando positivamente por el plan.

La Presidenta buscó que se aprobaran propuestas que para ella y para su antecesor resultan prioritarias en la construcción de lo que llaman el segundo piso de la 4T.

Un revés para la mandataria podría ser un asunto delicado. Lo sería por la insistencia y la presión para que se apruebe, y también porque pondría en evidencia la capacidad de negociación de su partido y sus legisladores. Claudia Sheinbaum ha estado señalando a quienes votaron en contra de la reforma original, y en los últimos días ha presionado para que se definan, sus aliados.

Que sea rechazada su propuesta por segunda ocasión de alguna manera deja a la Presidencia expuesta y, además, evidenciaría las diferencias más que con sus aliados con su propio partido que no pudo, no supo, o no quisieron empujar el plan.

Lo que parecía una reforma descafeinada terminó por no serlo. Sigue siendo un nudo grande el tema de los dineros y los partidos.

El gran problema es el narcotráfico. Hay pruebas por doquier de cómo se ha ido metiendo en las elecciones y cómo en muchas ocasiones los partidos optan por hacerse de la vista gorda, les da por los golpes de pecho ya que tienen el problema enfrente.

SERÁ UNA SEMANA en que, lo que son las cosas, un partido pequeño decidirá un tema verdaderamente mayor.

Morena no puede fingir demencia en el tema. El asunto va más allá del expresidente municipal de Tequila. En las pasadas elecciones en Sinaloa y Sonora, entre otros, hubo evidencias de dinero por fuera, el cual se decía que no se sabía de dónde procedía, a pesar de que había pruebas que venía del narcotráfico.

No la hemos pasado a lo largo de la historia reciente en medio de la creación de una gran cantidad de candados para evitar precisamente circunstancias como la referida. Lo que es un hecho, es que mucho de lo que se tenía bajo control ha ido evolucionando y los cárteles, particularmente en los últimos años, han tenido una presencia cada vez mayor. Es evidente que el narcotráfico se convirtió en un poder alterno, por lo menos desde principios de este siglo.

Junto con este asunto está el tema de la revocación de mandato. Para la Presidenta ya se convirtió en un tema de primer orden. Más allá del interés presidencial, están los riesgos de esta consulta. El asunto pasa al mismo tiempo por la posibilidad de que los ciudadanos pudieran manifestar un voto crítico a la mandataria, a la vez que no hubiera una participación consistente.

La experiencia de Oaxaca es ejemplo de ello. Por más que el resultado le haya sido favorable al gobernador la participación fue mínima. Con todo y ello, el gobernador se placeó por todos lados para hacer valer una consulta que no tuvo un valor real en cuanto a la percepción ciudadana.

El tema tiene también otro lado por el cual mirarse. La importancia de que los gobernantes sean evaluados pudiera estar en consultas de esta naturaleza. No necesariamente las encuestas sobre la Presidenta ofrecen la visión ciudadana. El hecho de que los electores estén ante una boleta puede cambiar la dinámica de las cosas.

A esto se suma que la Presidenta asegura que no quiere hacer campaña, pero que sí quiere hablar, o sea, va a hacer campaña. Será inevitable que cuando hable de su gestión hable de quién le acompaña en ella.

Será una semana en que, lo que son las cosas, un partido pequeño decidirá un tema verdaderamente mayor.

RESQUICIOS.

En función del pasado del gobierno cubano, se explica que estén hablando de la defensa militarmente ante una eventual intervención de EU, hasta Silvio Rodríguez tomará el fusil; falta poco para conocer el desenlace.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



¿Por qué patatea tanto el PT?

Al parecer, la presidenta Sheinbaum se encamina a otra derrota en la negociación de su plan B electoral. Su piedra en el zapato es el insobornable y aguerrido Partido del Trabajo.

Hay trabajadores militantes de ese partido, unos 403, que no quieren ver a la Presidenta en la boleta de las elecciones de 2027, haciendo campaña por la ratificación revocatoria de su mandato.

La quisieran ver en esa lucha de ratificación revocatoria hasta 2028. Piensan los 403 trabajadores de que hablo, afiliados al Partido del Trabajo, que la Presidenta, con su avasalladora popularidad, puede inclinar la balanza en las elecciones intermedias de 2027 a favor de Morena.

Lo cual, dicen, podría dejarlos a ellos en el desamparo, ya que sus inútiles dirigentes, los dirigentes del Partido del Trabajo, son incapaces de conseguir votos que no sean de Morena.

Con la Presidenta en contra, no ganarían nada.

Sería muy injusto, piensan estos trabajadores afiliados al PT, que el sesgo morenista de la Presidenta, una vez en campaña, destruya los ingresos de los que depende el bienestar de sus familias.

Así lo han hecho saber a esta columna con todas sus letras, bajo condición de anonimato.

Hay inquietud en sus familias por-

que, dicen, si la Presidenta no hace la campaña por ellos, los inútiles dirigentes del Partido del Trabajo perderán todo lo ganado hasta ahora

Y esta es la razón por la cual los trabajadores presionan a sus líderes para que impidan que la Presidenta salga a campaña de ratificación revocatoria en 2027.

Ellos saben que la Presidenta no es vengativa, pero tomaron nota de sus advertencias, en el sentido de que, quien no apruebe sus reformas electorales, lo pagará en las urnas.

Sheinbaum no es vengativa, pero tomaron nota de sus advertencias

Y sienten que eso lleva jiribilla contra sus inútiles dirigentes, los dirigentes del Partido del Trabajo, que no han hecho sino malquistarse con la señora, olvidando que le deben todo.

Y esta es la razón, me dicen, por la que los dirigentes del Partido del Trabajo patatean contra el plan Belectoral de la Presidenta, porque sus trabajadores afiliados tienen miedo de perderlo todo y tener que volver a trabajar. ■

DEFINICIONES

OPINIÓN



**MANUEL
LÓPEZ
SAN MARTÍN**

Manzana envenenada

¿Por qué los duros de Morena se empeñan en conducir a la presidenta Sheinbaum a un escenario de alto riesgo para ella? ¿Por qué la quieren colocar en la boleta y ponerla a competir? Ella no lo necesita. ¿Por qué llevarla a un escenario perdedor?

Presionar a la Presidenta para que vaya a consulta de revocación de mandato, y ésta se empalme con la elección de 2027, es llevarla a un callejón. Ella, la persona más votada en la historia de México —36 millones de votos—, ¿qué necesidad tiene de exponerse? Más, cuando nadie está pidiendo su salida anticipada.

Si avanza el Plan B, Sheinbaum aparecería en la boleta el día de la jornada electoral, y difícilmente obtendrá los mismos 36 millones de votos en su favor.

De entrada, porque en una elección intermedia participan menos ciudadanos. De quienes salgan a sufragar, ¿cuántos votarán a favor de que se vaya? Probablemente una mayoría de quienes apoyen a algún partido distinto a Morena. En 2024, esa cifra, en la elección del Congreso fue de alrededor de 45 por ciento. Si las cosas no han cambiado demasiado, ¿qué les hace pensar en Palacio Nacional que es buena idea que en una elección donde podrían participar alrededor de 50 millones de personas (de un padrón electoral que ya supera los 100 millones de mexicanos), al menos unos 20 millones se inclinarán por la salida anticipada de Sheinbaum?

Si avanza el Plan B, Sheinbaum aparecería en la boleta el día de la jornada electoral, y difícilmente obtendrá los mismos 36 millones de votos en su favor

¿A quién es útil que la Presidenta inicie la segunda mitad del sexenio con esa carga? A ella no.

Aunque sea mayor el voto por su permanencia, que 20 millones (o más) pidan en las urnas que se vaya sería un golpe duro.

¿Para qué colocarse en esa circunstancia? Ella nada gana y arriesga demasiado.

¿Quién sí gana? Morena. Primero, porque obliga a todas las fuerzas del oficialismo a caminar juntas. Empezando por la Presidenta. La realidad es que los números en el país, y marcadamente en los 17 estados que renovarán su gubernatura, ya no son los que en 2024 traía el morenismo. Las cosas se les han venido complicando.

De las gubernaturas en juego, traen problemas en Campeche, Zacatecas, Quintana Roo, Baja California Sur, Michoacán, Guerrero y Sinaloa. A esos hay que sumar lo complejo de NL, Querétaro, Aguascalientes y Chihuahua, donde no son gobierno. Y, claro, SLP, donde el Verde irá por su lado si no les entregan la candidatura. Hablamos, pues, de 12 de 17 entidades donde el triunfo está lejos de estar en la bolsa. Por eso quieren echar mano de su principal activo: Sheinbaum.

El problema es que exponen demasiado a la Presidenta y le regalan a la oposición una bandera que puede aglutinar a partidos y ciudadanos de oposición: la revocación.

Para Sheinbaum es una manzana envenenada. No tiene nada que ganar, y sí mucho que poner en juego.

No parece una estrategia diseñada en Palacio Nacional, sino en Palenque. Porque, por si fuera poco, si el oficialismo se enterca con el Plan B de reforma electoral, terminará por lastimar a sus aliados, y PT y Verde seguirán tomando distancia, lo que volverá más complicada la elección para la 4T que, cada vez más, hace agua. 🗳️

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

EL LECTOR ESCRIBE

Ley y trampa

Que una sola fuerza electoral diseñe las reglas electorales pronostica que no se incluirá nada en contra de sus intereses, ni tampoco a favor de la democracia. No debería extrañar que acaben legitimando actos anticipados de campaña bajo otro nombre, sobrerrepresentación artificial en el Congreso, coaliciones espurias, acordeones, financiamientos turbios, consultas amañadas, etcétera.

Si todas las fuerzas políticas participan en el diseño de las elecciones, se favorece la equidad de la contienda, pues unos vigilarán a los otros. Si no es así, se hace realidad aquello de que el que hace la ley pone la trampa.

Luis Zarzosa Escobedo
Atizapán, Estado de México

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

El PRI juega a
existir, no a ganar

Al igual que Morena, el PRI adelantó su proceso rumbo a las elecciones de 2027 con la designación de los llamados “defensores de México”, encargados de hacer trabajo territorial para evitar que el otro partido hegemónico pierda su registro.

La tarea resulta difícil, pues el organismo que encabeza Alejandro Moreno tuvo apenas el 9 por ciento de los votos en los pasados comicios del 2024 y en la mayoría de las candidaturas en alianza con el Partido Acción Nacional; sin embargo, el blan-

quiazul descartó ya una posible coalición electoral para el próximo año.

En cada entidad que estará en disputa, el PRI nombró por lo menos tres “defensores de México”, de entre los que se elegirá al candidato que irá a las urnas; excepto en Nuevo León, donde únicamente se designó al alcalde de Monterrey, Adrián de la Garza, como eventual abanderado.

No es un secreto que el edil priista es la carta fuerte para contender por la gubernatura de esa entidad; no hay otro perfil, como sí ocurre en otros estados, que haya levantado la mano para ser considerado candidato. El problema es que sin la alianza con el Partido Acción Nacional el escenario para el priista resulta por demás adverso, incluso se calcula que el PRI podría perder el registro en esa plaza.

Otra apuesta arriesgada es la del senador Manuel Añorve que buscará convertirse en el candidato para la gubernatura de Guerrero; si bien el PRI se posiciona como segundo en las encuestas en ese estado, la diferencia con Morena podría ser hasta de 40 puntos sin una eventual alianza con otros partidos.

La campaña “Somos los Defensores de México” será encabezada por Rosa-

rio Robles, ex titular de la Secretaría de Desarrollo Social en la administración de Enrique Peña Nieto; la apuesta —que por muchos es calificada como arriesgada— respondería a que la exfuncionaria federal tiene conocimiento en las estrategias electorales sustentadas en los programas sociales, el principal elemento utilizado por Regeneración Nacional para fortalecerse en los comicios.

Palabras clave

En ese contexto, el PRI no sólo enfrenta una elección complicada, sino una prueba de supervivencia: con apenas el 9% de votación en 2024, sin alianzas competitivas y apostando a figuras marcadas por el desgaste del pasado, su estrategia territorial luce más como contención que como reconstrucción; los llamados “defensores de México” intentan revivir una maquinaria que ya no conecta con un electorado distinto y una narrativa dominada por Morena, por lo que más que un regreso al poder, lo que está en juego es evitar la irrelevancia, porque por primera vez en su historia el PRI no compite por ganar, sino por no desaparecer. ■

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Contra reforma
judicial

Algo sabe Guadalupe Taddei que, de confirmarse, sería una magnífica noticia. En entrevista con Fabiola Martínez, para el periódico *La Jornada*, la presidenta consejera del Instituto Nacional Electoral (INE) dijo que, en breve, podría ser enviada al Congreso una iniciativa de reforma constitucional donde, entre otros temas, se reagenda para el 2028 la elección judicial. Sería contrario a la responsabilidad

de su cargo especular con un asunto así de delicado sin tener información privilegiada que sustente su dicho.

“Espero que aparte de esta reforma al Plan B, sea enviada en muy breve tiempo una iniciativa de reforma adicional que tenga que ver con el Poder Judicial de la Federación y que establezca algunas correcciones a lo que ya vivimos, en 2025, por ejemplo, la celebración del ejercicio que pudiera ser en otra fecha, y otros aspectos como el trabajo que hizo el Comité de Evaluación del Senado, el cual fue con mucha presión... (y) premura.”

Las consejerías del INE han insistido con que sería inconveniente, para las elecciones intermedias del año próximo, donde se elegirán 8 mil 600 cargos — entre gubernaturas, congresos locales, cabildos municipales y cámara de Diputados— sumar otros 4 mil 600 puestos judiciales.

No solo se trata de la multiplicación de urnas y boletas dentro de una misma casilla, sino también de la compli-

cación que significaría que los partidos estén impedidos para hacer campaña en los comicios judiciales y, sin embargo, tengan carta abierta para hacerlo respecto de los demás cargos.

A lo anterior se suma que la organización del INE para los comicios ordinarios se celebraría a partir de los tradicionales distritos electorales. En cambio, en el caso de la votación para personas juzgadoras, esta tendría que llevarse a cabo considerando los distritos judiciales, cuyas coordenadas en nada coinciden con los distritos electorales.

Tal cosa implicaría que las personas electoras nos viéramos obligadas, el mismo día de la elección, a

**Tal cosa implicaría
acudir a dos casillas el
mismo día**

acudir a dos casillas distintas y muy probablemente alejadas en la geografía.

Zoom: tan importante como la fecha de modificación de las elecciones judiciales sería reformar el mecanismo a partir del cual los Comités de Evaluación seleccionan las candidaturas judiciales, porque la ocasión anterior fue ciertamente un desastre. ■

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@VirLRíos
@VirRíosC



La nueva oposición mexicana

La oposición no surge donde uno quiere, sino donde puede surgir. Y en México ese lugar está siendo el Partido Verde Ecologista.

El Verde, que hasta ahora había jugado como aliado de Morena, se siente listo para cambiar de rumbo. En público, aceptan la posibilidad de competir solos. En privado, incluso la de traicionar a Morena encabezando una alianza con otro partido. Estimo que es cuestión de tiempo para ver al Verde volar.

La pregunta es por qué, de todos los partidos en donde pudo surgir la nueva oposición mexicana, esta parece estar consolidándose dentro del Verde.

La respuesta es tan simple como escalofriante: el Verde fue el único partido que leyó con claridad los tiempos que creó la transición democrática mexicana.

A diferencia de otros partidos que tienen una agenda ideológica y programática (i.e., para el PRD, la representación de las clases populares urbanas, y para el PAN, la de los empresarios), el Verde se creó en los años noventa con la única meta de explotar estratégicamente las leyes electorales que los intelectuales de la transición crearon para debilitar al PRI.

El problema consistió en que los intelectuales de la época veían a las mayorías como inherentemente anti-democráticas y, por tanto, dedicaron sus esfuerzos reformistas, no a crear un sistema que volviera naturalmente más atractiva a la oposición, sino uno que diluyera forzosamente el tamaño de cualquier partido mayoritario.

Este error conceptual hizo que, al paso del tiempo, las reformas de la transición llevaran a México a un absurdo. A la creación de un modelo electoral que prohibía la premisa más básica de cualquier democracia: que el partido ganador fuera capaz de implementar su agenda.

Hasta antes de 1993 la premisa se cumplía. Si la agenda de un partido era suficientemente atractiva, el partido podía ganar una supermayoría en la cámara para implementar sus promesas de campaña. Esto requería un abrumador apoyo social y mucho trabajo político y de territorio, pero era posible.

En 1993, gracias a las reformas de la transición, esto cambió. Se negoció una reforma constitucional que hizo que nadie, nunca, pudiera implementar su agenda, independientemente de si ganaba la totalidad de los votos. En particular, se estipuló que ningún partido, no importa su votación, podía ganar por sí solo una supermayoría.

El PAN pensó que la reforma lo beneficiaría. Ya no tendría que realizar trabajo político-territorial (algo en lo que nunca fue bueno) para ganar un lugar preponderante en el Congreso. Pero se equivocó.

El principal beneficiario del absurdo que supuso diseñar un sistema electoral que le negaba a las mayorías la posibilidad de cosechar el fruto de su trabajo político y territorial fue el Verde.

El Verde creció porque entendió que, luego de 1993, cualquier partido mayoritario, no importa qué tan exitoso fuera, siempre necesitaría de un aliado minoritario para poder tener una supermayoría que le permitiera implementar su agenda. El Verde se creó para ser ese aliado. Un mercenario.

La nueva oposición mexicana está surgiendo dentro del Verde porque quienes comandaron la transición en los noventa cometieron el error de creer que para matar al PRI, debía matarse también la posibilidad de que cualquier partido tuviera una supermayoría. Con ello crearon incentivos para matar la política de la buena, de la que representa, hace territorio y convence conciencias al por mayor.

Irónicamente el Verde es el resultado más acabado de la transición democrática mexicana. —

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Por qué me equivoqué?

• Me fui con la finta de que finalmente Morena y el gobierno federal habían hecho las paces con sus aliados, el PT y el Verde, después de que estos partidos votaran en contra de la iniciativa original de Sheinbaum.

El miércoles pasado, en este espacio argumenté que el llamado Plan B de reforma electoral de la Presidenta era un intento para salvar cara después del fracaso del Plan A.

Me equivoqué.

Me fui con la finta de que finalmente Morena y el gobierno federal habían hecho las paces con sus aliados, el PT y el Verde, después de que estos partidos votaran en contra de la iniciativa original de **Sheinbaum**. Juntos, los principales líderes de los tres partidos de la coalición gobernante habían realizado un evento donde anunciaron “Respaldo Total al Plan B” como proclamaba la escenografía que los acompañaba.

Resulta que el susodicho “respaldo total” no existía.

Ahora nos enteramos de que el PT no está a favor de uno de los elementos centrales, quizá el más importante del Plan B: que la revocación de mandato de la Presidenta se lleve a cabo el mismo día de las elecciones intermedias de 2027 y que la mandataria pueda hacer campaña a su favor.

Legisladores del PT consideran que Morena se beneficiará en detrimento de sus aliados si la Presidenta aparece en las boletas de la intermedia. Argumentan que esta propuesta no estaba acordada con ellos cuando sus líderes salieron a presumir el supuesto “respaldo total al Plan B”. Raro, porque, en días anteriores al evento, varios medios ya habían filtrado lo que venía en la iniciativa presidencial que incluía la modificación de la fecha de la revocación de mandato.

Ingenuamente yo creí que Morena y el gobierno habían realizado la operación política para reconciliarse con sus aliados y salvar la cara después del fracaso del Plan A, la primera división de la coalición gobernante que acaba con una votación en contra de una reforma constitucional propuesta por el Ejecutivo. Pensé que el Plan B ya estaba planchado con el fin de recuperar algo del prestigio, dignidad y respeto que perdió la 4T al haberse fragmentado. Que, con la foto de todos los líderes de los tres partidos, la unión había regresado y el Plan B transitaría sin menores contratiempos por el Congreso.

Sí, me equivoqué, por creerles a los de la 4T.

Se me olvidó lo mentirosos e ineptos que son.

De nuevo se hace evidente que la operación política de este gobierno es un desastre.

¿Cómo hacen un evento donde prometen “respaldo total” a la iniciativa presidencial si todavía no tienen comprometido el apoyo de uno de sus socios?

¿O será que el socio aceptó y luego se echó para atrás?

¿Estará el PT jugando rudo con el gobierno para sacarle más cosas de último momento a Morena y el gobierno?

¿Querrán más candidaturas para la elección de 2027?

No lo sé.

Lo que me queda claro es que, al momento de escribir estas líneas, no existe la certidumbre de que el Plan B pasará tal y como lo envió la Presidenta.

Algunos morenistas creen que, al final, el PT dará su brazo a torcer y sí veremos el manoseado “respaldo total al Plan B”.

Si no es así, y el PT se sale con la suya con su más reciente chantaje (ya sea con un cambio a la iniciativa original, por ejemplo, que la revocación de mandato sí se lleve a cabo en 2027 pero en fecha diferente a las elecciones intermedias, quizá en agosto, o que este partido acepte la propuesta presidencial a cambio de obtener más candidaturas para la elección del año que viene), veremos otro revés político para el gobierno.

La Presidenta no habría logrado la aprobación del Plan A y la del B habría demostrado, de nuevo, una falta de capacidad en la operación política por parte del gobierno.

A todo este caos que no acaba de resolverse hay que sumar la mala redacción de otras partes de la iniciativa del Plan B. Increíble cuando hay una Comisión Presidencial a la que se le paga para supuestamente hacer un trabajo meticuloso de la reforma electoral.

La propia Secretaría de Gobernación ya reconoció que omitió la equidad de género en los gobiernos municipales por error y solicitó que los legisladores corrigieran dicha laguna.

Además, por una mala redacción en los artículos referentes al número mínimo y máximo

de regidores, contrario al objetivo declarado de austeridad, la propuesta provocaría el aumento de éstos en más de mil municipios que hoy tienen menos de siete y se verían obligados a incrementarlos a esta cifra.

Jorge Zepeda ha definido a **Sheinbaum** como la “Izquierda con Excel” por el sesgo técnico que tiene este gobierno a diferencia del anterior. Queda claro que en dicho software no existe una fórmula para resolver las operaciones políticas. Se nota porque, como hemos visto en estos últimos días, nomás no se les da resolver las *grillas* dentro de su coalición, lo cual genera un desastre tras otro. No pueden ni siquiera salvar algo de cara después de un fracaso. Y pues sí, hacen que algunos nos equivoquemos por ingenuamente creerles a sus embustes.

X: @leozuckermann



Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

Aquí sólo manda el centro

Por un resabio de la cultura centralista que nos empapa, la mayoría de analistas ha hecho una breve mención, un *resquat in pace*, al federalismo y al municipio libre que pretende desnaturalizar el Plan B y se han centrado en el tema de la revocación de mandato. Se entiende, la reforma a esta última figura permitiría a la presidenta Sheinbaum participar en la boleta en las elecciones de 2027 y maximizaría la inequidad en la contienda electoral. ¡Ojo!: la insistencia en la participación presidencial es también una confesión, las encuestas hablan de un importante desgaste de Morena. Temen, y con razón, un 2021 vitaminado.

Es inútil debatir qué es peor en la propuesta claudista. Sólo apunto a que mientras que lo relativo a la revocación de mandato es por una sola ocasión (en 2027 o 2028), la intención de debilitar el federalismo y hacer burla del carácter libre del municipio es un daño permanente, pues el Aquí Sólo Manda el Centro de la Presidenta quedaría inscrito en la Constitución.

Un destacado colega, José Julio Aquino, presidente municipal en dos ocasiones de Santa María Xoxocotlán, municipio que alberga el aeropuerto de Oaxaca y Monte Albán, me hace llegar las observaciones del Colegio Nacional de Abogados Municipalistas (CNAM), que preside el sonorenses Marcos Pérez Esquer. Se recordará que la iniciativa presidencial alude al mantra de la austeridad para ordenar que, con la reforma, los municipios sólo podrán tener entre 7 y 15 regidores y sólo una sindicatura. El Colegio fue el primero en hacer trizas el argumento chambón de Palacio Nacional al hacer notar que hay más municipios con menos de 7 regidores que municipios con más de 15. Y que lo que se ahorraría con reducir regidurías y sindicaturas se compensaría con los más de mil municipios que tendrían que aumentar sus regidores y síndicos. Dicen los abogados municipalistas:

“El artículo 115 de la Constitución reconoce al municipio libre como base de la división territorial y de la organización política y administrativa de los Estados. Ese reconocimiento no es ornamental: implica que los ayuntamientos deben conservar un ámbito propio de configuración institucional, que históricamente ha correspondido a las constituciones y leyes locales. La decisión sobre el número de sus integrantes no ha sido una materia reservada a la Federación, precisamente porque responde a la diversidad demográfica, territorial, política y administrativa de los municipios. La iniciativa presidencial

rompe con esa lógica y pretende uniformar desde el centro realidades profundamente distintas, violando el principio de singularidad municipal y atentando contra la libertad configurativa de las constituciones locales, lo que ha permitido contar con una gran diversidad de modelos organizacionales, como en Nayarit, que cuenta con regidores electos por distrito, o en Tlaxcala, que ha incorporado a la representación de las comunidades rurales en la integración de los ayuntamientos.

Resulta especialmente preocupante que se quiera justificar esta medida bajo el argumento de la austeridad. *Es inaceptable debilitar a los ayuntamientos por razones ajenas a la democracia representativa. La representación política de los vecinos en el ámbito municipal no es una carga prescindible ni un lujo burocrático* (subrayado mío). Los cuerpos colegiados de gobierno existen no sólo para deliberar, sino también para controlar, supervisar, equilibrar y hacer visible la pluralidad social y política de cada comunidad. Debilitarlos es debilitar la democracia local.”

Y continúa: “...el municipalismo y el federalismo no son privilegios que deban recortarse, sino principios estructurales del orden constitucional mexicano que deben preservarse y fortalecerse. Pretender adelgazar a los ayuntamientos desde el centro no fortalece al Estado mexicano: lo vuelve más concentrado, más vertical y menos democrático.

“Desde una perspectiva más amplia, esta iniciativa debe leerse junto con otras decisiones adoptadas en los años recientes que han tendido a erosionar contrapesos institucionales. Si primero se debilitó a los órganos constitucionales autónomos y después se avanzó hacia la captura de otros poderes, ahora parecería buscarse el debilitamiento de los contrapesos verticales del sistema federal: la capacidad de Estados y municipios para organizar sus propias instituciones. El problema, por tanto, no es sólo municipal; es federal. Bajo el ropaje de la austeridad se pretende normalizar que el poder central disponga cada vez más sobre ámbitos que corresponden a los órdenes locales de gobierno”.

De aprobarse esta reforma centralista, los legisladores locales obedientes tendrían que verse en el penoso papel de debatir a favor de la abdicación de su libertad y cambiar la Constitución local para incluir la cláusula que limita el número de legisladores, degrada sus salarios y prestaciones y obliga al Congreso a tener un presupuesto que no sobrepase 0.7% del presupuesto estatal. Qué gran oportunidad para el gobernador en turno y/o el crimen organizado para comprar a legisladores.

La contienda política en modo frenesí

En la antesala de la contienda electoral de 2027, los partidos políticos han comenzado a mover sus piezas con una anticipación que revela no solo nerviosismo, sino también una clara conciencia de que el escenario ya no les pertenece por completo.

La ciudadanía —esa que durante años fue relegada a un papel meramente testimonial— se ha convertido en el botón más codiciado. Y en ese contexto, el anuncio del PAN de abrir sus candidaturas a perfiles ciudadanos mediante la figura de “Defensores de la Patria” no es menor.

Es, en realidad, una jugada arriesgada, necesaria y profundamente reveladora.

El problema es que la idea no es nueva. La narrativa, el nombre y hasta el concepto remiten inevitablemente a los “defensores de la Cuarta Transformación” impulsados por el oficialismo.

La oposición, en lugar de construir una identidad propia, parece caer en la tentación de replicar —



de forma poco creativa— los mecanismos que tanto ha criticado. Y sin embargo, más allá de la copia burda, el fondo del asunto merece atención: la apertura a candidaturas ciudadanas es una exigencia social que ningún partido puede seguir ignorando.

No es casual que, casi de inmediato, PRI y PT hayan salido a anunciar movimientos similares. Mientras tanto, el Verde ya opera discretamente en territorio para posicionar a sus propios perfiles rumbo a las 17 gubernaturas que estarán en juego, además de la renovación de la Cámara de Diputados.

Todos quieren subirse al tren

de la “ciudadanización” de la política, aunque en muchos casos se trate más de una estrategia cosmética que de una convicción democrática.

El PAN, sin embargo, enfrenta un dilema mayor. Su apuesta implica ceder espacios de poder a perfiles externos, lo que inevitablemente generará resistencias internas.

Las estructuras tradicionales no suelen ceder terreno sin dar batalla, y menos cuando se trata de candidaturas que podrían desplazar a cuadros con años —o décadas— de militancia.

Pero también es cierto que Acción Nacional tiene poco margen de maniobra: necesita reinventarse o resignarse a seguir perdiendo terreno frente a un oficialismo que ha sabido capitalizar el descontento social.

Y es que, mientras la oposición intenta reorganizarse, el bloque gobernante tampoco está exento de tensiones. Morena vive una efervescencia interna donde cada grupo busca imponer a sus propios candidatos.

La unidad que en su momento fue su mayor fortaleza comienza a mostrar grietas evidentes. A eso se suma lo que algunos ya califican como una “rebelión en la granja”, protagonizada por sus aliados del

PT y el Partido Verde, quienes han comenzado a marcar distancia de la presidenta en turno, enviando señales de que la disciplina política ya no es lo que era.

En paralelo, el llamado “Plan B” de la reforma electoral sigue generando controversia. La intención de incorporar la revocación de mandato en las boletas no es vista por todos como un ejercicio democrático, sino como una estrategia para posicionar figuras del oficialismo con la irrupción de Sheinbaum en la contienda electoral.

Más inequidad no puede haber.

El tablero, pues, se está configurando en medio de tensiones cruzadas. La reyerta política ha entrado en un torbellino frenético que arrastra todo lo que toca.

No hay que perder de vista otro elemento clave: las cuatro agrupaciones que buscan convertirse en partidos políticos.

Todas ellas están, literalmente, con el Jesús en la boca, a la espera de la aprobación de la presidenta, perdón, del INE; lo cierto es que su eventual registro o rechazo podría fragmentar aún más el voto y alterar las dinámicas tradicionales de competencia.

La elección de 2027 no será una más. Será, en muchos sentidos, un referéndum sobre el

rumbo del país y sobre la capacidad de los partidos para adaptarse a una realidad que ya no controlan. La ciudadanía, harta de simulaciones, podría convertirse en el factor decisivo.

Pero para que eso ocurra, la apertura de candidaturas no puede quedarse en el discurso. Requiere reglas claras, procesos transparentes y, sobre todo, voluntad política real.

Lo que se observa es un sistema político en plena reconfiguración. Las viejas fórmulas ya no garantizan victorias, y las nuevas aún no terminan de consolidarse. En ese terreno incierto, la única certeza es que quien logre conectar genuinamente con la ciudadanía tendrá la ventaja.

La pregunta es si algún partido está realmente dispuesto a hacerlo... o si todos seguirán apostando por las mismas prácticas de siempre, disfrazadas con nuevos nombres.

Y eso de las campañas electorales adelantadas y de tener las puertas abiertas al dinero del narco en los procesos electorales, nadie habla. Menos el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación porque el Ejecutivo les tiene prohibido hacerlo. Vamos, ni en el Plan B se mencionan.

**ARMANDO TEJEDA CID**

Diputado federal del PAN

@_ATejeda



Una nueva era para el PAN: Las candidaturas abiertas a la ciudadanía, el cambio que México necesita

El pasado sábado, el PAN dio un paso histórico que marca el inicio de una nueva era en Acción Nacional. Con un acto masivo y transparente, formalizamos ante miles de mexicanos la apertura total de nuestras candidaturas a la ciudadanía para las elecciones de 2027. Cualquier ciudadano que represente los valores de libertad, democracia y honestidad podrá encabezar nuestras boletas.

Este anuncio no fue improvisado. Es el fruto maduro de un proceso que iniciamos el año pasado, en noviembre de 2025, durante nuestra XXVI Asamblea Nacional Ordinaria y XX Asamblea Nacional Extraordinaria en Expo Santa Fe.

Entre los cambios clave destacan:

- Apertura total de candida-

turas: se modificó el artículo 93 Bis para que “la ciudadanía, no solo la militancia, decida quiénes serán los candidatos”.

- Cuatro modalidades democráticas obligatorias: primarias abiertas a toda la ciudadanía, encuestas representativas certificadas, elección directa por militantes activos o método mixto.

- Digitalización completa del partido: eliminamos todos los filtros burocráticos. Ahora la afiliación es digital y en un solo clic a través de nuestra aplicación móvil oficial. Se crearon dos categorías -Militante Adherente y Militante Activo- para facilitar la participación.

Hoy, ese proceso cobra vida. Para 2027, serán los ciudadanos quienes encabezen las candidaturas del PAN. No más decisiones cupulares. No más candidaturas reservadas para

“los de siempre”. Ahora el criterio será uno solo: quién tiene mayor respaldo ciudadano, quién defiende mejor a México en cada territorio y quién está dispuesto a trabajar por un país de leyes, oportunidades y prosperidad.

Este es un hecho histórico. Por primera vez en décadas, el PAN rompe con el viejo esquema de partidos cerrados y se convierte en una verdadera casa abierta para todos los mexicanos hartos del autoritarismo, la corrupción y el retroceso. Representa el nacimiento de una nueva era del PAN ciudadano, donde la militancia se mide por convicción y resultados.

Como diputado federal y responsable de la Planeación Estratégica del partido, puedo afirmar con certeza que este cambio nos fortalece. Nos permite atraer los mejores perfiles: empresarios exitosos, líderes sociales, profesionistas destacados y jóvenes con ideas frescas.

2027 no será una elección más. Será la oportunidad de reconquistar el Congreso y sentar las bases para recuperar la Presidencia en 2030. Y lo haremos con candidatos que ya están defendiendo a México en las calles, en sus comunidades y en sus familias.

A todos los ciudadanos que creen en un México libre y próspero: esta es su casa. El PAN les abre las puertas, les entrega las candidaturas y les dice: “Vengan, participen, lidérennos”. Juntos escribiremos la nueva historia de Acción Nacional.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Colosio: reconstruir el magnicidio

• Hay que ubicarse en aquel momento: 1994, luego del asesinato, un año antes, del cardenal Posadas Ocampo; con los Arellano Félix perseguidos y acusados por este crimen.

32 años del asesinato de **Luis Donald Colosio** y todavía perduran los intentos de manipular ese crimen que cambió la historia de México. El entonces fiscal **Gertz Manero** ordenó, en 2024, sin una sola prueba, la detención de **Jorge Sánchez Ortega**, tratando de hacerlo pasar como segundo tirador en el crimen, incluso con el intento de involucramiento de **Genaro García Luna** en el hecho (para esas fechas era un simple funcionario del Cisen, sin poder alguno) y hasta el lanzamiento de una nueva serie que sustenta esas falsas acusaciones pergeñadas por **Gertz Manero** para darle gusto a una de las teorías conspiranólicas favoritas de **López Obrador**, un gran distractor para las huestes de **Ramírez Cuevas** en uno de los momentos más complejos que ha vivido la 4T.

Ni **Aburto** debe salir en libertad, **Sánchez Ortega** es inocente, porque está comprobado que no hubo segundo tirador, ni **García Luna** está involucrado en forma alguna en el asesinato de **Colosio**. Lo que no se ha investigado, y ese tema lo hemos desarrollado desde fines de 1994 en éste y otros espacios, es la participación del narcotráfico en el crimen de **Luis Donald**. En parte porque, me imagino, hay muchos que podrían salir lastimados de esa investigación. Recuperemos algo de lo que ya hemos escrito sobre el tema.

Hay que ubicarse en aquel momento: 1994, luego del asesinato, un año antes, del cardenal **Posadas Ocampo**; con los **Arellano Félix** perseguidos y acusados del asesinato del cardenal, pero reuniéndose con el cardenal **Prigione** en la Nunciatura Apostólica; con **El Chapo Guzmán**, un narcotraficante entonces no tan importante, detenido; con el Cártel del Golfo gozando de un poder político sexenal declinante mientras trataban de contrarrestar a un **Amado Carrillo**, *El Señor de los Cielos*, convertido en el principal narcotraficante del país.

En Tamaulipas, desde principios de los años 80, había nacido una banda criminal llamada Los Texas. Su jefe era **Arturo Martínez Herrera**. El número dos era su hermano, **Guillermo**; otro hermano, **Daniel**, era el tercero al mando, se hacían llamar Caballero Águila Uno, Dos, Tres, respectivamente. Se hicieron muy conocidos por controlar el paso de indocumentados en Nuevo Laredo y, posteriormente, por ser contratados como asesinos a sueldo. En la red de tráfico de personas que se iniciaba en Centroamérica y terminaba en Texas, este grupo se caracterizó por ser el más sanguinario.

Este grupo creció porque tuvo el apoyo de otro personaje célebre: **Guillermo González Calderoni**, quien, al ascender al cargo de director de Intercepción aérea de la PJJ, enviaba parte de los decomisos realizados por esa corporación a Los Texas para que ellos los ingresaran al otro lado de la frontera. Trabajaron durante años, tanto para **González Calderoni**, como para **Juan García Ábrego**, el líder del cártel del Golfo. Llegaron a contar con unos 50 pistoleros entrenados por **Jaime González Bath**,

un exmiembro de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos y después preso en ese país. En 1994 llegó a Nuevo Laredo el comandante de la Policía Judicial Federal **Luis del Moral**, que se negó a aceptar un portafolio con 200 mil dólares que le enviaba **Arturo Martínez Herrera**. Unos días después fue interceptado su vehículo y asesinado. Pero en esa operación un agente de la PJJ, que sobrevivió al ataque, logró detener a **Guillermo Martínez Herrera**. Mientras tanto, designado por **González Calderoni**, **Arturo Martínez**, el verdadero jefe de la banda, estaba acreditado como comandante de la PJJ en Piedras Negras.

¿Cómo participaron Los Texas en la desestabilización de 1994? Una forma fue evidente: el primer personaje contratado para asesinar a **José Francisco Ruiz Massieu** fue **Carmelo Herrera**, primo de Los Texas y miembro de la banda. Como se recordará, después de dos meses de seguimiento del político guerrerense, por alguna razón dejó esa encomienda, y se fugó con los 300 mil pesos que se le habían pagado. Antes, en 1993, **Carmelo** había sido detenido en el aeropuerto capitalino cuando transportaba 700 mil dólares en efectivo, que pertenecían al Cártel del Golfo. A pesar de que la detención fue pública, a los pocos días fue dejado en libertad “por falta de pruebas”. **Carmelo Herrera** era narcotraficante, pero también madrina del comandante de la PJJ **José Luis Larrazolo**, un cercanísimo colaborador de **González Calderoni**. **Larrazolo** fue asesinado el 2 de febrero de 1994 en las puertas de su casa en el Pedregal del Sur de la CDMX. **Larrazolo** había encabezado el comando que semanas antes había intentado asesinar en el restaurante Bali Hal a su enemigo, **Amado Carrillo Fuentes**, y a su familia.

Como dijimos, **Carmelo Herrera** era primo de **Arturo** y **Guillermo Martínez Herrera**. También era vecino del tío de un señor que se llamaba **Mario Aburto**. En esa casa, en el norte de Veracruz, conviviendo con ese tío, se supone que **Aburto** escribió aquellos cuadernos que se encontraron en un baúl en su casa de Tijuana. ¿Cómo se identificaba a sí mismo **Aburto** en esos cuadernos?: como un “Caballero Águila”. ¿Cómo se identificaban a sí mismos los miembros de Los Texas?: como Águila I, Águila II, III, y así sucesivamente. ¿En dónde se le perdió el rastro al revólver Taurus que sirvió para asesinar a **Colosio**?: en Tamaulipas, precisamente en Nuevo Laredo. ¿Qué había sucedido un mes antes del crimen?: **Humberto García Ábrego** había sido corrido de una cena, por órdenes del propio candidato presidencial, que se le había hecho a **Colosio** en Monterrey. Los **García Ábrego** aseguraban que habían “invertido” en la campaña presidencial y **Colosio**, expulsando a **Humberto** de la cena, quería mandar el mensaje de que no tenía relación con ellos.

¿Para quién trabajaban Los Texas? Para los **García Ábrego**.

Saque usted sus conclusiones, porque esas relaciones nunca se investigaron en profundidad.

Jaque Mate
Sergio Sarmiento
www.sergiosarmiento.com



Es importante recordar las ideas de Luis Donaldo Colosio. Buscaba superar el régimen de partido hegemónico al que hoy quiere regresar la 4T.

Recordar a Colosio

"Sabemos que el origen de muchos de nuestros males se encuentra en una excesiva concentración del poder".

Luis Donaldo Colosio, 6.03.1994

La figura de Luis Donaldo Colosio, asesinado el 23 de marzo de 1994, hoy hace 32 años, sigue siendo manipulada por quienes se han opuesto a sus ideas. Fue un político liberal, empeñado en transformar el sistema de partido hegemónico en una real democracia, pero hoy lo quieren presentar como un populista más.

Carlos Salinas lo nombró presidente del PRI en 1988, después de la cuestionada elección de 1988, la de Manuel Bartlett. Enfrentó su primer gran reto en 1989, cuando el panista Ernesto Ruffo ganó las elecciones de Baja California. A pesar de las presiones que recibió, reconoció el triunfo de la oposición.

Participó en las negociaciones con la oposición para redactar la reforma electoral de 1990, la que creó un Instituto Federal Electoral independiente, renovó el padrón electoral, adoptó la credencial de elector con fotografía y determinó que ningún partido o coalición podría obtener más de 300 diputados ni una sobrerrepresentación de más de ocho puntos porcentuales. Son las reformas que hoy quiere borrar la 4T.

En 1992 y 1993 fue el primer secretario de Desarrollo Social. Impulsó el Programa Solidaridad, que ayudaba

a comunidades en pobreza extrema con acciones como la construcción de infraestructura básica, escuelas y clínicas. Promovió dentro de estas acciones el trabajo comunitario para generar corresponsabilidad. Su filosofía era muy distinta a la del actual reparto de caridad a pobres y ricos.

En enero de 2024 Luis Donaldo Colosio Riojas pidió a los políticos que dejaran de manosear el homicidio de su padre para "sacar raja política", pero López Obrador se negó: declaró que el asesinato fue un "crimen de Estado" y buscó involucrar a Genaro García Luna, su villano favorito, quien en 1994, con 26 años, era un funcionario menor del Cisen. La FGR obedeció y presentó acusaciones contra Jorge Antonio Sánchez Ortega, un exagente del Cisen, por haber realizado el segundo disparo. El problema es que no pudo hacerlo. Está comprobado que los dos los hizo Mario Aburto con el mismo revólver. El primero, directo a la cabeza, quedó grabado en video. El segundo, a quemarropa, atravesó el vientre del candidato; la ojiva quedó en el suelo, fue recuperada y las pruebas periciales demostraron que provenía del Taurus .38 de Aburto.

Trece videos y cientos de fotografías comprueban que Sánchez Ortega no se encontraba cerca de Colosio para disparar a quemarropa. La FGR argumenta que "pudo estar en una posición semiflexionada": sí, "pudo". Sin embargo, entre cientos de testigos

ninguno vio la inusitada figura de un hombre que se movía en cuclillas al lado del candidato. Sánchez Ortega tenía una mácula de sangre de dos centímetros en su ropa, que pudo provenir de un contacto con el cuerpo del candidato cuando fue trasladado a una ambulancia. Dio también positivo a una prueba de rodizonato de sodio, pero estas pruebas no son infalibles.

Para hacer el segundo tiro Sánchez Ortega, siempre agachado, debió tomar el revólver, disparar y devolvérselo a Aburto en 2.14 segundos porque este lo tenía cuando fue detenido. Aburto, sin embargo, estaba forcejeando con Vicente Mayoral. El gobierno ha empujado a la FGR a encarcelar a un inocente, como el subprocurador Pablo Chapa Bezanilla en 1995 cuando acusó a Othón Cortez de ser el segundo tirador.

Conocí y respeté a Colosio. Es importante recordar sus ideas y sus críticas a "la excesiva concentración del poder". Buscaba superar el régimen de partido hegemónico al que hoy quiere regresar la 4T. Es inmoral manipular su homicidio para "sacar raja política".

• DONATARIAS

Hacienda está cancelando donatarias a diestra y siniestra para que no puedan seguir ayudando a la sociedad mexicana. Al mismo tiempo autoriza por la vía rápida una donataria, Humanidad con América Latina, para entregar ayuda al gobierno cubano, lo cual es ilegal.

A FUEGO LENTO

OPINIÓN



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

Gubernaturas: el botín que disputan PVEM, Morena y PT

Hasta hace pocos días sonaban los tambores de guerra entre Morena y sus aliados del PT y del PVEM. Hoy, las luchas cuerpo a cuerpo ya son una realidad en los estados que renovarán gubernaturas el próximo año.

En algunos casos el pleito ni siquiera es con los "socios": es entre guindas, que ya no respetan estatus, tendencias ni jerarquías.

Nada es casual. Con base en las encuestas de **El Herald de México**, Morena va arriba en **15 de 17** estados y eso se volvió un *manjar* para quienes ya aprendieron —a la mala o a la cínica— que vivir fuera del presupuesto "es un error".

Las disputas parecen locales, pero

Cuando un partido va ganando, empieza la pelea por el premio. El partido guinda y sus aliados jalonean por las nominaciones de 2027: no es por ideas, es por control y presupuesto. Y los hilos se mueven desde atrás

detrás hay *titiriteros moviendo hilos* para colocar perfiles que les garanticen control y futuras negociaciones.

En esa categoría de artesanos de la creación, construcción y manipulación aparecen **Andrés Manuel López Beltrán** y **Adán Augusto López** (Morena), **Jorge Emilio González** (PVEM) y **Alberto Anaya** (PT).

De manera directa o por medio de *personeros*, han atizado conflictos en **Quintana Roo, Querétaro, Chihuahua, Colima, Guerrero, San Luis Potosí y Zacatecas**, entre otros frentes.

En **Quintana Roo**, donde gobierna **Mara Lezama**, el *choque* se llama **Eugenio Gino Segura** contra **Rafael Marín Mollinedo**. La ecuación es simple: *Gino* trae el impulso de la mandataria y el empuje verde; *Marín* es el proyecto de los "puros y duros" del morenismo que orbitan alrededor de López Obrador y los tabasqueños.

En **Querétaro**, una de las plazas más cuesta arriba para Morena, el panorama se enreda por la operación del verde **Ricardo Astudillo**, que arrancó una campaña para desgastar a **Santiago Nieto** (IMPI), hoy favorito en las mediciones.

Además, se le atribuyen acuerdos me-

diáticos para bloquear la difusión de las actividades de Nieto y el *golpeteo* por el "Caso Fonden" contra su compañero del mismo color, **José María Chema Tapia**, aspirante eterno a la gubernatura.

Colima también *hierve*: la alcaldesa de Manzanillo, **Rosí Bayardo**, ha sido *blanco* de sus "aliados" del Verde, sobre todo de **Arturo Escobar**, quien instruyó denunciarla por *actos anticipados de campaña*. La razón no es un *misterio*: quieren imponer a **Virgilio Mendoza** como abanderado.

En **Guerrero**, **Beatriz Mojica** va muy adelantada, pero el PVEM no quiere facilitarle el camino y pretende meter a competir a su dirigente nacional, **Karen Castrejón**.

En **Zacatecas** y **San Luis Potosí**, está decidido a complicarle la vida a Morena: en el primer caso impulsa a **Carlos Puente**; en el segundo, a **Ruth González**, esposa del gobernador **Ricardo Gallardo**.

Y en **Chihuahua**, la *pelea* apunta a ser entre **Andrea Chávez** y **Cruz Pérez Cuéllar**. La senadora, cercana a Adán Augusto, tiene respaldo interno y también el guiño verde. Ambos apoyos presionan a la dirigencia de **Luisa María Alcalde**.

En todos los casos, **el partido del**

tucán reclama "derecho de piso" con nombres que considera competitivos. Pero en Palacio y en el partido oficial muchos ven otra cosa: fichas infladas para negociar y cobrar más beneficios de los que ya les dio la alianza.

Dicho sin eufemismos: pronto se sabrá quién llega a la mesa con fuerza... y quién sólo llega con recibo.

LA ALIANZA de Morena, PT y PVEM acordó la semana pasada que **será en agosto**, y no en junio, cuando dé a conocer los nombres de sus precandidatos a las 17 gubernaturas que estarán en juego en 2027.

EL RUMOR CORRIÓ como reguero de pólvora: el INE negaría el registro como nuevos partidos a las organizaciones de **Guadalupe Acosta** y **Hugo Eric Flores**.

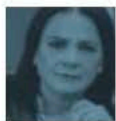
Lo cierto es que será el 31 de marzo cuando el organismo que encabeza **Guadalupe Taddei** inicie el proceso para verificar el cumplimiento de requisitos. Y, de acuerdo con fuentes oficiales, el nombre de quienes obtendrán la validez se conocerá a finales de mayo o a principios de junio.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Donde hay ventaja, aparecen los 'dueños' del botín".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM
/ @ALFREDOLEZ

ARTICULISTA INVITADA

OPINIÓN



**JULIETA
DEL RÍO**

La política anticipada no puede reemplazar la administración

Los últimos meses han estado marcados por los destapes prematuros de diferentes partidos y movimientos rumbo a la sucesión en 17 entidades federativas. Estos movimientos han llamado la atención de gobiernos, actores cercanos a la Presidencia de la República y observadores independientes. Sin embargo, el problema no es solo la anticipación política: es el momento y el contexto en que ésta ocurre, justo al cierre del primer trimestre del año, cuando se ejercen los recursos públicos más sensibles del presupuesto correspondiente a este ejercicio fiscal.

Hoy, la vigilancia ciudadana es más crucial que nunca. Los recursos federales destinados a programas sociales y administrativos pertenecen a la ciudadanía, no al posicionamiento político de aspirantes. Cada desvío o mal uso debe ser denunciado, porque la ley contempla responsabilidades claras para quienes utilicen estos fondos con fines electorales.

La Constitución mexicana es clara. En su artículo 134 establece que los recursos públicos deben administrarse con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, siempre con el propósito de cumplir los fines para los que están destinados. Este principio busca garantizar que el dinero público se utilice exclusivamente para atender las necesidades de la sociedad y no para fines políticos o personales.

Por ello, además del cumplimiento de la ley por parte de las autoridades, también resulta fundamental fortalecer la cultura de la denuncia ciudadana cuando se detecten prácticas que impliquen el uso indebido de recursos públicos. Las redes sociales, aunque pueden ser un terreno fértil para la desinformación, hoy también han funcionado como herramientas de acceso a la información y de vigilancia ciudadana, que permiten exigir responsabilidad y transparencia.

Lamentablemente, mientras algunos actores políticos buscan posicionarse, los trámites y servicios para maestros, campesinos y otros grupos ciudadanos quedan en el olvido. Es común ver que quienes aún ocupan cargos públicos prefieren las redes sociales, las fotos alusivas al Mundial y la propaganda electoral, en lugar de atender las demandas de la población que representan. La política no puede reemplazar a la administración pública.

Si se aspira a un cargo político, primero se debe cumplir con las responsabilidades actuales. Los recursos del país no son para campañas anticipadas ni para fotos en redes; son para garantizar servicios, programas sociales y derechos a la población. Quien no respete esto pierde legitimidad frente a la ciudadanía.

Hoy, la vigilancia es colectiva. Cada destape, cada recurso mal administrado y cada omisión serán observados, evaluados y denunciados. La democracia no solo se construye en las urnas: también se defiende día a día, desde el territorio, con responsabilidad administrativa y con ciudadanos atentos que exigen rendición de cuentas.

Si los actores políticos quieren construir reputación de manera legítima, deben hacerlo desde el ejemplo: sirviendo primero a la ciudadanía, permitiendo que los equipos técnicos atiendan los trámites y servicios, y usando la política solo como herramienta de representación, no de posicionamiento anticipado. Ese es el verdadero compromiso con México. ●

@JULIETDELRIO

El preocupante deterioro de la democracia

●● JOSÉ NARRO ROBLES

Hace unos cuantos días se publicó la décima edición del “Reporte sobre la Democracia”, elaborado por el Instituto V-Dem de la Universidad de Gotemburgo. Los datos del informe son preocupantes. Esto es cierto tanto en lo que se refiere a la situación mundial, como al caso de nuestro país. Lo son porque muestran el deterioro de la democracia que retrocede al nivel que se tenía en 1978, hace casi 50 años.

La información presentada indica que, de los 179 países incluidos en el análisis, 92, poco más de la mitad, corresponden a autocracias y solo 87 a estructuras que se consideran democracias. El número de personas que viven en esos regímenes corresponde, en el 74 por ciento de los casos —es decir alrededor de seis mil millones de habitantes— a las autocracias. El restante 26 por ciento, esto es, poco más de dos mil doscientos millones de personas, residen en países democráticos. Esos porcentajes contrastan con los de 20 años atrás que indicaban que la mitad de la población del mundo vivía en regímenes democráticos.

Con claridad se indica que el mundo vive un periodo de tres lustros de estancamiento de la democracia y que esta tiende a empeorar. El año pasado solo 18 naciones se ubicaron en procesos de democratización. De ellos, diez corresponden al intento de regresar a ella. Por lo que se refiere a la autocratización, mientras que en 2005 solo doce países vivían ese proceso, dos décadas después la cifra aumentó a 44. Un caso sorprendente en este sentido es el de los Estados Unidos.



**Urge corregir la ruta,
fortalecer la democracia y
revertir el deterioro de las
instituciones”**

En el concierto de las naciones, en casi todos los aspectos que se toman en cuenta para la construcción del índice existe una disminución significativa de los niveles de los indicadores que, en la actualidad, son inferiores a los del principio de esta centuria. Se sostiene que existe un deterioro de la libertad de expresión, con el consecuente aumento de la censura y también de los niveles de represión a la sociedad, incluido el incremento de la práctica de la tortura para el “control” de las oposiciones.

A pesar de lo que sostienen nuestras autoridades, este índice es uno más de los que nos alertan que el camino que hemos transitado los últimos siete años y medio no es el correcto. Ahora México ocupa el sitio 110 entre los 179 países y el indicador que alcanzamos es de 0.22 que contrasta con el de Dinamarca que ocupa el primer lugar con 0.88, además de que se hace notar que hemos retrocedido y que de los países de nuestra región solo superamos a Haití, El Salvador, Cuba, Venezuela y Nicaragua, mientras quedamos muy lejos de Costa Rica que ocupa el séptimo sitio con una cifra de 0.81 y también, entre muchos otros, de Uruguay (13), Chile (16), Canadá (23) y Brasil (28).

Nuestra evolución durante los últimos cincuenta años muestra que entre 1975 y 1993 formábamos parte de las naciones que vivían en una autocracia electoral. En 1994 y 1995 pasamos a la zona gris autocrática y avanzamos durante los años siguientes a la zona gris democrática. En 1998 iniciamos un periodo de 24 años de pertenencia al grupo de democracia electoral y retrocedimos en 2024 y 2025 a niveles de 1994.

Los cambios de los últimos años en materia política y judicial han resultado inconvenientes y la propuesta de reforma electoral que se ha planteado al Congreso es sus dos versiones es igualmente negativa. Urge corregir la ruta, fortalecer la democracia y revertir el deterioro de instituciones y procesos políticos. ●

—Exrector de la UNAM @JoseNarroR

Evitan una trampa y una matanza

La captura y liberación de Mónica del Rosario Zambada, hija de Ismael El Mayo Zambada, que por cuatro décadas fue el jefe del *Cártel de Sinaloa*, no fue un evento más. Fuentes de inteligencia lo caracterizaron como el momento más delicado que ha enfrentado el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum, que comenzó con un desencuentro en el gabinete de seguridad, que pudo resolverse con información que fue llegando casi en tiempo real de que se trataba de una trampa que, de haberse mantenido su detención, podría haber causado la muerte de un número elevado, no cuantificado, de gente inocente.

La señora Zambada no fue detenida el jueves, como se informó, sino el miércoles en Álamo, que pertenece a la sindicatura de El Salado, que había sido santuario de la familia por largo tiempo. No trascendió porque, intramuros, había un fuerte desacuerdo sobre qué hacer con ella. Las fuerzas especiales de la Marina realizaron el operativo, presuntamente con el propósito de capturar a su esposo, Marco Antonio Zazueta Osuna, *El Zazuétón*, pero en la acción detuvieron a su esposa, que estaba con él, y aparentemente a un menor.

Zazueta Osuna, que no es parte de la operación criminal de *La Mayiza*, pero es un correo de excelencia de la organización, había sido la carnada para tender la trampa. La información sobre su presencia en El Salado fue proporcionada a

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



la Marina por René Bastidas, apodado *El Oo*, un narcotraficante de lealtades frágiles que fue detenido el año pasado en Cabo San Lucas. Lo que no les dijo, de acuerdo con las fuentes, era que el objetivo no estaba en la casa, a donde dirigió a las fuerzas especiales de la Marina, que se encontraron con su esposa y un menor, asumiendo que la capturarían.

García Harfuch explicó el viernes que “ella nunca fue detenida” y estuvo “temporalmente” bajo custodia para asegurar la seguridad de todos, pero, sobre todo, para verificar si tenía un mandato judicial en México o en Estados

Unidos. En México no hay ningún proceso en su contra—las hijas de *El Mayo*, a diferencia de los hijos, siempre han guardado un bajo perfil—, y en Estados Unidos, aunque desde 2007 la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro, notificó a dos empresas donde figuraba, como parte del *Cártel de Sinaloa*. Estar en la lista impacta a quienes hacen negocios con esas empresas, pero no provoca automáticamente investigaciones del Departamento de Justicia.

De acuerdo con la información que ha trascendido, la intención de la Marina era detenerla, pero la Secretaría de la Defensa se interpuso. Como lo veían los marinos, era un golpe que necesitaban para ir reconstruyendo su credibilidad y confiabilidad dentro del gobierno, por los rendimientos decrecientes por la profunda corrupción en las aduanas y el contrabando de combustible, que se profundizan por la impunidad que tiene, prácticamente por decreto, el exsecretario, almirante Rafael Ojeda. La Marina, según la fuente de inteligencia, ha estado recibiendo información directa o indirecta de *Los Chapitos*, que les había permitido asestar varios golpes, como uno en febrero, donde capturaron a una treintena de miembros de la organización criminal de Los Salazar, que están relacionados con *El Mayo* Zambada, en Querétaro. Lo que les notificó Bastidas se inscribía en esa dinámica de apuntar a los adversarios de *Los Chapitos*.

Tras la detención, los militares expusieron varias razones en el gabinete de seguridad para dejarla en libertad. Una era por la ilegalidad de la operación, al no tener órdenes de captura, y la otra era que llevarla a la cárcel iba a provocar inestabilidad y violencia. Al final de la discusión, la variable de la inestabilidad fue la que se sobrepuso y decidieron liberarla. Detrás de esto había información de inteligencia estadounidense que fortaleció esa posición, que respaldaba la Secretaría de Seguridad.

Las agencias estadounidenses informaron al gobierno mexicano que habían interceptado transmisiones por radio en la frecuencia UHF, que se utiliza en comunicaciones de corto alcance, para enviar órdenes de Iván Archivaldo Guzmán, hijo de Joaquín *El Chapo* Guzmán, a los jefes locales de sicarios para que se prepararan para ir a esa zona y atacar a personas inocentes, para provocar una matanza y adjudicársela a *La Mayiza*, para disfrazar una respuesta por la detención de la señora Zambada. No sería la primera vez que utilizarían esa estratagema: durante las elecciones federales de 2021, las amenazas, los secuestros y los asesinatos que se hicieron para inhibir el voto, dijeron que los habían realizado *Los Mayos*.

La combinación de los análisis de riesgo que fueron soportados por la información de inteligencia estadounidense, ayudó al gabinete de seguridad a tomar la decisión de no detener a la señora

Zambada, que fue protegida y liberada finalmente por “los harfuchos”, como llaman las fuerzas de seguridad mexicanas a los agentes de la Secretaría de Seguridad. De haber caído en la trampa, dijo una fuente de inteligencia, no solo el gabinete de seguridad hubiera resultado afectado, sino que también le habría significado un golpe a la presidenta que solo se hubiera alcanzado a ver en magnitud en función del número de personas asesinadas en esa zona.

Una duda que queda en las fuentes de inteligencia es si la acción que planearon realizar *Los Chapitos* para culpar a *La Mayiza*, fue unilateral para calentar la plaza de los leales a Zambada, o si tuvieron comunicación con personas en los círculos de la política en la Ciudad de México, que les sugirieron una matanza de gente inocente, o solo autorizaron la operación, como sucedió con otro cártel, el *Jalisco Nueva Generación*, cuando aprobaron el asesinato de Carlos Manzo, el exalcalde de Uruapan.

El repliegue de la Marina no puede considerarse una derrota para los marinos, ni una victoria de la Defensa o la Secretaría de Seguridad. De hecho, fue una buena señal de que, pese a las diferencias y tensiones que existen entre García Harfuch y los secretarios de la Defensa, general Ricardo Trevilla, y de la Marina, almirante Raymundo Pedro Morales, y de estos dos entre sí, pueden ver todavía el bien mayor. Pero también es una confirmación de las traiciones que se están viviendo para lograr el descarrilamiento del gobierno de Sheinbaum, en donde el grado de violencia planeada empieza a incluir matanzas de gente inocente.

Las pensiones y su costo

●● MARGARITA ZAVALA

Los congresistas de Morena, armados de su sobrerrepresentación artificial, están a punto de aprobar uno -otro más- de los actos más reprochables y perversos que se realizan desde el poder: violar los derechos humanos desde la Constitución. Lo hacen porque, durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, dejaron claro que el amparo no debe proceder contra reformas a nuestra ley fundamental. Así, el juicio de garantías no procederá contra la reforma al artículo 127

de la Constitución que, sobra decir, violenta el derecho humano de la no retroactividad en perjuicio de la persona, reconocido en el artículo 14 constitucional, así como en convenios internacionales.

Soy la primera en estar en contra del abuso, del verdadero abuso que se ha generado con pensiones millonarias. Hay pensiones verdaderamente ridículas, pensiones que no reflejan ni remotamente lo trabajado. Sin embargo, y debemos poner mucha atención en esto, lo que hoy se quiere aprobar es mucho más profundo que luchar contra dichas pensiones y el costo que sig-

nifican o que va más allá de una mera venganza. Primero, porque no están todos los que deberían estar; segundo, porque la reforma contempla también a miles y miles de familias que no tenían pensiones exorbitantes y que, sin razón alguna, terminan colocadas en el mismo cajón. Y tercero, porque la forma en que se pretende hacer no es la correcta.

La iniciativa fue presentada por la Presidencia de la República al Senado el pasado 18 de febrero. Y la presentación vino acompañada de una campaña sobre las pensiones doradas que implicaban, en algunos de los casos y según sus datos, hasta un millón de pesos mensuales. El Senado aprobó la iniciativa pese a que ésta violaba un derecho humano. Los datos eran indignantes y, aunque hubo votos en contra en lo particular, se aceptó en lo general. La iniciativa pasó a la Cámara de Diputados, en donde se discutirá mañana, martes 24 de marzo, en comisiones. Sin embargo, es necesario que hagamos algunas reflexiones.

El principio de irretroactividad de la ley es un derecho humano y no es un mero dato técnico. Así, la iniciativa no debería pasar, por indignante que parezcan las pensiones asignadas.

Además, la iniciativa deja expresamente excluidos a otros servidores públicos, por ejemplo, el ministro Zaldívar seguirá recibiendo (según dicen) más de 700 mil pesos.

El 11 de marzo, el Senado de la República votó a favor de la reforma, pero lo hizo con base en datos que habían sido difundidos "oficialmente" y que días después fueron corregidos.

El 17 de marzo, el gobierno federal emitió un boletín con "precisiones". Resulta que los montos publicados no fueron ciertos y que algunos, en lugar de ganar cerca del millón de pesos, tienen una pensión hasta siete veces menor que la del ministro Zaldívar, por dar solo un ejemplo.

En realidad, el Estado no obtendrá recursos de recortar las pensiones más altas, que son pocas, sino de las miles de personas que les siguen. A esas familias les estarán quitando, al menos, la mitad de su ingreso. Y lo grave también es el precedente. Si hoy se permite que, desde la Constitución, se eliminen derechos adquiridos con base en información imprecisa o incluso falsa, entonces ningún derecho está a salvo. Ni la pensión, ni el ahorro, ni el patrimonio.

Porque cuando el Estado decide que puede cambiar las reglas que aplican a los ciudadanos a mitad del camino, sin proceso alguno, bajo datos falsos cuando no equivocados, entonces, deja de ser garante de derechos para convertirse en la fuente de una incertidumbre que ya vivimos. Y en ese momento, la discusión deja de ser sobre pensiones "altas" o "bajas", y se convierte en algo mucho más serio: la confianza para planear, para invertir y para vivir. ●

—Diputada federal. @Mzavalagc

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

Los desastres de Pemex y el silencio de Nahle



Mientras las obras faraónicas y caprichosas del expresidente López Obrador colapsan —ya sea física o financieramente— y cobran vidas humanas por “accidentes”, amén de ser una pesada carga financiera para los contribuyentes y el presupuesto federal por los subsidios millonarios que se les siguen transfiriendo, ahora también los cuestionados proyectos del obradorato se han convertido en una fuente de agresión para el medio ambiente y una amenaza ecológica y de seguridad para las regiones y los pobladores de donde se asientan.

La semana pasada el incendio y estallido en la Refinería de Dos Bocas, provocado por la fuga de residuos de refinación que terminaron inundando los accesos a esa instalación, no sólo fueron la causa de la muerte de cinco trabajadores jóvenes, sino que además causaron también un derrame de grandes cantidades de hidrocarburos que contaminaron el Río Seco, las playas de Paraíso, justo unas semanas antes de la Semana Santa, y que exhibieron la vulnerabilidad y peligro en que se

encuentran escuelas y poblaciones pegadas a la Refinería de Pemex, que tan sólo en el último mes registró tres derrames de hidrocarburos en la zona de Veracruz y Tabasco.

Tras los intentos de ocultar información y negar la gravedad de la tragedia provocada por las fallas en los protocolos de seguridad de la Refinería, la empresa petrolera terminó reconociendo, sin dar mayores explicaciones ni detalles, que sí tuvo un problema de fuga de hidrocarburos.

Y mientras ayer domingo Pemex se trataba de lavar, literalmente la cara, ante el desastre ambiental y la tragedia humana ocurrida en Dos Bocas, la que hasta ahora ha guardado un silencio culposo es la gobernadora de Veracruz, Rocío Nahle.

La semana pasada, ante su silencio total sobre el tema al que ni siquiera le dio importancia, un pescador del sur veracruzano en-



caró a Rocío Nahle durante una gira de trabajo por su estado y le dijo de frente: “¿Qué está haciendo para ayudarnos con el derrame de petróleo?”, la gobernadora, que se había detenido, cuando oyó su cuestionamiento hizo una mueca de disgusto, manoteo y siguió adelante sin responder.

Desde el 2 de marzo que se dieron los primeros reportes y denuncias de la contaminación en ríos y playas del sur de Veracruz,

ninguna dependencia federal, ni Pemex, ni Semarnat ni la Profepa atendieron las quejas y evidencias mostradas por pobladores de al menos seis municipios que reportaban presencia de chapopote y residuos de combustible en la zona. Apenas el 11 de marzo, la gobernadora Nahle se dignó a mencionar el tema y aseguró que no había confirmación de que se tratara de derrames de alguna plataforma o instalación de Pemex, y se limitó a mencionar “teorías o suposiciones, que pudiera ser alguna chapopotera que se tenga que localizar en el mar y que esté soltando hidrocarburo”, dijo la morenista.

Tras más de dos semanas del desastre y sin que su gobierno atendiera la emergencia ambiental en el Golfo, la presidenta Claudia Sheinbaum, se dignó a hablar del tema pero para exonerar a Pemex: “Esto es muy importante, el derrame no fue de Pemex, se está haciendo la investigación, parece que fue de un barco, se está viendo la empresa, pero no fue un derrame de Pemex”, dijo la mandataria, experta en temas ambientales, sin abundar en los daños ambientales en la zona.

El caso es que, entre accidentes fatales y recurrentes en Dos Bocas, una gobernadora que se hace la tonta y no da explicaciones sobre esa obra construida en terrenos inestables e inapropiados, según el Instituto Mexicano del Petróleo, y el gobierno de una científica “ambientalista” que ignora la fuente de contaminación por hidrocarburos y tarda semanas en reconocer el problema y actuar, los desastres ambientales son apenas una expresión más de un país sin orden, ley ni gobierno. ●

La empresa petrolera terminó reconociendo, sin dar mayores explicaciones ni detalles, que sí tuvo un problema de fuga de hidrocarburos.