



Columnas Nacionales

23 de julio 2026





Confidencial

El INE sale del letargo

El INE despertó del letargo y, luego de meses de patear el asunto, discutirá este jueves la propuesta de lineamientos del consejero **Jorge Montaña** para regular y fiscalizar actos anticipados de campaña que partidos como Morena llevan cometiendo desde hace semanas. Eran muchas las voces de especialistas y de partidos como MC y Somos México que exigían al INE actuar, pues alertaban que de no hacer nada, se vería comprometida la equidad en la contienda del próximo año.

Críticas escatológicas

A los ojos del PRI, Morena tiene la culpa hasta de la diarrea explosiva en Estados Unidos. **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del tricolor, consideró que la reducción “grande” a sanidad animal y vegetal ha generado peligros como el gusano barrenador y el parásito cyclospora. “Vamos rumbo al T-MEC, y resulta que los americanos traen diarrea explosiva por culpa del gobierno de Morena. Ya se los han de imaginar, todos cursientos, las ganas que tienen de firmar un tratado libre de comercio con nosotros”. Cada vez es más frecuente ver cómo les gusta el lenguaje escatológico a los legisladores, pues no es la primera vez.

Presumen corcholatas ‘padrinazgos’ en BC

En Baja California, pese a los escándalos de la gobernadora y sus audios con presuntos agentes estadounidenses, los ánimos preelectorales no solo no se apagan. En días recientes ha circulado que **Jesús Alejandro Ruiz Uribe**, exdelegado del Bienestar, anda presumiendo su supuesta cercanía con la lideresa nacional de Morena, **Ariadna Montiel**, rumbo a la contienda interna de aspirantes a candidatura a la gubernatura. Se comenta que el exfuncionario —señalado en su momento de presunto enriquecimiento oculto— incluso ha pasado la ‘charola’ para financiar su campaña como corcholata morenista. ¿Qué dirá al respecto doña Ariadna?

El PRI, calentando propuestas de campaña

El PRI de **Alito Moreno** llevará a cabo en las próximas semanas ‘Diálogos por la seguridad’, una serie de foros regionales en Tijuana, Guadalajara, Mérida y Monterrey, así como un seminario nacional en la Ciudad de México sobre el tema, donde participarán especialistas en materia de seguridad y que servirán al tricolor para construir su Programa de Seguridad y Paz, que presentarán como oferta política en la elección. Además de los expertos, participarán exgobernadores de Coahuila como **Rubén Moreira** o **Miguel Riquelme**, que compartirán sus experiencias para pacificar los territorios.

La visita de la presidenta a Toluca

La visita de **Claudia Sheinbaum** a Toluca dejó en claro la excelente coordinación entre la Federación y el Estado de México. Al final de la mañanera en el C5, quedó la sensación de que hay dos mujeres trabajando en serio por el mismo objetivo. Claudia elogió la honestidad y cercanía de Delfina. Esta, a su vez, mostró resultados en seguridad, educación, finanzas y desarrollo. Ingresos récord, más apoyos sociales y obras que avanzan. Todo con austeridad y transparencia. Quedó la impresión de que, cuando hay coordinación y ganas reales, el Estado de México puede avanzar. El futuro del Estado de México se ve prometedor con dos lideresas comprometidas con la transformación y 18 millones de habitantes eso esperan.

“Ceci” y “K7”, guardianes mexiquenses

Con la novedad de que la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, presentó, en el marco de la mañanera, a “Ceci” y “K7”, dos robots incorporados al C5 de la entidad para fortalecer, dijo, la atención y seguridad. Mientras la morenista puso énfasis en que estas mejoras tecnológicas se realizaron con recursos estatales y sin solicitar préstamos, “Ceci” informó que sus funciones incluyen videovigilancia, monitoreo coordinado, reconocimiento facial, lecturas de placas, atención al 911 y casos de violencia contra mujeres. Ojalá que estos avances tecnológicos sirvan para mejorar la seguridad de la entidad.

BAJO RESERVA...

Las maromas huachicoleras de un diputado morenista

●●Nos dicen que el diputado por Morena, **Arturo Ávila**, hizo maromas para defender de señalamientos de huachicol fiscal a funcionarios del movimiento de la autollamada Cuarta Transformación, pero se descabrió en la machincuepa. Don Arturo aseguró que la cifra que se maneja de 600 mil millones de daño al erario a causa del contrabando de hidrocarburos son parte de una campaña “dolosa” de la oposición y de periodistas. Al parecer, a don Arturo se le olvida que dicho daño al erario fue cifrado por **Grisel Galeano García**, Procuradora Fiscal de la Federación, como resultado de investigaciones del gobierno federal, y que hay exfuncionarios y altos exmandos de la Marina que están presos y sujetos a proceso por operar una red de huachicol fiscal. Nos dicen que alguien en el gobierno o en el partido debería decirle al diputado Ávila que son muy peligrosas las maromas en el trapico cuando no hay red de protección.



Arturo Ávila

Sheinbaum lanza pedrada contra...

●●Ayer, desde Toluca, la presidenta **Claudia Sheinbaum** aprovechó el reconocimiento a la gobernadora **Delfina Gómez** y tras el elogio vino el mensaje: hay gobernantes que llegan al cargo y “ya andan con camionetas” o se marean. Muchos se preguntan para quién iba dirigido el mensaje pues tanto gobernadores y ediles de oposición ha dado muestras de lujos y mareos, varios de los pertenecientes al movimiento de la Cuarta Transformación han dejado guardado en un cajón el Decálogo para Autoridades Emanadas de Morena que prohíbe las banalidades, y las cartas compromiso que los aspirantes a gobiernos firmaron en las que se comprometen a ajustarse a los principios de austeridad, a no robar, no mentir y no traicionar. ¿A quién le queda el saco?



Delfina Gómez

Las dos cachuchas de Hugo Eric

●●Nos cuentan que ahora que el diputado de Morena, **Hugo Eric Flores**, asumió como presidente del nuevo partido PAZ hay un acuerdo para que pida licencia como legislador para no dobletear. El mismo coordinador morenista, **Ricardo Monreal**, le invitó a hacerlo. Sin embargo, parece que don Hugo hará lo posible para esperar a que inicie el nuevo período de sesiones en septiembre y hacerse a un lado como legislador federal y así aprovechar para cobrar dos meses más su dieta como diputado de Morena, poco más de 300 mil pesos, antes de pasarse a su nuevo partido, y así no llegar con las manos vacías, ya que aún no le designan un salario en el PAZ. Hombre precavido cobra por dos, dicen.



Hugo Eric Flores

Tiro chihuahuense, a puño limpio

●●Quien, nos dicen, opera como si fuera líder sindical es la presidenta del PAN Chihuahua, **Daniela Álvarez**. Doña Daniela, nos hacen notar, se aventó un pliego petitorio para el IMSS, que encabeza **Zoé Robledo**. Nos dicen que es de llamar la atención que un partido político exija al Seguro Social atención, medicinas y cirugías para los derechohabientes, así como aumentos de sueldo y prestaciones para los trabajadores. Incluso, se atrevió a decir que “porque lo pidieron”, se avienta ella “el tiro, a puño limpio” con Zoé, como se dice en “Shihuahua”. Además, le dijo al Sindicato, en su cara, que “están para defender a su gente y hablarle fuerte al IMSS”. Y es que la campaña “IMSS Y NADA, ES LO MISMO”, sigue sacando chispas en el Gobierno Federal y parece no tener fin, porque la panista afirma que está llena de verdades que duelen, porque matan.



Daniela Álvarez



Debate espinoso



GUADALUPE TADDEI

Se dispone el INE a debatir hoy los Lineamientos Generales para Regular y Fiscalizar los Procesos Políticos 2026-2027, ante la prevalencia de campañas anticipadas. El Consejo General, presidido por **Guadalupe Taddei**, coincide en que aspirantes de todos los partidos políticos se promueven y publicitan para buscar cargos de elección popular fuera de los tiempos fijados por el organismo. La discusión es sobre las facultades legales que tiene para regular ese tipo de conductas, sobre todo por los vacíos que dejó el Legislativo en la Reforma Electoral.



JAMIESON GREER

Pone más condiciones

Abrió sus cartas el representante Comercial de EU, **Jamieson Greer**, en la tercera ronda de diálogos sobre el T-MEC. Dejó claro que el gobierno del presidente **Donald Trump**, no avanzará en la negociación con México si considera que las autoridades no colaboran en todos los temas que le interesan, como el tratado de aguas y la seguridad.



GUADALUPE ACOSTA NARANJO

Salpican a Somos México

En el caso del ex gobernador de Baja California, **Ernesto Ruffo**, legisladores de Morena han solicitado indagar si financió con dinero del *huachicol* a Somos México, liderado por **Guadalupe Acosta Naranjo**. Con eso de que el panista detenido es consejero consultivo del nuevo partido político, los morenistas buscan que se amplíe la indagatoria.



OMAR REYES COLMENARES

Le bloquean cuentas

Hablando del caso Ruffo, la Unidad de Inteligencia Financiera, al mando de **Omar Reyes Colmenares**, congeló las cuentas del exgobernador panista. Se dice que tenía carteras en un par de instituciones bancarias, las cuales se ordenó bloquear, como parte del proceso penal en contra del panista indiciado bajo cargos de *huachicol*.



BRIAN COGAN

¿Y dónde está el dinero?

El trabajo que tienen por delante los estadounidenses tras la cadena perpetua sentenciada a **El Mayo Zambada**, será encontrar los 15 mil millones de dólares que el juez **Brian Cogan** ordenó decomisarle. Resulta que en México no hay cuentas a su nombre, y su abogado **Frank Pérez** asegura que tampoco tiene bienes registrados como suyos.



KEIKO FUJIMORI

Reconciliación en puerta

Avanza la reconciliación de los gobiernos de México y Perú. Personal de la cancillería mexicana, a cargo de **Roberto Velasco**, se ha reunido en un par de ocasiones con colaboradores de la presidenta electa, **Keiko Fujimori**, quien asume este 28 de julio. La peruana busca reimpulsar la Alianza del Pacífico y nuestro país es fundamental para ello.



RICARDO TREVILLA

Refuerzos a Zacatecas

La Secretaría de la Defensa, a cargo del general **Ricardo Trevilla**, reforzó la seguridad en Zacatecas, tras los recientes hechos delictivos registrados en la entidad gobernada por **David Monreal**. Ayer envió cien elementos del Cuerpo de Fuerzas Especiales del Ejército Mexicano, que se suman a los 400 efectivos desplegados el pasado 19 de julio.

ROZONES

• “Ella no se marea”

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** la que ayer en la capital mexiquense se refirió de manera elogiosa a **Delfina Gómez**. “Es una mujer honesta, muy trabajadora. Y tiene algo muy especial: ella no se marea. Hay algunos gobernantes que llegan al puesto y ya andan con camionetas... Delfina no. A Delfina si algo le agradece el pueblo mexiquense es que es la misma maestra de cuando daba clases en su escuela. Con más responsabilidades y las asume, pero ella es una mujer sencilla que atiende todos los días al más humilde y también al empresario más importante del Estado de México. Esa es una virtud que pocos gobernantes tienen”, señaló la mandataria en su mañanera. A esas referencias, nos hacen ver, funcionarios del Gobierno federal sumaron indicadores para dimensionar los avances, sobre todo, en materia social en la zona oriente de la entidad mexiquense. En el estado más de 3.8 millones de personas reciben apoyos directos: programas de vivienda digna, programas dedicados a mujeres y a jóvenes; también, escuelas rehabilitadas, mobiliario nuevo...

• Refuerza Ejército seguridad en Zacatecas

Con la novedad de que un centenar de elementos de élite del Ejército, integrantes de Fuerzas Especiales, llegaron ayer a Zacatecas, con la misión de intensificar patrullajes y acciones disuasivas en Zacatecas, Guadalupe y Fresnillo, puntos clave afectados por la violencia que tuvo manifestaciones graves el fin de semana pasado, con la ejecución de 10 personas cuyos cuerpos aparecieron en diversos sitios, con huellas de tortura. Se ha informado que este contingente castrense, que partió de la Base Aérea Militar de Santa Lucía, aterrizó en el Aeropuerto Internacional General Leobardo C. Ruiz y se integró de inmediato a la 11 Zona Militar. En la entidad hay ya 400 elementos del Ejército y la Guardia Nacional, que fueron desplegados el 19 de julio pasado. Ante la escalada de violencia que alcanzó a la entidad a cargo del morenista **David Monreal**, —a quien se han hecho críticas por esta situación—, han sido Fuerzas Federales las que salen al quite, nos hacen ver.

• Señales de confianza en energía eléctrica

Relevante, nos comentan, el acuerdo de alianza que signaron la Comisión Federal de Electricidad y la empresa Cubico Sustainable Investments para desarrollar proyectos renovables con una capacidad de 578 megavatios de corriente alterna en México. Se trata de cinco proyectos amparados en un esquema de inversión mixta que considera además 175.7 megavatios de capacidad de almacenamiento en baterías durante tres horas, equivalentes a 500 MWh. Este acuerdo, nos señalan quienes conocen de temas del sector, puede ya ser visto como resultado de las políticas que ha impulsado en este sexenio la Secretaría de Energía, a cargo de **Luz Elena González**, para promover esquemas de inversión mixta que atraigan capital privado sin que se pierda la rectoría del Estado. Es sabido que Cubico es uno de los principales proveedores de energía renovable de propiedad privada del mundo. Y, por lo pronto, ha señalado que esta asociación permitirá movilizar cerca de mil millones de dólares en inversiones. Ahí el dato.

• Nadie se queda atrás

Nos dicen que después de que la oposición cobró a la jueza **Alejandra Ramírez de la Vega** una “deuda ética” por dar luz verde para capturar al exgobernador de Baja California **Ernesto Ruffo**, cuando, antes, otro juez se negó a otorgar órdenes de aprehensión, ahora el oficialismo exigió que el juez de amparo que impidió la aprehensión del exmandatario sea investigado. Así lo solicitó la consejera jurídica de la Presidencia de la República, **Luisa María Alcalde**, quien incluso apeló al Tribunal de Disciplina Judicial para que actúe contra el juzgador a quien no quiso identificar. “Jueces de amparo que otorgan suspensiones para poder inhibir una orden de aprehensión en delitos de prisión preventiva oficiosa, claro que se trata de responsabilidades graves en donde debería actuar el Tribunal de Disciplina”, dijo la funcionaria federal, nos comentan, en medio de una guerra de acusaciones entre miembros de la 4T que ven justa la detención de Ruffo —acusado por delitos ligados al huachicol fiscal— y opositores que ven en el panista a un preso político. Pendientes.

• Indulgencias electorales

Y no pudieron pasar desapercibidas las victorias que tuvieron Morena y el nuevo partido Paz —ése que unos acusan que es satélite del primero— ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Nos señalan que esta instancia perdonó sanciones a ambas fuerzas políticas. Al guinda le quitó cinco de nueve amonestaciones a las que se había hecho acreedor por irregularidades que le señaló el INE por gastos en las campañas de 2024. Una suerte similar, nos explican, bendijo a Construyendo Sociedades de Paz, del morenista —o lo que ahora sea— **Hugo Eric Flores**, ya que el TEPJF desechó tres conclusiones del Instituto Nacional Electoral sobre la fiscalización de sus ingresos y gastos durante el proceso para obtener su registro como partido político nacional. Aunque nos señalan que el tribunal le dio la razón a estos partidos sólo de manera parcial, ya que otras sanciones sí surtieron efecto —con sus respectivas multas—, nos indican los que siempre piensan mal que el fallo no podría dejar de verse como una indulgencia. ¿Será?

• Tabasqueños apuntados

Y fue muy comentada, nos dicen, la foto que publicaron el hijo del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, **Andrés Manuel López Beltrán**, y el hermano de la Miss Universo **Fátima Bosch**, **Bernardo Bosch**, ambos ya bien apuntados para competir en el próximo proceso electoral en su natal Tabasco. Aunque no hubo más que la imagen de ambos difundida en redes y medios, nos señalan que en tiempos en los que muchos en Morena andan bien adelantados para expresar sus intenciones de aparecer en las boletas el próximo año, hasta una inocente pose para el recuerdo puede interpretarse como un acelere rumbo a las definiciones. Según lo difundido en medios locales, estos dos personajes, que buscan diputaciones federales por su estado, se reunieron “para hablar de la unidad de su movimiento”. Nos señalan también que el encuentro prácticamente se coloca como un preámbulo de lo que ocurrirá dentro de menos de 15 días, cuando el partido guinda comience a recibir formalmente los registros de aspirantes a diputaciones federales. Ahí el dato.

TRASCENDIÓ

Que será hoy a las 10 de la mañana cuando la presidenta **Claudia Sheinbaum** se reúna en Palacio Nacional con el representante comercial de Estados Unidos, **Jamieson Greer**, quien arribó ayer a Ciudad de México para participar en la tercera ronda de negociaciones entre México y Estados Unidos, sobre la revisión conjunta del T-MEC, aunque no pasa desapercibido que adelantó parte de su estrategia ante un comité senatorial de su país, al que expuso que los temas espinosos sobre trabajo, medioambiente y reglas de origen van para 2027.

Que Morena en el Senado ya alista su reunión plenaria previa al arranque del nuevo año de la Legislatura y por lo pronto la pasarela de funcionarios federales puede incluir a la próxima secretaria de la Mujer y actual presidenta de esa cámara, **Laura Itzel Castillo**, porque la primera iniciativa en ser dictaminada será la enviada por **Claudia Sheinbaum** en materia de feminicidio, de urgencia evidente para combatir ese cáncer y que no se repitan las tragedias de **Debanhi, Dafne** y miles y miles más.

Que pocos se sorprendieron por las críticas de la presidenta de la Comisión del Registro Federal de Electores, **Carla Humphrey**, a los retrasos en la entrega de la credencial para votar, pues en el Consejo General recuerdan que su desacuerdo no comenzó con la transición del nuevo modelo, sino desde la licitación que dio origen al contrato, especialmente por la participación de Talleres Gráficos de México, por lo que cada incidente operativo termina reavivando una discusión que, jurídicamente, quedó resuelta con la adjudicación. Bueno.

Que la fiscalía de Zacatecas, que gobierna **David Monreal** y que quiere heredar su hermano **Saúl**, ya tiene más o menos claro, de entrada, que en los 10 asesinados, entre empresarios, funcionarios municipales y un líder ganadero, hay tres que fueron convocados a una reunión, donde resultaron emboscados, y una persona más estaba secuestrada desde horas antes, el exalcalde de Sombrerete. Los adelantos de la pesquisa aparecen tan truculentos como el propio crimen... qué miedo. —

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN OAXACA fue asesinado un **periodista** mientras comía. En Michoacán se reportó la desaparición y luego fue encontrado el cadáver de un **empresario restaurantero**. Y en Morelos, al **alcalde de Temoac** fue ejecutado en su oficina.

REGISTRADOS como "delitos de alto impacto", ocurren en la misma semana en que **10 personas** fueron ejecutadas en **Zacatecas** y varios de esos cadáveres aparecieron colgados de un puente.

EL GOBIERNO FEDERAL ha insistido en que hay un **descenso notable** en homicidios. Puede ser. Pero el evidente repunte de violencia registrado después del Mundial indica que no fueron crímenes de ocasión, como un robo, sino **ejecuciones planeadas** ya sea por extorsión o porque alguien no quiso trabajar para los delincuentes.

LO GRAVE es que los homicidios se acumulan en las fiscalías estatales, donde deberían ser investigados como delitos del fuero común, pero suelen quedar en la **impunidad** por la relación con delitos federales.

• • •

VAYA AMBIENTE precede al encuentro de hoy entre el representante comercial de EU, **Jamieson Greer**, y la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Las advertencias de **Washington** no han caído nada bien en **Palacio Nacional**.

GREER AVISÓ que en la mesa no estarán solo asuntos comerciales sino también de seguridad, conflictos en la frontera y hasta el agua del Río Bravo. Habrá que ver si el gobierno mexicano está preparado para entablar esas negociaciones o tiene alguna alternativa al **agresivo planteamiento** estadounidense.

• • •

UNA INTERESANTE reunión habrá mañana en **Guadalajara** de mandatarios surgidos del PAN, para respaldar en voz alta a **Ernesto Ruffo**, preso en Almoloya por supuesto huachicol fiscal. El encuentro es convocado por dos ex gobernadores de Jalisco: el ahora senador **Francisco Javier Ramírez Acuña** y **Alberto Cárdenas Jiménez**. También estarán el ex presidente **Vicente Fox**, **Carlos Medina Plascencia**, **Juan Carlos Romero Hicks** y **Miguel Márquez**, ex gobernadores de Guanajuato. Además de **Fernando Canales Clariond**, de Nuevo León, y **Patricio Patrón Laviada**, de Yucatán.

LOS EX MANDATARIOS actúan porque seguramente ven muy débil el reclamo panista ante esta detención. No en balde varios de ellos hace rato que tomaron **distancia** de la actual dirigencia blanquiazul.

• • •

CON LOS PELOS de punta andan en **Washington** con la nueva ocurrencia de **Donald Trump**: firmó un "acuerdo" para que **Arabia Saudita** pueda desarrollar tecnología nuclear, supuestamente con fines pacíficos. Dicen que el acuerdo se sustenta en la relación entre Trump y el monarca saudí, **Mohamed bin Salman Al Saud**, y no contempla suficientes salvaguardas para evitar que ese país pueda desarrollar armas nucleares. Nada resulta más tranquilizador para el mundo que saber que ahora en Arabia, donde el costo es lo de menos, podrán tener una (o más) **bombas atómicas**.

FRENTE POLÍTICOS

1. Ciberseguridad real. CeCi y K5 acapararon reflectores en la presentación del renovado C5 del Estado de México. La presidenta **Claudia Sheinbaum** y la gobernadora **Delfina Gómez** presentaron herramientas con inteligencia artificial, reconocimiento facial y tecnología de punta, como símbolos de modernización. No confundir innovación con espectáculo. Los robots pueden apoyar tareas de monitoreo, pero no sustituyen investigaciones, inteligencia financiera, ni policías mejor capacitados. Bien empleada, sin embargo, la tecnología sí puede convertirse en un multiplicador de capacidades. Que la política hardware arroje resultados. Clic.

2. Desdén. La tragedia de **Dilan Josué López** retrata la crisis forense de Morelos y exhibe el abandono institucional hacia las familias de desaparecidos. Cuatro años después de su hallazgo, sus restos permanecen divididos entre dos panteones ministeriales por errores y dilaciones de la Fiscalía. Aunque la responsabilidad jurídica recae en ese órgano autónomo, el gobierno de **Margarita González Saravia** tampoco puede desentenderse de una crisis humanitaria que exige coordinación y liderazgo. Para las madres buscadoras, el tiempo oficial se mide en expedientes; el suyo, en años de espera. El desdén también deja dolorosas huellas.

3. Silenciado. El asesinato del periodista **Alejandro Leyva Aguilar** representa un golpe para la libertad de expresión y un desafío directo para el gobierno de **Salomón Jara**. El gobernador condenó el crimen y reivindicó el derecho a la crítica, pero Oaxaca acumula un clima de violencia que sigue poniendo en riesgo a periodistas y defensores. Las condolencias son obligadas; los resultados, indispensables. La exigencia es que la labor periodística de **Leyva** sea una línea central de investigación y que el caso no termine archivado entre promesas. El gobierno federal habla de transformación; en Oaxaca, la crítica no debería costar la vida.

4. Inteligencia sorpresiva. La polémica por el examen de admisión de la UNAM se convirtió en un debate sobre la vulnerabilidad de las evaluaciones en línea. La hipótesis de un posible fraude masivo, planteada por especialistas, y la revisión ordenada por el rector **Leonardo Lomelí** obligan a la máxima casa de estudios a mostrar transparencia. **Claudia Sheinbaum** fue cuidadosa al respetar la autonomía universitaria, pero advirtió un punto ineludible, la velocidad con la que avanza la inteligencia artificial exige replantear los mecanismos de evaluación. ¿Cómo devolver la certeza de que se compite bajo las mismas reglas? Universidad en problemas.

5. Intriga. La disputa política en Baja California escaló con la versión de **Jaime Martínez Veloz**, quien asegura que la gobernadora **Marina del Pilar Ávila** fue víctima de una operación orquestada por el exgobernador **Jaime Bonilla** para afectar su imagen en medio de la controversia por su visa. **Martínez Veloz** anunció que presentará una denuncia ante la FGR e incluso analiza acudir al FBI. Por ahora, se trata de señalamientos que deberán acreditarse con pruebas. Si existen, el caso dejaría de ser una guerra de versiones para convertirse en un expediente judicial. El señor **Bonilla** no deja de influir de manera negativa en el poder local. Si ya lo conocen...

ASTILLERO

Pirinola Trump: “México pone todo” // Nene Donald juega // Crupier Greer llega hoy // Daniel Ortega: decrepitud política

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

BERRINCHUDO Y GANDALLA, el octogenario nene Donald se acomodó a conveniencia el juego de la pirinola y pintó en todas las caras del lúdico objeto giratorio el resultado que nadie jamás se habría de imaginar: “México pone todo”.

ANTE TAL MANIOBRA que supuso exquísita, Donaldito se sorprendió a sí mismo (este giro es denominado “construcción reflexiva”, con un refuerzo enfático: anotación de esta columna para sí misma, por si Ron Dicardo se asomara por aquí un día de éstos, dispuesto a abreviar para sus próximos posteos “inauditos” en redes sociales).

DECÍASE, PUES, QUE el cuasi bebé naranja se adjudicaba a sí mismo autoelogios varios, al cavilar y concluir jubilosamente que tal imposición global al vecino país (llamado México) significaba una fatigosa victoria para Estados Unidos o, con una poca más de precisión, para él en lo personal (y sus finanzas familiares y grupales), pues considera que él solito encarna al país que turbulentamente dirige.

PARA AFINAR ESA filosofía de pirinola tuneada estará hoy en Palacio Nacional el crupier comercial designado, al que en sus ratos de ocio se le puede mencionar como representante comercial de la Casa Blanca, casa ésta de alquiler por temporadas, que se dedica a sustraer de otras casas lo que puede, bajo el argumento también “juguetón” de ser un policía mundial (Ron Dicardo, no se emocione con estos símiles de aboneros tramposos o usureros, en Washington ya no hay vacantes, al menos por esta temporada).

JAMIESON GREER, EL citado crupier comercial, ya adelantó ayer las reglas del juego: se mantendría el tan manoseado tratado comercial acá denominado T-MEC (probablemente ya sin la C de Canadá), siempre y cuando los de la M (México) acepten pagar agua adeudada a los de la E, mantengan vigilancia en la frontera conforme al gusto de los gringos y “colaboren” en todo lo que el Pequeño Dictador ordene.

¿“**TODO**”? **ASÍ LO** dijo quien hoy se reunirá con la presidenta Sheinbaum: “al presidente (Trump) le resultará difícil aceptar la renovación o incluso las revisiones si México no colabora en todos los aspectos”. ¡*Kemozión*: la pirinola está girando!

EN UN PUNTO extremo de su decadencia política e ideológica, quien fue uno de los comandantes de la revolución sandinista, Daniel Ortega, ha hecho pública una tragicómica emanación: no habrá más elecciones que puedan poner en riesgo la dictadura de opereta que ha mantenido en Nicaragua.

FLORES DE ESPERANZA al derrocar a la dictadura de los Somoza, caricaturescos ramos pútridos luego de 19 años y medio continuos de ejercicio del poder (tomó posesión el 10 de enero de 2007), 30 en periodos discontinuos si se suman los tramos de 1985 a 1990 y, como coordinador de la junta de gobierno, de 1979 a 1985.

PRESUNTAS JUSTIFICACIONES DE cierre de puertas a las pretensiones extranjeras (que desde luego que las hay) de quitar del poder a Ortega y su acompañante que cogobierna, Rosario Murillo. Pero, en el fondo, lo que queda es el apego patológico al poder, el uso de disfraces revolucionarios para pantomimas facciosas y la apropiación de los cargos públicos para pandillas y familias en permanente reciclaje.

DOLOROSO VER EN qué quedó, no de ahora, el proceso revolucionario sandinista, que emocionó y logró solidaridad de buena parte de las izquierdas latinoamericanas. Hoy, en un contexto de asalto de las derechas, con el halcón Trump al frente y su escudero hispanoparlante Marco Rubio a un lado, el triste espectáculo de Daniel Ortega, la decrepitud de ese proceso que aspiró a ser profundamente transformador, daña a las izquierdas por la vergonzosa incongruencia y su grotesca escenificación.

Y, MIENTRAS EL empresario acusado de *huachicol* fiscal, Ernesto Ruffo, funge como involuntario *caballo de Troya* que va diezmando por dentro cuando menos a dos partidos empujados en defenderlo, ¡hasta mañana!

DINERO

El Mayo no tenía tarjeta de crédito pero... // Vieja deuda: defensa judicial de nuestros paisanos // Tarifazo de Trump beneficiaría "turismo médico"

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

POR SUPUESTO, *EL Mayo* Zambada no tenía propiedades, cuentas bancarias ni tarjetas de crédito a su nombre, aunque la riqueza que se le atribuye sería suficiente para incluirlo en la lista de *Forbes*. Seguramente fue algo que aprendió de los políticos: esconder su patrimonio tras la fachada de amigos o familiares. La Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) tiene los registros. El secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, ofreció hacer pública la información. Viene un agarrón —otro— con el gobierno de Estados Unidos por la fortuna del *narco*, porque el juez Brian Cogan le impuso una sanción de 15 mil millones de dólares y van a exigir prioridad. *El Mayo* ya cerró su propio expediente: quiere que lo dejen morir en paz en su celda, pero dejó algunos fierros en la lumbre

Acto de justicia

EN SU BREVE visita a Nueva York, la presidenta Sheinbaum estuvo acompañada por el canciller Roberto Velasco, a quien se vio muy activo haciendo contactos y promoviendo acuerdos. Tuvo una conversación con el secretario de Estado, Marco Rubio. Este contacto personal será útil para las acciones que ha emprendido Relaciones Exteriores con el fin de exigir el esclarecimiento de la muerte de mexicanos en fechas recientes, debido a los abusos de la *migra* (ICE). No sólo es justicia defender a seres humanos; tómese nota de que la economía mexicana se sostiene gracias al billón de pesos que cada año envían nuestros paisanos a sus familiares.

Investigaciones, demandas

ESTA VEZ EL gobierno mexicano va a fondo: la embajada presentó una denuncia ante el Departamento de Justicia, por conducto del Departamento de Estado, para que se investiguen los casos. El embajador Roberto Lazzeri interpuso 20 denuncias ante fiscalías estatales y de condado en Arizona, California, Florida, Georgia, Illinois, Luisiana, Misuri y Texas. También planteó al Departamento de Seguridad Nacional (DHS) y al ICE la preocupación del gobierno de México por las condiciones en los centros de detención. Ya hacía falta que lo hicieran.

Turismo médico

EL GRAVAMEN DEL 100 por ciento que el presidente Trump pretende aplicar a las medicinas genéricas podría beneficiar al turismo médico que ha prosperado en la frontera norte. Ciudades como Tijuana y Ciudad Juárez han desarrollado centros hospitalarios para atender a estadounidenses que cruzan la frontera con problemas de salud y carecen de seguro médico. Sin éste resulta prohibitivo consultar a un médico o comprar medicamentos debido a su alto costo. Regresan con bolsas llenas de antibióticos, anticonceptivos y analgésicos, todo lo que en su país cuesta un dineral. Si para 2029 las fábricas no han trasladado sus plantas a Estados Unidos, el arancel será de 200 por ciento. ¿Quién lo dijera? Viene una época de bonanza para el "turismo médico" gracias a Mr. Trump.

Autos eléctricos

HICIERON UN ESCÁNDALO por la noticia de que Toyota movería la producción de su modelo Tacoma a Estados Unidos, lo cual le tomará cuatro años. Menos atención ha recibido una información positiva: BMW Group iniciará en 2027 la producción de vehículos eléctricos en su planta de San Luis Potosí, donde ensamblará los modelos iX3 e i3 de la plataforma Neue Klasse.

Díselo a Claudia

Asunto: como quitarles los dulces

Será como quitarles las golosinas, pero prohibir los celulares y las redes sociales es una medida necesaria y urgente para la salud mental y física de la niñez.

Rafael Espinosa

Twiteratti

Ayer fue el #DíaMundialDelPerro y como se me pasó, sólo me queda decir que todos los días son suyos, que todos los perros son amorosos y fieles por naturaleza y que quienes los maltratan o les desean un mal se merecen un lugar especial en el infierno.

Gabriel Guerra C @gabrielguerrac

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

EL CABALLITO..

¿El gobierno de la CDMX revirará todas las críticas de la oposición?

●● Nos cuentan que ahora que concluyó el Mundial de Fútbol, desde el Gobierno capitalino parece que han decidido dar respuesta a todas, o casi todas, las críticas. Ayer, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, se defendió de las acusaciones de Movimiento Ciudadano, por el supuesto desvío de recursos para obras de mitigación de inundaciones, pues calificó estos señalamientos como “una burda mentira contra las obras de drenaje” que se realizan en la Ciudad. Su declaración ocurrió horas después de que los secretarios de Administración y Finanzas, **Juan Pablo de Botton**, y el de Gestión Integral del Agua, **José Mario Esparza**, rechazaron tales afirmaciones. Si esa es la tónica, nos dicen que los funcionarios capitalinos tendrán que dedicar una buena parte de sus jornadas laborales para responder a las críticas, pues no son pocas.



Clara Brugada

¿Quién quiere salir del coma político?

●● Quien quiere despertar del coma político es **Ariel Juárez**, el extitular de la Junta de Caminos del Estado de México, quien hace algunos meses se hizo viral por agarrarse a golpes con personal de seguridad de un centro comercial en Metepec y por ello tuvo que renunciar al cargo donde se le recuerda más por recibir señalamientos sobre “aviadores” y practicar el nepotismo, que por obras viales. Nos cuentan que ahora don Ariel pretende regresar a vivir del erario..., perdón, a la vida de funcionario público, y adivine cómo: postulándose como alcalde del municipio de Cuautitlán México, donde ya ocupó ese mismo cargo en 2019 con más penas que gloria.



Ariel Juárez

Sheinbaum supervisión y elogio en el Edomex

●● Nos comentan que ayer durante la visita de la presidenta **Claudia Sheinbaum** al Estado de México, además de revisar los avances en seguridad y en el Plan Integral del Oriente, hubo espacio para tareas pendientes como la revisión de las cárceles que la gobernadora **Delfina Gómez**, afirmó, que se atenderá de inmediato. Y también se registraron elogios de doña Claudia a la mandataria a quien le reconoció la austeridad con la que se maneja como gobernadora y su cercanía con el pueblo.



Delfina Gómez

 SACAPUNTAS METROPOLITANO

DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

CSP destaca labor conjunta

En el C5 de Toluca, la presidenta **Claudia Sheinbaum** reconoció el trabajo de la gobernadora **Delfina Gómez** y del Gabinete de Seguridad, con la reducción de delitos como el homicidio doloso. A la par, la titular del Ejecutivo federal recordó que han invertido 111 mil mdp en obras y programas de bienestar, sobre todo en el oriente.



JUAN HUGO DE LA ROSA

Alistan plataforma

El secretario de Movilidad mexiquense, **Juan Hugo de la Rosa**, confirmó que avanza la etapa de prueba de la nueva plataforma del registro de transporte, que busca agilizar los procedimientos administrativos para concesionarios y transportistas. Estimó que se cumplirá con el objetivo de que esté en funcionamiento en máximo 15 días.



AZUCENA CISNEROS COSS

Tejen alianzas

Previo a la toma de posesión canónica del obispo de la Diócesis de Ecatepec, **José Guadalupe Torres**, la alcaldesa **Azucena Cisneros Coss** ofreció al purpurado trabajar de la mano en la construcción de “una nueva etapa de diálogo, acompañamiento y construcción de paz”, esto —dijo— con pleno respeto al carácter laico del Estado.



MARÍA DE LOS ÁNGELES ZUPPA

Reclaman nula promoción turística

Comerciantes de Tepotzotlán, municipio gobernado por **María de los Ángeles Zuppa**, responsabilizaron a su administración por la baja afluencia de turistas durante el inicio de la temporada vacacional, ello debido a la falta de actividades recreativas y de promoción del destino, situación que ha afectado la economía del Pueblo Mágico.



PAULO EMILIO GARCÍA

Va por la dirigencia

Luego de que se empezara a escuchar el nombre de **Paulo Emilio García** para suceder a **Héctor Díaz-Polanco** en la dirigencia de Morena en la CDMX, el vocero del partido guinda en el Congreso capitalino aceptó que no se descarta para asumir el encargo, pero siempre y cuando los tiempos y mecanismos de la dirigencia nacional lo determinen.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

La presidenta Sheinbaum en Toluca

Desde hora temprana llegaron los periodistas a la cita para la "Conferencia del pueblo" en Toluca, en el Palacio de Gobierno, que encabezó la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**. La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez** estuvo ahí pendiente del evento. Ambas mandatarias se lanzaron flores y hablaron del trabajo coordinado. Hay algo que dijo la presidenta que es cierto y muchas veces lo hemos mencionado: la gobernadora mexiquense es una mujer sencilla, que no se ha mareado ni anda de sobrada como muchos funcionarios. Y si la presidenta **Sheinbaum** supiera cuántos presidentes y presidentas municipales de Morena, no sólo usan camionetones y se sienten reyes o reinas, sino que han ejercido violencia de género y se les ha perdonado, tratan con despotismo a sus gobernados y les quieren dar clases de moral, cuando su historia y comportamiento está lleno de inmorales y corrupción. Claro que los mareos se dan en todos los partidos, pero se supone que los ediles de morena no iban a ser así, y con sus honrosas excepciones, eso de la sencillez, casi no se les da a los hombres y mujeres que ejercen el poder.

Y bueno, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** afirmó que la coordinación permanente con la presidenta **Claudia Sheinbaum** fortalece la transformación del Estado de México, mediante políticas públicas alineadas entre los tres órdenes de gobierno, con el propósito de construir entornos de paz, bienestar y justicia social para más de 17 millones de mexiquenses.

Una gran noticia para los naucalpeneses que acuden a ejercitarse al Parque Naucalli, es la rehabilitación del área de calistenia, que es la zona de barras; promesa cumplida del alcalde **Isaac Montoya**, al restaurar los aparatos de ejercicio para tener un espacio seguro y funcional para la práctica de los ejercicios de gimnasia, fuerza y ejercitación en general, que ayudan en otras disciplinas. Todas las mañanas se pueden observar a los deportistas en este parque, con décadas de historia familiar deportiva y de esparcimiento.

Libertad para elegir diputados

En las elecciones de 1982 y 1985, grupos organizados del PRI, destacadamente el sindicato de petroleros, al mando del tristemente célebre *La Quina*, fueron a las urnas a votar de manera diferenciada, dándole el voto a su partido en la elección de diputados de mayoría relativa (los electos individualmente en cada distrito), pero sufragando en favor de uno de los partidos subordinados al Revolucionario Institucional, de los llamados entonces partidos paraestatales, en la elección de diputados de representación proporcional (los votados colectivamente en listas). El beneficiario fue el Partido Socialista de los Trabajadores, que así veía crecer su representación parlamentaria, en detrimento de la de la oposición, principalmente el Partido Acción Nacional y el Partido Socialista Unificado de México.

Esto era posible en virtud de dos factores: primero, que el PRI estaba excluido de la obtención de diputados de representación proporcional,

DISIENTO
**Uuc-kib
Espadas**
Consejero electoral del Instituto
Nacional Electoral
@Uuckib



pues la Constitución dictaba que los partidos que ganaran 60 o más distritos no participarían de ésta, y, segundo, que las dos elecciones de diputados, de mayoría relativa y de representación proporcional, se hacían en dos boletas distintas.

Al no poder el PRI obtener diputaciones de representación

proporcional, la totalidad de las boletas marcadas por ese partido en la boleta correspondiente carecía de efectos, no hacía que nadie resultara electo. En esa circunstancia, algunos segmentos de ese partido decidieron usarla en beneficio de sus subordinados, logrando no sólo la aplastante mayoría obtenida con los diputados distritales, sino también moldeando la representación que los votos opositores podían lograr.

En consecuencia, durante las reformas de 1986 y 1987, los partidos de oposición exigieron, y lograron, eliminar esa posibilidad de trampa, haciendo que las dos elecciones, mayoría relativa y representación proporcional, se votaran en una sola boleta, con una sola marca. En el nuevo sistema, vigente hasta nuestros días, al frente de la boleta aparecen el logotipo del partido y los nombres de los dos candidatos a diputados del distrito, propietario y suplente; en tanto que al reverso aparece la lista de candidatos de representación proporcional. De esta forma,

al votar por un partido se vota simultáneamente por las dos vías, es decir, por el candidato individual y por los diputados de lista.

Esta forma de votar restringe la libertad del voto del ciudadano, al obligarlo a votar por el mismo partido en dos elecciones que, de acuerdo con la Constitución y en los hechos, son distintas. Esta limitante fue asumida, inicialmente, como un costo menor frente al riesgo mayor de que la elección de representación proporcional fuera adulterada por el entonces partido hegemónico.

Esto, sin embargo, ya no era cierto. En esa reforma, paralelamente al cambio del modelo de boleta, se modificó la base misma de la elección de representación proporcional, haciendo que todos los partidos participaran de ésta, independientemente del volumen de sus triunfos de mayoría relativa. Es decir, en el nuevo sistema constitucional, si el PRI hubiera decidido mandar a sus grupos más organizados a votar por otro partido en una boleta de representación proporcional, eso votos ya no incidirían en esa elección sin costo en el número

de diputados a obtener por el propio PRI, sino que, por cada diputado así elegido para su subordinado, perdería uno. En el nuevo sistema de distribución, ya no había boletas desperdiciadas, y la maniobra de 1982 y 1985 hubiera lesionado a quien la efectuara. Este factor no fue tomado en cuenta ni entonces ni después, y así la boleta única para dos elecciones se mantiene hasta el día de hoy, ahora también en la elección de senadores.

La ampliación de los derechos de la ciudadanía, materia de esfuerzo permanente de las autoridades electorales, tiene en este punto un asunto pendiente. El uso de una sola boleta para dos elecciones, establecido legalmente, choca de frente con el mandato constitucional de libre ejercicio del sufragio. En estas condiciones, el INE no sólo puede, sino que debe declarar inaplicable la fórmula establecida en la ley, por estar reñida con la Constitución, y entregar a cada ciudadano, en 2027, dos boletas. Una para elegir diputados de mayoría relativa, y otra para elegir a los de representación proporcional.

Pueda cada quién votar en libertad en cada elección.



ARTURO SÁNCHEZ
Profesor Investigador, Escuela de Ciencias
Sociales y Gobierno del Tecnológico de
Monterreyo
@ArturoSanchezG

En política, hay semanas que no se entienden

La semana comenzó con las declaraciones del Presidente Daniel Ortega, afirmando que ya no habrá elecciones en Nicaragua. Prefirió el *fuera másca-ras* y no pretender que se buscaba construir una democracia nicaragüense. No sorprende la decisión, cuando se persigue continuamente a la oposición. El problema es cómo justificar el poder, cuando se está tan lejos de los ciudadanos que ni siquiera tienen una voz a través de los votos. Ahora se buscará legislar para evitar que la oposición avance. Se inaugura una dictadura con base en la ley.

Antes, hoy hace ocho días, la presidenta Sheinbaum regañó en Tulum al Director de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, por hacer valer una norma por encima del sentido común. Raúl Trejo cita en *Nexos* a la Presidenta, a partir de los videos: "Hay que gobernar con sentido común y para la gente. Cuando la norma se pone por encima de la gente y el sentido común, está mal; no

cumplas con la norma, eso es lo que te estoy diciendo". Imposible no traer a colación aquello de que "no me vengan con el cuento de que la ley es la ley", que pregonó el presidente López Obrador. El problema es cómo definir qué es el "sentido común" y cuál es entonces el alcance de las normas. Quizá el presidente Ortega pensó que, de acuerdo con el "sentido común", no tiene caso organizar elecciones si él siempre tiene que ganar, porque así interpreta lo que quiere "la gente".

En la semana destacó la detención de Ernesto Ruffo, primer gobernador de la oposición, por presuntas actividades de su empresa vinculadas al *huachicol*. Como en ese caso la ley sí es la ley, quienes la aplican irrumpen, ofenden, violentan la dignidad de una persona y detienen a quien "la gente" reconoce como una buena persona. Seguramente el acontecimiento no opacará la crisis de la gobernadora de Baja California, ni la omisión de las autoridades al no perseguir a funcionarios acusados por otro gobierno y de fama muy cuestionable. La saña de Morena llegó al punto de proponer solicitar a la Fiscalía General de la República y al Instituto Nacional Electoral investigar los recursos de Somos México por el posible financiamiento ilegal que pudo otorgar Ernesto Ruffo al nuevo partido político. Ni siquiera hay que esperar el fin del proceso contra el exgobernador.

Por si fuera poco, las noticias alertan sobre el retraso de hasta 40 días en el INE para entregar las credenciales de elector a los ciudadanos. La Consejera Carla Humphrey así lo mostró en la Comisión del Registro Federal de Electores. El problema es que la credencial, nuestro "INE", es el primer contacto que tiene la ciudadanía con las autoridades electorales. Faltar a esa confianza, debilita la autoridad moral del INE, cuando estamos a pocas semanas de iniciar el proceso electoral de 2027.

En serio, hay semanas que las noticias de la política no se entienden, pero preocupan mucho. ■

Las mujeres no deberíamos votar

PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
@alespialier



En México, las mujeres logramos el sufragio universal hace apenas 70 años; y hoy, ese derecho se ve amenazado. Lo más grave: esta “propuesta” no viene de un político autoritario, viene de la sociedad civil estadounidense y está empezando a resonar en la clase política mexicana.

Del 5 al 7 de junio pasado, en el estado de Texas, se llevó a cabo la última Women’s Leadership Summit de Turning Point USA: una de

las organizaciones juveniles más grandes y de mayor crecimiento, para conectar, ideologizar y movilizar hacia el conservadurismo a jóvenes en los Estados Unidos (CBC News, 2026). Y en dicha cumbre, una de las invitadas sostuvo que se debe migrar del voto femenino al voto por hogar.

Esto es, un voto que inevitablemente concentra el poder político en una sola persona de la familia. Históricamente, esa persona ha sido el hombre.

En México, la idea ya se gesta en sectores conservadores. Javier Albarrán, joven panista, se manifestó por “un voto por familia”: “... por casa, por familia (...) alguien que no piense solo en Él, sino en todos”, reconociendo implícitamente una fórmula que, en la práctica, deja el voto en manos del hombre.

Debemos nombrar este fenómeno: no estamos solo frente a una discusión sobre el voto femenino. Muchas personas creen que esta propuesta es la antesala para prohibir el aborto. Estamos ante el crecimiento de una corriente que cuestiona los consensos liberales que Occidente daba por resueltos: la igualdad jurídica entre hombres y mujeres; los derechos sexuales y reproductivos; e incluso la separación entre religión y Estado.

La brecha de empoderamiento político entre hombres y mujeres apenas se ha cerrado un 22.9% a nivel global (World Economic Forum, 2025), lo que muestra que la discriminación sistémica persiste incluso antes de que empiecen a amenazar los derechos ya conquistados.

Es indispensable empezar a

reconocer que los proyectos políticos de izquierda y derecha ya no compiten solo sobre impuestos, gasto público, libre mercado y programas sociales. Operan sobre otra dimensión: qué derechos consideran universales y cuáles son negociables. Para sorpresa de nadie, todos los derechos de los hombres son universales y los de las mujeres, negociables.

Por primera vez en más de dos décadas, la derecha domina América Latina. Brasil y México son los últimos bastiones progresistas. Ese giro ya golpea la política de género: en Argentina, Milei cerró el Ministerio de Mujeres, Géneros y Diversidad, prohibió el lenguaje inclusivo y busca eliminar la figura penal de feminicidio (LatFem, 2026); en Chile, Kast sacó al Ministerio de la Mujer del Comité Político (El Ciudadano, 2026). Ambos casos responden a una estrategia común de la nueva derecha latinoamericana: desmantelar instituciones de género en nombre del regreso a la familia tradicional, bajo el lema “con mis hijos no te metas” (LatFem, 2026).

Es cierto que la mayoría de las mujeres asistentes a la última cumbre de Turning Point

USA se manifestaron contra la erradicación del voto femenino. Sin embargo, no hace falta que Savannah Stone —la mente detrás de la propuesta— represente a todas; basta que comparta el mensaje en su cuenta de casi 800 mil seguidores; basta que Pete Hegseth —secretario de Defensa de Estados Unidos— comparta el contenido de un pastor que defiende esta postura (NPR, 2025); basta que se defienda como un movimiento en favor de la familia; basta que se recoja por los políticos mexicanos.

Cuando empezamos a normalizar ciertas conversaciones, dejan de ser impensables, parecen debatibles y finalmente parecen razonables y terminan siendo política pública.

Las elecciones no solamente definen la administración del Estado, también deciden sobre nuestros derechos humanos. El sufragio femenino no es una conquista antigua e irreversible en todo el mundo, tampoco es un triunfo en perjuicio de la familia.

El voto individual es pluralismo. En el pluralismo cabemos todos. En el pluralismo está nuestro punto de encuentro.

**ARTICULISTA INVITADO****CÉSAR
CRAVIOTO**@craviotocesar
Secretario de Gobierno de la CDMX

El panismo en contra del voto de las mujeres

El 3 de julio se cumplieron 71 años de que una mujer votó por primera vez en una elección federal en México. Antes hubo otra fecha: 1953, cuando se reformó el artículo 34 constitucional para reconocer la ciudadanía plena de las mexicanas. Y antes hubo una más lejana todavía, la de 1923, cuando en Yucatán, gracias a la lucha de Elvia Carrillo Puerto y otras sufragistas yucatecas, algunas mujeres votaron por primera vez en unas elecciones locales, tres décadas antes de que el resto del país las alcanzara. Mientras tanto, figuras como Hermila Galindo impulsaban el reconocimiento del sufragio femenino en el ámbito nacional. Ninguna de esas fechas fue una concesión generosa. Cada una costó organización, cárcel, ridiculización pública y décadas de insistencia. Debemos recordárselo a quien lo haya olvidado estos días.

Porque en pleno 2026, el militante del PAN en el Estado de México, Javier Albarrán, propuso en redes sociales que el voto en México debería emitirse “por casa o por

familia”, con un solo representante decidiendo por todos los demás. Días antes, la abogada Natalia Torres, identificada públicamente con posiciones de derecha, había dicho en el podcast “Leo y Nacho” que no todos deberían votar y que el acceso a la credencial debería condicionarse a un examen de conocimientos políticos. “Yo creo que no”, respondió cuando le preguntaron si el sufragio debía ser universal. “Y lo volveré a decir setenta y cinco veces”.

Ninguna de las dos ideas nació en México. Erika Kirk fue Miss Arizona en 2012 antes de convertirse en la figura pública que es hoy. Se casó en 2021 con Charlie Kirk, fundador de “Turning Point USA”. En septiembre de 2025 su esposo fue asesinado durante un debate en un campus universitario de Utah. Ella tomó la dirección ejecutiva de la organización que él dejó, y meses después Trump la sentó como invitada de honor en su discurso ante el Congreso.

En junio, durante el “Women’s Leadership Summit 2026” -la cumbre conservado-

ra de “Turning Point USA” que Erika Kirk encabeza-, unas tres mil asistentes se reunieron en San Antonio y escucharon a distintas ponentes, entre ellas a la influencer tradwife Savanna Faith Stone, defender el llamado voto por hogar: que el jefe de familia emita un solo sufragio por toda la casa, y que a las mujeres solteras las represente en la urna su padre o un hermano.

Es la misma fórmula, casi palabra por palabra, que después repitieron Albarrán y Torres en México. El PAN no ha fijado postura institucional sobre estas declaraciones. El silencio, en derechos básicos, también es postura.

Al frente de nuestra nación y de la Ciudad de México están mujeres. El derecho al voto de las mexicanas no está en discusión, ni lo va a estar. Que un partido con representación en el Congreso permita que este tipo de planteamientos se pongan sobre la mesa sin un deslinde claro por parte de su dirigencia, es un hecho que debe señalarse. Es inevitable preguntarse, si esa visión forma parte de la agenda política que algunos sectores del panismo buscan impulsar. Porque los derechos conquistados hace más de siete décadas no admiten retrocesos, ni experimentos: se defienden, se ejercen y no se negocian. ■

QUEBRADERO**LOS CÓMPLICES****POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER**

Además de que no hay tiempo para cambiar las reglas con las prepreprecampañas, ningún partido tiene la voluntad de hacerlo.

Más bien hacia afuera manifiestan sus singulares buenas intenciones, pero si se analiza a detalle el asunto acaban por apelar a que cada partido debe de tener cuidado en la elección de sus candidatos, como un tema interno.

En sentido estricto ya no hay nada que hacer. Si hubieran querido hacerlo lo hubieran hecho antes, porque no se puede cambiar la ley electoral 90 días antes del inicio del proceso, el cual empieza el primer día de septiembre.

En algunos estados han hecho lo que han querido. Presumen algunos que, solicitando licencia a su cargo, particularmente los legisladores, se cumplen con los requisitos de ley para establecer que están siguiendo las normas, siendo que lo único que están haciendo es dejar en claro su aspiración.

No va a cambiar nada, porque ya no hay tiempo de nada. Lo que van a hacer ahora es poner un conjunto de requisitos para tratar de que las y los suspirantes presenten algo así como cartas de buena conducta para poder ser registrados.

Como le decíamos hace algunas semanas, López Obrador puso el ejemplo. No podemos decir que mal ejemplo, porque si alguien quiere ser candidato a un cargo de elección popular debería poder manifestarlo al momento en que lo considere.

Lo que pasa es que por las muchas experiencias que se han tenido de tiempo atrás, se legisló para evitar que no aparecieran las "cargadas" u otros mecanismos, que lo único que hacían era colocar candidatos, sin que mediara ley alguna, con una enorme ventaja, porque el aparato político estaba detrás de ellos.

El PRI lo hizo durante mucho tiempo. Se sabía quiénes iban a ser candidatos con años de antelación. El PAN también hizo su parte, sobre todo con Vicente Fox, quien

A VER qué hacen el INE y el TEPJF con las quejas que vienen. Le adelanto, poco o nada, y dirán que no hay bases que les permitan actuar. Unos y otros gritan, pero en el fondo son cómplices.

se la pasó todo su sexenio como gobernador de Guanajuato como precandidato a la Presidencia.

Lo que se buscaba con legislar sobre precampañas era evitar exactamente lo que hoy está pasando. Se trataba de que nadie partiera con alguna ventaja en tiempos de la hegemonía del partidazo, los cuales andan de nuevo apareciendo.

La clave está en los mecanismos de observación, rendición de cuentas y transparencia que los candidatos y particularmente los partidos deben seguir.

Algunos suspirantes desde hace tiempo se han tratado de hacer ver y valer donde quieren participar. Es un juego brutalmente hipócrita, porque, como ha pasado en Chihuahua, una suspirante ofrece servicios de toda índole a las comunidades bajo argumentos que en términos generales no tienen asidero en términos de bases legales.

No queda claro quién puso la infraestructura para que los senadores con licencia ofrecieran servicios en diferentes comunidades a través de camionetas, en donde está establecido el nombre y las intenciones políticas.

El caso de Chihuahua ha sido el más mediático. Pero hay muchos otros de diferentes partidos, que, con más o menos recursos, acaban por la misma línea, difícilmente quienes lo hacen desconocen la ley.

Tendremos días de julio y agosto al límite. Ya llegará septiembre y se podrá echar a andar por la libre. Ya vendrán las quejas por lo que ha pasado estos días en que todos se han dedicado a hacer lo mismo.

El siguiente periodo ordinario de sesiones está obligado a cambiar la ley y que el juego se abra, y que estén claramente establecidas las reglas que no terminen por andar beneficiando sólo a quienes hoy gobiernan.

A ver qué hacen el INE y el TEPJF con las quejas que vienen. Le adelanto, poco o nada, y dirán que no hay bases que les permitan actuar.

Unos y otros gritan, pero en el fondo son cómplices.

RESQUICIOS.

Javier Calzada, de Voceros Migrantes en Denver, es severamente crítico en contra de los consulados mexicanos en EU. Dice que no cumplen con la comunidad nacional, lo cual es reflejo de lo que está haciendo el propio gobierno mexicano, Houston es un claro ejemplo de ello, "lo único que nos queda es que se vaya Trump".

HABLANDO DE DERECHOS



DE SENADOR A VIOLENTADOR

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

El Tribunal Electoral de Michoacán hizo lo que tenía que hacer: sancionó a Gerardo Fernández Noroña por ejercer violencia política en razón de género contra Grecia Quiroz, presidenta municipal de Uruapan. La respuesta del senador fue la de siempre: negarse a cumplir, victimizarse y decir que es "arbitrario". Como si reconocer la violencia contra las mujeres fuera un exceso. Pero recordemos como él sí llevó a un ciudadano a disculparse cuando lo cuestionó, ahí no hubo arbitrariedad.

Noroña no debatió ideas. Atacó desde lo más misógino y doloroso: vinculó la carrera política de Quiroz con el feminicidio político de su esposo, Carlos Manzo, asesinado en 2025. Dijo que su muerte "despertó su ambición", cuestionó su derecho a aspirar al cargo público y la llamó "fascista". Es el manual de la violencia machista en política: cuando no pueden atacar tu capacidad, atacan tu vida privada, tu duelo, tu condición de mujer. El senado debería cuestionar la permanencia de Noroña en la curul.

Por eso el Tribunal estatal fue claro: sus expresiones excedieron cualquier debate legítimo y vulneraron los derechos de la presidenta municipal. Le ordenó lo mínimo: ofrecer una disculpa pública, retirar el contenido violento y ser inscrito seis meses en el Registro Nacional y Estatal de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres.

No es un caso aislado. Desde 2020, el Registro Nacional acumula 511 personas sancionadas, 83 por ciento hombres. Oaxaca, Veracruz y Chiapas encabezan la lista. El dato revela lo estructural que es la violencia: los hombres siguen creyendo que el poder político les pertenece y que pueden disciplinar a las mujeres que se atreven a ocuparlo.

La justificación de Noroña es parte del problema. No entiende que, al decir: "si se lo hubiera dicho a un hombre no sería violencia", esa frase demuestra su falta de perspectiva, ya que justamente por eso es violencia de género: porque a las mujeres se nos juzga por nuestra vida personal, por nuestra relación con un hombre, por nuestro dolor. No por nuestro trabajo. A los hombres nunca les preguntan si llegaron al cargo gracias a la muerte de su pareja.

Negarse a cumplir la sanción no es un acto de rebeldía, es un acto de impunidad. Es decirles a todas las mujeres que participan en política que pueden ser humilladas, que pueden usar su duelo para desacreditarlas y que no habrá consecuencias. Es decirle al sistema que las sentencias se pueden ignorar cuando el agresor tiene fuero y micrófono.

Aceptar la resolución no es censura, es justicia. Y defenderla es amparar el derecho histórico que nos ha costado décadas conquistar: el derecho a participar en política sin ser violentadas, sin ser silenciadas y sin tener que pedir permiso para tener ambición. Porque sí, las mujeres tenemos ambición política, y no necesitamos que un hombre nos la valide.

• Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

**PERIODISMO
SUBJETIVO**

**JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



Ruffo y Somos México: ¿vínculo delictivo?

Ernesto Ruffo Appel, el primer gobernador del **PAN** en la historia de México, está metido en un grave problema. La **Fiscalía General de la República (FGR)** lo acusa de delincuencia organizada y contrabando de combustibles.

Cuando se conoció la imputación, los primeros en defenderlo no fueron los dirigentes del **PAN** -que lo hicieron después-, sino los integrantes del recién creado partido **Somos México**.

Guadalupe Acosta Naranjo, experredista y actual dirigente de **Somos México**, afirmó, tras conocerse la detención de **Ernesto Ruffo**: "La detención es una infamia absoluta. Es evidentemente un acto que pretende desviar la atención de la opinión pública y ocultar el escándalo de la gobernadora **Marina del Pilar** y del gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**. Exigimos su inmediata liberación. Es, sin duda, un preso político. Las personas honradas son ahora detenidas y sus militantes maleantes, protegidos".

Días después, **Acosta Naranjo** volvió a pronunciarse sobre el caso: "Muchos opinan que 'por prudencia' no deberíamos defender a **Ernesto Ruffo**, para 'no arriesgar' a **Somos México** con un tema 'tan delicado'. Me niego a callar ante esta injusticia. Presentar a **Ruffo** como el cerebro y operador del gigantesco fraude llamado huachicol fiscal es una gran mentira. Esta acción delictiva solo es posible por la operación de quienes tienen todos los hilos del Gobierno de la República. **Ernesto** es un hombre cabal; dejarlo solo sería un acto de cobardía que no cometeremos. La tragedia que sufre el país no la superaremos con indefiniciones, sino con actitudes dignas y consecuentes".

Incluso difundió la etiqueta **#LiberenARuffo**.

La pregunta es inevitable: ¿**Ruffo** financió a **Somos México**? Y, si lo hizo, ¿de dónde salió ese dinero?

La defensa inmediata de **Acosta Naranjo** no despeja dudas; las multiplica. **Somos México** debe explicar con absoluta claridad qué relación política y financiera mantiene con **Ruffo Appel**.

No bastan los discursos ni las proclamas de inocencia: que muestren las cuentas.

CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZInvestigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com

2 de julio de 2006 (IV)

A las nueve de la noche del 2 de julio de 2006 sólo dos encuestas daban la ventaja a López Obrador: Covarrubias y Asociados (con 2.5 puntos) y el Instituto de Mercadotecnia y Opinión (con 1.5 puntos). Tres daban empate: Parametría (AMLO 35, FC 35), Ipsos-Bimsa (AMLO 36, FC 36) y Consulta Mitofsky (AMLO 36, FC 36). El resto de las encuestas daba la ventaja a Calderón: BGC (FC 37, AMLO 35), Gaussc (FC 32, AMLO 31), Arcop (FC 35, AMLO 34), Consultores y Marketing Político (FC 39, AMLO 35), Presencia Ciudadana Mexicana (FC 36, AMLO 35), Investigaciones Sociales Aplicadas (FC 37, AMLO 35), GEA-ISA (FC 36, AMLO 33), TV Azteca (FC 37, AMLO 36) y Mirac (FC 34, AMLO 33). Todos esos datos, reportados al IFE, eran desde luego conocidos por los candidatos a la Presidencia.

Hacia las diez de la noche ya había euforia en la sede del PAN. Globos azules, blancos y anaranjados; luces de colores mezcladas con el brillo de la lluvia que caía sobre el templete, levantado para celebrar la victoria de Felipe Calderón. Todos abrazaban a sus vecinos. ¡Felicidades! ¡Ganamos, ganamos! Las encuestas de salida que circulaban entonces —avaladas ya por los conteos rápidos— le daban la ventaja, sin excepción, al candidato del PAN. Al cuarto para las once apareció en la sala de prensa Juan Camilo Mouriño, muy cercano a Calderón. Los ojos le

Las encuestas de salida que circulaban entonces le daban la ventaja al candidato del PAN

brillaban. “Todo apunta para que tengamos una noche de celebración”, le confió a *Proceso*.

Pero nada estaba escrito todavía. El *exit poll* de Arcop, la encuestadora del PAN, daba empate desde el mediodía, con una ventaja de apenas un punto para Calderón. La sustitución

de encuestas de salida por conteos rápidos confirmaba esa tendencia. Iban arriba, estaban confiados, pero todo podía pasar aún. Entonces, a las once de la noche, escucharon el mensaje de Luis Carlos Ugalde, el presidente del Consejo General del IFE. “El margen de diferencia entre el primero y el segundo lugar es muy estrecho”, dijo, “y por lo tanto no es posible anunciar en este momento a un candidato ganador”. Fue un balde de agua a la cabeza. Hubo silbidos y reclamos. Todos odiaron al presidente del IFE. Con expresiones soeces. La moneda parecía en el aire, una vez más. El PAN empezó a vivir entonces un momento de incertidumbre que habría de durar hasta la madrugada.

Pasada la medianoche, los panistas estaban de nuevo felices, aunque los aplausos, esta vez, iban a tardar unas horas más en estallar. “Felipe varias veces nos quiso sacar para que trabajáramos por relevos”, recuerda un miembro de su equipo, “porque el día siguiente iba a ser muy duro. Pero nadie se quería ir”. Nadie quería dejar de vivir ese momento: el de la victoria. Acababan de dar las cuatro de la madrugada. Poco después empezó la celebración en la sede del PAN. “A esa hora ya sabemos técnicamente que ya ganamos”, recuerda Rafael Giménez, quien llevaba con exactitud el registro de los números. “Entonces todos se acercan a Felipe, que se pone a abrazar a todos, uno por uno”. Estaban ahí las personas más cercanas al candidato, como Mouriño, Cordero y Molinar. Giménez tomó una foto del momento en que estallaron los aplausos: las cuatro de la madrugada con veintiocho minutos. Habían ganado por menos de lo que creían: apenas medio punto. ■



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Arbitrajes

Mientras seguía en la tele de un pub de Nottingham las peripecias del duelo deportivo, en México estaba ocurriendo algo perturbador: Ernesto Ruffo, el primer gobernador de oposición en la historia del país, era recluido en el penal de alta seguridad de Almoloya. Ese gol no fue anotado con pulcritud por la Fiscalía General de la República

La Selección Española saltó a la cancha a jugar su mejor fútbol, derrochando clase, coraje y temple. La Selección Argentina, en cambio, salió a no perder —y a repartir leña—, aferrada a la esperanza de irse a los penaltis o quizá ganar por un gol gracias a una sola jugada magistral o afortunada. Fue vencida por un equipo muy superior: el 1-0 no refleja la diferencia abismal entre ambas selecciones.

Lo peor de la Albiceleste no fue el partido jugado con claro complejo de inferioridad, sino su actitud después del partido, su patanería antideportiva. Es rufianesco agredir físicamente a los vencedores y darles la espalda en vez de aplaudirles en el momento que alzaban la copa. Es no saber perder. Pero algunos jugadores argentinos tampoco saben ganar: ¿quién no recuerda al imbécil que tras conquistar el trofeo en Qatar lo usó para simular un falo gigantesco ante los millones de espectadores que seguían la ceremonia de premiación?

España buscó el gol con ahínco y determinación generando varias ocasiones de conseguirlo. Fue lo que hizo emocionante la contienda. El portero argentino salvó su meta con atajadas espectaculares con las que logró que el juego tuviera que definirse en tiempos extra. Pero España estaba decidida a llevarse la victoria y, con ella, su segundo campeonato mundial. Su gol fue estupendo. Un balón que parecía que iba a abandonar la cancha fue devuelto por Williams con un cabezazo que resultó un pase preciso para que Ferran rematara con la contundencia capaz de vencer a un guardameta que parecía invencible.

Mientras seguía en la tele de un pub de Nottingham las peripecias del duelo deportivo, en México estaba ocurriendo algo perturbador: Ernesto Ruffo, el primer gobernador de oposición en la historia del país, era recluido en el penal de alta seguridad de Almoloya. Ese gol no fue anotado con pulcritud por la Fiscalía General de la República (FGR), que se valió para la anotación de una árbitra de dudosa imparcialidad.

En su primer intento, la FGR había fallado el tiro: ejerció acción penal contra más de una veintena de indiciados imputándoles su involucramiento en el sucio negocio del

huachicol fiscal. Un juez con carrera judicial invalidó el disparejo al rehusarse a conceder las órdenes de aprehensión por considerar que la FGR no estaba ofreciendo las pruebas que justificaran las detenciones. El órgano de la acusación estaba en *offside*.

¿Volver a intentar el gol presentando más o mejores pruebas ante ese juez? ¿Para qué, entonces, son los juzgadores de acordeón? ¿Para qué la revisión en el VAR? La fórmula infalible era cambiar al árbitro. Había que habilitar a otro que no se pusiera los moños. Entonces la FGR, tres semanas después de la tentativa fallida, solicitó esas órdenes de captura a una jueza de acordeón, agregando dos nombres a la lista de inculcados, entre ellos el de Ruffo. La jueza de acordeón no tuvo inconveniente en concederlas. ¿No son para eso los juzgadores surgidos de una lista preparada por el partido en el poder?

Ingmar, la empresa de la que es socio Ruffo, no compraba ni transportaba ni comercializaba combustibles: sólo hacía los trámites ante la Agencia Nacional de Aduanas. Además, Ruffo no operaba la compañía.

Nadie ignora que con la supuesta elección de jueces, magistrados y ministros se aniquiló la auténtica división de poderes y con ella la democracia misma: los juzgadores de acordeón, que perpetraron la indecencia de participar en un proceso ilegítimo —la tómbola, las urnas y los acordeones sustituyeron a la formación sólida y los concursos de oposición rigurosos—, no tendrán inconveniente en actuar como simples ejecutores de la voluntad del gobierno.

Yo disfrutaba intensamente de las peripecias de la final —a los verdaderos aficionados el fútbol nos transporta, mejor que cualquier bebida espirituosa, a una realidad paralela: una dimensión desconocida para los no aficionados—, pero no dejaba de pensar en Ruffo encarcelado, en la deriva dictatorial que ha tomado mi país, en la utilización perversa del +++ius puniendi+++ en lo sencillez que resulta arruinar la reputación y la vida de las víctimas de las persecuciones penales, y en el silencio cómplice de muchos juristas y profesores de derecho que por ningún motivo quieren pronunciar una sola palabra que incomode a quienes nos gobiernan.

Con la supuesta elección de jueces, magistrados y ministros se aniquiló la auténtica división de poderes.

El caso Ruffo permite advertir que el derecho penal en la 4T opera con intensidades variables, por decirlo con benevolencia.



Justicia selectiva

En “La lotería en Babilonia”, uno de sus mejores cuentos, Borges imagina un juego que comienza distribuyendo premios y termina administrando castigos.

Con el tiempo, la Compañía –la opaca institución que organiza los sorteos– extiende su dominio sobre la vida de los babilonios.

Reparte fortunas, infamias, mutilaciones y cárcel.

Llega un momento en que resulta imposible saber si el castigo proviene del azar o de la voluntad de quienes lo administran.

Fuera de Babilonia, el problema es más prosaico. La ley está escrita y los delitos existen; lo que permanece oculto es el criterio que determina quién será llamado a responder por ellos.

En México, ni siquiera esa decisión queda librada al azar. La justicia parece decidir de antemano qué nombres entran en la urna y reserva para éstos todo su rigor. Esa es la sospecha que el caso de Ernesto Ruffo proyecta sobre la 4T.

Es perfectamente posible que el exgobernador de Baja California tenga serias responsabilidades por las que debe pagar. Su participación en Ingemar y los vínculos entre sus directivos y otras compañías involucradas en el contrabando de combustible ameritan un escrutinio riguroso. Exactamente el que la oposición exigía hasta que llamó a su puerta.

Por lo demás, haber sido el primer gobernador de oposición en México forma parte de su biografía política, no de su defensa jurídica. A diferencia de otros analistas, no creo que los méritos históricos desactiven las pruebas ni que el homenaje deba confundirse con alegatos judiciales.

Lo que no es dable creer es que, después de ocho años, Ruffo sea el único político de primera fila alcanzado por indicios de asociación criminal.

Para aceptar semejante prodigio habría que suponer que la corrupción mexicana, después de recorrer durante

décadas todos los partidos, encontró su única estación en Ensenada y pasó de largo por Villahermosa, Culiacán, Cuernavaca o Tuxtla Gutiérrez. Demasiada precisión geográfica incluso para la lotería de Babilonia.

Lo que ya es público basta para inquietar. A sus 74 años, con domicilio conocido, Ruffo fue detenido, esposado y trasladado más de dos mil kilómetros al Altiplano. No hay indicios de que intentara escapar antes de la detención. Aun así, la FGR consideró necesario tratarlo como si durante años hubiera dirigido sus negocios desde una cueva de la sierra.

Ruffo puede ser culpable o no. Lo que ya admite contraste –por decir lo menos– es la intensidad con que actuó la FGR contra él y la cautela que suele reservar para los propios.

Y es que hay que ser ingenuo para interpretar el caso Ruffo como expresión de una regla general. Durante los últimos años no hemos visto, ni por asomo, un despliegue comparable frente a gobernadores surgidos de Morena

o de sus aliados. Razones para exigir cuentas no han faltado. La lotería del rigor, sin embargo, les ha deparado una suerte distinta.

Basta observar el reparto de la fortuna: mientras a Ruffo le correspondió el Altiplano; a Adán Augusto López, el Senado; a Cuauhtémoc Blanco, la Cámara de Diputados, y a Rutilio Cruz Escandón, un consulado en Florida.

Es verdad: nada de lo anterior demuestra la inocencia de Ruffo. Sí permite advertir que el derecho penal en la 4T opera con intensidades variables, por decirlo con benevolencia.

Ni en la Babilonia imaginada por Borges ni en el México de la 4T el sesgo está escrito en la ley. *Se filtra en su interpretación: en la potestad de fijar su alcance y elegir a sus destinatarios.*

Eso es justicia selectiva. Una misma norma, distinto rigor según el destinatario. No necesita inventar culpables; le basta con decidir qué carpetas acelerar; a quién conceder el beneficio intermisible de la duda y a quién reservarle diputaciones y consulados.

Esa justicia llegó la semana pasada a Ensenada. Falta saber si continuará hacia Villahermosa, Culiacán o Tuxtla Gutiérrez o si, cumplida su utilidad, dará por terminado el viaje.

La ausencia de escalas revelará, entre otras cosas, el tamaño de la consigna.

¿Podrá Morena ganar sin el crimen organizado?

La pregunta ya no sólo se escucha en los pasillos de San Lázaro o en los cafés donde se cocina la política nacional. También comienza a instalarse en las mesas de análisis, en las dirigencias partidistas y, lo más importante, entre quienes observan con atención el rumbo de las elecciones intermedias de 2027: ¿podrá Morena refrendar la mayoría legislativa y conservar su hegemonía territorial sin el respaldo que, según la oposición, recibió del crimen organizado en diversas regiones del país durante los últimos procesos electorales?

El cuestionamiento adquiere una nueva dimensión a partir de la sentencia de cadena perpetua contra Ismael El Mayo Zambada y de la ofensiva emprendida por las agencias de seguridad estadounidenses.

La DEA y el Departamento de Justicia han dejado claro que la captura y condena de los grandes capos no representa el punto final de la estrategia, sino apenas el comienzo de una nueva etapa orientada a identificar y procesar a quienes, desde el poder político, financiero o institucional, facilitaron durante décadas las

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

operaciones del narcotráfico.

No es casualidad que desde Washington se insista en que la investigación apenas comienza.

Ese mensaje explica el nerviosismo que se percibe en distintos círculos políticos mexicanos.

La oposición ha encontrado en este escenario un poderoso argumento para sostener una narrativa que viene construyendo desde hace varios años: que en diversas entidades federativas el crimen organizado intervino para favorecer electoralmente a candidatos de Morena.

El caso que con mayor frecuencia citan PAN, PRI y Movimiento Ciudadano es Sinaloa.

Desde la elección que llevó a Rubén Rocha Moya a la gubernatura, los partidos opositores denunciaron públicamente que

grupos vinculados al *Cártel de Sinaloa* habrían ejercido presión territorial, inhibido el voto en determinadas regiones y favorecido al entonces candidato morenista.

Aquellos señalamientos nunca fueron suficientes para que las autoridades electorales anularan la elección ni derivaron en una resolución judicial que acreditara tales hechos. Sin embargo, tampoco desaparecieron del debate público y hoy cobran nueva fuerza conforme avanzan las investigaciones estadounidenses.

Las mismas acusaciones fueron formuladas por la oposición respecto de procesos electorales en Michoacán, Guerrero, Zacatecas, Tamaulipas y otras entidades donde, aseguran, organizaciones criminales intimidaron candidatos, condicionaron campañas o ejercieron control territorial durante las jornadas electorales.

No son afirmaciones menores. México ha documentado durante los últimos años uno de los periodos de mayor violencia política de su historia reciente. Decenas de candidatos fueron asesinados, cientos denunciaron amenazas y múltiples municipios celebraron elecciones bajo un clima de intimidación que organismos especializados han venido registrando sistemáticamente.

Ese contexto obliga a formular una pregunta incómoda: ¿qué ocurrirá si las investigaciones que

hoy desarrolla el gobierno de Estados Unidos alcanzan a personajes de la vida pública mexicana?

Porque la estrategia estadounidense no ha cambiado en absoluto.

Ya no se trata únicamente de encarcelar a los grandes narcotraficantes.

Ahora el objetivo consiste en terminar con las redes de protección política, financiera e institucional que permitieron a organizaciones como el *Cártel de Sinaloa* o el *CJNG* operar durante décadas prácticamente con absoluta impunidad.

Paradójicamente, las primeras señales de preocupación ya provienen del propio oficialismo.

El coordinador de los diputados federales de Morena, Ricardo Monreal, ha reconocido públicamente que será extremadamente difícil repetir la votación histórica obtenida en 2024. Gobernar desgasta. Las expectativas ciudadanas son mayores y el bono democrático que acompañó la llegada de Claudia Sheinbaum a la Presidencia ya forma parte del pasado.

Aunque Monreal atribuye esa dificultad al desgaste natural del ejercicio del poder, es evidente que existen factores adicionales que pesan sobre el movimiento.

La narrativa de los llamados “narcopolíticos”, impulsada desde Estados Unidos y amplificada por la oposición mexicana, ha comenzado a erosionar la imagen

de Morena. A ello se suman los cuestionamientos sobre el desempeño de varios gobiernos estatales emanados del partido oficial.

En entidades gobernadas por Morena persisten graves problemas de inseguridad, crecimiento económico insuficiente, deficiencias en los servicios de salud, rezagos en infraestructura y conflictos políticos que han deteriorado la percepción ciudadana. Gobernar ya no representa únicamente una ventaja electoral; también significa asumir el costo de los resultados.

Las elecciones intermedias de 2027 serán, en consecuencia, el primer gran examen para Morena sin el efecto arrastre de una elección presidencial.

Será una elección donde cada gobernador, cada alcalde y cada legislador tendrá que responder por sus propios resultados.

También será la primera contienda en la que podrían coexistir investigaciones internacionales sobre presuntas redes de protección política al narcotráfico con campañas electorales en pleno desarrollo.

Si esas investigaciones derivan en procesos judiciales contra exfuncionarios, gobernadores, legisladores o dirigentes partidistas, el impacto político será inevitable.

La pregunta se mantiene: ¿podrá el oficialismo ganar las elecciones sin el apoyo de los criminales?

'Quedan a deber' gobiernos morenistas... y ahí vienen las elecciones

Vaya paradojas de la política en México. Un país en el que los ciudadanos pueden reprobar a sus gobernadores, pero a la siguiente elección estar dispuestos a votar de nuevo por el mismo partido.

Hasta el propio líder de Morena en San Lázaro reconoce —y eso que la autocritica no es el fuerte de la '4T'— que hay descontento en algunos estados donde gobierna su partido. "Morena gobierna 23 estados del país y yo debo decir, en un afán autocrítico, en algunos estados quedamos a deber (...) en algunos estados el ejercicio de gobierno no está siendo aceptado por un sector importante de la población".

Aunque el zacatecano intentó atribuirlo a la campaña de "narco-partido", promovida por "la derecha", lo cierto es que lo admitido en el programa *Entre Dichos*, de EL FINANCIERO TV, tiene sustento incluso demoscópico.

De los 17 estados que irán a elecciones el próximo año para renovar gubernatura, cinco han sido, hasta ahora, objeto de estudio en encuestas de este diario, y de ellos, tres morenistas: Guerrero, Sinaloa y Michoacán. Y en los tres sondeos ocurre ese curioso fenómeno en el que Morena domina en preferencias, a pesar de lo mal evaluados que salen los mandatarios emanados de ese partido.

La primera fue Guerrero, en junio. Ahí el partido guinda obtiene una ventaja de 43%, lejos del 15%

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



que obtuvo el PRI. Sin embargo, los guerrerenses dieron una aprobación a la gobernadora Evelyn Salgado de solo 38%, contra 59% que desapruueba su gestión. Aunque en todos los rubros sale reprobada, lo que peor evalúan de la hija de Félix Salgado Macedonio es su desempeño contra el crimen organizado, 80% considera que el asunto lo ha tratado mal o muy mal.

Y cómo no, pues para muestra, un botón: el pasado 4 de junio, justo detrás del Congreso del estado, abandonaron un vehículo con los cuerpos de cuatro personas, tres de ellas decapitadas.

Una muestra de que los grupos criminales *Los Tlacos* y *Los Ardillos* siguen imponiendo su ley de sangre y fuego sin que la autoridad los contenga.

El segundo estado encuestado fue Sinaloa, apenas este lunes. Ahí, aunque parezca increíble, también Morena lleva ventaja de 38% en las preferencias (con un lejano segundo lugar para el PRI, con 10%). Ello a pesar de lo embarradas que están las principales figuras políticas, acusados de narcos por Estados Unidos, empezando por el gobernador con licencia, Rubén Rocha Moya, y el senador ausente Enrique Inzunza —que tiene a toda su parentela enquistada en el Poder Judicial—, por mencionar a los de más alto rango, y ya ni hablar de quien fuera secretario de Seguridad, Gerardo Mérida, quien solito fue y se entregó a las autoridades estadounidenses, aceptando sus nexos con el crimen.

Y sí, también ahí a quien "gobierna" de manera interina, Yeraldine Bonilla —cercana a Rocha Moya—, una mayoría de 49% la desapruueba.

Y finalmente Michoacán. La tendencia es la misma, Morena supera con 22 puntos porcentuales (38% de preferencias) a su más cercano competidor, el PAN, que tiene 14 puntos. Y de igual manera, la inclinación hacia el partido guinda se da pese a que el gobernador morenista, Alfredo Ramírez Bedolla, sale vapuleado, pues 60% de los michoacanos

desaprueba su gestión, frente a solo un 32% que lo aprueba. Aquí también el rubro en el que sale peor calificado es el combate al crimen organizado, pues 79% considera que lo está haciendo mal o muy mal.

En la entidad michoacana, sin embargo, hay una situación particular, pues si bien el partido de oposición que más se acerca aún está lejos de Morena, quien sí representa una posibilidad real de arrebatarse el poder al oficialismo es la presidenta municipal de Uruapan, Grecia Quiroz, viuda y sucesora de Carlos Manzo, asesinado en noviembre pasado. Grecia, del 'Movimiento del Sombrero', alcanza —en la encuesta de EL FINANCIERO— el segundo lugar en opinión positiva entre los políticos locales, y se ubica a solo 6 puntos del primer lugar de preferencias, esto en un escenario hipotético en el que ella es candidata independiente y el abandonado oficialista es Raúl Morón.

El hecho de que rumbo a los próximos comicios la gente apoye al partido en el poder, pese a reprobar a los actuales gobernantes emanados de ese partido, tiene dos posibles explicaciones: la primera, que pesa más la marca Morena, muy probablemente con un efecto de repercusión a nivel estatal de la alta aprobación de la presidenta de la República (68% en junio, según la encuesta de este diario), y la segunda, que no hay una opción opositora que despierte interés, la oposición par-

tidista está borrada en los estados —al menos en los tres casos referidos— gobernados por Morena.

Así que sí, más allá de campañas de desprestigio, Monreal tiene razón al decir que el morenismo ha quedado a deber en algunas entidades.

A juzgar por lo que ocurre en otras entidades, es difícil esperar que otros mandatarios guindas corran mejor suerte que los mencionados.

Ahí está el caso de Baja California. ¿Acaso los morenistas pretenden que los escándalos de la gobernadora Marina del Pilar, con los audios filtrados en los que se le escucha negociando con presuntos agentes estadounidenses, no afecten la imagen del partido rumbo a la contienda electoral?

O qué decir de Zacatecas, difícil que el gobierno de David Monreal no salga dañado después del macabro hallazgo de 10 cuerpos, algunos de ellos colgados de puentes (y entre quienes había empresarios y funcionarios de gobierno), y el posterior video difundido por el crimen organizado —falso y montado, según el gobierno—, sugiriendo implicación del mandatario estatal en la violencia delictiva que se vive en el estado.

O el Campeche de Layda Sansores, donde se persigue a periodistas (como Jorge Luis González, de *Tribuna de Campeche*) y donde las arcas públicas están prácticamente quebradas, al grado de no poder cubrir servicios básicos.

Habría que esperar las siguientes encuestas del resto de estados morenistas, pero el panorama en la mayoría no es halagüeño. Tendrán que apostar al apoyo a la marca Morena a nivel federal... a ver hasta dónde les alcanza.

Azucena Uresti

●● FILA CERO

El “deslinde” de Sheinbaum con López



Hay formas de admitir que una estrategia fracasó sin decirlo de manera explícita. La más contundente es mostrar resultados. Y eso es justamente lo que hoy ocurre en México con las cifras de homicidios dolosos, las cuales alcanzan cifras récord en 2020 y 2021, durante el sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador.

Por razones políticas y por pertenecer al mismo movimiento (Morena), a la presidenta Claudia Sheinbaum le ha sido difícil reconocer los errores del gobierno de su antecesor, entre ellos la estrategia de “abrazos, no balazos” que prevaleció durante toda su administración. Sin embargo, hoy los datos oficiales hablan por sí mismos y establecen un contraste difícil de ignorar, evitando así

la necesidad de una confrontación o un deslinde público por parte de la mandataria.

El martes se reportaron en nuestro país 21 asesinatos. 18 de las 32 entidades reportaron este delito en ceros. Se trata de la cifra más baja desde el primero de enero de 2019, cuando el Gabinete de Seguridad federal comenzó a publicar los homicidios dolosos diarios registrados el día inmediato anterior.

En lo que va de este sexenio, el promedio de personas asesinadas cada día es de 60. Se trata de 14 más que en el gobierno de Felipe Calderón; cinco menos que en el de Enrique

Peña Nieto; y 31 menos que en el de López Obrador, cuyo sexenio concluyó con el mayor número absoluto de asesinatos de la historia reciente del país. Si la estrategia actual fuera exactamente la misma, difícilmente los resultados serían tan distintos.

La reducción de este delito es una noticia positiva, sí, pero de ninguna manera significa que la crisis de violencia haya terminado.

México sigue siendo escenario de masacres; como las registradas recientemente en Tabasco, Zacatecas y Guanajuato.

También se siguen hallando cuerpos embalsados; como en Veracruz, donde la gobernadora morenista, Rocío Nahle, trata de lavarse las manos afirmando que las víctimas halladas el lunes son “restos humanos de larga data”.

Los periodistas siguen siendo amenazados y asesinados; como en Coahuila, donde el 13 de julio, sujetos intentaron irrumpir en la casa del periodista independiente, Ángel Maldonado. Lo amenazaron con le-

vantarlo, pero desde entonces ha sido ignorado por el Mecanismo para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas. Hoy teme por su vida. Mientras, en Oaxaca, apenas ayer fue asesinado el periodista Alejandro Leyva. Tres disparos de arma de fuego silenciaron una voz que jamás podrá defenderse, ni defender a otros. Además mientras escribo este texto me entero del asesinato del alcalde de Temoac, Morelos; ingresaron al palacio municipal y le dispararon, hace unos meses ya habían atentado contra su vida, nadie lo protegió y el segundo atentado fue definitivo.

Reducir los homicidios es un avance que debe reconocerse, pero solo cuando ese indicador se traduzca en paz para la población podremos decir que el Estado está cumpliendo plenamente con su responsabilidad.

Bien por la Presidenta y su equipo de seguridad, cuyo trabajo y disciplina parecen dar frutos. Ojalá esa misma determinación se aplique también para combatir la corrupción, el desvío de recursos, el nepotismo, la infiltración del crimen organizado en la política, la crisis del sistema de salud y otros problemas heredados del desastroso sexenio anterior. ●

—@azucenau

Solo cuando ese indicador se traduzca en paz para la población será que el Estado está cumpliendo plenamente con su responsabilidad.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comAMLO sin
candidato (I)

Hay plumajes que cruzan el pantano y lo manchan. El suyo es de esos.

Florestán

Andrés Manuel López Obrador apareció en la vida partidista nacional el 2 de agosto de 1996 como presidente del PRD, tras competir contra Heberto Castillo y Amalia García. 20 días después se promulgó la reforma política de Ernesto Zedillo, en la que participaron todos los partidos y en la que se dio autonomía plena al INE y entre otras cosas, permitió la elección del jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal que ganó Cuauhtémoc Cárdenas.

Desde entonces, todos los gobiernos de la hoy Ciudad de México han sido de su grupo, él mismo, Marcelo Ebrard, Miguel Mancera, Claudia Sheinbaum, Clara Brugada. Llevan 29 años en la oficina del antiguo ayuntamiento.

Desde entonces también, López Obrador tuvo, siempre, candidato a la presidencia, de lo que ahora carece por primera vez. En 2000, el mismo Cárdenas, en 2006, 2012 y 2018, él y en 2024 Sheinbaum.

Hoy, por primera vez desde 1997, no lo tiene y tampoco la forma de imponerlo.

Así es.

Hoy carece de cartas, que no de ganas, para la sucesión presidencial de 2030, que, aunque no le corresponda, sus duros, y él mismo, quieren colocar a uno suyo en Palacio Nacional haciendo valer, dicen, su liderazgo en el movimiento.

El punto central es que esa sucesión que quiere llevar, está en manos de la presidenta Sheinbaum con sus cartas, no en las de López Obrador con las suyas.

Además, por lo que hoy se ve, no tiene baraja. Solo Clara Brugada, a la que impuso, con este proyecto, en el gobierno de la Ciudad de México contra los deseos de Claudia y el resultado de las encuestas que favorecían de calle a Omar García Harfuch, y el otro sería el júnior, Andy.

Hoy debo reiterar que esa sucesión, insisto, se jugará en patio de la Presidenta Sheinbaum y no de su antecesor, como pretende y se deja querer. (seguirá).

RETALES

1. CRUJE. El relevo en la presidencia de la Corte está previsto para el 1 de septiembre de 2027, y le corresponde a Lenia Batres, que obtuvo el segundo lugar en la elección del acordeón, como dice la reforma, artículo 94. Pero en la Constitución hay una contradicción, *antinomia* le dicen, pues está vigente el 97 que establece que se le elige cada cuatro años por votos del pleno. No la quieren en ese cargo;

2. CAOS. La estación Bellas Artes del Metro fue reinaugurada el día siete. Pero siguen las obras. Falta, diría AMLO, *chulearla*. Otro problema es qué hacer con los ajolotes, que ya arrumbaron. La ajolotización de la ciudad duró lo que el Mundial; y

3. VOCERO. Insiste Ulises Lara que su renuncia a la Fiscalía de Asuntos Relevantes de la FGR, a solo seis meses de asumirla, el 2 de enero, fue *por asuntos personales*. Ante el rechazo a esa salida fácil, *razones personales*, salió a decir que *rechaza cualquier señalamiento*. Pues que salga a contarnos de sus *razones personales*, que las puede tener, y se acabó. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Derecho de admisión

Estamos ya inmersos en un proceso electoral que, por donde se le vea, amenaza nuestra precaria gobernabilidad. Desde luego, es una tarea de todos. Sin embargo, para el desempeño de cada puesto es condición insoslayable poseer oficio y profesionalismo.

La vida pública (...) es una lucha continua para rescatar un elemento de opción de la presión de las circunstancias.
Henry Kissinger

*Abrazo solidario a Ernesto Ruffo Appel,
un hombre de bien.*

No es lo mismo la pepena de candidatos que la elección responsable de servidores públicos. Los partidos políticos y la ciudadanía están fallando como filtros para garantizar la postulación de mujeres y hombres idóneos para cumplir los deberes de los cargos en disputa. El ambiente donde actúan los políticos exige carácter y temple.

La democracia, se ha dicho suficientemente, es un medio, el menos irracional, sustentado en una voluntad mayoritaria, para llevar al poder a quienes teóricamente son los mejores. Si fallan, por la misma vía deben ser reemplazados. Si esos fines no se alcanzan, no sirve. Nuestra caterva de personajes públicos en todos los niveles es evidente.

Queremos de un derecho de admisión a la política, “la regla que permite (...) prohibir la entrada o permanencia a ciertas personas. Esta regla debe basarse en razones claras y objetivas (...) los establecimientos no pueden usar esta regla para discriminar”.

Es un asunto delicado. Hay que priorizar las virtudes de los aspirantes. Exige sensibilidad para percibirlos. Y aunque en mi análisis englobo cargos de elección y de designación, el ejercicio es el mismo.

Estamos ya inmersos en un proceso electoral que, por donde se le vea, amenaza nuestra precaria gobernabilidad. Desde luego, es una tarea de todos. Sin embargo, para el desempeño de cada puesto es condición insoslayable poseer oficio y profesionalismo. Entre más calificados sean los encargados de otorgar servicios públicos, más beneficiados seremos los usuarios. Es algo obvio.

Sólo la experiencia y la capacidad van cuajando el carácter con la resiliencia adecuada. Desafortunadamente, la audacia

de los aspirantes no se limita con un autoexamen honesto sobre los propios atributos: “El más chimuelo presume masticar tornillos”.

Octavio Romero en Pemex o ahora en Infonavit, Rosario Piedra en la CNDH, Gerardo Fernández Noroña en el Senado, Lenia Batres en la SCJN, las gobernadoras Layda Sansores de Campeche y Rocío Nahle de Veracruz, por sólo citar algunos casos, ¿pueden rendir buenas cuentas? ¿Hay alguna duda sobre su mal desempeño? Agréguese algunos mecanismos equivocados como la paridad de género que decayó en cuotas.

Se ignoró el servicio civil de carrera. Un ejemplo, la Secretaría de Hacienda y el Banco de México supieron instrumentar una sólida meritocracia. Hubo un punto de inflexión. Arturo Herrera jamás hubiera permitido el endeudamiento gubernamental. Con un burdo garlito, se obtuvo su renuncia. Quien lo sustituyó no tuvo ni la más obligada oposición para adquirir una deuda que, con el sacrificio de muchas generaciones, se habrá de solventar.

Estoy convencido de que estamos padeciendo un profundo alejamiento de la cultura y la política. Se está llegando a la incivilidad y a la contienda sin reglas y sin árbitros confiables. Mi buen y talentoso amigo Agustín Basave escribe que hasta la derrota se ha tornado rentable. Signo inequívoco de decadencia.

Los partidos simulan encuestas, reciben consignas, tienen elites excluyentes. Sucede en todas las naciones que se definen como república. No obstante, en la nuestra, dando por supuesto que lo seamos, el no ponderar perfiles profesionales es, por decir lo menos, aberrante.

Es tan grave nuestra crisis que ni siquiera se perciben las buenas intenciones. Sin ellas, las consecuencias serán siempre las mismas en detrimento de la sociedad.

Concluyo: la próxima legislatura habrá de asumir tareas del constituyente permanente. Esto es, corregir las desastrosas reformas hechas a nuestra Carta Magna. Recuperar la dignidad de nuestros órganos colegiados para deliberar debe ser propósito prioritario. Si la política no es una cuestión de ideas se degrada para ser una pugna de intereses individuales. Si eso no se entiende, se confirma que estamos extraviados.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



El mundo busca dónde construir la infraestructura de la inteligencia artificial. México tiene la geografía, falta la decisión.

Pragmatismo o rezago

La 4T siempre olvida que antes de repartir riqueza, hay que crearla. Por años el gobierno ha lucrado políticamente expandiendo los programas sociales. Eso es comprensible pues sería injusto ignorar la realidad de millones de familias que viven al día. Pero también es indispensable reconocer que jamás un programa social sacó a un país del atraso. El crecimiento económico es la única política pública que ha demostrado generar prosperidad sostenida, ampliar oportunidades y fomentar movilidad social. Ahí llevamos años retrocediendo.

Otros países aprovechan la evolución del mundo para atraer inversión y generar empleo, mientras nosotros seguimos atorados en ideologías rancias que privilegian el control del Estado sobre la creación de riqueza. Las consecuencias están a la vista. Nuestra infraestructura envejece. La educación pública es cada vez peor, al igual que el sistema de salud. Nos urge inversión, pero cada vez hacemos más difícil convencer al mundo de que somos un destino serio.

Oportunidades no han faltado. La pandemia modificó las prioridades de las cadenas globales de suministro. Por décadas, las empresas privilegiaron el modelo *just in time*, producir al menor costo posible, eliminando inventarios y maximizando eficiencia. Pero cuando el Covid paralizó puertos, fábricas y rutas marítimas, el mundo descubrió la fragilidad del modelo. El

paradigma cambió hacia otro *just in case*, donde la resiliencia a partir de desarrollar redundancias creció en importancia.

México parecía destinado a ser el gran beneficiario de esa transición por nuestra cercanía física con el mayor mercado del planeta, aprovechando nuestra extensa red de tratados comerciales, experiencia manufacturera e integración productiva forjada durante décadas. Pero dejamos escapar la oportunidad.

La "reforma" judicial debilitó la percepción de certeza jurídica, sumada al dismantelamiento de una reforma energética que abría espacio para que el capital privado desarrollara infraestructura indispensable. Sembramos dudas justo cuando las empresas buscaban lugares seguros para instalar capacidad productiva.

Hoy aparece otra oportunidad, quizá más grande que la previa. La revolución de la inteligencia artificial depende de construir centros de procesamiento de datos. Éstos costarán cientos de miles de millones de dólares. Consumen enormes cantidades de acero, cemento, cobre, fibra óptica y equipos especializados, generan miles de empleos durante su construcción y demandan servicios calificados para operarse. Pero el gran cuello de botella es la energía.

En Estados Unidos, 70% de las comunidades rechazan la construcción de centros de datos cercanos por temor a que eleven las tarifas eléctricas residenciales o presionen

redes ya saturadas. Esa limitación nos abre una oportunidad. Podríamos convertir la región fronteriza en polo mundial para la nueva infraestructura digital. La cercanía con Texas garantiza acceso al gas natural más barato del planeta, para alimentar nuevas plantas de ciclo combinado capaces de ofrecer electricidad abundante, confiable y barata. Este tipo de inversión multiplicaría por órdenes de magnitud la magra inversión extranjera directa que hoy recibimos.

Este gobierno debe tomar en serio esta coyuntura, formando un grupo de trabajo que convoque a expertos de sectores privado y público para diseñar reglas claras y contratos confiables que provean certeza de que las condiciones no cambiarán cuando el capital ya esté comprometido. Será fundamental permitir participación privada en el desarrollo de la infraestructura energética necesaria. Habrá que resolver con inteligencia los retos que enfrentamos. Son desafíos complejos, pero no podemos dejar pasar esta oportunidad histórica.

El tiempo se agota. Viene la mayor revolución tecnológica en la historia de la humanidad. Tenemos la geografía que el mundo envidia. Nos sigue faltando la decisión de construir las instituciones e infraestructura que nos permitan aprovecharla.

Sería imperdonable conformarnos, otra vez, con observar desde lejos cómo otros capturan prosperidad que pudo ser nuestra.

Derecho y poder

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

El derecho en su compleja relación con el fenómeno del poder puede ser visto desde dos perspectivas opuestas: o como un conjunto de normas que sirven para regular el ejercicio del poder (y por ello limitarlo y controlarlo, es decir, normarlo), o bien como un conjunto de normas que son la mera expresión, la formalización, de las decisiones que el poder toma.

Desde la primera, el derecho es asumido como un dique y un freno para los eventuales excesos y abusos del poder en su ejercicio (aquí el derecho es, como lo plantea el liberalismo político moderno, la fuente de donde emana el poder —éste es instituido por el derecho— y el conjunto de reglas que determinan cómo y con qué límites —hasta dónde— puede ejercerse); mientras que, desde la segunda, el derecho es un mero instrumento, un canal mediante el cual la voluntad del gobernante cobra forma y vigencia en la vida cotidiana (la típica postura del marxismo que concibe al derecho como una “superestructura” cuya única función es la de legitimar, estructurar y defender los intereses de la clase dominante que están definidos por la “estructura” económica de la sociedad).

Se trata de dos concepciones antagónicas que han estado presentes a lo largo de toda la historia del pensamiento político. De hecho, Aristóteles fue el primero que planteó con claridad esa contraposición mediante el dilema de qué era preferible, el “gobierno de los hombres” o el “gobierno de las leyes”. El primero expresaba el hecho de que las decisiones políticas (es decir las decisiones colectivas que, por ello, son vinculantes para todos los miembros de una comunidad) prevalecían sobre el derecho y no estaban sujetas a éste. El segundo, al contrario, implicaba que la voluntad del gobernante estaba sujeta a los dictados de la ley —le gustaran o no— y, por lo tanto, invariablemente tenía que ajustarse a éstos.



El llamado a gobernar con sentido común es prueba evidente de mentalidad autoritaria y de una grave regresión antidemocrática⁹⁹

Dicho en otras palabras, para Aristóteles el dilema se reducía a si en las decisiones del gobierno de una sociedad prevalecía la voluntad del gobernante o el mandato de la ley.

Para el filósofo de Estagira la respuesta era contundente: la ley debía prevalecer pues, de otra manera, el gobierno de la Polis dependería de los caprichos y arbitrariedades del gobernante que, además, podía cambiar su voluntad discrecionalmente de un momento a otro. La ley, a la que definía como “la razón desprovista de pasión”, por el contrario, al establecer sus prescripciones de manera abstracta y no a partir de una situación concreta y coyuntural, permitía que las decisiones políticas fueran mucho más objetivas, previsibles, medidas y razonadas que la mera decisión de coyuntura, discrecional, arbitraria e ilimitada del gobernante.

El Estado constitucional moderno, que surgió de la Ilustración y la lucha en contra del absolutismo, se basó en el ideal de la prevalencia del “gobierno de las leyes” por encima del “de los hombres”. El principio de legalidad, basamento del constitucionalismo significa, precisamente, que las autoridades sólo pueden hacer aquello que les esté expresamente facultado por las normas y que, en consecuencia, sólo los actos sustentados en aquellas pueden ser considerados válidos. Es un principio, que congruentemente está consagrado como un derecho fundamental en los artículos 14 y 16 de nuestra Constitución.

Por eso, el dicho de la presidenta Sheinbaum hace unos días de que “hay que gobernar con sentido común y para la gente... cuando la norma se pone [en contra]... está mal... ¡No cumplas con la norma, eso es lo que te estoy diciendo!”, además de ser la expresión más clara de sus convicciones más profundas y la palabra de orden de su movimiento (recordemos el “no me vengas con que la ley es la ley” de su predecesor y líder moral), constituye la prueba más evidente de su mentalidad autoritaria y de la grave regresión antidemocrática que estamos viviendo. Una auténtica vuelta al oscurantismo autoritario que las conquistas civilizatorias y democráticas de la modernidad habían dejado atrás. ●

—Investigador del IIJ-UNAM @lorenzocordovav

El gobierno de la República está urgido de señalar como responsables de delitos “narcopolíticos” o “huachicolíticos” a otros personajes distintos, que a morenistas.

No importa la petición de los Estados Unidos por funcionarios de Sinaloa, todos militantes y vinculados a Morena. No importa tampoco la evidencia de La Barredora en Tabasco en tiempos de Adán Augusto, o la enorme derrama de dinero que provino —¿de dónde?— para las campañas morenistas en 2021 y 2024.

Menos aún la creciente percepción pública de que muchos morenistas, estatales y federales, están vinculados, ligados, financiados por el narco.

La presidenta, de forma inexplicable, abraza la bandera de fiscal general y acusa “con múltiples evidencias”, dijo a Ernesto Ruffo Appel.

Diferentes gobiernos federales han otorgado en las últimas dos décadas, e incluso un poco más, permisos para la importación de gasolinas y combustibles. La causa de ello era aumentar las reservas disponibles y multiplicar la mermada capacidad de Pemex para satisfacer el creciente mercado nacional.

Ruffo se vio beneficiado con un permiso en esa materia hace aproximadamente 18 años.

No es ilegal, no es un delito, y el cambio de reglas impulsado por AMLO bajo la entelequia de la “soberanía energética” torció el asunto, cerró permisos y can-

Chivo expiatorio

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



celó empresas que realizaban esa función.

La de Ruffo subsistió y continuó con la actividad.

Hoy el gobierno lo acusa —junto con otros responsables de su empresa— de huachicol y huachicol fiscal. Es decir, introdujo al país —según la acusación— más litros de combustibles de los que tenía permitidos y no pagó los impuestos correspondientes.

Deberán probarlo, tanto Ernestina Godoy y su Fiscalía, como la presidenta de la República, que inexplicablemente se convirtió en la vocera del caso.

A diferencia del pasado, cuando le preguntaban por arrestos, detenciones o investigaciones en curso, ella siempre respondía: “asunto de la Fiscalía”: Hay que preguntarles a ellos. Ahora asumió el rol de quien domina la investigación y explica el caso, las pruebas y las diligencias. ¡Increíble!

Todo maquillaje de “independencia” o “autonomía” de la Fiscalía General de la República se borra por completo cuando es la presidenta, ni más ni menos, quien expone la validez, origen y sustento del caso.

Ernestina es una empleada de Claudia Sheinbaum que acata y obedece las instrucciones de la jefa de Estado.

Los escándalos de los narcopolíticos exigidos por Estados Unidos, de la inocultable relación de Rocha Moya con el *Cártel de Sinaloa*, del inexplicado aún asesinato del señor Cuén —quien había denunciado semanas atrás a los hijos de Rocha por negocios y contratos del gobierno estatal— obligan al gobierno a buscar una cortina de humo, un chivo expiatorio que cargue con las culpas y envíe los mensajes precisos.

A Estados Unidos: “miren cómo si arrestamos y persegui-

mos a políticos o expolíticos vinculados al crimen organizado”, se supone que Ruffo comanda una banda criminal que se dedica sistemáticamente a este delito. Uuuyyy, pero casualmente, es de oposición.

A las bases morenistas: “luchamos consistentemente contra la corrupción”, siempre y cuando, claro, sea ajena, no la nuestra (de Morena, esa es encubierta, protegida, plenamente impune).

A la oposición: “haremos lo que sea necesario para acusarlos, dañarlos, desprestigiarlos o someterlos” con miras al proceso electoral del 2027.

Se trata de una figura política cuya trascendencia supera a la falta o al delito.

Suponiendo, sin conceder, que en efecto la empresa a la que Ruffo está asociado introdujo combustible en exceso al permitido y evadió impuestos, difícilmente es elemento probatorio contra el exgobernador, quien no ejercía cargos operativos en la empresa.

Era socio, lo es sin duda, pero no dirigía, operaba, pagaba o administraba los cargamentos.

Por lo que difícilmente se le

puede hacer responsable de los delitos.

Además, tiene implicaciones políticas. A pesar de ser miembro activo del PAN, partido en el que militó y ganó elecciones toda su vida, Ernesto Ruffo fue invitado por la nueva organización política Somos México en calidad de consejero externo.

La trayectoria de Ruffo, su convicción democrática, su fama pública como hombre honesto y respetado a nivel local, lo han hecho un personaje cuyo prestigio político está lejos de una vulgar banda de contrabandistas.

El gobierno y la presidenta se equivocan al atacar a una persona de dudosa vinculación criminal. Además, el proceso de detención está plagado de inconsistencias y violaciones a derecho. El inicial cambio del juez para procesar la orden arroja desde el inicio un proceso viciado, sesgado y con tintes políticos.

No es la primera vez, ni seguramente será la última, que la justicia se utiliza con fines políticos para dañar y manchar a opositores. No pensé que Claudia Sheinbaum se prestara a ello.

“El gobierno y la presidenta se equivocan al atacar a una persona de dudosa vinculación criminal”

“No es la primera vez, ni será la última, que la justicia se utiliza con fines políticos para dañar y manchar a opositores”

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Ruffo y la arbitrariedad legalizada

Creo que es clara y exacta la cabeza que puso Gil Gamés a su columna de antier en MILENIO: “Ruffo detenido: sin la razón y por la fuerza”.

Es clara y exacta incluso para los simpatizantes del régimen, y para el régimen mismo: lo de Ruffo es un exceso, un abuso de la ley y una adverten-

cia. La arbitrariedad es el mensaje y el gobierno está de acuerdo con eso: eso es lo que quiere transmitir.

Está la pradera llena de *huachicoleros* impunes, descritos y acusados por el mismo gobierno, todos ellos de Morena, pero el gobierno se va a buscar en las yerbas marginales de la pradera a un presunto miembro de la tribu *huachicola*, para presentarlo como el *huachicolero* mayor.

Dan risa, salvo porque no dan risa: dan cárcel. Y se la dan a un adversario político, histórico por el PAN y actual, por la pertenencia de Ruffo al consejo de un nuevo partido de oposición: Somos México.

Dan risa, pero dan cárcel. Y este es el hecho central: Ruffo está en la cárcel, los demás están libres; el gobierno encarcela a quien escoge, sin la razón y por la fuerza, como dice Gil Gamés. Es el mensaje evidente.

El gobierno hace esto, además, utilizando la ley, la ley de prisión preven-

tiva ampliada que se ha dado con sus mayorías fabricadas, para legalizar sus caprichos políticos y sus arbitrariedades gubernativas.

Y este es el mensaje mayor: con la ley en la mano, escrita por ellos, con los jueces en la mano, elegidos por ellos, con la fuerza del gobierno que está en sus manos, al margen de toda razón política que no sea la razón del poder, el gobierno puede privar de la libertad a quien quiera.

La 4T encarcela a quien escoge, sin la razón y por la fuerza

“No evitemos la obiedad”, dice Gamés: “Mientras en un operativo de alta gama detuvieron a Ruffo, Rocha Moya asoma

la cabeza y dice que él está tranquilo en su casa, que como la Martina allí se ha estado sentado, no se ha movido de ahí. Gil ignora cuándo se afilió Ruffo a Somos México, pero de paso el estado policiaco le da un golpe al nuevo partido. Malo, malo”.

Muy malo.

La arbitrariedad legalizada es el mensaje. —

El caso Ernesto Ruffo

●● ALFONSO ZÁRATE

● Por qué hacer las cosas bien cuando se pueden hacer mal? El tosco manejo de la investigación contra Ernesto Ruffo Appel parece formar parte de los usos del poder: no hay el menor cuidado de las formas porque de lo que se trata es de dejar en claro este mensaje: que sepan todos que estamos en control, que tenemos el poder y se chingan, que podemos irnos contra cualquiera porque tenemos una fiscalía de consigna (como fiscal de la Ciudad de México, Ernestina Godoy mantuvo en la cárcel a Alejandra Cuevas con delitos fabricados) y jueces del bienestar para imponer las sentencias que les dictemos.

Mientras el juez de carrera Mario Elizondo negó las órdenes de aprehensión, un nuevo intento de la Fiscalía General encontró en la jueza “electa por el pueblo” Alejandra Ramírez de la Vega, la resolución esperada para 23 indiciados, a quienes agregaron a Ernesto Ruffo.

Mientras los indicios que comprometen a figuras relevantes de Morena (Adán Augusto, Rubén Rocha, Marina del Pilar, Américo Villarreal y Alfonso Durazo, entre otros) permanecen arrinconados, súbitamente se arma el expediente de una figura emblemática de la oposición.

Los viejos vicios están presentes: la opacidad de las audiencias con el argumento trillado de la seguridad nacional, jueces que liberan a figuras reconocidas del crimen organizado y protegen a gobernantes de un juicio político, pero ahora están a cargo de juzgadores electos por el pueblo: Si había dudas sobre lo que significaría reemplazar a juzgadores de carrera por militantes, ahora todo está claro: fiscales y jueces carnales.

La acusación contra Ruffo no solo le pega a una figura de la oposición, sino también a Somos México, pues es miembro de su Consejo Consultivo y los sabuesos de la FGR buscan posibles aportaciones de dinero sucio a la construcción del nuevo partido.

Con la aprehensión de Ernesto Ruffo, la 4T da un paso adelante, ya no se trata meramente de agresiones verbales e intimidación a quienes asumen como contrarios, sino de utilizar todos los instrumentos que fueron construyendo para intimidar y meter a la cárcel a los opositores incómodos.

Pero el montaje con Ruffo no es suficiente para ocultar las revelaciones de la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, que se mostró dispuesta a cumplir el infamante papel de informante al servicio de un gobierno extranjero. El Código Penal federal, en su artículo 123, tipifica como delito de traición a la patria al mexicano que “invite, solicite o acepte intervención de un gobierno extranjero en los asuntos internos de México...”. Pero Marina del Pilar no tiene de qué preocuparse: la presidenta Claudia Sheinbaum y el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, ya dijeron que consideran esas revelaciones intrascendentes, triviales y están concentrados en el asunto Ruffo, en el que, ha dicho la Presidenta, “hay muchísimas pruebas, muchísimas pruebas” y, como sabemos, ella nunca miente. ●

—Presidente de Grupo Consultor interdisciplinario
@alfonsozarate

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



No es inusual que un revolucionario se convierta en dictador, pero Daniel Ortega se ha vuelto crecientemente autoritario, represor e irracional.

No habrá elecciones

"Las dictaduras carecen de imaginación, repiten sus mentiras, su saña, sus odios y sus caprichos".

Sergio Ramírez

Por lo menos habrá que agradecer a Daniel Ortega su sinceridad: "Ya quisieran ellos [la oposición] ganar elecciones para hacer reales [ganar dinero] con las escuelas. Aquí no volverá a haber elecciones, para que por allí intenten ellos atrapar el gobierno, atrapar el poder".

Hace mucho que Ortega, de 81 años, es un dictador, pero ahora no realizará ni siquiera ese ejercicio formal electoral para pretender que Nicaragua es una democracia. Incluso Cuba tiene elecciones, aunque no son democráticas.

Ortega fue uno de los líderes de la revolución sandinista que derrocó al dictador Anastasio Somoza Debayle en 1979. Formó parte de la primera junta de gobierno con el escritor Sergio Ramírez y la editora Violeta Barrios de Chamorro, viuda del director de *La Prensa*, Pedro Joaquín Chamorro, asesinado en 1978. Ortega fue Presidente por elección de 1985 a 1990. En 1990 se presentó a la reelección y fue derrotado por Violeta Barrios. Se postuló nuevamente en 1996, pero lo venció Arnoldo Alemán. En 2001 perdió nuevamente. En 2006 buscó otra vez la presidencia, promoviendo mensajes sobre Dios, el amor y la reconciliación, y prometió

respetar la propiedad y las libertades individuales. Esta vez triunfó con el 37.99 por ciento de los votos. Desde entonces está en el poder. En 2014 modificó la Constitución para permitir su reelección indefinida y decretar leyes sin pasar por el Congreso.

No es inusual que un revolucionario se convierta en dictador. Hemos visto a Napoleón, Lenin, Mao, Fidel Castro, Hugo Chávez y muchos más. Pero Ortega es más patético. Con los años se ha vuelto crecientemente autoritario e irracional. Ha reprimido de forma sanguinaria a quienes protestan, ha expulsado a los disidentes y los ha despojado de su nacionalidad y propiedades, ha cancelado los registros de las organizaciones no gubernamentales, ha perseguido a la Iglesia y a sacerdotes y obispos, ha hostigado a medios de comunicación y periodistas independientes. Quienes expresan cualquier crítica al régimen son tildados de agentes extranjeros, traidores a la patria o criminales, y se les reprime y persigue judicialmente.

A su esposa Rosario Murillo, de 75 años, la hizo primero vicepresidenta, pero después la designó copresidenta. Ella ha llenado las principales avenidas de Managua con altares y estructuras metálicas, conocidas como "árboles de la vida", que mezclan cultos cristianos y esotéricos.

Ernesto Cardenal, sacerdote y escritor, izquierdista comprometido, fallecido en 2020, fue miembro del Fren-

te Sandinista y ministro de Cultura, pero abandonó el sandinismo en 1994 por el autoritarismo de Ortega. Rolando Álvarez, obispo de Matagalpa, fue detenido en 2022 y condenado en 2023 a 26 años de cárcel por "traición a la patria"; finalmente fue expulsado del país y despojado de su nacionalidad nicaragüense. Contra Sergio Ramírez, ganador del Premio Cervantes, se giró una orden de aprehensión en 2021 mientras viajaba a España; en 2023 se le retiró la nacionalidad mientras que su casa, con todo y su amada biblioteca, fue confiscada. Gioconda Belli, quien también fue parte del sandinismo, fue despojada de su nacionalidad nicaragüense en 2023.

A pesar de las violaciones a los derechos humanos, Nicaragua fue reelecta en abril como miembro del Comité de Organizaciones No Gubernamentales del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas para 2027-2030. A este comité pertenecen también Cuba y México. Nuestro país mantiene relaciones diplomáticas normales con Nicaragua. Las violaciones a los derechos humanos no le molestan a la 4T.

• INMUNIDAD

El gobierno estadounidense ha pedido al Departamento de Justicia que garantice la "inmunidad judicial" de la presidenta interina de Venezuela, Delcy Rodríguez, en una demanda civil en Florida. Al presidente Trump no le interesan ni la justicia ni la democracia.

Ay Nicaragua, Nicaragüita

●● GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Que se olviden... Aquí no volverá a haber elecciones", espetó el dictador, asesino, agresor sexual y, ahora, democrático, Daniel Ortega, co-presidente de Nicaragua, junto con su esposa, la co-presidenta Rosario Murillo. Dupla inhumana que usurpó del diccionario de la tierra de Rubén Darío, el verbo "votar".

"No volverán a haber elecciones —abundó el diputado Gustavo Porras Cortés—, para que los enemigos del pueblo vuelvan al poder, porque la historia del pueblo nicaragüense ha sido la lucha contra los imperios, contra el colonialismo...", quien además es presidente de la Asamblea Nacional de ese país. La democracia es "nuestra", somos nosotros quienes decimos "cuándo y cómo serán nuestras elecciones", concluyó al anunciar el trámite legislativo para asesinar el sufragio. Ese canto autoritario es similar al mexicano. Misma partitura, aunque el tonito sea tabasqueño: conservadores, entreguistas, pueblo bueno, lado correcto de la historia, enemigos al basurero de la historia. Sólo falta el funeral democrático.

El diputado Porras (sancionado por Estados Unidos, con bloqueo de cuentas bancarias, y sin visa, como muchos de Morena), en unas maromas de interpretación del evangelio del tirano Ortega, dijo los enemigos del pueblo, "incluso han utilizado la palabra democracia, para realmente destruir la democracia del pueblo". ¿Les suena mexicano? AMLO igual. Prometió "salir a la calle" de su rancho-refugio de Palenque, "si atentaran contra la democracia..."; y él también habló de "una" democracia; distinguió que "para el

pobre tienen un significado distinto la democracia, es sobrevivencia... para el que tiene recursos puede ser un (mero) deber cívico. AMLO decide cuando está en peligro la democracia, como Ortega.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional, con Ortega a la cabeza, llegó al poder por las armas; y en un acto de lealtad democrática, salió del poder por las urnas, cuando ganó la primera mujer presidenta del continente americano, Violenta Chamorro, en 1990, y derrotó al propio Daniel Ortega. Ahora 47 años después del triunfo de la Revolución sandinista, el abusador sexual de su hijastra Zoilamérica Narváez Murillo, finiquita las elecciones nicaragüenses. Termina con la escalera que ayudó a construir. ¿Qué es el INE cooptado? ¿Qué es la pantomima de tribunal electoral? ¿Qué son los "apoyos" sociales sin evaluación que anestesian la potencia del mérito? ¿Qué es la Suprema Corte envilecida por sus disputas internas y conflictos de interés? ¿Qué es la prisión de Ernesto Ruffo? Daniel Ortega también encarceló opositores y expulsó aliados: Dora María Téllez y Sergio Ramírez, entre muchos otros.

México acabará expulsando a los propios morenistas, como Ortega a los sandinistas. La ruptura se huele. El monstruo del autoritarismo se morderá la cola. Por lo pronto miles de nicaragüenses esperan un gesto de México, que sí hizo el viejo priismo con José López Portillo, cuando el dictador Anastasio Somoza persiguió al demócrata Daniel Ortega: rompió relaciones diplomáticas.

La última vez que a México vinieron Ernesto Cardenal y José Múgica, izquierda honesta, los abrazó Morena. Ellos se distanciaron del opresor Daniel Ortega. ¿México ahora también abraza a Ortega y lo pone en su regazo como a Rubén Rocha Moya? ●

—Diputado federal

Nicaragua y México

Ortega siempre ha querido convertir al país centroamericano en uno de partido único como China, Corea del Norte y Cuba, porque a juicio del dictador las organizaciones políticas “dividen a las sociedades”

Decíamos ayer: la Asamblea Nacional de Nicaragua inició este martes un plan de trabajo para preparar reformas a la Constitución y otras leyes, después de que el presidente Daniel Ortega ordenara impulsar cambios para impedir que la oposición vuelva a competir en elecciones. El Parlamento, controlado por el oficialismo, anunció que realizará sesiones especiales con el Consejo Supremo Electoral afín al Ejecutivo, para definir los pasos constitucionales, legales y formales que, según indicó, permitirán “garantizar las bases jurídicas” de las reformas. Gil leyó esta noticia en su periódico *El Financiero* y volvió a preguntarse: ¿el gobierno mexicano tomará posición alguna ante este nuevo embate de la dictadura de Ortega?

Con la novedad de que la presidenta Sheinbaum no ha condenado las declaraciones de Ortega. Panamá las rechazó y llamó a consultas a su embajador en Managua; Costa Rica condenó el anuncio y reiteró su respaldo a las elecciones libres; Guatemala condenó el anuncio; Estados Unidos criticó duramente a Ortega. México espera, ¿qué espera? Sabe Dios, pero espera. Es dable esperar, entonces, que México guarde silencio, pues simpatiza con las dictaduras cubana y venezolana, modelos, más menos, de la tiranía de Ortega.

Gil jura y perjura que México no moverá un dedo para que se restablezcan los derechos humanos en Nicaragua, ya no digamos la democracia, que liquidaron Ortega y su pareja desde hace años. En eso acabó el sueño sandinista. Como casi todos los sueños de izquierda en América Latina. ¿Va bien Gil o se regresa?

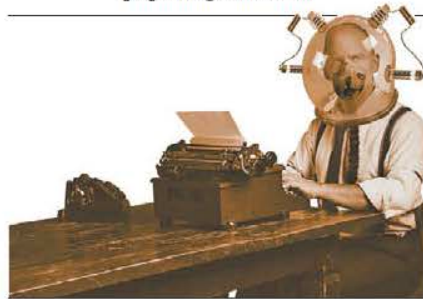
¿Qué dicen los que tienen el poder?

De momento no está claro en qué consistirá la reforma al proceso electoral. Lo único que ha dicho Ortega es que a Nicaragua “no volverán las elecciones para que por allí intenten ellos (la oposición) atrapar el gobierno, atrapar el poder”. Gamés pide a la

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Su gobierno enfrenta
acusaciones de fraude,
persecución política y
eliminación de rivales

lectora y el lector que lean por piedad con calma esta declaración que implica esta forma de la democracia: si gana el partido de Ortega, bueno; si los comicios los gana otro partido, se anulan para siempre las elecciones. Qué belleza.

A Gilga se le cuecen las habas por conocer la opinión de personajes como Taibo, *El Fisgón*, Jenaro Villamil, Jesús Ramírez Cuevas, Pedro Miguel y otros preclaros próceres de la cuatroté. No seamos impacientes, esperemos.

Según el dirigente opositor desnacionalizado Juan Sebastián Chamorro, Ortega siempre ha querido convertir a Nicaragua en un país de partido único como China, Corea del Norte y Cuba, porque a juicio del mandatario las organizaciones políticas “dividen a las sociedades”. Para Chamorro,

los sandinistas celebrarán elecciones internas, como lo hacen en China, para designar a sus autoridades. “Es ese el centralismo chino y cubano el único que le ha interesado”.

Marco Rubio dice

El secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, acusó a Ortega de haber mostrado su “verdadera naturaleza autoritaria” tras afirmar “que, bajo la dictadura de su familia, Nicaragua nunca volverá a celebrar elecciones”. Rubio sostuvo que Ortega y su esposa, la copresidenta Rosario Murillo, han “abandonado incluso la apariencia de contar con el consentimiento popular” y defendió que los nicaragüenses tienen derecho a elegir a sus dirigentes mediante comicios democráticos.

“Estados Unidos hace un llamado a la comunidad internacional para que una esfuerzos y demuestre a la dictadura de Murillo y Ortega que no puede esperar mantener una relación habitual con otras naciones mientras socava los principios fundamentales de nuestro hemisferio democrático”.

Gil supone que si está de acuerdo con las declaraciones de Rubio se convierte de inmediato en un traidor a la patria. Pues con la pena, pero en este caso estos fachos trumpistas tienen razón.

Ah, el tiempo: Daniel Ortega, un exguerrillero sandinista de 80 años, gobierna Nicaragua desde 2007 y, desde febrero de 2025, comparte la presidencia con Rosario Murillo, designada copresidenta tras una reforma constitucional que creó esa figura. Su gobierno enfrenta desde hace años acusaciones de fraude electoral, persecución política y eliminación de rivales para impedir la competencia electoral.

Gamés vuelve a suponer que los defensores de la dictadura culparán a Estados Unidos del hecho escandaloso de suspender las elecciones en Nicaragua.

Todo es muy raro, caracho, como diría Kapuscinski: “El silencio puede ser el mejor aliado del tirano”. —

Gils'en va

Opinión Destacada

23 de julio 2026



Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

¿Vas a venir, Claudia?



Claudia, ¿vas a venir? Así, porteléfono, Donald Trump invitó a la presidenta Claudia Sheinbaum a la final del Mundial. La Presidenta atendió la invitación y no esperra menos: Estados Unidos es nuestro principal socio comercial y de seguridad, hay más de 40 millones de mexicanos del otro lado del Río Bravo y, sí, la foto era importante.

Me parece muy lastimoso, en cambio, que haya decidido omitir su presencia en el Estadio Azteca el pasado 11 de junio, en la inauguración del Mundial, donde pudo haber sido un ejemplo para el mundo. El dato no es menor: en 96 años de copas del mundo, desde Uruguay 1930, ningún gobernante de un país anfitrión había faltado a la inauguración en su propia casa. Ella fue la primera. Pudo haber aprovechado ese momento, pudo haberse empapado del pue-

blo, pudo ser la primera mujer en inaugurar un Mundial, un deporte predominantemente masculino, pudo habertantas cosas... Pero prefirió los ambientes controlados, ni modo, se perdió una oportunidad de oro para la historia.

El corifeo cuatrotero presume a una Presidenta que, casi, casi, salvó la patria con su presencia, pero los hechos parecen contradecir la narrativa.

Al día siguiente de la final, Trump firmó aranceles de 50 por ciento contra Canadá —contra el mismo Mark Carney que estuvo sentado en el palco—, amparado en una ley de 1930. Y para México viene una negociación complicada: es verdad que la mayoría de nues-

tras exportaciones sigue entrando sin arancel, pero Washington se negó el 1 de julio a extender el T-MEC por dieciséis años más y dejó el tratado bajo revisión anual. Esta misma semana los equipos negocian en la Ciudad de México. Si algo hemos librado en materia arancelaria, no parece ser resultado por la foto de Nueva York.

Hay otro punto que me llama poderosamente la atención y que me preocupa: el informe de cien páginas que presentó el secretario de Estado, Marco Rubio, titulado "Cuba: la capital del comunismo del siglo XXI".

Ahí, Washington vuelve a señalar la presencia en nuestro territorio de altos mandos de la inteligencia rusa que se hacen pasar por diplomáticos para espíar a Estados Unidos.

No es nuevo: se viene documentando desde 2022, cuando el general Glen Van Herck, entonces jefe del Comando Norte, declaró ante el Senado estadounidense que en México operaba la mayor concentración de agentes del GRU en el mundo, y *The New York Times* reveló después que la CIA entregó al gobierno mexicano una lista con más de dos docenas de presuntos espías

rusos con estatus diplomático. La presencia de espías rusos es peligrosa para la relación bilateral y para nuestra propia seguridad nacional.

¿Qué diablos se nos perdió en Moscú? Los números no admiten discusión: en 2025 le vendimos a Estados Unidos 534 mil 874 millones de dólares, récord histórico. A Rusia, apenas unos 30 millones de dólares. Dicho de otra forma: le vendemos más a Estados Unidos en un solo día que a Rusia en todo un año. Ese es el tamaño de la desproporción entre lo que nos jugamos con Washington y lo que coqueteamos con el Kremlin.

Y por si la semana necesitara otro recordatorio incómodo, el mismo lunes de los aranceles y del informe, un juez de Brooklyn sentenció a cadena perpetua a Ismael "El Mayo" Zambada y ordenó un decomiso de 15 mil millones de dólares. Medio siglo de imperio criminal construido en México y desmantelado, procesado y sentenciado allá.

Por eso la pregunta del teléfono no puede quedarse en anécdota simpática. Trump preguntó y la Presidenta fue; hizo bien. Pero las citas que vienen —el tratado, los aranceles, los espías y el crimen organizado— no serán de cortesía, ni tendrán palco, ni Balón de Oro.

Y la pregunta seguirá sonando, cada vez con menos amabilidad: ¿vas a venir, Claudia? ●

—@LuisCardenasMX

Las citas que vienen —el tratado, los aranceles, los espías y el crimen organizado— no serán de cortesía, ni tendrán palco, ni Balón de Oro.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

No necesitan a El Mayo

• Del crimen organizado saben todo o casi todo los fiscales de EU respecto a lo que ocurre en México. Su inteligencia cibernética tiene una dimensión difícil de comprender cuando se la asume desde escalas nacionales.

Muchas veces hemos dicho que, en términos de seguridad y alineamiento internacional, el gobierno federal, como lo hacía **López Obrador**, sigue pensando y concibiendo el mundo en términos de la Guerra Fría, sin comprender que ese mundo desapareció hace mucho tiempo, no sólo en términos políticos e ideológicos, sino también tecnológicos y legales.

Muchos han estado preocupados, o simplemente ocupados, pensando en qué podrá divulgar, por ejemplo, **Ismael El Mayo Zambada** si colabora con las autoridades de Estados Unidos (una colaboración que ya se está realizando, aunque sea “no tradicional”, como dijo su abogado **Frank Pérez**). Sin duda, puede decir muchas cosas luego de una carrera de medio siglo en el crimen organizado. Como lo pueden hacer —lo están haciendo— el centenar de criminales que envió México y que están siendo juzgados en Estados Unidos, muchos de los cuales ya son testigos protegidos, o funcionarios como **Gerardo Mérida**, exsecretario de Seguridad, o **Enrique Díaz**, el exsecretario de Finanzas de Sinaloa, ambos colaborando con la justicia de la Unión Americana.

Pero, en todo caso, lo que los fiscales estadounidenses necesitan son declaraciones para judicializar esa información, porque del crimen organizado saben todo o casi todo respecto a lo que ocurre en México. La inteligencia cibernética estadounidense tiene una dimensión difícil de comprender cuando se la asume desde escalas nacionales.

La Agencia Nacional de Seguridad (NSA, por sus siglas en inglés) captura miles de millones de comunicaciones al día. Esto se logra mediante la conexión directa a la infraestructura troncal de internet a nivel mundial y la recopilación de enormes cantidades de metadatos telefónicos y de internet, todo esto dentro de sus capacidades denominadas Signal Intelligence (SIGINT).

Según **Santiago Carrasco**, quien me facilita muchos de estos datos, la NSA tiene varios programas específicos, como el de seguimiento de ubicación de teléfonos móviles, que intercepta cerca de cinco mil millones de registros diarios. Los mensajes de texto se revisan con el programa Dishfire, que extrae datos de geolocalización y otra información de 200 millones de mensajes de texto diarios a escala global.

Los programas de vigilancia en la red troncal (upstream) procesan más de mil 700 millones de correos electrónicos y mensajes instantáneos al día, los cuales son filtrados buscando palabras clave y patrones específicos.

Según información de la propia NSA, si bien por internet circulan aproximadamente mil 826 petabytes de información

al día, la agencia accede a cerca del 1.6% de dicho volumen, una fracción de la cual se selecciona activamente para su revisión y almacenamiento. En el contexto específico del conflicto entre Rusia y Ucrania, existe una operación de inteligencia de señales que rastrea 42 mil comunicaciones diariamente entre militares de la estructura de mando rusa. ¿Cuántas serán entre civiles y militares en México?

Para lograrlo la NSA ha construido una red global de estaciones terrestres, cables submarinos y sistemas de interceptación por satélite que pueden captar comunicaciones electrónicas en todo el espectro electromagnético. Con la ayuda de empresas de telecomunicaciones, la NSA lleva a cabo este espionaje aprovechando directamente la red troncal de internet dentro de Estados Unidos y otros países, la infraestructura física que transporta las comunicaciones en línea de los estadounidenses y de muchos otros lugares del mundo. Después de copiar prácticamente todo el tráfico internacional basado en texto, la NSA busca en este tráfico términos clave, llamados “selectores”, que están asociados con sus muchos objetivos.

Dentro de Estados Unidos, la NSA lleva a cabo la vigilancia ascendente bajo la autoridad de la Ley de Enmiendas de la Foreign Intelligence Surveillance Act de 2008, que establece que la NSA puede participar en cierta vigilancia, sin orden judicial, de los estadounidenses que se comunican con objetivos en el extranjero. También dice que la NSA puede atacar a casi cualquier extranjero sin revisión judicial si sospecha de irregularidades, lo cual se fortalece con las leyes antiterroristas como las que se aplican a los cárteles mexicanos, a todos sus patrocinadores, cómplices o beneficiarios.

Hay ejemplos notables de cómo se combinan estos operativos cibernéticos y tradicionales y cómo se aplican a beneficiarios e impulsores de estrategias consideradas terroristas. Por ejemplo, para combatir cárteles que considera terroristas, como los talibanes, esa agencia logró identificar y aprehender, usando tecnología cibernética y métodos tradicionales, a los tres principales impulsores de esa organización narcoterrorista: **Haji Bashir Noorzai**, **Haji Juma Khan** y **Haji Bashko**. Ellos fueron quienes desarrollaron el modelo financiero de traficar con opioides para financiar las actividades terroristas y políticas de los talibanes. Los tres están detenidos en la Unión Americana.

El modelo es transparente y lo explicitaba apenas el lunes el director de la DEA, **Terry Cole**: su gobierno tiene capacidades para perseguir y detener a facilitadores, fundadores y estrategias financieros y políticos, no sólo líderes y operadores de los cárteles. Y esa estrategia cruza la política con el crimen.

El mensaje no debería ser tan difícil de entender en México.

La Agencia Nacional de Seguridad (NSA, por sus siglas en inglés) captura miles de millones de comunicaciones al día.

Héctor de Mauleón

●● EN TERCERA PERSONA

El brutal mensaje de Temoac



Horas después de que la presidenta Claudia Sheinbaum diera el anuncio de que el próximo viernes viajaría a Morelos para encabezar ahí el Gabinete de Seguridad y ofrecer la llamada "mañana del pueblo", el alcalde de Temoac, Valentín Lavín Romero, fue asesinado el mediodía de ayer, dentro de sus propias oficinas en el Ayuntamiento, por dos sujetos que luego huyeron en motocicleta rumbo a Popotlán.

La ambulancia que iba en auxilio del alcalde no llegó a su destino. A poco de iniciar el trayecto se informó a los paramédicos que Lavín Romero había perdido la vida a consecuencia de sus heridas.

La Presidenta envió hace unos meses al oriente de Morelos, 1,200 elementos de la Guardia Nacional con la intención, según dijo, de frenar la violencia y detener el avance de los grupos delictivos.

El refuerzo militar no solo no ha logrado reducir el clima de violencia que sacude el estado: integrantes de uno de los grupos criminales que imperan en el oriente de la en-

tidad penetraron en la sede misma del gobierno para acribillar al alcalde.

El mensaje es brutal.

Lavín Romero, abanderado del Verde Ecológico y presidente de Temoac por segunda ocasión, estaba incluido en la lista de 16 alcaldes de Morelos vinculados al crimen organizado que el año pasado la Secretaría de Seguridad Pública estatal envió a la Fiscalía General de la República.

Sus vínculos eran claros y se hallaban a la luz del día. El 31 de enero pasado el alcalde de Temoac sobrevivió a un atentado en la carretera México-Oaxaca, a la altura de Acayuca. Motociclistas tirotearon su camioneta y lo hirieron en la cadera. Se ausentó del cargo "en lo que se recuperaba".

Estaba vivo aún el escándalo de la detención de su suegra, Andrea Angelina Zamora Castilla, La Patrona de Temoac, tesorera del municipio y líder de los Huazulcos, un grupo delictivo, conocido también como Los Aparicio, que opera en



Zacualpan, Jantetelco, Jonacatepec y Cuautla, y se halla enfrentado con la célula del Cártel del Pacífico que dirige Júpiter Araujo, El Barbas.

La suegra del alcalde fue detenida en noviembre de 2024 al lado de 11 integrantes del grupo criminal, con tres armas largas calibre .223, cinco cortas, 9 celulares, metanfetaminas, cocaína y marihuana. Las autoridades la acusaron de secuestro expreso agravado, extorsión, portación de armas y narcomenudeo. Al final, la fiscalía local no logró acreditar las acusaciones y Zamora Castilla quedó en libertad cuatro meses más tarde.

En diciembre de ese año se anunció la cap-

tura de Fernando Tajonar, El Tajonar, quien actuaba como brazo derecho de la tesorera. Al mismo tiempo, en una serie de cateos, uno de estos realizado incluso en la comandancia municipal, fueron detenidos dos agentes que portaban armas largas que no eran las del cargo, se hallaban en posesión de droga y fueron señalados como halcones de los Huazulcos.

Había una primera señal de lo que vendría cuando a fines de 2018, siendo Valentín Lavín Romero presidente electo de Temoac, tres familiares de su esposa, una de estas una menor de edad, fueron ejecutadas en su domicilio.

Toda esta información fue entregada a autoridades federales a la llegada de la gobernadora Margarita González Saravía, y formaba parte del mismo paquete que señalaba los vínculos de otros alcaldes -el de Tlaltitenango, el de Amacuzac, el de Cuautla, entre otros- con el crimen organizado.

Guardias Nacionales, "Murciélagos" del Ejército, helicópteros, unidades militares y motopatruillas, fueron enviados hace unos meses a reforzar el oriente de Morelos. Nada de esto impidió que dos gatilleros entraran al Ayuntamiento, asesinaran al alcalde y escaparan sin que nadie los molestara.

Se anuncia ahora el operativo de rigor "para dar con los responsables". La realidad se leade-lanta otra vez a la Presidenta, que pensaba o piensa encabezar mañana el Gabinete de Seguridad, y encontrará una región hundida en la inseguridad y en la violencia, herida por la demostración de impunidad que un grupo del crimen organizado ha llevado a cabo. ●

—@hdemauleon

Grupos criminales que imperan en el oriente de la entidad penetraron en la sede misma del gobierno para acribillar al alcalde.

Edomex: resultados palpables

Durante la conferencia de prensa matutina de ayer, autoridades presentaron cifras que dan cuenta de una significativa reducción de la incidencia delictiva en el estado de México. La titular del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Marcela Figueroa, informó que durante la presente administración federal —de octubre de 2024 a junio pasado— la cantidad de homicidios ha tenido una caída de 56 por ciento, con lo que ha pasado de un promedio de 6.6 a 2.8 asesinatos diarios. Otros delitos de alto impacto con importantes disminuciones son el robo a transporte público con violencia (46 por ciento), el robo de vehículo (59 por ciento) y la extorsión (40 por ciento). Este último dato es de especial relevancia dadas las dificultades que ha presentado el combate a esa acción delictiva.

Estos resultados causan alivio en la medida en que no son simples números, sino indicadores de la calidad de vida de los habitantes de la entidad más poblada del país. La reducción en los sucesos delictivos que más afectan a la sociedad se traduce en ciudadanos que llegan sanos y salvos a casa después de la jornada laboral, que pueden abrir un negocio sin entregar parte de sus ganancias a la delincuencia, que pueden preservar su patrimonio y recuperar la tranquilidad. Esto,

que forma parte del derecho de todos los ciudadanos a la seguridad física y patrimonial, parecía definitivamente perdido para los mexiquenses, quienes fueron víctimas de décadas de negligencia por parte de gobiernos corruptos y omisos.

Asimismo, es satisfactorio constatar que la estrategia de seguridad diseñada por el gobierno federal funciona en el estado de México y a escala nacional. En este sentido, destaca que junio pasado fue el mes con menos homicidios dolosos en el país desde hace 19 años. Respecto al estado de México, el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, resaltó que la estrategia de mando único en 15 municipios de la zona oriente ha permitido la aprehensión de 3 mil 330 integrantes de bandas criminales vinculados con delitos de alto impacto. Por su parte, la lucha contra la corrupción mediante la operación *Enjambre* ha llevado al arresto de 60 servidores y ex servidores públicos que daban protección a organizaciones del crimen organizado o que directamente pertenecían a ellas.

Sin restar importancia a acciones directas como las descritas por García Harfuch, es necesario enfatizar que el aspecto de la estrategia más encomiable y con mayor trascendencia en el largo plazo reside en la atención a las causas, es decir, en los múltiples esfuerzos para revertir el abandono gu-

bernamental hacia la sociedad mexiquense y los graves daños al tejido social. Como señaló la secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, se han efectuado “mil 255 jornadas por la Paz, con la participación de más de 400 mil personas”.

Además, se ha desplegado a servidores públicos para realizar visitas casa por casa en las cuales “registran las necesidades de la población, identifican y canalizan a jóvenes en contexto de vulnerabilidad, escuchan y atienden a las familias directamente en sus hogares, detectan alertas de víctimas de violencia con acciones de respuesta inmediata y determinan espacios comunitarios inseguros o abandonados”.

Frente a la espectacularidad de los operativos y los despliegues de uniformados, es preciso tener presente que una paz duradera sólo es posible cuando las necesidades de la población están atendidas y el conjunto de la sociedad rechaza el delito, violento o no, como vía para el enriquecimiento.

No cabe incurrir en triunfalismos, puesto que el crimen dista de estar erradicado y la entidad se encuentra lejos de garantizar una justicia social integral a sus habitantes, pero es necesario reconocer los avances y llamar a redoblar el paso, ya que los mexiquenses han vivido demasiado tiempo en la zozobra y el incumplimiento sistemático de sus derechos.