Admite Ugalde fallas; niega fraude en 2006

NADIA ROSALES

El ex presidente del extinto Instituto Federal Electoral (IFE), Luis Carlos Ugalde, defendió la actuación de las autoridades electorales durante los comicios presidenciales de 2006 —en los que resultó electo el panista Felipe Calderón— y sostuvo que las irregularidades e inconsistencias registradas durante el proceso no acreditan un fraude.

A través de un documento titulado Los principales alegatos del fraude en la elección presidencial de 2006, Ugalde respondió a los señalamientos que han cuestionado la legalidad de la contienda en la que Andrés Manuel López Obrador quedó en segundo lugar por una diferencia de 0.56 puntos porcentuales.

El ex consejero presidente argumentó que las inconsistencias en las actas, los cuestionamientos al Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), las acusaciones sobre votos desaparecidos y las denuncias de manipulación quedaron esclarecidos en su momento y no constituyen, por sí mismos, pruebas de fraude.

En particular, sostuvo que los errores aritméticos y de llenado en las actas no tuvieron un sesgo sistemático a favor de Calderón, sino que se trató de fallas humanas inherentes a que el recuento y el registro los realizan ciudadanos.

"Los errores de llenado de actas existen en todas las elecciones mexicanas, y una de sus causas es que el escrutinio y cómputo lo realizan ciudadanos seleccionados al azar (...). Las investigaciones estadísticas muestran que estos errores no tuvieron un sesgo sistemático a favor de Calderón. En términos generales, afectaban a los distintos candidatos y eran compatibles con equivocaciones humanas", señaló en el texto.

"La distinción es fundamental: un error aritmético no constituye automáticamente un fraude electoral. Para acreditar fraude debe demostrarse una alteración deliberada, sistemática y con efectos sobre el resultado", advirtió.

No obstante, reconoció que durante el proceso existieron intervenciones políticas que afectaron la percepción sobre las condiciones de equidad en la contienda, entre ellas, las declaraciones del entonces Presidente Vicente Fox a favor de la continuidad del PAN.

"Fox tuvo un comportamiento imprudente y políticamente irresponsable. Habló demasiado, utilizó referencias indirectas contra López Obrador y buscó influir en el ambiente político de la elección", apuntó.



Luis Carlos Ugalde fue consejero presidente del entonces IFE de 2003 a 2007, por lo que le tocó ser el árbitro en la elección presidencial de 2006.