

BAJO RESERVA

Embestida contra organizaciones no es casualidad

●● En política, nos dicen, no hay casualidades. No es casualidad, comentan, que a muchas de las organizaciones que realizan investigaciones en las que cuestionan al gobierno, entre ellas el IMCO, Mexicanos Primero y México Evalúa, la Secretaría de Hacienda les haya retirado el estatus de donataria argumentando temas administrativos. Tampoco es casualidad, nos hacen ver, que varias de las organizaciones no quieran salir a los medios para exponer el tema, pues temen que les sigan negando la donataria, figura que les permite recibir donativos privados, que luego pueden ser deducidos de impuestos por los donantes, y que les permiten subsistir, ya que estas agrupaciones no reciben ningún financiamiento público. Y tampoco parece una casualidad que el gobierno le haya dado a la asociación "Humanidad con América Latina", a solo 24 días de haber sido fundada, el carácter de donataria autorizada que, "casualmente", fue creada para recibir fondos para apoyar a Cuba y que, "casualmente", promovió el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**.



López
Obrador

Turbulencia en el Plan B

●● Nos comentan que el Plan B de reformas electorales pasa por una zona de turbulencia. El Partido del Trabajo, aseguran, sigue sin ceder en el tema de adelantar para 2027 la revocación de mandato, pese a que tanto este instituto, como el Partido Verde, habían prometido públicamente su apoyo total al plan. Las comisiones del Senado encargadas de dictaminar la iniciativa presidencial pospusieron la sesión prevista para ayer por la tarde, con el argumento de que el documento está "en revisión" por parte de los equipos técnicos. ¿Será que el capitán morenista **Ignacio Mier**, presidente de la Junta de Coordinación del Senado logrará controlar la nave y hacer que vuele el Plan B de la presidenta Sheinbaum? Ya se verá.



Ignacio
Mier

Taddei planta a Senadores

●● Nos cuentan que la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, **Guadalupe Taddei**, dejó plantados a los senadores de las comisiones dictaminadoras del Plan B. Nos dicen que Taddei solicitó audiencia para exponer los puntos de vista del instituto, en especial lo relacionado con el recorte presupuestal que el plan presidencial contempla para el INE, y que pidió al resto de los integrantes del Consejo General que la acompañaran a la reunión. Sin embargo, la mayoría tenía otros compromisos dentro y fuera de la Ciudad de México, por lo que doña Guadalupe optó por enviar un escrito al Senado con las observaciones al proyecto del Plan B. Vaya estrategia de defensa.



Guadalupe
Taddei

Quadri siente que se aleja la posibilidad de ser candidato

●● Nos cuentan que algunos se inconformaron con el anuncio del presidente nacional del PAN, **Jorge Romero**, quien dejó claro que todas las candidaturas albiazules estarán abiertas a que las obtenga cualquier ciudadano. A uno que no le cuadró la decisión es a **Gabriel**



Gabriel
Quadri

Quadri, quien se quejó y afirmó que constituye una "vulgarización de la democracia", y que el PAN debería volcar sus esfuerzos en formar "cuadros" y después candidatearlos. Sin embargo, nos hacen notar que don Gabriel tiene una memoria muy corta, pues al parecer ya se le olvidó que de 2021 a 2024 fue diputado federal panista sin recibir esa formación "ideológica" que ahora exige, ya que se afilió justo para que le dieran la candidatura. ¿Será que desea ser legislador de nuevo y siente que se le va la candidatura?

TRASCENDIÓ

Que contra la versión de que fueron chamaqueados, el dirigente nacional del PT, **Alberto Anaya**, y legisladores de ese partido no sólo conocieron, sino avalaron “ciento por ciento” y hasta aplaudieron el plan B de la reforma electoral durante su encerrona con la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y sus contrapartes de Morena y PVEM el 15 de marzo en Bucareli, con todo y empate de la revocación de mandato y las intermedias de 2027, así como la posibilidad de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** promueva el voto a su favor en dicho ejercicio, por lo que no es casual que el morenista **Ricardo Monreal** pida a los petistas explicar su cambio de opinión de la noche a la mañana.

Que este martes, durante la sesión en el Senado, de acuerdo con la presidenta de la Mesa Directiva, **Laura Itzel Castillo**, se analizará la entrada de 35 elementos de la Armada de Estados Unidos, con fines de capacitación y adiestramiento en torno a la Copa Mundial de la FIFA, en el contexto de la coordinación que tiene ese país, Canadá y México, sedes los tres del certamen futbolístico. Para que luego no digan que nos metieron gol.

Que por cierto ya va tomando forma la decisión de la Presidenta sobre ceder su boleto para el partido inaugural de la Copa de la FIFA, el 0001, y por eso la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, lanzó la convocatoria Representa a México, dirigida a jóvenes de entre 16 y 25 años, quienes podrán ganar el pase como parte de un plan de gobierno para mantener un legado deportivo y compartir con el mundo la riqueza cultural del país.

Que el director de la Conagua, **Efraín Morales**, informó de un alza en la recaudación en 2025 de 3 mil 500 millones de pesos recuperados de algunas personas que no pagaban por el servicio, mientras que la Presidenta balconeo al diputado priista **Mario Calzada** de votar contra la ley de aguas argumentando afectaciones al pueblo, cuando su familia tiene concesiones que eran utilizadas para vender pipas y abastecer un club de polo. El aludido negó que haya algo ilícito en su proceder. —

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



NO SE ENTIENDE por qué la presidenta **Claudia Sheinbaum** se arriesga a un nuevo descuentón en el Congreso de la Unión, donde se prevé un rechazo al **Plan B** de la reforma electoral.

DESDE ANTES de dar a conocer esta nueva iniciativa, en Palacio Nacional sabían que había oposición del **Partido del Trabajo** en algunos puntos clave. La dirigencia de **Alberto Anaya** ha sido muy clara, entre otras cosas, en que no dará sus votos para aprobar que la revocación de mandato de Sheinbaum empate con las elecciones federales de 2027, pues sería, simple y sencillamente, darle una ventaja a **Morena** en las urnas, dada la popularidad de la mandataria.

ASÍ QUE mientras el PT sigue deshojando la margarita, a los morenistas se les queman las habas por comenzar a mover su propia versión de la reforma... salga o no salga.

POR CIERTO que en las negociaciones, grillas y redacciones de borradores del Plan B, quien no ha logrado acreditar plenamente su rol ha sido la consejera jurídica, **Esthela Damián Peralta**, quien ha sido colocada en entredicho por los representantes del PT y del Verde a la hora de las discusiones.

• • •

EL DERRAME DE HIDROCARBUROS sigue extendiéndose por la costa del **Golfo de México**, pero ni el gobierno federal y mucho menos **Pemex** terminan por reconocer el **desastre** que provocaron.

PESE A TODAS las evidencias como fotografías o videos, en la petrolera siguen hablando de que simplemente hubo una pequeña fuga o, peor aún, que las denuncias son una campaña en contra del gobierno.

LA DESCALIFICACIÓN de los espacios ciudadanos ha sido la tónica de los gobiernos de la 4T. Sin embargo, hoy no se trata de dichos, dimes y diretes, sino de manchas de chapopote flotando en el Golfo de México y que se han ido extendiendo **por Tabasco, Veracruz y Tamaulipas**, causando daños ecológicos y económicos tanto al sector pesquero como a la actividad turística.

• • •

MUCHO NERVIOSISMO hay en **Guerrero**, sobre todo en **Acapulco**, por la posibilidad de que pierdan el **Abierto Mexicano de Tenis** el próximo año. La Asociación de Tenistas Profesionales (ATP) que organiza el circuito de tenis masculino a nivel mundial, tiene en la mira al **Abierto de Argentina** y al de nuestro país que se celebra en el puerto guerrerense.

UN FONDO DE inversión de **Arabia Saudita** estaría muy adelantado en comprar las licencias de esos torneos y llevárselos a otros lares, lo que daría un golpe severo al puerto que apenas se recupera del golpazo de Otis ...y del golpazo de **Abelina López**, la alcaldesa.

Y ES QUE los temas de seguridad y de inestabilidad en **Acapulco** han pasado a cobrar factura como también el de los servicios municipales. A pesar de los esfuerzos que se han hecho por recuperar a la joya guerrerense con recursos federales y también privados, no termina de transmitirse total **confianza** a inversionistas y promotores.

Sacapuntas



CLAUDIA
SHEINBAUM

A erradicar privilegios

En un hecho histórico, la presidenta **Claudia Sheinbaum**, entregó títulos de concesión de agua a los municipios de Tijuana, Rosarito, Mexicali, Tecate y Ensenada, en el estado de Baja California, por lo que dichas localidades ya no tendrán que pagar a terceros que la comercializaban para beneficio personal. Con esta decisión de la mandataria, que se da a conocer en el marco del Día Mundial del Agua celebrado el pasado 22 de marzo, se garantiza además el abasto del líquido para los próximos 30 años en la entidad fronteriza, gobernada por la morenista **Marina del Pilar Ávila**.

AURELIANO
HERNÁNDEZ



Nuevo plan de trabajo

Este martes, los integrantes de la Comisión de Transparencia y Anticorrupción de la Cámara de Diputados se reunirán con el nuevo titular de la Auditoría Superior de la Federación, **Aureliano Hernández Palacios**. El objetivo es escuchar el plan de trabajo del nuevo auditor designado el pasado 10 de marzo.

ALBERTO
ANAYA



Inamovibles

En las negociaciones sobre el *Plan B* en el Senado, el PT ha sido inamovible. El coordinador petista **Alberto Anaya** ha puesto *sobre la mesa* la exigencia de que se cambie la fecha de la revocación de mandato para el 2028 o, bien, para agosto de 2027, para que no se empalme con las elecciones intermedias.

GUADALUPE
TADDEI



Una por otra

Los consejeros del INE, encabezados por **Guadalupe Taddei**, dejaron plantados a senadores de las comisiones que revisan el *Plan B*. Los funcionarios electorales indicaron que, por motivos de agenda, no podían asistir. En su lugar enviaron un documento con las propuestas del órgano sobre la reforma presidencial.

JORGE KAHWAGI
GASTINE



Lamentable pérdida

Mensajes de apoyo recibió la familia Kahwagi, después de conocerse la triste noticia del fallecimiento de don **Jorge Kahwagi Gastine**, presidente del consejo de administración de La Crónica. Fue impulsor de la ciencia, defensor de la academia y los medios de comunicación. ¡Descansen en paz!

JOSÉ ANTONIO
PEÑA



Ahí viene la Coaticue

Será en el segundo semestre de 2026 cuando inicie la construcción de "Coaticue" —la supercomputadora pública mexicana—. De acuerdo con la presidenta **Sheinbaum**, ya se cuenta con el diseño del lugar para su instalación. **José Antonio Peña**, titular de la Agencia de Transformación Digital, es el encargado de este proyecto.

HUGO
AGUILAR



Establecen límites

Estableció la SCJN límites en los estados. En Guerrero, invalidó la forma de elegir internamente por única ocasión para 2027 la presidencia del OAJ y el TDJ, pues la Corte, que preside **Hugo Aguilar**, consideró que es contraria al modelo federal. En Nayarit, se invalidó el mecanismo de evaluación y aprobación de candidaturas a través de un Comité único.



Confidencial

Preocupa a góbers la reforma

Ahora sí que ¡bomba! Resulta que **Joaquín El Güacho Díaz Mena**, gobernador de Yucatán, también se unió a la serie de voces para cuestionar el plan B de reforma electoral, pues aunque es morenista, telefoneó a Ignacio Mier, presidente de la Jucopo, para advertir que su estado tiene “condiciones específicas de cómo integrar sus cabildos, y costaría trabajo adaptarlo a siete”. No es el único, pues Oaxaca, también morenista, con tanto municipio tiene otras complejidades. Así que si de milagro llegara a salir el plan B en el Congreso de la Unión, en una de esas al pasar la ronda de Congresos locales, estos podrían ponerle nuevamente el pie.

Cese a diplomático señalado de ligas con el crimen

La cancillería comunicó que “se dan por terminadas las funciones” de **Martín Camarena de Obeso** como cónsul honorario de Filipinas en Guadalajara, quien es señalado por presuntos vínculos con el CJNG. El diplomático es socio de Ornitorrinco Inmobiliaria, empresa sancionada por el Departamento del Tesoro por presunto lavado de dinero de ese cártel. Así, “por acuerdo del ciudadano secretario (Juan Ramón de la Fuente), con fecha del 2 de marzo de 2026 se dispuso la cancelación de la autorización definitiva”, se publicó en el DOF. A ver si la SRE también se lleva un elogio del embajador de Estados Unidos, Ronald Johnson, quien no deja de aplaudir detenciones y acciones contra el crimen de parte del gobierno mexicano.

Director de Gaceta UNAM renuncia por pifia

El director de *Gaceta UNAM*, **Juan Pablo Becerra-Acosta Molina**, presentó ayer su renuncia al cargo, luego de que en la edición de esta semana dedicada al centenario del poeta Jaime Sabines se colara una pifia, la mala conjugación de un verbo. Aunque algunos internautas consideraron adecuada la decisión, la mayoría, incluyendo destacados analistas y reconocidos periodistas, lo consideró un exceso, pues un error lo comete cualquiera.

Perfila TEPJF ‘corregir’ plana a Diputados

El magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** publicó un proyecto en el que propone ordenar a la Cámara de Diputados modificar la convocatoria para la elección de consejeros del INE y permitir así a las personas con doble nacionalidad participar en el proceso. Fue Francisco Antonio Rojas Choza, exconsejero del Instituto Electoral de Aguascalientes, quien presentó la impugnación por considerar el candado como discriminatorio y el magistrado De la Mata propone darle la razón. Veremos si sus pares apoyan el proyecto.

Sheinbaum y la IP

Con la novedad de que la presidenta Claudia Sheinbaum, tras encabezar la denominada “mañanera del pueblo” en Palacio Nacional, viajará mañana miércoles a Monterrey, Nuevo León. Resulta que la mandataria participará en la 82 Asamblea Anual de Caintra, que preside **Jorge Santos Reyna**. A diferencia de su antecesor, a la inquilina de Palacio Nacional se le ve muy cercana con los representantes de la iniciativa privada.

Mayer afirma que morenistas lo critican por likes

El diputado Sergio Mayer, que abandonó su curul para irse a un *reality show*, acusó que algunos de sus compañeros de Morena lo atacan por *likes*. Luego de su regreso a San Lázaro que levantó ámpulas, el actor afirmó que el diputado **Gabriel García** le confesó que “como Ricardo Salinas ya pagó sus impuestos, ya no tengo a quién estar atacando, pero como tú tienes más de un millón de seguidores, pues hay que colgarnos”. La declaración del diputado levantó más de una ceja, pues aplicó la de ‘Me atacan por ser famoso’.

› Quemón a "aguatenientes"

Informan que, por si nadie se acordaba de ellos, la nueva Ley General de Aguas y su aplicación ya hizo que la familia del exgobernador de Querétaro, **José Calzada Rovirosa**, volviera al centro noticioso después de que ayer, durante la conferencia mañanera, la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y el director de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), **Efraín Morales**, exhibieran estos apellidos, involucrados en el uso—abuso, más bien—de unos 628 mil metros cúbicos de agua, concentrados en cinco títulos de concesión para aprovechamiento agrícola, que eran desviados para abastecer un campo de polo, incluso para comercializar el agua a través de pipas. Qué tal. Con este ejemplo expuesto, el Gobierno dejó claro, una vez más, que aquello que está escrito en la Constitución debe hacerse valer. Precisamente, en el marco de este quemón, la mandataria anunció la entrega de concesiones de agua a municipios de Baja California que antes debían pagar unos 500 millones de pesos para tener acceso al recurso. Uf.

› Y le sigue

A muchos sorprende que el diputado federal de Morena, **Sergio Mayer**, siga hablando del tema que lo llevó a un proceso interno en su partido por atentar con los principios de los guindas, ésos que —reprocha él mismo— ya se han violado desde antes y por otros. En fin, ya reinstalado en su curul tras ser expulsado de *La casa de los famosos* de Estados Unidos, Mayer se puso irónico, al señalar que pudo haber legislado aun participando en el célebre *reality show*, desde su dispositivo móvil, en vista de que hay sesiones a distancia en la Cámara baja. "Si me hubiera llevado mi celular (al programa televisivo), hubiera podido legislar desde donde estaba, me hubieran avisado", exclamó Sergio, quien insistió en que él nunca actuó de manera incorrecta y que —además—, si hizo lo que hizo fue para "tener un ingreso extra", justo como lo hacen todos los diputados y diputadas en San Lázaro. La cuestión —o la diferencia—, dijo, es que se trata de Sergio Mayer. ¿Cómo lo ven?

› Cónsules des-honorarios

Nos hacen ver que la tendencia reciente con los cónsules es que su salida ha sido menos discreta que su llegada. La prueba más reciente nos la dio el caso de **Martín Camarena Obeso**, removido por el canciller **Juan Ramón de la Fuente**, como cónsul honorario de Filipinas en Guadalajara, un cargo que por cierto desempeñaba desde 2002, cuando fue nombrado en el gobierno de **Vicente Fox**. El fin del cargo de Camarena, quien si bien no percibía un sueldo, ya que —como su título lo precisaba— se dedicaba a actividades meramente honorarias y/o de promoción, coincidió con que de manera reciente se dieran a conocer presuntos vínculos que habría tenido con el crimen organizado, a través de una empresa inmobiliaria. El suceso nos recuerda lo que le pasó al empresario copropietario de Miss Universo, **Raúl Rocha Cantú**, a quien el gobierno de Guatemala le reiteró a finales del año pasado el cargo de cónsul honorario en Toluca, después de las investigaciones que se iniciaron en su contra por múltiples delitos. Ahí el dato.

› ¿Se repite la historia?

Dicen que los que se andan frotando las manos en espera de que el Plan B fracase en el Congreso son los legisladores de la oposición. Ayer representantes de las fuerzas partidistas contrarias a la 4T no dudaron en desear lo peor a la alternativa de reforma electoral impulsada por el Gobierno. Ahí se lucieron los senadores del PAN, **Ricardo Anaya** y de MC, **Clemente Castañeda**. Y aunque no es para nada extraño que los rivales políticos critiquen al oficialismo, cuentan que este escarnio en particular cala a los liderazgos de Morena, porque aun cuando anunciaron respaldo común con el Verde y el PT, este último partido ha seguido pateando la mesa y orillando a que la dictaminación del proyecto demore un poco más, justo como ya estaba ocurriendo con el Plan A, todo porque no están de acuerdo con la cuestión de empatar las elecciones del 27 con la revocación de mandato. Aun con los pronósticos adversos, ayer —ya entrada la noche— el líder de los senadores morenistas, **Ignacio Mier**, dio por resueltos los problemas, por lo que "en unas horas", estaría listo el dictamen. Atentos.

› Nuevos esfuerzos en el caso Iguala

Quienes han seguido de cerca los procesos de investigación y litigio a lo largo de los últimos sexenios en el caso Iguala, nos hacen ver que uno de los grandes problemas ha sido el de la desconfianza. El cual ha conducido a que las indagatorias las hagan grupos independientes del Gobierno que en el fondo mantienen más afinidad con el sector de los padres de los normalistas y los grupos organizados en torno a ellos que con la área del Gobierno mismo. A eso atribuyen que en los dos últimos sexenios se acentuara la exigencia de seguir centralmente una línea en la que se pretende señalar a elementos del Ejército. El nuevo gobierno, nos comentan, parece estar generando en el caso materia de investigación en líneas que no se agotaron. Ésta no se puede desestimar *a priori*. Un reto importante sigue siendo el que sesgos ideológicos o políticos de grupos y funcionarios no trastocuen los nuevos esfuerzos, nos comentan. Pendientes.

› Quieren mantener sus pensiones

Con la novedad de que la reforma con la que se pretende atajar las denominadas pensiones doradas, ha empezado a sumar voces en contra en la víspera de que sea discutida y eventualmente aprobada por la Cámara de Diputados. Y es que fueron ahora manifestantes de la Comisión Federal de Electricidad los que acudieron a San Lázaro a advertir que si se tocan esas pensiones se estará afectando la retroactividad de las leyes establecida en la Constitución. Y no sólo fueron ellos, también llegaron escritos a la Mesa Directiva en la que trabajadores de Bancomext sostienen que las jubilaciones de las que gozan les fueron entregadas con base en lo que establecían las leyes, reglamentos y condiciones que había al momento. Es sabido que la propuesta presidencial es que esos pagos se topen en 70 mil pesos, porque hay un vasto grupo de extrabajadores que se llevan un dineral mensual. En algunos casos ronda el medio millón de pesos. En el Senado pasó por unanimidad. Ya se verá cómo votan los diputados.

ASTILLERO

Trump “mentiras prácticas” // Pospone Apocalipsis cinco días // Ahora, ¿Cuba, Colombia, México? // PT, el aliado dificultoso

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

IMPREDECIBLE POR NATURALEZA, con signos de deterioro cognitivo y otros trastornos, megalómano y mentiroso, Donald Trump se habilitó un recurso incomprobado para posponer por cinco días sus amenazas apocalípticas a Irán, evitar peores complicaciones económicas (los mercados financieros repuntaron y el precio del petróleo bajó) y darse más tiempo para acumular tropas y equipo en torno a la nación islámica que ha resistido más de lo que en sus mal hechos cálculos supuso el multimillonario narcisista (de hecho, ayer mismo comenzó a repartir culpas por lo que apunta a ser un fracaso, en primer lugar a su desechable secretario de “guerra”, Pete Hegseth).

DESDE LUEGO, TRUMP puede recular de lo reculado y reanudar con más crueldad sus acometidas bélicas, a fin de cuentas sus acciones, reacciones y acomodados corresponden a planes y decisiones de factores de poder por encima del copete presidencial. Pero, al menos en el saldo de este lunes, pareciera que la “furia épica” se trocó en “mentira práctica”.

POR DESGRACIA, EL giro reivindicatorio de su mirilla puede llevarle ahora a apretar el puño contra Cuba (donde cree que las condiciones de asfixia económica le permitirán poner fin al ciclo histórico popular), a atacar a Gustavo Petro con la intención de enturbiar las elecciones colombianas en que el progresismo busca continuidad, y, desde luego, aumentar la presión y las amenazas contra México y su gobierno 4T.

EL PARTIDO DEL Trabajo (que forma parte de la alianza electoral y política de la 4T, junto a Morena y el Verde) se ha colocado en fechas recientes como la oposición explícita a propuestas de la presidenta Sheinbaum en materia electoral.

YA LO FUE en general, al lado del negocio faccioso de las cuatro mentiras (el PVEM), en cuanto al plan llamado A (que no fue aprobado)

y ahora lo está siendo en un aspecto específico del muy descafeinado *plan B*, que contiene el rubro probablemente más anhelado por la actual habitante de Palacio Nacional, el de hacer coincidir las elecciones intermedias con el ejercicio de revocación de mandato presidencial, con el agregado de que la persona revocable pueda hablar del tema y promover el voto para sí misma.

NO LE HA distinguido al PT, a lo largo de su alianza con el obradorismo, Morena y, ahora, el claudismo, una postura demasiado crítica respecto a los avatares de tan pragmáticos acuerdos. Con una votación generalmente modesta, en batalla para no perder el registro en algunas ocasiones, como sucedió en 2015, cuando le faltaron mil 572 votos para alcanzar el 3 por ciento de la votación nacional, que era el mínimo necesario para conservar el registro. Ya con la guillotina encima, el PT logró un muy extraño vuelco, pues el Tribunal Electoral federal de aquella época peñista, con Osorio Chong en Gobernación, anuló la elección del distrito 1 de Aguascalientes, convocó a nuevos comicios y en éstos el Partido del Trabajo consiguió los votos que le faltaban y 12 mil 474 más (<https://goo.su/KpIMW3k>).

Y, MIENTRAS SE va diluyendo el recuerdo del magnicidio sucedido 32 años atrás en Lomas Taurinas, Tijuana, de tal manera que ayer solamente hubo algunas reducidas ceremonias simbólicas (*Alito* Moreno y Rubén Moreira como principales figuras), en todo caso con la persistencia del apellido Colosio en su hijo, actual senador y tal vez aspirante a gobernar Nuevo León, donde reside (aunque la pareja emecista de Samuel y Mariana pretenden seguir repartiéndose el pastel de dicha entidad), o en Sonora, donde nació, y donde en fecha reciente declaró que sería un gran honor para él conseguir lo que, afirmó, más deseaba su padre, gobernar Sonora, no presidir el país, ¡hasta mañana, con el gobernador de Jalisco, Pablo Lemus, cambiando al titular del sistema de aguas (como si el problema fuese de apellidos), entre la creciente irritación social por la contaminación y suciedad extremas del suministro casero!

FRENTE POLÍTICOS

1. Asignaciones. El rediseño del mapa hídrico en la frontera norte era más que necesario. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, decidió cortar de tajo concesiones convertidas en negocio y colocar el control del recurso en manos municipales. La operación no es menor, implica desarmar intermediarios acostumbrados a cobrar por un bien público. Desde la trinchera técnica, **Efraín Morales**, titular de la Conagua, realiza inspecciones masivas y clausuras. El movimiento fortalece la bandera social del Ejecutivo, pero despierta resistencias soterradas en sectores agrícolas y operadores locales. El agua fluye, ahora sí, hacia quien lo necesita. La disputa, más.

2. Grieta verde. La pausa en el Senado al Plan B electoral exhibe algo más que prudencia legislativa, revela el crujido de una alianza que hasta hace poco se vendía monolítica. **Luis Armando Melgar**, senador del PVEM, le recuerda a Morena que la aritmética parlamentaria no equivale a obediencia automática, justo cuando la iniciativa impulsada por **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, busca avanzar con el reloj encima. En el trasfondo asoma la disputa por candidaturas rumbo a 2027, con la figura de **Ruth González Silva**, senadora, convertida en pieza incómoda del tablero potosino. El Verde ve oportunidad. Y Morena, por primera vez, resistencia.

3. Aparador. La designación de la Ciudad de México como sede del Foro Urbano Mundial 2028 llega como una extensión de la vitrina internacional en plena temporada de megaproyectos, justo cuando el Mundial 2026 ya perfila reflectores y exigencias. **Fernanda Lonardoni**, jefa del programa de ONU-Habitat para Mesoamérica y Cuba, coloca a la capital mexicana como laboratorio de desafíos urbanos; una etiqueta que seduce en foros multilaterales. **Clara Brugada**, jefa de Gobierno, abraza el anuncio como plataforma de posicionamiento y gestión futura. La ciudad suma fechas en la agenda para lucirse ante el orbe. Falta ver si suma soluciones.

4. Apertura. En el PAN adelantaron la temporada electoral con un gesto que busca sacudirse la fama de club cerrado. **Jorge Romero**, líder nacional del PAN, ofrece candidaturas abiertas y sin *corcholatas* rumbo a 2027, en un intento por seducir jóvenes y perfiles ciudadanos que suelen mirar la política desde la barrera. El mensaje apunta directo al contraste con la maquinaria de Morena, que encabeza **Luisa Alcalde**, dirigente nacional, señalada por los panistas como símbolo de decisiones cupulares. La jugada implica riesgos, abrir la puerta puede oxigenar o desordenar. El PAN quiere mostrarse competitivo. Primero deberá mostrarse creíble.

5. Chapopote. El derrame en el golfo de México abrió otro flanco para la agenda energética. Aunque desde Palacio Nacional se apresuraron a deslindar a la petrolera estatal. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, colocó la responsabilidad en un buque privado mientras activó un operativo institucional que mezcla contención ambiental y control político del daño. **Víctor Rodríguez**, director general de Pemex, fue enviado a territorio como señal de mando directo, en tanto, **Mariana Boy**, procuradora federal de Protección al Ambiente, y **Ángel Carrizales**, director de la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente, afinan diagnósticos y eventuales sanciones. Lo que sigue es evitar las dudas.

DINERO

Apoyo a la clase media, dispone Claudia // Coca-Cola: los señores del agua // Claudio X. vs. Alito

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

MIENTRAS LA OPOSICIÓN anda perdida con la reforma electoral, versiones de la A a la Z, la presidenta Sheinbaum tomó una serie de acuerdos destinados a apoyar la economía de las clases medias, que le reportarán millones de votos en ese creciente sector, en el cual el *prianismo* dice tener una base numerosa. Serán los sufragios que necesite si la reforma finalmente se decide en consultas públicas. Claudia dispuso que se subsidien las gasolineras, incluso la Premium, y el diésel, mediante el balanceo del IEPS. Antes sólo se subvencionaba la Magna, la popular. *Shampoo* de cariño a los bolsillos de los clasemedieros.

Trump en retirada

ANUNCIA CONVERSACIONES “PRODUCTIVAS” con Irán y pospone durante cinco días posibles ataques a su infraestructura energética; Irán desmiente diálogo. Le costará mucho a Trump explicar a los electores cómo es que Israel lo enredó en el conflicto que ha dejado millares de muertos. La estrategia iraní es tan antigua como *El arte de la guerra*, de Sun Tzu: “Cada batalla se gana antes de pelear”. Antes de entrar a una confrontación directa, destruyeron las estructuras petroleras de los aliados de Estados Unidos, provocando que su precio se disparara a más de 100 dólares el barril. El fallido Nobel de la Paz comenzó a meter reversa. El petróleo bajó de 100 dólares y repuntaron las bolsas de valores.

El pulpo del agua

AUNQUE LA PRESIDENTA Sheinbaum no la mencionó por su nombre, porque la empresa se ha amparado dos veces y el expediente está en proceso, todo parece indicar que se refería a Coca-Cola. Se trata del caso de una refresquera “muy famosa” a la que detectaron 18 títulos de concesión de agua y no está pagando más de 2 millones 800 mil metros cúbicos que tiene concesionados. “O no la usa y está acaparando, o la usa y no paga”, dijo Efraín Morales López, director de Conagua. Los mantos que explota se encuentran en Yucatán, Tabasco, Quintana Roo, Querétaro, Campeche y estado de México. Con el agua que controla la refresquera

podría calmar su sed una comunidad de 100 mil habitantes.

Se enojaron las comadres

ALIADOS EN LA campaña presidencial, naufragos de la trajinera de Xóchitl Gálvez, ahora el estratega de la derrota, Claudio X. González, por medio de la organización que fundó, Mexicanos contra la Corrupción, y que ahora encabeza la pensionada de Pemex María Amparo Casar, lanza una denuncia contra su ex compañero de lucha en la alianza Va por México. Acusa Claudio: “Alito Moreno dejó la gubernatura de Campeche con cuentas por aclarar por 3 mil 387 millones sólo de 2018, monto que seguía vigente en 2022. Dos años después, en 2024, 98 por ciento del presunto desvío fue perdonado; algunas de las observaciones pasaron por la dirección general de seguimiento que encabezó un ex colaborador de Pablo Angulo cuando éste era diputado del PRI y presidió la Comisión de Vigilancia de la ASF (Auditoría Superior de la Federación). Angulo es uno de los personajes más cercanos al líder del PRI, y también es de Campeche”. La denuncia de paso mancha al ex jefe de la Auditoría David Colmenares, recientemente sustituido por Aureliano Hernández. Si las paredes hablaran...

Díselo a Claudia

Asunto: ahorradores

Y DEBEMOS PEDIR también a la banca mexicana que aumente el interés que paga a los ahorradores. Sí, antes llegó a 11 por ciento anual. Saludos.

Felipe de Jesús Granados Solís

Twitterati

ESTO ESTÁ FUERA de control. ¿Qué explicación tiene la gobernadora? Organizaciones alertan que el derrame petrolero ya impacta 630 kilómetros de costa, de Tuxpan a Tamiagua. Aunque autoridades reportan avances, el chapopote sigue llegando a playas. Comunidades advierten que el daño a arrecifes ni siquiera ha sido evaluado.

Marce @KarmenMarcela

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Inversiones

Hablar de una inversión por 455 millones de dólares en el Estado de México, por parte de la empresa Nestlé no es cosa menor; de hecho es una gran cifra. Por eso la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, agradeció la confianza a los directivos de esta industria alimentaria, e informó que esto se logró gracias al trabajo coordinado de los tres órdenes de Gobierno, la posición geográfica estratégica, su mercado interno, así como mujeres y hombres que saben trabajar, y esta inversión permitirá posicionar a la entidad como un centro de innovación y calidad en la industria alimentaria global.

El alcalde izcallense **Daniel Serrano**, aseguró gracias al trabajo interinstitucional de la Coordinación de la Mesa de Paz, junto con las estrategias de la Comisaría de Seguridad, ha contribuido a la disminución de delitos de alto impacto, ya que el homicidio doloso se redujo en 57 por ciento; el robo a casa habitación, en 71 por ciento; el robo de vehículo, en 21 por ciento, y el robo de autopartes, en 50 por ciento.

El líder del PAN en el Estado de México **Anuar Azar Figueroa**, celebró la apertura al 100 por ciento de las candidaturas en su partido, y reconoció que la dirigencia nacional que encabeza **Jorge Romero** busca romper moldes y hacer a un lado las decisiones cupulares, para recobrar la confianza y la participación ciudadana. Por cierto, **Antonio Castelar**, fue nombrado secretario de elecciones en el PAN mexiquense, lo que fue muy bien recibido por la militancia.

La líder del PRI mexiquense **Cristina Ruiz**, aseguró que los morenistas, tras el fracaso del Plan A, se fueron por un engañoso Plan B, que en realidad es Plan M, por mañoso, porque está diseñado para reducir contrapesos, centralizar decisiones y ampliar la ventaja de quien hoy gobierna, además de que la austeridad no se sostiene en los hechos, porque su reforma no contempla un solo recorte al Gobierno Federal y mantiene intacto el gasto central, mientras introduce medidas que afectan el equilibrio institucional.

 **Sacapuntas**
METROPOLITANO



**DELFINA GÓMEZ
ÁLVAREZ**

Dispersan recursos para mujeres

La gestión de **Delfina Gómez** reportó avances en la entrega de los recursos del programa de Mujeres con Bienestar. Ya se aplicaron mil 750 millones de pesos; es decir, 18 por ciento de la bolsa total de más de 9 mil 749 millones de pesos. Este año buscan ampliar el número de beneficiarias respecto a las que apoyaron al inicio del programa.



**OCTAVIO MARTÍNEZ
VARGAS**

Apoyo, a personas adictas

Con el respaldo de la sociedad civil, el diputado **Octavio Martínez** alista una iniciativa que dé certeza jurídica a la operación de los centros de rehabilitación de adicciones. También busca garantizar que el Estado reconozca los procesos de recuperación y reinserción social de personas adictas.



**DANIEL
SERRANO**

Serrano responde a críticas

Ante las críticas por sumarse al llamado del expresidente **Andrés Manuel López Obrador** de apoyar al pueblo de Cuba con un mes de su sueldo, el edil de Cuautitlán Izcalli, **Daniel Serrano**, dijo que siempre ha dado apoyos a su localidad, incluso antes de ser candidato, y que lo seguirá haciendo cuando deje el cargo.



**JUAN
ZEPEDA**

Busca segunda oportunidad

Aunque no se ha descartado la posibilidad de que el emecista **Juan Zepeda** quiera repetir como candidato a la gubernatura mexiquense, vecinos de *Neza* aseguran que su verdadero interés está en competir, de nuevo, por la alcaldía. Para ello, recorre afanosamente el municipio y se reúne con vecinos.

EL CABALLITO..

Nueva información sobre los asesinatos de Ximena y José

●● Le contamos que el próximo 20 de mayo se cumplirá un año del asesinato de **Ximena Guzmán** y **José Muñoz**, colaboradores cercanos de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, y se espera que próximamente la fiscal capitalina, **Bertha Alcalde**, rinda un informe —sobre lo que pueda hacer público— de los avances que, aseguró, se han obtenido para esclarecer el doble homicidio que ocurrió en Calzada de Tlalpan y cimbró a la Ciudad de México. Doña Bertha recordó que fueron detenidas 10 personas ligadas a los crímenes, que la indagatoria sigue siendo una prioridad y que pronto darán a conocer detalles, pero mantendrán el sigilo.



Bertha
Alcalde

Intercambian jugador CDMX y Congreso

●● Finalmente, **Ángel Tamariz** dejó la titularidad de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP) para incorporarse como diputado local de Morena, luego de que **Fernando Zárate** pidió licencia definitiva para irse al gobierno federal. Desde la bancada guinda, nos aclaran, nunca estuvo en duda que él fuera quien se incorporara al Congreso capitalino, pues ya había rendido protesta como legislador, sólo pidió licencia para irse al Gobierno capitalino. Eso sí, fue recibido con bombo y platillo por los morenistas. Ahora que don Ángel se acomode en el Poder Legislativo y habrá que conocer pronto a su sustituto en la administración de **Clara Brugada**.



Ángel
Tamariz

Sortean laudos laborales en Naucalpan

●● En Naucalpan, el consejero jurídico **Carlos Villasana** puso sobre la mesa la herencia laboral que enfrenta el gobierno municipal: mil 412 expedientes en trámite que, aseguró, provienen de administraciones pasadas, al tiempo que subrayó que en la actual gestión del presidente municipal morenista **Isaac Montoya** no se ha generado ningún laudo. Nos detallan que la estrategia jurídica por la que se ha apostado es por convenios, laudos absolutos y prescripciones, con los que, según el funcionario, se ha logrado un ahorro acumulado de 168 millones 287 mil pesos, incluidos más de 7 millones obtenidos en lo que va de 2026. Así la gestión en Naucalpan afronta este tema.



Isaac
Montoya



JOSÉ COUTTOLENC

Presidente del PVEM en el Edomex

@pepecouttolenc

El marcador oculto del deporte: violencia contra mujeres

Hay violencias que no aparecen en el marcador, pero terminan definiendo el juego. La violencia en el deporte es una de ellas.

Durante años, el deporte se ha promovido como un espacio de disciplina, esfuerzo y superación donde el talento debería ser el único criterio. Sin embargo, para miles de niñas y mujeres, también ha sido un espacio de silencios, abusos y desigualdades.

Hoy sabemos que no se trata de casos aislados, sino de un problema estructural: a nivel internacional, hasta el 21% de las deportistas han sufrido abuso sexual en su infancia dentro del deporte, y en México, siete de cada 10 han experimentado algún tipo de violencia en su entorno deportivo.

La violencia no solo ocurre en la cancha. Está en los entrenamientos, en los vestido-

res, en las gradas y también en las decisiones institucionales. Se expresa en acoso, hostigamiento, desigualdad de oportunidades, descalificación constante y miedo a denunciar.

Y muchas veces proviene de quienes deberían proteger. Entrenadores, directivos, compañeros e incluso la afición forman parte de un entorno que reproduce prácticas de violencia. Se estima que hasta el 78% de estas agresiones provienen del propio ecosistema deportivo.

El problema no es solo la violencia, sino el silencio. Denunciar implica arriesgar la carrera, el equipo o el futuro. El 81% de las deportistas no conoce protocolos de atención, y la desconfianza institucional sigue siendo más fuerte que las garantías de justicia.

En ese sentido, la iniciativa presentada por la bancada Verde en el Estado de México que con mucho orgullo me to-

ca coordinar, representa un paso firme y necesario. Por primera vez, se reconoce la violencia en el deporte como una modalidad de violencia de género y se establecen sanciones claras en el Código Penal. Nombrar la violencia es el primer paso para erradicarla.

Esta propuesta no sólo visibiliza el problema, sino que lo enfrenta de manera integral: prevención, reconocimiento y sanción. Es, en esencia, cambiar las reglas del juego.

Pero ninguna reforma será suficiente sin un cambio cultural. La violencia también está en lo cotidiano: en minimizar a las deportistas, en cuestionar su capacidad, en exigirles más por ser mujeres, en pagarles menos, en sexualizarlas o en callarlas.

Y ahí, la responsabilidad es de todas y todos. El objetivo es claro: que ninguna niña tenga que soportar violencia para poder competir. Que el único reto en el deporte sea ganar en la cancha, no sobrevivir fuera de ella.

Porque este no es solo un tema deportivo. Es un tema de derechos, de justicia y de dignidad. Y mientras haya niñas que tengan que elegir entre su sueño y su seguridad, el deporte seguirá siendo un espacio incompleto.

Cambiar las reglas del juego no es una metáfora: es una urgencia. Y esa, como sociedad, sí estamos obligados a ganarla.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Revocación de mandato

Toda revocación de mandato, de forma y de fondo, es un plebiscito presidencial. Lo sabe bien la derecha

Para plantear y aprobar la reelección, a nivel de alcaldías y diputaciones (como precedente, para después pasar a gubernaturas y a la Presidencia de la República misma), la derecha mexicana no tuvo reparo alguno. Pero para la revocación de mandato, todo el ímpetu desplegado a favor de la reelección se voltea y se rechaza como si fuera el diablo en persona.

La doctrina y la práctica parlamentaria internacional plantean que, si la ciudadanía tiene la posibilidad de reelegir a una buena autoridad, debe contar con el mismo derecho a deshacerse de ella cuando falle o no cumpla las expectativas. Dicho con una expresión muy popular: “el pueblo pone, el pueblo quita”. Tres años son muy pocos para un buen alcalde o alcaldesa, pero son una eternidad para uno malo.

Afortunadamente, la figura de la revocación de mandato fue incorporada el sexenio pasado y ahora se refrenda con la iniciativa presidencial para que se realice durante el tercer o cuarto año de ejercicio de un sexenio presidencial.

Sin embargo, el debate se ha centrado ahora en el cuándo realizarla. Al tercer o al cuarto año; concurrente o no con la elección de medio término (cuando se elige una nueva Cámara de Diputados —50 legisladoras y legisladores federales—, 17 gubernaturas, 31 congresos locales y cerca de mil 800 autoridades municipales).

trabaja municipales).

Son más las ventajas que las desventajas de hacer concurrente una elección de revocación de mandato presidencial con la súper elección de medio término. De entrada, los argumentos con que el PRI y el PAN hicieron concurrentes, desde el gobierno de Vicente Fox, las elecciones locales de gobernador, ayuntamientos y congresos estatales con la elección de la Cámara de Diputados federal son válidos para sumarle ahora la revocación de mandato.


¿Cuáles son esas ventajas? **Económicas:** sumar elecciones dispersas en el tiempo en una sola jornada electoral se traduce en ahorros presupuestales cuantiosos, en economías de escala. **Políticas:** concentrar la competitividad y la disputa electoral en un solo domingo permite acortar los tiempos de conflicto político y ofrece más estímulos a la búsqueda de acuerdos, cooperación y diálogo entre los actores; mientras menos dure la guerra electoral, más tiempo y estímulos se tienen para crear una atmósfera de acuerdos, negociación y cooperación (es una de las premisas básicas de la teoría del juego). **Identitarias:** promover la revocación de mandato presidencial el mismo día de las elecciones legislativas federales y locales le da una narrativa y un sentido nacional a un cúmulo de intereses políticos, económicos y sociales atomizados y dispersos, que cada tres años salen a medirse en las urnas. **Participación ciudadana:** hacer concurrir las dos elecciones que más mueven a la ciudadanía para ir a las urnas (la elección presidencial y la elección municipal) es como colocar una doble turbina o un turbocargador a un coche lento y de bajo torque; la revocación de mandato puede incrementar la participación ciudadana de una elección tradicionalmente baja.

Toda revocación de mandato, de forma y de fondo es un plebiscito presidencial. Lo sabe bien la derecha. Si la presidenta Claudia Sheinbaum estuviese reprobada, pedirían a gritos la concurrencia, pero como tiene la aprobación más alta desde que se mide esa figura, están en contra de que el domingo 6 de junio de 2027 una quinta rueda les pase por encima y ni las placas alcancen a ver. —

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

Profesor en UP y UNAM,
Especialista en materia electoral

 @MarcoBanos



Incertidumbre con el plan B

ayer al diferirse la discusión en comisiones. La postura del PT constituye el dique principal al no estar de acuerdo en que la revocación del mandato pudiera realizarse en forma simultánea a las elecciones, pues considera que, al facultar a la presidenta para solicitar el apoyo ciudadano, podría generar inequidad en la contienda favoreciendo a Morena y dejando en desventaja a las demás fuerzas políticas.

La revocación del mandato fue incorporada a nuestra Constitución por la propia '4T' bajo el argumento de fortalecer la participación de la ciudadanía y otorgarle un instrumento de evaluación al ejercicio del poder presidencial y de las gubernaturas. Se trata de un mecanismo que entraña un derecho de las y los ciudadanos, sujeto a reglas constitucionales y legales claramente establecidas; su pro-

moción no corresponde a una facultad de la presidencia, debe ser solicitado por, al menos, el tres por ciento de las personas inscritas en la lista nominal de electores que manifiesten tener desconfianza sobre el ejercicio de las funciones de la propia presidencia; no es, en este caso, Claudia Sheinbaum como gobernante quien debe solicitarlo, son los gobernados en el supuesto de que tengan desconfianza y consideren necesario evaluar su gestión en las urnas y, de alcanzarse la votación exigida por la ley, removerla anticipadamente de su encargo.

En el plan B se propone que el ejercicio de revocación del mandato se realice en el tercer o cuarto año de gobierno, es decir, abre la posibilidad para que en 2027 se implemente el mismo día de las elecciones e incluya dar a la primera mandataria

atribuciones para difundirlo y solicitar el voto a su favor, en pleno desahogo de las campañas de todas las demás elecciones federales y locales, pero adicionalmente, la propuesta mantiene la prohibición de que los partidos políticos intervengan en la promoción del ejercicio, dejando a la presidenta como punta de lanza en la promoción de todas las candidaturas del morenismo.

Aprobar esa modificación es formalizar lo que por la vía de los hechos ya ha ocurrido en los siete años y medio de gobiernos de la '4T': anular el principio de neutralidad previsto en la Constitución al que están obligados en su desempeño todos los funcionarios públicos. No podemos actuar con ingenuidad frente a esta propuesta, lo que se pretende es generar ventajas indebidas en favor de las candidaturas del morenismo, incluso

por encima de las de sus aliados políticos, es colocar la popularidad presidencial en campaña en pro de la ratificación y, al mismo tiempo, maniatar a los partidos opositores a que no promuevan la remoción, lo cual es absolutamente inequitativo.

Vamos de nuevo: nadie pidió una reforma electoral innecesaria. Ahora la presidenta propone con su plan B un mecanismo de conversión de un derecho ciudadano en un conjunto de reglas que generan ventajas indebidas a las candidaturas del morenismo para garantizar lo que el mismo PT ha denunciado, el regreso del partido único, a costa de sacrificar la atención de temas prioritarios como el ataque a la intervención de grupos del crimen organizado en las elecciones o separar la jornada de votación de las elecciones judiciales de las demás elecciones. El PT tiene un compromiso con su supervivencia política, pero principalmente con la democracia mexicana.

El destino del plan B es incierto ante la falta de acuerdos políticos entre los partidos de la coalición gobernante que volvió a manifestarse

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Lo que estaría haciendo es darle un uso político a un activo, su popularidad, para emprender la dura tarea de sanear una zona podrida; es una decisión debatible no sólo por los riesgos electorales, sino por la abolladura a la imagen que intenta proyectar

Los motivos de Claudia para ir en la boleta

Los críticos cuestionan la propuesta de reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum por haberse incluido ella misma en la boleta electoral en las elecciones intermedias de 2027. Muchos consideran, con cierta razón, que hacer la consulta de revocación de mandato presidencial al mismo tiempo que la elección del Congreso y 17 gubernaturas carga los dados contra la oposición.

Es cierto que nada tiene de raro que un presidente que va a ser valorado por la población dedique tiempo y recursos a defender los logros de su gobierno y su proyecto político de nación. El problema es que se trata del mismo proyecto de país que enarbolan los candidatos de Morena que competirán por el voto ese mismo día en las urnas. En ese sentido, la popularidad de la Presidenta y los espacios de comunicación que ella posee como jefa de Estado se convertirían en parte explícita de la campaña.

Esta estrategia (una artimaña dirán sus críticos) de hacer coincidir consulta sobre el mandatario y elecciones de diputados, senadores y gobernadores, parecería ser una iniciativa que contradice la imagen que Sheinbaum intenta construir de cara al sector privado: una gobernante profesional y moderna, que quiere dejar atrás las viejas prácticas de la clase política. Juzgado así, llevaría a pensar que lo que hace con una mano compromete lo que hace con la otra.

Pero, pensándolo bien, cabe otro ángulo. Meterse en la boleta forma parte de la batalla de Sheinbaum para librarse de la manipulación que la 4T padece a manos del PVEM y del PT.

Una breve explicación: las votaciones en el Congreso dependen de la buena relación con estos partidos satélites, pero esto condena a Morena a ser un perpetuo rehén de sus dirigencias mercenarias. En teoría el sistema de partidos políticos se basa en la acción de que son organizaciones que representan a corrientes sociales y políticas de la población, de allí la necesidad de



que exista una variedad de opciones. Pero el Verde y el PT carecen de base social, representan esencialmente el interés de una camarilla política encabezada por sus fundadores.

Son productos artificiales, creados por oportunistas que aprovechan los muchos mecanismos que se gestaron para evitar el prisma de antaño, el sistema de partido único (como bien lo muestra Viri Ríos en un artículo publicado en Milenio este lunes). Al existir las plurinominales, la fuerza que domine las elecciones en 300 distritos no puede gobernar en esa proporción, en la medida en la que deben repartirse otras 200 curules. Para darle la vuelta a esta restricción, el partido fuerte trata de derramar ese beneficio en partidos paleros. Lo hizo el PAN, luego el PRI y ahora lo hace Morena. Nominalmente curules y escaños no están en el PAN, el PRI, o Morena, es decir el partido de turno que gobierna en

Tiene un costo de cara al clima que busca para favorecer las inversiones y la confianza

Palacio, pero a cambio de prebendas, los votos en el Congreso son suyos. Nótese que lo único que no ha cambiado en los últimos 30 años de tsunamis políticos es que la familia Anaya y el Niño Verde siguen siendo los dueños absolutos de PT y PVEM, gracias al simple expediente de ofrecer su registro al dueño del balón del momento.

Claudia Sheinbaum decidió comenzar el proceso para sanear

este vicio. Lo intentó, primero, mediante la propuesta de eliminar las plurinominales, base sustancial del poder de estos dirigentes de cúpula. Como ya sabemos, no lo consiguió justamente porque estas cúpulas se opusieron a una ley que ponía fin a su reinado. Ahora la Presidenta intenta otra vía: endurecer las condiciones de negociación que dan vida artificial a estos partidos. Esto es, minimizar la entrega de posiciones al Verde y al PT, por parte de Morena, en la definición de candidatos y alianzas para las próximas elecciones.

Parece nimio, pero si no es bien manejado podría derivar en una caída de Morena y en la pérdida de sus mayorías simples en el próximo congreso. ¿Por qué? Porque estos dos partidos pueden convertirse en plataforma de lanzamiento de precandidatos de Morena populares, pero que por alguna razón sean rechazados por el partido (Zacatecas es

un buen ejemplo). La 4T puede perder un número de distritos y dos o tres gubernaturas por esta vía, amén del efecto que pueda tener ir divididos en distritos refinidos frente a la oposición.

Lo cual nos lleva de vuelta al tema de la revocación de mandato, es decir, a la presencia de Claudia Sheinbaum en la elección que habrá de venir. Lo que la Presidenta estaría buscando es que el efecto de su popularidad compense una alianza precaria con partidos de los que está buscando distanciarse. Con una aclaración, Palacio no rechaza la posibilidad de mantenerla, por lo menos a corto plazo, pero quiere poner fin a la dependencia excesiva y los chantajes que eso ocasiona.

Algunos operadores políticos de Morena no encuentran sentido a la confrontación que la Presidencia ha desatado con sus partidos aliados. Entorpecer la tarea de conseguir el voto mayoritario en la actual legislatura y podría poner en riesgo el resultado electoral del próximo año. En efecto, es una apuesta de alto riesgo, porque si Morena no alcanza la mayoría simple, por sí mismo, la gobernanza para la segunda mitad del sexenio queda absolutamente comprometida. Perder la facultad para dictaminar presupuestos y leyes secundarias reduce, desde la lógica de la 4T, la posibilidad de que el movimiento siga introduciendo cambios orgánicos a un sistema de mercado cuyas inercias desfavorecen a las mayorías.

En mi opinión, lo que estaría haciendo Sheinbaum es darle un uso político a un activo, su popularidad, para emprender la dura tarea de sanear una zona podrida. Es una decisión debatible, desde luego. No sólo por los riesgos electorales, en sí mismos, sino también por la abolladura a la imagen moderna y profesional que intenta proyectar.

Me parece que se trata de una perspectiva de "un mal menor", para deshacerse de "uno peor". Se podría estar de acuerdo o no con esta apuesta, pero tiene una lógica. Sólo espero que la Presidenta esté consciente de que asumirse en la boleta tiene un costo de cara al clima de tolerancia y responsabilidad política que intenta construir para favorecer las inversiones y la confianza. Una lectura parcial simplemente lo interpretará como una medida encaminada a cargar los dados en favor del grupo en el poder con fines partisanos. Si no es el caso, tendrá que vacunarlos por otras vías.

PULSOPOLÍTICO



RETIREN PLAN B, PIDEN OPOSICIÓN Y COPARMEX

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Al tiempo que los coordinadores de las bancadas de oposición en el Senado demandaron que la iniciativa presidencial Plan B de reforma electoral fuera retirada de las comisiones a las que fue turnada y aplaudieron el valor de su colega del Partido del Trabajo en mantener su rechazo, a pesar de veladas y abiertas amenazas, la Confederación Patronal de la República Mexicana instó a todos ellos a frenarla por considerar que genera incertidumbre y debilita la democracia y se pronunció porque lo mejor es que no la haya en este momento.

Quienes lideran a los senadores del PAN, PRI y Movimiento Ciudadano, coincidieron en la advertencia de ese organismo empresarial que agrupa al sector patronal del país que "la mejor reforma electoral es que no haya reforma electoral en este momento" en que el país requiere que el Gobierno atienda temas prioritarios como inseguridad, falta de inversión y certeza jurídica.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ricardo Anaya, Manuel Añorve y Clemente Castañeda, coordinadores del PAN, PRI y Movimiento Ciudadano, coincidieron, palabras más palabras menos, en que esa propuesta no atiende el verdadero problema de la democracia y que según el panista, es ponerle alto a los criminales y al dinero del narcotráfico que hoy está financiando campañas y controla candidatos.

Añorve sostuvo que lo que Morena pretende no es sólo desaparecer a la oposición partidista sino a sus propios aliados, o achicar al PT, como es el caso porque le estorban como tales y para que no les cueste la negociación, en tanto Castañeda dijo que en este partido están conscientes, al igual que en el Verde Ecologista, que lo único que el guinda quiere es minimizar y que la reforma carece de razón de ser.

Fue el coordinador emecista el que expresó su reconocimiento público al PT porque cuando menos, hasta ahora, se ha mantenido congruente, con mucha dignidad y valentía, ante el trato que le da el oficialismo, tildándolos de "traidores", al resistir las embestidas morenistas.

A su vez, la Coparmex, que agrupa 14 Federaciones y a más de medio centenar de centros empresariales, insiste en que lo mejor de la reforma electoral, con su Plan B, es que sea retirada ante la difícil situación que enfrenta el país ante otros problemas que parecen no tener la atención que merecen.

Tan desordenado fue por parte de Morena anticipar la campaña electoral del año próximo con la designación anticipada de sus candidatos a gobernadores en 17 entidades como "coordinadores", que los partidos políticos en activar sus procesos internos, a más de un año de las elecciones.



No hay acuerdo en Plan B; el PT “busca alianzas con otro partido”

“El PT está cerrado. Busca alianzas con otro partido”, aseguró una fuente del oficialismo cuando le preguntamos sobre la posibilidad de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** se lleve un segundo revés en el Congreso en menos de dos semanas.

Y de plano aseguró: “No va a haber Plan B”.

Le damos crédito a las contundentes palabras por la calidad de la fuente. Es tan confiable que modificaron mi percepción de que el PT, que integra la coalición oficialista, acabaría doblándose. Ese partido, que preside el senador **Alberto Anaya**, no está de acuerdo con la propuesta adelantar un año —de 2028 a 2027— la consulta sobre revocación de mandato de la presidenta **Sheinbaum**. Los legisladores petistas argumentan, con razón, que Morena quiere sacar ventaja de ese ejercicio de ratificación —no de revocación— del mandato de **Sheinbaum** en las elecciones del año que entra.

En esa “superelección” se renuevan 17 gobernaturas, 500 diputados federales, congresos locales, más de mil presidencias municipales y alrededor de 800 plazas en el Poder Judicial. “La señora cometió el error de querer meter en la boleta”, consideró un legislador del PAN consultado al respecto. En cuanto a las alianzas de los petistas con algún partido de oposición, hay versiones emanadas de Acción Nacional en el sentido de que el partido que encabeza “el profe” **Anaya** buscaría ir en alianza con MC en Nuevo León. **Alito Moreno**, presidente nacional del PRI, ha abierto las puertas al PT y al PVEM. Los ha invitado a sumarse a un frente amplio opositor. * El 13 de marzo pasado, Morena no alcanzó la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para la reforma electoral, conocida como Plan A. Tres legisladoras del guinda, junto con diputados del PVEM y el PT la votaron en contra.

El Plan B fue anunciado inmediatamente después, a pesar de las reticencias del PT.

de las reticencias del PT.

La segunda iniciativa de la Presidenta parecía avanzar hacia su aprobación. El domingo 15 de marzo las dirigencias nacionales de los tres partidos de la coalición oficialista manifestaron públicamente su “respaldo total al Plan B”.

Pero algo ocurrió durante el pasado fin de semana. Algo tan grave que disipó la confianza de que tendríamos Plan B.

Todo estaba listo en el Senado para que la tarde de ayer sesionaran las comisiones unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos, a fin de dictaminar el Plan B.

Hacia las 11 de la mañana nos topamos con el senador **Óscar Cantón Zetina**, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, en los elevadores que llevan a salón de sesiones del Senado. Le preguntamos sobre la cancelación de la mencionada reunión de Comisiones Unidas.

—¿Cuándo entonces? —le preguntamos.

—La semana que entra —respondió y se siguió de largo.

Seguramente pasó por alto que es Semana Santa y que el Congreso suspende actividades.

De allí nos bajamos al estacionamiento del Sótano 1, donde llegan los invitados de la Cámara alta. A mediodía estaba programado el arribo de **Guadalupe Taddei** y un grupo de consejeros del INE al Senado. Frente al área donde reciben a los invitados importantes ya estaban instaladas cámaras, grabadoras y una nube de reporteros en busca de una declaración de la consejera presidenta del INE. Pero **Taddei** no llegó. A las 12:07 pm nos enteramos de que la visita había sido cancelada. Otra señal de que no había acuerdo.

La presidenta consejera mandó, eso sí, un documento en el que solicita que no se le quiten los bonos a los trabajadores del INE porque se les tendrían que pagar horas extra y saldría más caro. Pide también que no se elimine el seguro de separación individualizada hasta que venzan los tres años para los que fue contratado.

Y alerta sobre la desmesurada carga de trabajo que implicaría para el INE organizar, en la misma fecha, elecciones locales, federales, judiciales y la revocación de mandato.

* La incertidumbre que se respiraba ayer en el Senado obligó al morenista **Ignacio Mier**, presidente de la Jucope, a dar una segunda entrevista, junto con **Alberto Anaya**, jefe de la bancada del PT en el Senado. A pesar del moderado optimismo de **Mier** en la rueda de prensa, el profesor **Anaya** dijo: “El tema del debate de fondo es el de la fecha (de la revocación de mandato.) Se está revisando”. ¿Traducción? No hay acuerdo en el tema de la revocación de mandato.

* **Cecilia Patrón Laviada** es la alcaldesa panista de Mérida. Va por la reelección en 2027. Está convencida de que ejercerá el cargo hasta 2030. ¿Por qué está tan convencida?

Presume que gobierna la capital más segura del país; la buena coordinación que tiene con el gobernador **Huacho Díaz Mena** y con la Federación, y la disciplina financiera que mantiene su “gobierno de mujeres”. La cosa no parece tan sencilla. Uno de sus potenciales adversarios es el morenista **Rommel Pacheco**, director de la Conade, multimedallista en clavados, multimedallista en Juegos Panamericanos, Centroamericanos, en copas del mundo. “Es un rival fuerte para **Cecilia**”, nos dijo un conocido encuestador.

El poder federal se concentra, debilitando Estados, municipios y el equilibrio político. El federalismo mexicano se está desmantelando.

**SERGIO ELÍAS
GUTIÉRREZ**



El último clavo

El federalismo mexicano no se está reformando; se está desmantelando. Paso a paso, bajo el argumento de la eficiencia o la austeridad, el poder se concentra en el centro mientras Estados y municipios pierden margen de decisión. Lo que durante décadas se construyó como equilibrio hoy parece revertirse sin demasiado debate. El federalismo es una forma de distribuir el poder político. Se define como un sistema que divide competencias y funciones entre los tres órdenes de gobierno.

“Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa y federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior”, señala la Constitución de 1917 en su Artículo 40.

“El pueblo ejerce su soberanía

por medio de los Poderes de la Unión, en los casos de la competencia de éstos, y por los de los Estados y de la Ciudad de México en lo que toca a sus regímenes interiores, en los términos respectivamente establecidos por la presente Constitución federal y las particulares de cada Estado, las que en ningún caso podrán contravenir las estipulaciones del Pacto Federal”, complementa el Artículo 41.

Lo extenso de las transcripciones tiene como objeto analizar la vigencia de esos postulados en concordancia con la realidad política del País. Estos artículos son los mismos desde la Constitución de 1857: el primero establece la distribución de competencias y el segundo el respeto a los regímenes interiores.

Las funciones de cada orden de gobierno se señalan en el Artículo

124, que dispone: “Las facultades que no estén expresamente concedidas por la Constitución a los funcionarios federales se entienden reservadas a los Estados”.

Sin embargo, las competencias se han venido ampliando en favor del nivel federal por las 90 reformas realizadas al Artículo 73. Muchas de estas reformas han afectado la esfera de competencias locales, con lo que se debilita la autonomía de los Poderes locales.

Doscientos años después de la adopción de la forma de Estado federal, también se han realizado reformas que afectan lo que se considera el régimen interior.

En nuestro federalismo se han concentrado en la Federación la mayoría de los Poderes políticos.

Poco se ha escrito de la su-

presión de las competencias de Estados y municipios en lo referente al régimen interior. En un trabajo académico que publiqué hace años escribí: “Régimen interior es la facultad que cada Estado tiene para darse su propia Constitución, en la que se definen las reglas para organizar sus Poderes y ejercer sus competencias”.

Esa definición surge de la Constitución de Estados Unidos. Pero en ese país no se han suprimido las facultades de los 50 Estados para organizarse y ejercer sus atribuciones. En cambio, aquí se obliga a tener un mismo sistema electoral; se decide la forma de elegir a legisladores y ayuntamientos y, ahora, hasta a los jueces; se pretende limitar la composición y los salarios de los Congresos locales y de los municipios. El régimen fiscal es, además, injusto: el 80 por ciento se queda en el Poder federal y el 20 por ciento se reparte entre los Poderes locales.

El proceso no es nuevo, se han suprimido muchas competencias estatales, lo que ha provocado la concentración en un solo centro de poder: el Gobierno federal.

Después de la Revolución, la dispersión política permitió cierta libertad a Estados y munic-

pios. De ahí surgieron muchos cacicazgos, con lo que se formó el Partido Nacional Revolucionario (PNR), abuelo del PRI. En seguida se concentró el poder y, hasta hace poco, tenía casi el 100 por ciento de las posiciones políticas del País. Eso provocó que naciera la figura del jefe de las instituciones nacionales, que ahora se reconstruye en Morena.

En la primera mitad del siglo 20, de alguna manera sobrevivió el federalismo mexicano. Después vino la andanada de reformas. Las de las últimas décadas han concentrado el poder como nunca antes. Esto ha sido posible por la existencia de un partido dominante.

Pronto podríamos ver la supresión de Poderes locales para reducir el gasto público o bajo cualquier otro pretexto. Hay que decir que los legisladores estatales han contribuido a estas reformas antifederalistas. Ya se está poniendo el último clavo en el ataúd del federalismo mexicano. Esto parece el regreso de Santa Anna, su Alteza Serenísima.

El autor es editorialista de Grupo REFORMA.

AUTONOMÍA RELATIVA

JUAN IGNACIO
ZAVALA

El plan X

Empezamos con que el Plan A era muy importante, que era el necesario. El plan que le importaba a la presidenta, el que ella había aprobado. Se trataba de la reforma electoral que pondría a las elecciones venideras el sello del segundo piso de la cuarta transformación.

No podemos negar que Morena, en muy corto tiempo, se acostumbró a ganar arrolladoramente. No hay en sus parámetros la posibilidad de la derrota. Si el triunfo de López Obrador los colocó en una situación de poder desmedido, la aplanadora de Sheinbaum los llevó al delirio del poder absoluto. Hicieron su transa al adjudicarse las mayorías con un tribunal electoral que no ha encontrado límite en su abyección, y entonces sí se dispusieron, como dijera aquel tristemente célebre priista, a disfrutar de "la plenitud del pinche poder".

Por supuesto a varios de los integrantes del morenato se les olvidó que lo que habían logrado iba de la mano con el Partido Verde y el PT. Pero bueno, se entiende que en la efervescencia del triunfo nada cuenta más que el resultado. Panistas y priistas podrían disponerse a desaparecer, habían sido castigados por el pueblo. Lo primero fue mandar a hacer reformas que verdaderamente cambiarán el régimen, que le dieran el golpe final a las élites del pasado. Había que cambiar radicalmente al Poder Judicial y para eso se usaría la mayoría. Claro, el Verde y el PT seguían con el Movimiento: si eso querían la presidenta, eso tendría. Y votaron y le dieron su nuevo sistema judicial con la tranquilidad de que quien pagará caro los costos del desastre será el partido de ella.

Envalentonados con el resultado y con el extravío opositor, la nueva clase gobernante decidió ir por una reforma electoral que le diera un cambio a la situación actual de tal manera que sus propios aliados salieran perjudicados. Con la soberbia de quien cree que todo lo puede, presentaron una iniciativa en voz de uno de los sujetos más insoportables de la política nacional: Pablo Gómez. Por supuesto esto cayó como bomba en los legisladores de Morena, pero también en los petistas y los verdes que rápidamente manifestaron su irritación porque prácticamente los invitaban a darse un balazo en la cabeza, a suicidarse con la aprobación de la mentada reforma.

El escándalo creció. Los partidos aliados no se dejaron. La presidenta se enojó y sacó encuestas para decir que la gente quería la reforma que ella proponía, amenazó a los aliados con el castigo del pueblo por no apoyarla. Total, que la reforma no pasó. Los aliados ganaron, la presidenta perdió. Y perdió porque su propia gente la metió en esa trampa. Entonces se les ocurrió decir que había un Plan B y que, en realidad, era el más importante, que de hecho era mejor que el Plan A.

Este sí lo aprobarían los aliados, pensaron en Morena, pues se quitaron las cosas que mayormente preocupaban a sus aliados. Pero resulta que no están de acuerdo tampoco con el B porque insiste en que la presidenta aparezca en la boleta el día de las elecciones y algunas otras movidas. El PT se niega y el Verde parece que no junta a todos los que se necesitan. Un desastre de operación política por parte del gobierno. Eso es evidente.

Así que habrá que esperar a que presenten el Plan X para ver quién lo aprueba porque, a como van las cosas, para el Plan J no contarán ni con los votos de Morena. 🗳️

@JUANIZAVALA

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Entre jaloneos, el PT condiciona su apoyo para el Plan B, mientras Morena empuja para aprobarlo. ¿Ya se estará barajando el Plan C?*

¿Hay Plan C?

En una reunión ayer, el pastor del rebaño morenista en el Senado intentó planchar a los líderes del PT para convencerlos de aceptar la CAMPAÑA PRESIDENCIAL de revocación de mandato simultáneamente con las locales de junio del 2027. NO PUDO Nacho Mier lograrlo, por lo que la propuesta se tornará a comisiones mañana, donde los morenazos le estamparán su aprobación, PERO no pasará al Pleno a discusión hasta DESPUÉS de Semana Santa.

Hay varias posibilidades emanadas de esta futura discusión: que el PT se doble y acepte que Sheinbaum haga campaña junto con las locales; que se oponga en términos absolutos, o que acepte que sí haga campaña, pero NO simultáneamente con las locales del 2027. Tenemos entendido que ellos propondrán que se haga la consulta para la revocación de mandato en agosto del 27 o si no en el 28.

Si no pasa el llamado Plan B de la reforma electoral sheinbaumista (y si luce que se les está complicando, pues no pueden convencer a sus "aliados") se tendrá que elaborar

un Plan C. O de plano darlo por MUERTO, que sería lo sensato... ¿pero cuándo los cuatros han hecho lo sensato? El tema no es menor: permitirle a la Presidenta que haga campaña al lado de sus candidatos morenistas para Gubernaturas, Alcaldías y Diputaciones le otorga una ventaja enorme al partido oficialista, esto SUMADO a los 24 Gobernadores del oficialismo haciendo lo propio en sus Estados para hacer que ganen los candidatos morenistas perjudicaría enormemente a los partidos minoritarios REDUCIENDO aún más su de por sí menguada representación en el Congreso federal y a nivel local en Gubernaturas, Congresos estatales y Alcaldías.

Que se le permita a la Presidenta que haga campaña sería la diferencia entre mantener viva –aun que agonizante– la democracia mexicana o sepultarla. Esto de la "revocación de mandato" es una chiflazón con chanfle del cómodo inquilino de "La Chingada": mediante este proceso –cree él– fabrica un mecanismo para mantener a raya a la Presidenta empujando la agenda del

macuspeño y no la de ella. Creen él y sus seguidores que la consulta es una especie de espada de Damocles que torna a la Presidenta VULNERABLE –políticamente hablando– ante el control que el macuspeño, sus hijos, sus compadres y seguidores (Adán Augusto, los huachicoleros y capos del narco que los han financiado) creen que ejercen sobre el partido.

Sueñan que ellos pondrán a los candidatos (todos afines), que presionarán a la Presidenta para que continúe con la lactancia esa del "segundo piso" y que mediante el mecanismo –en teoría– "puedan removerla". En suma: SÓLO el Tlatoani Tabasqueño ha pedido y quiere la consulta de revocación. Ésta costaría cientos de millones de pesos, le incrementaría la carga a un INE debilitado por recortes presupuestales y DISTRAERÍA a la Presidenta de su PRINCIPAL RESPONSABILIDAD que es gobernar, obligándola a andar de la seca a la meca en campaña por todo el País.

México está urgido de CERTEZA jurídica, de enfocarse a procurar el crecimiento

económico, y AL MISMO TIEMPO atender la relación con EU en un circo de cuando menos TRES pistas: la comercial (T-MEC), la lucha contra los cárteles y el emparejamiento del piso competitivo para la inversión extranjera y nacional. ¿Esperan que la señora pueda hacer campaña y llevar todos estos temas simultánea y exitosamente? ¡Están locos si así lo creen quienes empujan esta babosada de la revocación!

Chiflazón exclusiva del macuspeño, quien está ya más raspado que una cantimplora de pastor, ello con toda la mugre que ha salido a flote sobre su sexenio y su cercanía con tipos que –por lo menos los vecinos al norte del Bravo– equiparan a "gángsters". Que el TEPJF haya exonerado a su hermano Pío de recibir ilegalmente fajos de billetes "para las campañas" no borra el hecho de que lo visto está en videos.

El líder y fundador del PT es el Senador Alberto Anaya, su esposa se llama Guadalupe, por ello, todo México espera que la Virgen tocaya de su esposa lo ilumine a él y a sus compañeros para que ya –por fin– le dé EN EL PLENO la estocada mortal a esta ESTUPIDEZ que perjudica a México, que atenta contra la democracia, y que sólo beneficia a los malandrines que tienen a México en un estancamiento económico de ocho años ya.



Lealtad y democracia: la ironía

• El fondo del conflicto es claro, tanto el PT como el Verde entienden que la reforma electoral, en los términos planteados, amenaza directamente su supervivencia. No es un asunto de ideología, sino de existencia. Ambos partidos dependen en gran medida de dos pilares fundamentales que se pretenden debilitar: el financiamiento público y la representación proporcional. Sin ellos, su viabilidad a nivel federal disminuye drásticamente.

La democracia del Estado mexicano se ha construido por momentos políticos que se consumaron en instituciones. La representación del pueblo bueno y sabio (en el léxico mesiánico que hoy está presente) adquirió una característica en la conformación del ejercicio del poder fáctico, los congresistas plurinominales, contemplados por primera ocasión con la reforma constitucional del año 1963, en el que cada partido político que obtuviera 2.5% de la votación tendría derecho

a cinco diputados, sumando uno por cada 0.5% extra de los sufragios hasta llegar a 20.

En su momento, justificadas para fracturar la hegemonía de partido de Estado y permitir la representación más amplia de todas las minorías posibles. Hoy, el partido hegemónico, que se gestó como minoría, quiere deshacerse de sus antes aliados, el Partido Verde y el Partido del Trabajo, al prever en ellos el futuro de su implosión política.



El fondo del conflicto es claro, tanto el PT como el Verde entienden que la reforma electoral, en los términos planteados, amenaza directamente su supervivencia. No es un asunto de ideología, sino de existencia. Ambos partidos dependen en gran medida de dos pilares fundamentales que se pretenden debilitar: el financiamiento público y la representación proporcional. Sin ellos, su viabilidad a nivel federal disminuye drásticamente.

En este contexto, considerar la revocación de mandato para 2027, dentro del Plan B, no es cuestión menor, al contrario, abriría la puerta a que la Presidenta tome un papel activo en el proceso electoral, recorra el país, fortalezca su imagen y, en los hechos, termine haciendo campaña. El resultado es previsible: consolidar la marca de su partido mientras debilita a sus aliados.

Los datos sustentan esta preocupación, el comportamiento electoral de ambos partidos muestra una clara dependencia al contexto presidencial.

En el caso del Verde, en 2012, siendo aliado del PRI, obtuvo 27 diputaciones federales: 12 de mayoría relativa y 15 de representación proporcional. En 2015, sin elección presidencial, creció de manera significativa, alcanzando 21 diputaciones de mayoría y 17 plurinominales.

Sin embargo, en 2018, nuevamente en una contienda presidencial, su presencia se desplomó: apenas 5 diputados de mayoría y 6 *plurits*. En 2021 volvió a repuntar con 28 de mayoría y 12 de representación proporcional. Para 2024, aunque aumentó su número de curules, esto no respondió necesariamente a un mejor desempeño electoral, sino a una ilegal y cuestionada sobrerrepresentación que benefició al oficialismo.



El Verde ha gobernado apenas dos entidades en toda su historia, mientras que el PT ni siquiera ha logrado encabezar un gobierno estatal propio.

El PT vive una realidad distinta, aunque también dependiente de las *plurits*. En 2012 obtuvo dos diputados de mayoría y nueve plurinominales. En 2015 estuvo al borde de desaparecer, salvando apenas su registro gracias a una elección extraordinaria. En 2018, al cobijo de la ola presidencial, resurgió con fuerza: 36 diputados de mayoría y 7 *plurits*. En 2021 bajó a 25 y 7, respectivamente, y en 2024 alcanzó 49 curules, nuevamente impulsado por la ilícita sobrerrepresentación.

En el ámbito local, la historia es aún más clara y reveladora: son partidos testigos. El Verde ha gobernado apenas dos entidades en toda su historia, mientras que el PT ni siquiera ha logrado encabezar un gobierno estatal propio.



En ese contexto, la presión desde el poder presidencial no es menor. Si las dirigencias de estos partidos ceden, no sólo asumirían el suicidio político, sino que, lamentablemente y de modo por demás irónico, caerán los últimos bastiones de defensa de un agónico Estado democrático que, a toda costa, el gobierno en turno quiere eliminar. La simulación de la revocación es la cicuta que tomarán el Verde y el PT de su gran aliada.



TODO EN PAQUETE

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

La Presidenta quiere todo en un solo paquete. Quiere el Plan B, la nueva elección del Poder Judicial y el referéndum el mismo día de las elecciones.

La tarea para el INE es brutal. No sólo porque quieren bajarle el presupuesto, sino por lo que significa en un solo día organizar tres procesos de enorme complejidad.

La inversión y la movilización que requieren los procesos son complejas. Juntar todo el mismo día seguramente confundirá a los ciudadanos, los cuales tendrían que estar en la casilla una buena cantidad de tiempo. En la elección del Poder Judicial se llegaron a dar casos en que la gente tardaba hasta 20 minutos en sufragar, y eso que les habían dado en un buen número de casos el famoso acordeón.

Lo delicado del asunto radica en que ya tuvimos una elección del Poder Judicial, la cual fue cuestionable en fondo y forma. La manipulación que se dio, particularmente en la elección de los integrantes de la Corte, dejó en entredicho el proceso, porque claramente se le dijo a la gente en un buen número de casos por quién tenía que votar.

Recordemos, además, que únicamente sufragaron 13 millones de personas de un total de cerca de 100 del padrón electoral. Además de los 13 millones, 4 fueron nulos por decisión de los votantes.

Se presume que en esta ocasión habría una mayor participación, porque todo se conjuntaría el mismo día, pero en el fondo muy probablemente el ciudadano encuentre confuso el proceso.

Las elecciones en general deben ser fáciles para los votantes. Una cosa es lo que piensan los políticos de las elecciones y otra muy distinta lo que piensan los ciudadanos. A veces se ven como un mal necesario, porque en muchos casos hay una distancia real entre el votante y el político.

NO TIENE sentido juntar todos los procesos el mismo día. Hay que darle a cada uno de ellos su espacio.

Lo que es un hecho, es que mientras no haya una evaluación puntual sobre la forma en que se llevaron a efecto las votaciones por el Poder Judicial se van a repetir los mismos errores, lo cual afecta directamente el desarrollo judicial del país. En muchos casos hay evidencias de la impericia de los elegidos, la Corte es una prueba de ello. Es totalmente desigual el perfil de sus integrantes y la curva de aprendizaje cada vez nos va saliendo más cara.

En la revocación de mandato se corren riesgos, porque, como decíamos ayer, no necesariamente la popularidad de la Presidenta significa que se acuda a votar. El ciudadano va a tener una gran cantidad de boletas enfrente. En algunos casos se vota por gobernador, Congreso local, municipios y regidores. A esto ahora hay que agregarle la elección judicial y la revocación de mandato.

Juntar todo el mismo día puede desalentar la participación ciudadana. Todo se va a ver engorroso y no necesariamente se tiene la paciencia para pasársela un buen rato en la casilla. A esto sumemos que en el caso del Poder Judicial van a ser de nuevo muchas las opciones, y seguramente tratarán de resolver todo a través de los multicitados acordeones.

Lo que acabó sucediendo es que se hace una elección nacional para que queden seleccionados como candidatos aquellos que son empáticos o cercanos al gobierno y al partido oficial; esto fue lo que pasó la vez pasada.

El Plan B sigue siendo un enigma. Todo indica que se intentará aprobar hasta después de Semana Santa. No han podido convencer al PT lo que llevará a más presiones y no vaya a ser que también surjan acusaciones judiciales o algo parecido para apretarlos.

No tiene sentido juntar todos los procesos el mismo día. Hay que darle a cada uno de ellos su espacio. No somos de la idea de que sea a través del voto la forma para elegir al Poder Judicial, pero ya que estamos en ello hagámoslo bien, lo mismo que para el referendo.

Pasarán 15 días para tratar de convencer a los partidos pequeños que son quienes terminarán decidiendo.

RESQUICIOS.

Una cosa es la defensa de la soberanía cubana y otra militar con el gobierno como si no fuera responsable de su situación interna. Toda ayuda a la isla pasa por el gobierno que es parte del problema.

REPÚBLICA H

OPINIÓN



SOFÍA GARCÍA

PT y PVEM:
los incómodos

Mientras Morena presume hegemonía rumbo a 2027, la verdadera oposición no está enfrente, está sentada a su lado. El **PT**, de Alberto Anaya, y el **PVEM**, de Karen Castrejón, han encontrado en la reforma electoral un espacio para recordarle al oficialismo que su mayoría legislativa no es gratis. Son aliados, sí, pero también **bisagra, presión y cálculo**.

Cuando hablamos de política, esto no es nuevo, tanto el petismo como el Verde han crecido a la sombra del poder en turno. El **Partido del Trabajo** se alió con el PRD cuando Andrés Manuel López Obrador encabezaba esa fuerza

y hoy lo hace con **Morena**. En los estados han demostrado que la ideología es lo de menos: el **PT** ha sido capaz de aliarse con **PRI** y **PAN** sin rubor, mientras el Verde ha perfeccionado el arte de estar siempre del lado ganador.

En los números, la dependencia es evidente. Si fueran solos, el **PT difícilmente sostendría el registro** en la mayoría del país. De las 17 gubernaturas que estarán en juego en la Ruta 2027, apenas en Guerrero alcanza 3 por ciento; en el resto se mueve entre 1 y 2 por ciento. El PVEM tiene un poco más de oxígeno, pero concentrado en **San Luis Potosí, impulsado desde el gobierno de Ricardo Gallardo, donde todo apunta a que su esposa, la senadora Ruth González, será candidata**, pese al discurso contra el nepotismo. Ahí, incluso, podrían competir sin Morena.

Por su parte, **Morena, como marca, aventaja en al menos 12 de las 17 entidades; el PAN de Jorge Romero resiste en Aguascalientes y Querétaro; el PRI sigue en caída libre, no lidera en ninguna, e incluso, en estados como Baja California Sur ronda apenas 2 por ciento, según la encuesta de QM Estudios de Opinión en alianza con El Heraldo de México.**

Esa fuerza también se refleja en el Congreso. En la LXVI Legislatura de la

Cámara de Diputados, el **PVEM cuenta con 60 curules, 17 más** que en la pasada elección, mientras que el **PT tiene 47, es decir, 10 más** que en la legislatura anterior. En el Senado, el **Verde suma 14 escaños, siete más que antes, y el PT mantiene seis**. Es decir, la alianza oficialista les ha beneficiado.

Por eso, hoy la única oposición real no está en Acción Nacional ni en el disminuido **PRI de Alejandro Moreno**, sino dentro del propio bloque oficialista. El antecedente de Coahuila en 2023 es un recordatorio incómodo: **cuando el PT decidió jugar solo** con Ricardo Mejía, el resultado **fue un tercer lugar** que terminó beneficiando a la alianza PRI-PAN. Ir separados no solo los debilita, también le abre la puerta a otros.

El llamado **Plan B** de reforma electoral está sobre la mesa y, en el papel, tiene los votos para avanzar. Pero si algo han dejado claro el **PT y el Verde** es que su lealtad tiene un **precio alto**. Romper la alianza sería un suicidio político para ellos, pero también un **problema para Morena**.

Porque en este momento, **más que aliados, son la oposición que cobra** desde adentro. Los intereses reales de los partidos políticos no están en las calles ni con la gente; están en los beneficios económicos que les dan las posiciones en los gobiernos y en los

congresos. No es en vano el **descontento de la población con la clase política**, que ha encontrado el camino perfecto del **negocio partidista**.

EN CORTO

En Jalisco, organizaciones civiles exigen que no haya **impunidad tras la salida de Antonio Juárez Trueba como director del SIAPA** y que se investigue no solo su gestión, sino a todo su equipo por posibles actos de **corrupción**. El problema es que al menos **180 colonias en la Zona Metropolitana de Guadalajara** reciben **agua sucia** y ya hay reportes de **enfermedades gastrointestinales y alergias entre la población**.

El relevo tampoco calmó las cosas. El **gobernador Pablo Lemus** nombró a **Ismael Jáuregui Castañeda como nuevo titular**, pero el perfil no convence y acusan que fue una decisión apresurada, sin consulta técnica ni social. La población exige que se declare **alerta sanitaria**, acceso inmediato a **agua segura** y una **limpia real** en el SIAPA, advierten que no es solo un problema de infraestructura, es de **corrupción**.

Nos vemos a las 8 por el 8 de TV 📺

@SOFIAGARCIA MX

SOBRE LA MARCHA

EL PLAN B HUELE
A PLAN C

POR CARLOS URDIALES

Parece que una vez más el “espejo-espejito” que encanta a operadores políticos del Gobierno, les mintió. Hace unas semanas hizo que la Presidenta Sheinbaum anunciara tres envíos de la iniciativa de reforma constitucional.

Aquel plan A era el bueno. No lo fue. Ahora para el plan B, que huele a plan C, a los aliados incómodos de Morena los hicieron firmar para sacar adelante la nueva iniciativa que, en esta ocasión, promete acotar privilegios y costos en congresos locales y gobiernos municipales para devolverle a las entidades, el presupuesto asignado a la burocracia partidista enquistada en cabildos.

Y el plan B, con B de bueno, ya se atoró. No fue enviado ayer porque andaban revisando su técnica legislativa. O sea que, acá, ahora, primero se redacta, se cabildea con sus aliados y, sólo después, lo pasan por la técnica constitucional.

Partido Verde y Partido del Trabajo con poquito descarrilan el plan B. Basta con que, más de dos de sus congresistas voten en contra y habrá plan C. A los socios de la 4T —antes del PRI y antes del PAN— no les gusta la intención de la Presidenta Sheinbaum de abrir la posibilidad para que la consulta popular para la ratificación de mandato —lo de revocación es una engañifa—, coincida con las elecciones intermedias de 2027.

Eso metería a la popular mandataria de lleno a la campaña. A todas las elecciones para Congreso federal y para estados, pues ni modo que Claudia Sheinbaum no promueva los avances de México a siete años de la 4T. Y a ese tren se subirán todas y todos. En franqueza, incluso PVEM y PT.

Estemos atentos a esta Reforma Política, tan necesaria en tiempos de guerras e invasiones, de Mundial de futbol, de amenazas gringas para actuar en contra de narcos mexicanos en este lado de la frontera y en ruta a la revisión del T-MEC que se ve, hasta ahora, como el único mecanismo económico asequible para despertar al crecimiento nacional tan dormilón durante los últimos siete años.

Las benditas redes. Infodemia como propaganda, malquerientes por agenda y encargo versus porristas sin decoro al servicio del oficialismo. Las redes sociales, cuya santidad deberíamos analizar, se llenaron con un debate bizarro, pero ilustrativo.

Una mujer que tomaba el sol desde un balcón del tercer piso de Palacio Nacional con vista hacia el Zócalo exhibió los extremos de la estulticia colectiva. Unos que la imagen era falsa, generada por IA. Falso, fue real. Y quien podía explicar, decidió callar.

Acaso preferimos no ver, imaginar residencias y jardines de Los Pinos llenos de estampas familiares y sociales selectas. A lo mejor.

Sobre la marcha hace pausa vacacional. Reanudaremos el andar el martes 14 de abril. Hasta entonces, buenas fiestas y feliz asueto.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Todos los partidos en la misma triquiñuela

Es curioso, por no decir penoso. Se entiende por qué, pero no deja de reflejar la relación de los partidos políticos con la ley.

Ya se ha hablado aquí de la manera en que Morena, desde hace un rato, se brinca con triquiñuelas las leyes electorales.

Rumbo a las elecciones de 2027, que renovarán más de la mitad de las gubernaturas, congresos locales, cámara de diputados federal y miles de municipios, repetirán aquello de los precandidatos con otro nombre para, entre otras cosas, permitirles hacer campaña mucho antes de lo que la ley permite. El INE, o lo que de él vaya quedando; por supuesto que se los permitirá.

En pocos días, semanas, los otros partidos, incluidos los de oposición se van subiendo al mismo carro.

El PRI ya anunció lo suyo, con otro nombre, los “defensores de la nación”. ¿Qué harán? Recorrer sus estados para, pues sí, hacer campaña. La coordinadora será Rosario Robles y se nombró a un puñado de “defensores”, es decir, precandidatos por cada estado en donde habrá elecciones. Cincuenta en total para las 17 entidades donde hay elecciones. Curioso que no haya defensores en donde no hay elecciones —no se ría.

Eso sí, para que el INE no los ande molestando se informó que el PRI abrirá a la selección de candidaturas a ciudadanas y ciudadanos simpatizantes, cuando su prestigio y fama pública señalen que se encuentran en el nivel de reconocimien-

to y aceptación en condiciones de competitividad para ganar. Seguramente cuando ya estén decididos y sea “legal”.

El PAN anunció una nueva manera de elegir candidatos para 2027 y, al menos, por lo pronto, no destapó ningún nombre; pero creo que es cosa de esperar unas semanas. ¿Cómo elegirá candidatos? Por encuesta.

Movimiento Ciudadano que hoy gobierna dos estados: Nuevo León y Jalisco, pero el año que viene solo tiene uno en juego, uno que le importa, el primero. Ahí, cómo no, pues su presidente ya anunció a los precandidatos lo que al menos abrió la puerta a los que no son esposas del gobernador que anda en precampaña desde hace un rato.

Ni tardo ni perezoso, el Partido Verde ya anunció sus precandidatos para once de los diecisiete estados en juego. Eso sí, pidiendo que compitan con los de Morena en las encuestas finales.

Se adelantó 2027.

Dice la ley que eso no se puede pero está claro que a ninguno de los partidos les importa. Siempre hay manera de hacerlo, con otro nombre. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com1994, el antes y
después de México

*Presumen de ser depositarios de los únicos
valores sólo por ser los suyos.*

Florestán

Ayer se cumplieron 32 años del asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato presidencial del PRI.

Fue el miércoles 23 de marzo de 1994, en Lomas Taurinas, Tijuana, cuando la víspera Manuel Camacho Solís hiciera el reconocimiento a su candidatura que, en protesta por no ser el designado, se lo regateó desde su nominación, el 28 de noviembre de 1993, lo que creó tensión y dudas en la campaña y en el mismo Colosio, al punto que en un momento Carlos Salinas tuvo que salir a declarar su *no se hagan bolas*.

Este magnicidio fue el peor momento de 1994 que estaba destinado para ser la culminación de la presidencia salinista, el arribo al primer mundo con la entrada en vigor del TLC y ver a su candidato, Colosio, como presidente de la República.

De fiesta de año nuevo en Los Pinos, Salinas se salió por el reporte del alzamiento del EZLN, ya en la madrugada del uno de enero, y la *declaración de guerra al Estado Mexicano* y a él mismo.

A ello siguieron los secuestros de alto impacto: Ángel Lozada, Joaquín Vargas y Alfredo Harp.

Y la búsqueda de un candidato emergente que Salinas no encontraba por la limitación de los tiempos, sin cargo seis meses antes de las elecciones, que aquel año fueron el 21 de agosto, y que desembarcó en Ernesto Zedillo, el único que cumplía por haber sido coordinador de la campaña del sonorenses.

Todo fue en el marco de las tensiones, desconciertos y cuestionamientos sobre la candidatura alterna, Camacho, quien el 10 de enero en Los Pinos, logró que Salinas lo nombrara Comisionado *sin sueldo*, para la paz y la reconciliación de Chiapas, lo que lo dejaba a salvo.

Así vino la fuga de capitales, el desfonde de las reservas, las crisis económica, política y anímica de la Nación. Las dudas de Jorge Carpizo quien, como secretario de Gobernación, presidía el IFE y su renuncia que, siendo irrevocable, anunció, la revocó.

Y ya en septiembre, el 28, el homicidio de José Francisco Ruiz Massieu, secretario general del PRI.

Tras la toma de posesión de Zedillo, el uno de diciembre, la crisis de la que el antecesor endosó al sucesor, *los errores de diciembre*, cerrando el año con ambos enfrentados y una devaluación.

Así fue 1994, año del antes y después de México.

RETALES

1. MADRUGUETE. En su informe, la senadora Andrea Chávez, fue aclamada candidata de Morena al gobierno de Chihuahua. Ignacio Mier se sumó a los coros. Pero no ha ganado la encuesta de Morena;

2. REFORMA. La discusión de la reforma electoral se iría hasta el miércoles de Pascua. Los legisladores se van el jueves y regresan hasta abril; y

3. CESE. La SRE publicó ayer en el Diario Oficial, la cancelación inmediata de la autorización de Martín Camarena de Obeso, como cónsul honorario de Filipinas en Guadalajara, por presuntas ligas con el Cártel Jalisco. Lo era desde 2002. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Javier Tejado Dondé

●● ESPECTRO

Morena, radicalizando a su base contra la oposición y Fox News



Llama la atención el *spot* que el partido Morena, con la voz de su presidenta, Luisa M. Alcalde, lanzó desde este domingo en más de mil estaciones de TV en el país y con una pauta de por lo menos dos *spots* al día en cada estación.

Eso significa que el *spot* tendrá, por día, más de dos mil impactos. Es una pauta enorme tanto para entes públicos como privados, bajo cualquier métrica, dado el volumen de estaciones involucradas y de los tiempos de Estado utilizados.

El *spot* aglutina a los que Morena ve como oposición: al PRI, PAN, Movimiento Ciudadano, Ricardo Salinas Pliego (concesionario de TV Azteca) y a Fox News. De todos ellos señala que quieren que la gente “pierda derechos para que ellos ganen privilegios”, que el “pobre es pobre porque quiere”, que “quieren guerra y entregarían la patria sin pensar”.

Y después, aparecen imágenes y símbolos nacionalistas en que la presidenta de Morena señala, con voz en *off*, que con ellos: “la patria no está en venta”, que “al pueblo se le respeta y la soberanía se defiende”. Concluye que “siempre hay lados, y estamos (Morena) del lado correcto de la historia”.

Dos aspectos destacan: justo cuando se está discutiendo llevar a cabo la primera revocación de mandato en México que enfrentaría la presidenta Claudia Sheinbaum, Morena es quien logra articular la coalición de toda la oposición. Es algo que ellos no han podido lograr, pero Morena los empuja, con este *spot*, a actuar articuladamente.

También es interesante que, por segunda semana consecutiva en TV, Morena le da “estatus” de líder opositor a Ricardo Salinas, con lo que, si tenía dudas de entrar a la refriega política, parece que le están orillando a ello.

Lo más revelador es que Morena sube a los *spots* y le declara la “guerra” a Fox News. Hoy es el medio informativo más influyente en EU, en térmi-

nos de audiencia, ingresos, formación de opinión pública, de que varios integrantes del gabinete de trumpista salieron de ahí y que, sobre todo, es el medio que Donald Trump ve y con el que forma su opinión y toma decisiones. Y esto lo hace Morena en la semana en que iniciaron las negociaciones formales para renovar el T-MEC. Parece una decisión torpe. ¿Lo es? ¿Qué podría haber detrás?

Una probable explicación es que Morena ha venido observando cómo se deteriora la imagen de México, muchas veces con información exagerada o falsa, en todos los medios y redes sociales de derecha en EU.

Esto en particular ha sucedido desde que se dio el exitoso operativo contra *El Mencho*, dada la violencia que se registró y viralizó en el mundo. Pero, a pesar de un operativo exitoso y relevante, a México no se le reconoció.

Morena, entonces, estaría viendo con preocupación la narrativa que se repite y consolida contra México, desde medios de derecha de EU, para hacernos ver como un narcoestado y que el gobierno mexicano no quiere enfrentar a los capos ni a la narcopolítica. Estos mismos medios y sus campañas han sido encaminadas contra Venezuela, Cuba e Irán.

Entonces, así como la ultraderecha en EU y el trumpismo le habla a su base para empezar a prepararla para acciones unilaterales contra México, ya sean económicas, comerciales y/o policíacas, ahora el morenismo empieza a hacer lo mismo, para decirle a su base quienes son los traidores que quieren “vender” a la patria y que hay que estar preparados para una “guerra” y defender la soberanía nacional.

Es difícil pensar que este *spot* de Morena saliera sin el visto bueno del gobierno federal. Es polémico, pero les permite empezar a preparar a su base electoral, a la par de enviar desde Morena, y usando los tiempos del Estado mexicano, un duro mensaje a EU. Es delicado que la narrativa de ambos países este presagiando un choque bélico. Lo más grave es que, ante la inminencia de lo que viene, Morena sigue apostando por dividir a los mexicanos, cuando todos debiéramos estar más unidos que nunca. Así vamos a perder, como ya hemos perdido en el pasado. ●

—X: @JTejado



Maximiliano Cortázar Lara

Analista

max.cortazar@gmail.com

No somos iguales

Durante años, los partidos han administrado las candidaturas como patrimonio propio, repartiéndolas con lógica de control, no de competencia. Romper con esa práctica implica devolverle al ciudadano un papel que le fue arrebatado: el de protagonista. Por eso resulta, cuando menos, irónico que desde Morena se celebre que el PAN “copie” sus métodos...

El sábado pasado, el PAN no sólo llenó una plaza con más de 30 mil personas, hizo algo más relevante: anunció que abrirá sus candidaturas a la ciudadanía. No es un matiz menor ni un ajuste cosmético. Es una definición política. Cualquier mexicano que quiera competir podrá hacerlo mediante una plataforma digital que busca transparentar y democratizar el proceso interno.

En un sistema acostumbrado a decisiones tomadas en lo oscuro, entre cúpulas y cuotas, esto marca una diferencia clara.

Durante años, los partidos han administrado las candidaturas como patrimonio propio, repartiéndolas con lógica de control, no de competencia. Romper con esa práctica — si se cumple— implica devolverle al ciudadano un papel que le fue arrebatado: el de protagonista.

Por eso resulta, cuando menos, irónico que desde Morena se celebre que el PAN “copie” sus métodos. La realidad es otra. Si algo ha distinguido a ese partido no es la apertura, sino la discrecionalidad. Sus procesos internos han estado marcados por reglas poco claras, decisiones que cambian sobre la marcha y resultados que no siempre se respetan.

El caso de la Ciudad de México es ilustrativo. Omar García Harfuch ganó una encuesta para encabezar la candidatura. Sin embargo, ese resultado no se sostuvo. La decisión final respondió a otros factores, evidenciando que, cuando el poder interviene, la competencia interna deja de ser un ejercicio real. No es la excepción: es el síntoma de un modelo.

En Morena, lo que se presenta como participación, suele terminar en simulación. Se consulta, pero no necesariamente

se decide en función de ello. Se abren procesos, pero con desenlaces previsibles. Se habla de democracia interna, pero se ejerce control político.

En el proceso interno de Morena rumbo a la sucesión presidencial las tensiones no sólo fueron evidentes, sino públicas y documentadas por los propios protagonistas. Marcelo Ebrard denunció irregularidades, uso indebido de recursos y “datos cargados” en favor de Claudia Sheinbaum, señalando una contienda lejos de ser equitativa.

A esto se suman múltiples episodios que han marcado la narrativa del oficialismo en los últimos años: desde los señalamientos en torno a Rubén Rocha Moya y Américo Villarreal con la documentación de financiamiento ilícito en sus campañas políticas por parte del crimen organizado, hasta los persistentes focos rojos en entidades como Zacatecas, donde la violencia y la percepción de vínculos incómodos con el crimen organizado han encendido alertas.

De ahí que la frase del PAN —“no hay corcholatas”— tenga fondo. Es un deslinde de una forma de hacer política donde las candidaturas se definen desde arriba y se legitiman después. La apuesta, al menos en el planteamiento, es distinta: abrir la competencia y permitir que los perfiles se construyan de cara a la ciudadanía.

En un entorno polarizado, donde el oficialismo concentra poder y la oposición busca reencontrar rumbo, este movimiento intenta trazar una línea clara. No se trata sólo de ganar elecciones, sino de cómo se llega a ellas. Entre la simulación y la apertura, entre el control y la competencia, entre decidir por unos cuantos o abrirles paso a todos.

Por eso el mensaje no es sólo un eslogan. Es una definición: ahora te toca a ti.

Es un deslinde de una forma de hacer política donde las candidaturas se definen desde arriba y se legitiman después.

Variedades de democracia

●● ALBERTO AZIZ NASSIF

Cada año llega desde la Universidad de Gotemburgo, su reporte sobre las Variedades de Democracia, V-Dem, cuyo título hoy es particularmente sugerente: *Unraveling The Democratic Era?* Se trata de desentrañar qué pasa hoy en este mundo convulsionado. El trabajo tiene una particular importancia al menos por dos razones, hace un minucioso análisis de lo que le ha pasado a la democracia en Estados Unidos, y lo que sucede ahora en México.

Se han escrito ríos de tinta sobre el retroceso democrático como sistema, pero V-Dem le pone criterios, números y porcentajes. Con datos de 2025 consigna que hay 92 autocracias y 87 democracias; que el 74% de la población mundial vive en una autocracia y sólo el 7% de la población está en una democracia liberal. En este último año ha empeorado la libertad de expresión en 44 países.

Este trabajo analiza al menos cinco dimensiones de la democracia: electoral, liberal, igualitaria, participativa y deliberativa. Construye índices complejos para ubicar a cada uno de los países. Este enfoque ayuda a conocer con precisión en dónde estamos parados y cómo nos comparamos a nivel global. V-Dem establece diferencias entre 2005 y 2025, y en esos 20 años resulta alarmante el retroceso que se ha vivido en todo el universo democrático.

Nuestro país ha retrocedido a los años 80 y se encuentra en una zona gris entre una autocracia y una democracia electoral, es decir, hay todavía elecciones competitivas, pero fallan otros indicadores importantes, como la gran concentración de poder, una erosión del Estado de derecho y una pérdida de autonomía institucional en los espacios que tutelan derechos ciudadanos. Son fenómenos que afectan a la calidad democrática. El deterioro está en la pérdida de independencia del poder judicial, para no hablar de la destrucción de la carrera judicial. El control del poder legislativo al que se llegó mediante las trampas que se hicieron en 2024 con las cuotas ilegales de la sobrerepresentación. V-Dem registra estos indicadores y nos ubica en el lugar 110 de 179 países como democracia liberal.



México ha retrocedido a los 80 y se encuentra en una zona gris entre autocracia y democracia electoral²⁹

Sin embargo, mientras México está en rangos de retroceso democrático que llevan varios años, lo que ha pasado en Estados Unidos con Trump 2.0 no tiene comparación histórica. El V-Dem considera que ese país regresó a 1965 e incluso a la posguerra, está ante el mayor retroceso registrado en décadas. La velocidad de este proceso de autocratización ha sido enorme. A diferencia de otros países que se han tardado años, como Hungría (4 años), Serbia (8 años), India o Turquía (una década), Trump lo ha hecho en unos meses. En ese periodo ha desmontado el sistema de pesos y contrapesos; ha echado para atrás sentencias del poder judicial como la liberación de más de 1,500 delincuentes que asaltaron el Capitolio en enero de 2021. Los derechos civiles los ha debilitado y ha tirado a la basura instituciones de protección y ha revertido derechos humanos; ha atacado y debilitado a los medios de comunicación masiva y a las universidades, donde hay pensamiento crítico. En suma, ha destruido múltiples voces disidentes. Quiere rediseñar el sistema electoral para tener ventajas indebidas en los comicios intermedios del próximo mes de noviembre.

Como dice Anne Applebaum: “Donald Trump no piensa estratégicamente. Tampoco piensa históricamente, geográficamente ni siquiera racionalmente (...) No considera las consecuencias de sus decisiones (...) En cambio, actúa por capricho e impulso, y cuando cambia de opinión —cuando siente nuevos caprichos e impulsos— simplemente miente sobre lo que dijo o hizo anteriormente” (The Atlantic). Hoy no sabe cómo terminar la guerra en Irán, que cada día le cuesta más políticamente.

El V-Dem de 2026 explica la ola de autocratización que recorre el mundo, no solo como fantasma, sino como una enorme cantidad de gobiernos que destruyen instituciones y derechos. Por lo pronto, no se ve cuándo o quiénes puedan detener esta ola que nos arrasa y nos lleva a un mundo donde la única regla válida es la fuerza y las armas... ●

— Investigador del CIESAS. @AzizNassif



Francisco Guerrero Aguirre

Analista internacional

X: @pacoguerreroa65

V-Dem: concentración del poder

V-Dem considera que la censura gubernamental sobre los medios críticos al poder se ha constituido como el “arma preferida” en el crecimiento de la autocracia en todo el mundo.

Cada año, el prestigiado instituto sueco V-Dem da seguimiento a la evolución de más de 600 indicadores, para cada país, que reflejan el estado de su democracia, apoyándose en una red de varios miles de investigadores de todo el planeta.

Con estos datos se elaboran índices que cuantifican cinco grandes principios: electoral (la celebración de elecciones libres), liberal (la protección de los derechos), participativo (la implicación de los ciudadanos en los procesos políticos), deliberativo (si las decisiones se toman siguiendo un proceso establecido, y no en función de intereses particulares) e igualitario.

Según la evaluación reciente de V-Dem, cuatro de los cinco países más poblados del mundo son autocracias (India, China, Indonesia y Pakistán). Y el quinto, Estados Unidos se ha transformado ya en una “democracia electoral”, tras haber perdido su estatus de democracia liberal debido a cambios y tendencias experimentadas durante el primer año del regreso del presidente Trump al poder.

En la misma dirección, el Informe 2026 de V-Dem ha señalado que los países con mayor deterioro democrático del mundo son Hungría, Serbia, la India, Estados Unidos y México. Estos cinco países son los casos más notorios de “autocratización” o retroceso democrático, con caídas pronunciadas en indicadores como libertad de expresión y calidad electoral.

El Informe 2026 de V-Dem apunta que el primer mandato de Trump “sentó las bases” para una transformación sustantiva en el ejercicio del poder. Sin embargo, Trump 2.0 ha implementado una “rápida y agresiva concentración de poder en la presidencia”.

Muchos de estos aspectos están relacionados con la libertad de expresión. V-Dem considera que la censura gubernamental sobre los medios críticos al poder se ha constituido como el “arma preferida” en el crecimiento de la autocracia

en todo el mundo. Cuando se mutilan los derechos a la libertad se activa el primer “dominó” que hace que las naciones se enfilen en la ruta de las dictaduras y los gobiernos autoritarios.

Trump afirma con frecuencia que las organizaciones de noticias y otras instituciones están en su contra, una visión que ha motivado muchas de las acciones criticadas en el informe. No obstante, cabe señalar, las clasificaciones del grupo sobre libertad de expresión en Estados Unidos siguen siendo mucho más altas que en la mayoría de los países.

El informe describe a México como un país que atraviesa un episodio de autocratización y lo clasifica específicamente como una “autocracia electoral” de “zona gris”. México se

sitúa en el quinto lugar a nivel mundial entre los 10 principales “autocratizadores independientes” por la magnitud de su caída en el Índice de Democracia Liberal (LDI). El reporte señala que, debido a este proceso, la democracia ya se ha “quebrado” en el país.

El informe destaca que el partido gobernante, Morena, controla la rama ejecutiva y mantiene una mayoría en el Congreso. Asimismo, critica la reforma para elegir a los miembros del Poder Judicial mediante voto popular, describiéndola como una medida que politiza innecesariamente las cortes.

Tanto México como EU parecieran ir de la mano por el camino de la concentración del poder.

BALANCE

Al igual que Estados Unidos, nuestro principal socio comercial, México es señalado como uno de los principales infractores de la última década en cuanto a esfuerzos gubernamentales por censurar a los medios de comunicación. Adicionalmente, se reporta un aumento sustancial en la represión de las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

En una paradoja inesperada, tanto México como Estados Unidos parecieran ir de la mano por el camino de la concentración del poder. Este fenómeno es digno de estudiarse. Un Observatorio Ciudadano para la Democracia que estudie a las dos naciones es necesario. Yo diría que urgente.

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR

Lo que los algoritmos no pueden decidir (por ahora)

En distintas partes del mundo la inteligencia artificial ya opera en los sistemas de justicia. No como promesa futura, sino como realidad presente. En Estados Unidos la IA evalúa el riesgo de reincidencia de personas imputadas, en Brasil asiste en la elaboración de borradores e investigación jurídica, en Argentina apoya a fiscales con dictámenes judiciales y en Francia incluso se propuso que predijera el cálculo de indemnizaciones por daños personales.

La inteligencia artificial ya orienta a quienes no tienen abogado, reduce la carga que colapsa a los juzgados y contribuye en la consistencia de las resoluciones. Parece una herramienta formidable para democratizar el acceso a la justicia. Y quizá lo sea. Pero esa misma potencia la convierte en un instrumento de dominación si se implementa sin rigor ético y sin vigilancia constitucional.

El riesgo no está en la tecnología. Está en la tentación de tratarla como si fuera neutral.

Kate Crawford, en su obra *Atlas de IA*, lo documenta con precisión: los sistemas de inteligencia artificial no son técnicas objetivas que deciden sin dirección humana. Están integrados en contextos sociales, políticos, culturales y económicos. Están diseñados, entrenados y desplegados por personas, instituciones e imperativos que determinan qué hacen y cómo lo hacen. Cuando se aplican en contextos tan sensibles como el sistema judicial, pueden reproducir, optimizar y amplificar las desigualdades estructurales existentes. No por accidente, sino porque los datos con los que se entrenan heredan los prejuicios históricos de quienes los generaron.

Uno de los casos más estudiados es ilustrativo: Compas, un algoritmo utilizado en Estados Unidos para calcular el riesgo de reincidencia de personas imputadas, mostró sesgos sistemáticos en perjuicio de personas afroamericanas. El modelo no discriminaba intencionalmente. Más bien, aprendió de datos históricos producidos en un sistema que ya discriminaba. Ese es el problema de fondo: los algoritmos de aprendizaje automático no razonan. Identifican patrones estadísticos en los datos con los que fueron entrenados. Si esos datos reflejan desigualdades estructurales, el modelo las perpetúa con la apariencia de objetividad matemática.

Esto no significa que la IA deba estar prohibida en los tribunales o en las fiscalías. Ese sería el otro extremo del falso dilema. La inteligencia artificial podría orientar a quien no tiene acceso a asesoría jurídica, reducir tiempos procesales, mejorar la consistencia en decisiones rutinarias y acercar a la ciudadanía a instituciones que históricamente le han resultado opacas y distantes. En México, donde el rezago judicial y las barreras de acceso a la justicia han sido estructurales, desaprovechar ese potencial sería equivocado.

La pregunta relevante no es si usar la IA, sino con qué parámetros y a favor de quién. Y ahí es donde el constitucionalismo tiene mucho que decir.

El constitucionalismo concentra siglos de pensamiento político orientado a responder una pregunta fundamental: ¿cuáles son los principios que deben gobernar las decisiones colectivas para garantizar el bien común? Valores como libertad, igualdad, dignidad humana, no discriminación, debido proceso y justicia social son resultado de décadas de reflexión profunda y de lucha social. Estos principios deberían orientar el diseño, la implementación y la gobernanza de cualquier sistema de IA que opere en el ámbito de la justicia.

La inteligencia artificial no puede reemplazar el juicio de una persona juzgadora. Impartir justicia es un proceso que integra experiencia, contexto, empatía y responsabilidad. Implica razonar sobre hechos inciertos, ponderar valores en tensión y asumir las consecuencias de la decisión. Un modelo de aprendizaje profundo no consigue hacer esto. Identifica patrones estadísticos y produce resultados. La diferencia no es menor: una jueza o un juez responde por sus errores. Un algoritmo, no.

Por ello, antes de decidir cómo usamos la IA en la justicia, necesitamos entender exactamente qué estamos decidiendo. Los sistemas de aprendizaje automático pueden ser aliados poderosos para democratizar el acceso a la justicia, pero solo si se diseñan e implementan bajo parámetros constitucionales claros, con supervisión humana efectiva y con rendición de cuentas real. Solo así podemos empezar a construir una justicia que aproveche plenamente la tecnología para alcanzar sus fines. ■

Mario Maldonado

●● Historias de NegoCEOs

Pepe Merino y los miles de millones en contratos tecnológicos



El titular de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, José Antonio Peña Merino, se ha convertido en uno de los funcionarios con mayor poder dentro del gabinete de Claudia Sheinbaum. No solo por el diseño de la política digital, sino por el control de los contratos tecnológicos de la administración pública federal, cuyo monto en 2026 se acerca a los 50 mil millones de pesos. A ese ascenso se suma la influencia que ya ejerce en áreas estratégicas como las aduanas, donde, como se documentó en este espacio, su círculo cercano ha ido ocupando posiciones clave en la operación y la toma de decisiones.

Ese rediseño del poder tecnológico ha modificado el perfil de los proveedores. El caso más actual es el del empresario Jorge Stephan Romita Iturbe, cuyo crecimiento en el sector público no se explica por una trayectoria consolidada en el desarrollo tecnológico, sino por su cercanía a funcionarios de gobierno desde su paso por la Ciudad de México. Documentos oficiales lo ubican como administrador o representante de empresas como DR México y VIP Ingeniería, firmas que en los últimos años han obtenido contratos en distintos niveles de gobierno, tal como lo documentó el medio *Latinus* la semana pasada.

El contrato por mil 200 millones de pesos para el Servicio Integral de Datos Biométricos, adjudicado a DR México bajo criterios de seguridad nacional, es el ejemplo más reciente de esa influencia. Y no es un hecho aislado. Registros públicos muestran que empresas vinculadas a Romita han participado en contratos de provisión de insumos, servicios tecnológicos y mantenimiento en dependencias federales y locales, incluyendo la Secretaría de Finanzas de la Ciudad de México y el Sistema de Transporte Colectivo Metro. Incluso hay antecedentes de contratos en infraestructura

portuaria, lo que refleja una expansión progresiva hacia sectores estratégicos.

El punto relevante es que ese crecimiento coincide con la consolidación de un modelo centralizado de contratación tecnológica. Las dependencias federales han tenido que alinear sus procesos de adquisición a la validación de la Agencia de Transformación Digital, lo que en la práctica concentra la aprobación de proyectos, proveedores y soluciones en un mismo núcleo de decisión. Fuentes del sector confirman que, en muchos casos, los contratos deben contar con el visto bueno de la oficina de Merino o de su equipo más cercano, encabezado por el coordinador nacional de Infraestructura Digital, Jorge Luis Pérez Hernández.

El contrato de biométricos es solo un punto de partida. Las empresas vinculadas a Romita se perfilan para quedarse con otro jugoso contrato de equipos móviles de rayos X para aduanas, por cerca de 5 mil millones de pesos.

Se ha generado un entorno en el que varias empresas tecnológicas, particularmente desarrolladoras de software, han optado por no participar en procesos públicos ante la percepción de que las decisiones están previamente orientadas o de que sus desarrollos pueden ser replicados sin su intervención. Es una preocupación recurrente en el sector, que advierte sobre prácticas de apropiación de soluciones tecnológicas bajo el argumento de desarrollo interno.

El resultado es un mercado más cerrado y con menor competencia efectiva. Empresas con menor trayectoria han ganado terreno, mientras que firmas con experiencia global han reducido su exposición al sector público mexicano.

A Pepe Merino tendría que salirle todo bien para justificar tanto poder y control, pero a juzgar por los hackeos recientes de los sistemas de dependencias federales y los conflictos de intereses de sus excoligas en la CDMX, no parece que el desenlace vaya a ser muy positivo. ●

Varias empresas tecnológicas han optado por no participar en procesos públicos.

Dos lecciones de Cuba

●● JOSÉ WOLDENBERG

Hoy que en Cuba se vive una situación extrema, sin libertades y con una economía profundamente improductiva, quizá valga la pena extraer algunas enseñanzas. Están a la vista de cualquiera, y se pueden y deben subrayar dos lecciones de lo que no se debe hacer.

1. Abolir por decreto la diversidad política, considerar que existe una sola ideología legítima, un solo partido político con derecho a existir, suprimir todas las libertades, lleva de manera ineludible a la edificación de una dictadura.

Siguiendo el modelo soviético de partido único, de persecución a la disidencia, de cancelación de las libertades de opinión, organización, tránsito, prensa, se edificó un Estado opresor de los ciudadanos a los que se vio como simples engranes de un proyecto refundacional que demandaba obediencia y suprimía la crítica.

En cualquier sociedad, lo sabemos o deberíamos saber, palpitan sensibilidades e ideas diferentes que en conjunto son parte de su riqueza. Ofrecerles cauce para su expresión es lo que intentan los arreglos democráticos, mientras que las pulsiones autoritarias desean alinear esa pluralidad a un solo credo, lo que invariablemente edifica Estados policíacos.

Pero esa pulsión no solo suprime libertades, sino que priva al régimen de los mecanismos correctores de los que escribía Hirschman: "la voz y la salida". Un Estado de esa naturaleza difícilmente puede reformarse. Dado que no existen otras voces o instituciones capaces de alertar sobre el "rumbo de las cosas", el empecinamiento suele conducir a laberintos sin salida. En Cuba la voz, es decir, la crítica, fue y es considerada anatema, inaceptable ya que existe una sola verdad, la cual está en manos de la cúpula dirigente. Quien se expresa en contra de la fe oficial merece en el mejor de los casos la excomunión y en el peor la cárcel. Y la salida a la que también hacía alusión Hirschman, como la otra forma de prender las alarmas de lo que no funciona, fue vista como traición, de ahí la descalificación moral de quienes huyeron de la isla. De esa manera se clausuraron las posibilidades de corregir el rumbo y se instauró incluso como ideal el pensamiento único.



Las pulsiones autoritarias desean alinear la pluralidad a un solo credo, lo que invariablemente edifica Estados policíacos"

2. La abolición por decreto del mercado, la centralización de las decisiones importantes en materia económica, con la peregrina idea de que ello era necesario para edificar una sociedad igualitaria, cortó de un tajo una inmensa cantidad de posibilidades. Como si el mercado no fuera una creación humana, se desterraron y persiguieron las iniciativas individuales, se consideró que cualquier empresa privada era sinónimo de explotación, la "planificación" centralizada no dejó espacio para la innovación, al Estado se le pensó como omnipotente y omnipresente en la economía y al final el ogro, citando de manera abusiva a Octavio Paz, ya no pudo ser siquiera filantrópico.

Cierto, la mecánica del mercado también genera perdedores, pero no es lo mismo una economía de mercado que una sociedad de mercado. A la primera hay que regularla, por ejemplo, hacer que las empresas cumplan con disposiciones en materia ambiental o contractual para con sus trabajadores, es además imprescindible una política fiscal redistributiva, pero una cosa es regular el mercado y otra muy distinta abolirlo, anularlo.

Al final, una sociedad sin libertades y una economía ineficaz, petrificada, han desfigurado hasta extremos difíciles de imaginar lo que en el inicio se proclamó como un proyecto transformador, igualitario. ●

—Profesor de la UNAM

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

Isla del Sol, la extorsión para Cuba



La carta llega con membrete. Proyecto Isla del Sol. Tiene logotipo: del mapa cubano va naciendo un sol. La firman tres personeros del régimen, dos de ellos muy conocidos, influyentes y poderosos. Está dirigida a empresarios, sobre todo a aquellos que han recibido contratos del gobierno.

En la carta se piden donativos para Cuba: ayuda alimentaria comprando despensas en cadenas de supermercados mexicanas, ayuda para evitar los apagones, etc. Frente a los temores de que todo donativo a Cuba se lo quede la dictadura, prometen que la ayuda irá directamente a los cubanos y que habrá transparencia en el manejo de los recursos.

Luego viene la conversación telefónica directa, con algún operador: espero tu depósito tal día, a tal hora. Está también la alternativa de depositar a una cadena de supermercados para enviar ayuda humanitaria. Es una extorsión disfrazada: donas dinero para Cuba o ya sabes cuál es la consecuencia.

¿Quiénes firman la carta? Pedro Miguel, ideólogo de la 4T, íntimo amigo de López Obrador (de quien se dice también que le

ayuda a escribir sus libros) integrante del exquisito Club de la Paella. Pablo Daniel Taddei, sobrino de la presidenta del INE a quien el expresidente AMLO nombró al frente de LitioMx (Litio para México), la empresa del gobierno que se creó en el sexenio pasado para la explotación del negocio del litio y que ha sido otro fracaso estrepitoso al que le han ido sistemáticamente reduciendo el presupuesto al grado que ya sólo tienen para pagar la nómina. Y un tercer personaje de nombre Jonathan Garduño. En la carta se presume incluso de la participación de la AMEXCID, la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo, que encabeza la excandidata priista al gobierno del Estado de México, Alejandra Del Moral.

La gran preocupación de los empresarios que han recibido estas cartas —y que hablaron conmigo para contarme de este Proyecto Isla del Sol, a condición de guardar el ano-

nimato para no recibir represalias del régimen— no tiene que ver con la extorsión ni con el monto del donativo. Ya están acostumbrados. Lo que les preocupa son las consecuencias de donar a Cuba, en especial, que Estados Unidos pueda tomar represalias en su contra, ya sea en lo personal (cancelarles las visas, etc.) o en lo empresarial (que boletinen a sus empresas en las instancias financieras internacionales, etc.).

Vaya disyuntiva a la que están siendo arrinconados.

SACIAMORBOS

¿Será que los aliados de Morena vuelvan a batear a la presidenta? ¿Será que la doctora Sheinbaum se enfrente de nuevo a un fracaso estrepitoso y monumental como en la reforma electoral? ¿Será que no tendrá el apoyo necesario del PT y el Partido Verde ni siquiera tras haber diluido el Plan B hasta volverlo la morralla de la morralla de la reforma electoral? ¿Será que por eso pospusieron la votación en el Congreso para ver si los operadores políticos del régimen pueden convencerlos? ●

—historiasreportero@gmail.com

La carta la firman tres personeros del régimen. Está dirigida a empresarios, sobre todo a aquellos que han recibido contratos del gobierno.