



# BAJO RESERVA..

## Maru recluta abogado

●●Nos comentan que no fue casualidad la presencia ayer del exsenador panista **Roberto Gil Zuarth** en el Palacio de Gobierno de Chihuahua, justo cuando la gobernadora **Maru Campos** recibía de dos enviados de la Fiscalía General de la República un citatorio para acudir a declarar. El abogado y su despacho, nos dicen, participarán en la defensa legal de la mandataria estatal por la investigación sobre la presencia de dos agentes de la CIA en un operativo en la sierra tarahumara para dismantelar un narcolaboratorio. El bufete jurídico del exsenador panista ha representado a varios gobiernos estatales y municipales en temas de controversias constitucionales y de federalismo.



Roberto Gil Zuarth

## El extraño comunicado "apolítico"

●●Apenas unas horas después que la Fiscalía General de la República anunció los citatorios a la gobernadora **Maru Campos** por el caso de las agentes de la CIA y al gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y sus nueve coacusados en Estados Unidos de ser narcos, la Secretaría de Gobernación difundió un comunicado que levantó más dudas de las que al parecer buscaba disipar. El texto informó en dos párrafos que los citatorios son "en calidad de testigos" y que la FGR "es un órgano constitucional autónomo, cuyas funciones se desarrollan con fundamento en la ley y no tiene interés político". Nos cuentan que en los pasillos de la fiscalía se pudieron escuchar durante la tarde dos dichos: el de "aclaración no pedida, acusación manifiesta" y el más popular de "¡No me ayudes, compadre!"



Maru Campos

## Corral, ¿asesor de fugas?

●●Nos cuentan que luego del misterioso encuentro que tuvo el senador **Enrique Inzunza**, acusado en Estados Unidos de nexos con el narco, y su correligionario de Morena y expañista **Javier Corral**, rápidamente en redes sociales surgieron los recordatorios de aquella vez en 2024 que fue rescatado por la fiscalía capitalina de ser detenido en un restaurante por una acusación en su contra en Chihuahua, por corrupción y cohecho. Nos recuerdan que fue **Ulises Lara**, hoy fiscal de asuntos relevantes de la FGR, quien se lo llevó del lugar y lo puso a salvo. ¿Le daría don Javier algún consejo al de Badiraguato?



Javier Corral

## El Quitavisas ataca de nuevo

●●En este espacio le comentamos que el comunicado de respaldo al expresidente de Cuba, **Raúl Castro**, por parte del grupo parlamentario de Morena en San Lázaro, hizo que el congresista cubano-estadounidense **Carlos A. Giménez** pusiera en la mira a los guindas para que se les retire la visa, emulando al ex embajador de Estados Unidos en México, **Christopher Landau**, quien se identifica como "El Quitavisas". Ayer, don Christopher, actual subsecretario de Estado bajo las órdenes de **Marco Rubio**, se subió al tema. "Me llama mucho la atención que ahí no aparece el nombre de una sola persona que se responsabiliza de manera personal por esta declaración y el apoyo a un régimen abiertamente dictatorial", dijo en sus redes. ¿Le pondrán los morenistas firmas individuales bajo riesgo de perder la visa de entrada al país vecino o lo dejarán en apoyo colectivo de la bancada? El coordinador **Ricardo Monreal** podría dar la respuesta.



Raúl Castro

# TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AUNQUE en la superficie pareciera que la **FGR** a cargo de **Ernestina Godoy** actuó de manera salomónica al informar el mismo día que **dos gobernadores** acudirán a sus oficinas en fechas próximas, las condiciones de cada uno resultan bastante distintas.

LA PRINCIPAL es que el mandatario con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**, está formalmente acusado por **narcotráfico** en **EU**, mientras la chihuahuense **Maru Campos**, quien está en funciones, fue llamada a declarar porque **dos agentes norteamericanos** estaban en su entidad... ¡combatiendo al narco!

EL CITATORIO para Campos ya tiene fecha, el 27 de mayo, y será en calidad de **testigo** en el caso de los **dos estadounidenses** que habrían participado en un operativo estatal y que luego murieron en un supuesto accidente automovilístico.

PARA ROCHA, no se dio a conocer día ni hora y de acuerdo con la Fiscalía, se le hará una **"entrevista"**, pero no se establece en calidad de qué, por lo que suena a un asunto bastante informal.

FALTA VER cómo se desarrollan ambas comparecencias y, sobre todo, qué consecuencias legales y políticas tendrán para cada uno de los dos mandatarios.

A VER si no resulta que, al final, la diferencia más importante acaba siendo que Campos es militante del **PAN** y, por lo tanto, se forma en las filas de la **oposición**, mientras que Rocha está afiliado a **Morena** y, por ello, vive arropado por el manto protector de la **4T**.

• • •

POR CIERTO, quien también pasará por las oficinas de la **FGR** será el senador morenista por Sinaloa, **Enrique Inzunza**, después de salir del atrincheramiento en el que había permanecido en Badiraguato.

SE DICE que el jueves se reunió en Culiacán con **Rubén Rocha** y, el viernes, se dejó ver con el también senador guinda **Javier Corral**, en el Country Club de esa ciudad. Ahora que se sabe que será entrevistado por la Fiscalía, falta saber si se anima a regresar a la **Cámara alta** para participar en el periodo extraordinario en el que se aplazará la segunda parte de la **elección judicial** al 2028.

TOTAL, ya dijo que no tiene nada que temer y que no necesita abogados, pues él se va a defender solo. A lo mejor no ha escuchado un dicho muy común en **EU** que dice: "Abogado que se representa a sí mismo, tiene un tonto por cliente".

• • •

LA PRISAS se les vinieron encima a **Clara Brugada** y al director del Metro, **Adrián Rubalcava**.

AUNQUE se supone que la **"rehabilitación"** de la **Línea 2** estaría lista antes del Mundial sin tener que interrumpir el servicio, ayer se avisó que hoy estarán cerradas **10 estaciones** para avanzar más rápido.

Y ESO que se trata de una remodelación más bien cosmética en las **estaciones** y no de una renovación a fondo en las **vías, trenes e instalaciones eléctricas**.



## Le dan el sí a la FGR



RUBÉN ROCHA MOYA

La gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**; el gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**; y el senador **Enrique Inzunza** aceptaron ir a testificar ante la FGR. La panista acudirá el próximo miércoles, y su comparecencia tiene que ver con el caso de los dos agentes de la CIA fallecidos en territorio chihuahuense, tras un operativo para dismantelar un narco laboratorio. A los morenistas se les requirió por la acusación de EU respecto a sus presuntas ligas con el crimen. Inzunza dijo que va este domingo y de Rocha no se ha difundido la fecha.



ALEJANDRO MORENO

### PRI defiende a Maru

Rápido reaccionó el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, al citatorio girado por la FGR a la panista gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**. “¡Maru, no estás sola!, escribió el campechano en un mensaje en redes. Añadió una oración, al parecer con dedicatoria: “a los priistas no nos tiembla la mano para defenderte con firmeza”.



ARIADNA MONTIEL

### Destaca imparcialidad

También la dirigente de Morena, **Ariadna Montiel**, se pronunció sobre los citatorios de la FGR a la panista y morenistas. Reconoció a la instancia a cargo de **Ernestina Godoy** por conducirse “con imparcialidad y conforme a la Constitución” en esos casos. Además, confió en que las comparecencias se ajustarán al debido proceso y al marco legal.



CHRISTOPHER LANDAU

### Los reta el *Quitavisas*

Desafío a legisladores de Morena el subsecretario de Estado de EU, **Christopher Landau**, por el pronunciamiento de rechazó a los cargos imputados contra el ex presidente de Cuba **Raúl Castro**. Como el documento no lleva nombre del o los responsables, el “*Quitavisas*” advirtió: “Que tengan el valor de autoidentificarse y enfrentar las consecuencias”.



CÉSAR YÁÑEZ

### Diálogos de paz, en Chilapa

Se instaló la Mesa de Diálogo por la Paz en el corredor Chilapa-Hueycantenango, compromiso asumido por la presidenta Sheinbaum y la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, para pacificar la zona. Encabezaron los trabajos el subsecretario de la Segob, **César Yáñez**, y el subsecretario de Desarrollo Político de la entidad, **Francisco Rodríguez**.



ARTURO REYES SANDOVAL

### Delgado entra al quite

Totalmente rebasado está el director del Instituto Politécnico Nacional, **Arturo Reyes Sandoval**. Estudiantes tomaron el *Canal 11* y él ni se ha asomado. Ante ello, debió intervenir el secretario de Educación, **Mario Delgado**, quien acudió a las instalaciones de la televisora politécnica a ofrecer diálogo a los inconformes y atender sus demandas.



CARMEN ENEDINA RODRÍGUEZ

### El Ceneval no se apura

En la incertidumbre está el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, porque el Ceneval, dirigido por **Carmen Enequina Rodríguez** no le garantiza que su plataforma quede lista para el 13 de junio, nueva fecha del examen del Servicio Profesional Electoral Nacional. No le ha informado si corrigió las fallas del 16 de mayo, lo que abona al enojo de los aspirantes.

# FRENTE POLÍTICOS

**1. Diálogo.** La presidenta **Claudia Sheinbaum** decidió entrar al choque con la CNTE sin esconder la puerta abierta. Mientras el magisterio endurece marchas y amenaza con plantón indefinido, la mandataria recordó que hubo citas pactadas y sillas vacías. El país necesita maestros en las aulas, no otra temporada de bloqueos que terminan pagando los estudiantes. La discusión sobre pensiones y salarios merece seriedad, pero convertir cada desacuerdo en pulso callejero desgasta una causa legítima. **Sheinbaum** apuesta a la mesa; la Coordinadora insiste en la presión. El reloj educativo ya corre. Urgen acuerdos. Ahora.

---

**2. Justicia.** El ministro presidente de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar Ortiz**, llegó a Guaymas con una oficina intercultural bajo el brazo y una tesis que en tribunales empieza a sonar novedosa: la autonomía judicial ya no implica trincheras. **Alfonso Durazo**, gobernador de Sonora, celebró la justicia a ras de suelo, mientras **Adolfo Regino Montes**, titular del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, vendía las reformas como triunfo histórico. Entre aplausos yaquis y promesas bilingües, el nuevo Poder Judicial busca cercanía tras años de olvido, toga y distancia. Tarde, pero urge. La Corte busca pueblo; el pueblo, certeza jurídica.

---

**3. Herencia.** **Clara Brugada**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, salió a vender obra pública alrededor del Estadio Azteca con el torneo de futbol como telón de fondo y una vieja deuda urbana como argumento central. **Gabriela Osorio**, alcaldesa de Tlalpan, acompañó el recorrido entre mercados renovados, ciclovías y promesas de movilidad eléctrica que buscan dejar huella más allá de la fiesta futbolera. **Raúl Basulto**, secretario de Obras capitalino, habló de rutas, usuarios y concreto; la apuesta real pasa por convertir la periferia del estadio en escaparate político rumbo al siguiente ciclo electoral. Nada es casual. Todo calculado.

---

**4. Desgaste.** **Rocío Nahle**, gobernadora de Veracruz, enfrenta otra sacudida en el norte del estado después del ataque dentro de un bar en Poza Rica y el asesinato de una mujer en una funeraria de Tihuatlán, episodios ocurridos con pocas horas de diferencia y bajo el mismo clima de impunidad. **Lisbeth Aurelia Jiménez Aguirre**, fiscal general de Veracruz, abrió carpetas y desplegó peritos mientras la región acumula balaceras, ponchallantas y comercios convertidos en escenas criminales. Los operativos llegan, las cifras crecen y el miedo se instala en todo el territorio. Veracruz volvió a quedarse solo ante la violencia... Ya es normal.

---

**5. Respondón.** El mandatario tabasqueño **Javier May** volvió a tropezar con el viejo vicio del poder territorial, escuchar poco y responder peor. En Venustiano Carranza, municipio de Macuspana, bastó que se mencionara la posibilidad de una protesta para que el gobernador soltara la frase "pues hagan plantón" y siguiera su camino, como quien esquiva vendedores en la plaza pública. El problema no es la expresión, sino lo que refleja. Mientras **May** anuncia padrones y siembras millonarias, crece la irritación en comunidades donde las obras siguen en promesa. Mala señal en tierra del señor.

# EL CABALLITO..

## Va la modernización de la autopista México-Querétaro

●●Una de las vialidades más importantes, no sólo en el Estado de México, sino en la zona centro del país es la autopista México-Querétaro que, a decir de muchos que transitan por ahí, está saturada no sólo en las horas pico. Por eso, desde hace algunos meses en Banobras, cuyo titular es **Jorge Mendoza**, se trabaja en un proyecto para ampliar los carriles y uno de los primeros pasos fue lanzar la licitación para contratar una empresa que realice los estudios en la zona. Son dos las firmas interesadas y el fallo del concurso se dará a conocer en junio próximo. La medida, nos dicen, acompaña la implementación del tren México-Querétaro que trabaja actualmente el gobierno federal para mejorar la conexión en la zona central.



**Jorge Mendoza**

## Ahora, el plan para preservar el oficio de los organilleros

●●Este fin de semana entró en vigor la declaratoria de Patrimonio Cultural Inmaterial de la Ciudad de México de los organilleros. Con ese nombramiento, más allá de que se reconozca la actividad que resiste en las calles —pues los que se dedican a ello no perciben sueldo, sino que viven del apoyo de la gente—, es el turno de la Secretaría de Cultura capitalina, a cargo de **Ana Francis López**, de desarrollar los planes para promocionar y conservar este oficio tradicional. Sin duda, es un paso importante que deberá estar impulsado con programas para que el efecto de preservación se concrete, porque hay grupos que dicen que son declarados patrimonio y no logran el respaldo necesario para darle empuje a las actividades.



**Ana Francis López**

## Reclaman por falta de pavimentación en Coyotepec

●●Nos dicen que este sábado, en Coyotepec, un grupo de pobladores y presuntos comerciantes abordaron a la presidenta municipal morenista, **Marisol Luna Cruz**, para externarle su descontento por la falta de pavimentación de la carretera Teoloyucan-Huehuetoca. Sin embargo, nos comentan que tuvo que intervenir la policía municipal para salvaguardar a la edil, aun y cuando ella explicó que se están ejecutando acciones de colocación de fresado y nivelación de la arteria vial. Por este hecho, nos hacen ver, no hubo personas detenidas y todo quedó en un reclamo ciudadano para que se mejore la carretera, y si bien es de jurisdicción estatal y no municipal, los ciudadanos buscan atención a los problemas.



**Marisol Luna Cruz**

# La Corte que no sabe quién la presidirá

●● MELISSA AYALA

**H**ay algo profundamente paradójico en que la reforma judicial, presentada como una transformación histórica del sistema de justicia mexicano, no haya podido responder con claridad la pregunta elemental de quién debe presidir la Suprema Corte de Justicia de la Nación y resulta aún más preocupante que después de una propuesta *correctiva*, la respuesta siga sin ser clara.

La contradicción no es menor ni meramente técnica. El artículo 94 constitucional establece que la presidencia de la Suprema Corte “se renovará cada dos años de manera rotatoria” y que corresponderá a quien obtenga mayor votación en la elección respectiva. Pero el artículo 97 mantiene una lógica completamente distinta: dispone que “cada cuatro años” el Pleno elegirá de entre sus integrantes a quien presida la Corte. El problema es evidente, no pueden coexistir simultáneamente un sistema de designación automática basado en voto popular y otro basado en elección interna del Pleno. Tampoco puede haber, al mismo tiempo, una presidencia de dos años y otra de cuatro. La Constitución hoy contiene dos respuestas incompatibles para una misma pregunta.

Más interesante aún es que esta contradicción exhibe que la reforma judicial nunca terminó de decidir qué tipo de Suprema Corte quería construir. El artículo 94 introduce una lógica hasta entonces desconocida para nuestro país. La presidencia dejaría de depender de una decisión interna del Pleno y pasaría a definirse automáticamente a partir de la votación obtenida en la elección popular. En otras palabras, eliminaría la discrecionalidad, y también la deliberación, de las y los ministros para decidir quién debe conducir institucionalmente a la Corte.

El artículo 97, en cambio, conserva exactamente el modelo opuesto. Ahí la presidencia sigue dependiendo de una elección interna realizada por el Pleno cada cuatro años. Es decir, mantiene la idea de que las y los ministros deben poder deliberar y decidir quién cuenta con las capacidades institucionales para encabezar al tribunal. No se trata únicamente de un problema de técnica legislativa.

Ambos artículos responden a concepciones distintas del Poder Judicial.

Uno busca *electoralizar* la presidencia de la Corte y vincularla directamente al respaldo popular. El otro preserva la lógica tradicional de autogobierno judicial, donde son las propias ministras y ministros quienes deciden quién debe, y tiene la capacidad para conducir al tribunal.

La reforma intentó conservar ambas visiones al mismo tiempo y terminó produciendo una contradicción constitucional imposible de ignorar. Eso resulta especialmente delicado porque la presidencia de una Suprema Corte no es un cargo menor. Quien ocupa esa posición no solamente administra o dirige sesiones, sino que también conduce su representación institucional y muchas veces termina funcionando como el rostro visible de la independencia judicial frente a los otros poderes.

Las democracias constitucionales consolidadas entienden perfectamente eso. No por casualidad se habla de la “Corte Warren” en Estados Unidos para describir la etapa encabezada por Earl Warren, o de la “Corte Rehnquist” para referirse al periodo liderado por William Rehnquist. El liderazgo de quien preside un tribunal constitucional influye en la forma en que la Corte construye legitimidad, se relaciona con el poder político y enfrenta las tensiones de su tiempo.

Por eso resulta tan preocupante la ligereza con la que la reforma judicial mexicana trató este tema. Lo que en otros países constituye una pieza cuidadosamente diseñada de arquitectura constitucional, aquí quedó atrapado entre artículos contradictorios y reformas apresuradas sobre reformas recién aprobadas.

Las antinomias constitucionales son especialmente graves porque ocurren en el nivel normativo que debería ofrecer la mayor claridad posible. Una democracia constitucional puede sobrevivir a decisiones polémicas, a sentencias controvertidas e incluso a crisis políticas profundas. Lo que resulta mucho más difícil de reparar es una Constitución redactada con prisa, corregida sobre la marcha y utilizada como instrumento coyuntural antes que como pacto estable. Cuando ni siquiera las reglas para presidir la Suprema Corte son claras, ¿cómo podemos hablar de certeza y seguridad jurídica? ●

—Abogada



**CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA**  
@carlozelizondom

*En la reforma electoral, la soberanía es entendida como la posibilidad del partido en el poder de hacer lo que le plazca.*

## Anular

La pinza se está cerrando. El creciente control territorial del crimen organizado y la exigencia de Estados Unidos de romper el vínculo entre el poder político y el poder criminal amenazan la soberanía nacional. De la solicitud de detención de Rocha Moya con fines de extradición a la revisión de los controles financieros a las remesas hay un hilo conductor: Washington ve en el crimen organizado mexicano un riesgo para su seguridad nacional.

La Cuarta Transformación fue definida por AMLO como la separación entre el poder político y el económico, o más precisamente, el control del primero sobre el segundo. La consecuencia más clara ha sido la caída de la inversión privada. En paralelo, su gobierno permitió la fusión entre el poder político y el criminal en muchas entidades. Todo con tal de alcanzar y conservar el poder.

La respuesta del gobierno de Sheinbaum es reveladora. Si Estados Unidos pide la detención de Rocha y sus cómplices porque ganaron la gubernatura con el apoyo abierto del crimen organizado, algo sabido y documentado desde 2021, la reforma legislativa presentada por Ricardo Monreal, coordinador de la mayoría morenista en la Cámara de Diputados, es añadir un inciso al artículo 41 de la Constitución, para establecer la intervención extranjera como causal de nulidad en una elección.

Esta reforma se reglamenta en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Algunas de las cláusulas que justifican la anulación: “intervención de individuos, organizaciones o gobiernos extranjeros con la intención de influir en las preferencias o en los resultados electorales”; “la realización de actos de presión política, económica, diplomática o mediática que tengan por finalidad alterar la voluntad popular”; “vulneración del territorio nacional por tierra, agua, mar o espacio aéreo con fines de presión, intimidación o afectación al orden constitucional”. Y la que no pue-

de faltar en una reforma autoritaria: “cualquier otra conducta que, conforme a la valoración jurisdiccional correspondiente, comprometa la soberanía nacional o afecte la autenticidad y libertad del sufragio”.

Cualquier pretexto podría servir para anular una elección cerrada: si Trump manda un tuit a favor de un candidato de un partido o Musk retuitea algo crítico de Morena. La soberanía es entendida como la posibilidad del partido en el poder de hacer lo que le plazca.

Cuando la gobernadora de Chihuahua, Maru Campora, aseguró no haber sido informada de la participación de agentes de la CIA en un operativo para dismantelar narcolaboratorios, la presidenta de Morena, Ariadna Montiel, fue contundente: “Si no lo sabía, es muestra de un gobierno inepto; y si sí lo sabía, tendrá que explicarlo ante el pueblo de Chihuahua”.

Ese es el dilema que enfrenta Sheinbaum. ¿Sabe o no sabe de la penetración del crimen organizado en el poder político? Se ha dado en todos los partidos, como no se cansan de repetir sus defensores, pero nunca como ahora con Morena en el poder. En la visita del secretario de Seguridad de Estados Unidos le habrán mostrado pruebas y exigido acciones. ¿Defenderá a su país o a su partido?

A ella le toca decidir si le entra a la Quinta Transformación: construir instituciones políticas que impongan límites claros al crimen organizado, sin importar las lealtades políticas. No se puede eliminar el crimen por decreto, pero sí puede dejar de proteger a sus aliados. Es costoso para su coalición, pero no hacerlo es poner en riesgo al país.

Por ahora, han optado tener mayor control sobre las elecciones. Si bien están presentando otra reforma que obliga a los partidos a verificar antecedentes criminales de sus candidatos, será desde las instituciones controladas por el mismo gobierno. Para colmo su cumplimiento será voluntario. Como dependerá de la voluntad gubernamental activar la anulación si pierden una elección.



## Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

# Partidos y ciudadanos

*La política debería ser la profesión a tiempo parcial de todo ciudadano.*

**Dwight D. Eisenhower**

La historia de los periódicos en México comenzó en 1722 con la fundación de la *Gazeta de México* por el sacerdote Juan Ignacio Castorena, la primera publicación impresa de su tipo en el continente. En 1805 apareció el *Diario de México*. Durante la lucha de independencia, surgieron *El Despertador Americano* (1810), de Miguel Hidalgo y el *Ilustrador Nacional* (1812), de Andrés Quintana Roo. Durante el Porfiriato, hubo periodistas como los hermanos Flores Magón (*Regeneración*) y Filomeno Mata (*El Diario del Hogar*), que fueron perseguidos y encarcelados por exhibir las injusticias del régimen. Tras la Revolución, se fundaron los periódicos de circulación nacional más importantes y antiguos del país: *El Universal* (1916) y **Excélsior** (1917). Hoy, la prensa mexicana combina su legado histórico con las plataformas digitales.

Durante muchos años he tenido el placer de escribir en **Excélsior**, pensando en usted, estimado lector, que abre el periódico (y ahora la tablet o las redes sociales) para enterarse de lo que pasa en el mundo.

Pienso en los 90 mil ejemplares que imprime diariamente **Excélsior**, y en los cerca de 10 millones de mexicanos que lo leen, y en el más de un millón que utiliza su cuenta en X, pero, ¿qué pasa con el resto de la población?, ¿de qué manera se enteran de las noticias importantes de la vida nacional?

Porque como muchos de los colaboradores en este diario y muchos más en otros diarios, en investigaciones como IMCCI o Mexicanos contra la Corrupción informan diariamente los problemas, los errores y la corrupción de este gobierno, mientras en Palacio, la señora Presidenta oculta la verdad, niega la realidad, agrade a quien pregunta, recuerda sexenios pasados, y millones de ciudadanos no se enteran.

Me pregunto: ¿qué hacen, qué están haciendo los partidos políticos? De entrada, al revisar el padrón de afiliados, veo que en este año, Morena tiene 12 millones 500 mil afiliados, el PRI, 940 mil; el PVEM, 778 mil; el PT, 389,631; MC, 362 mil, y

el PAN, 76 mil. Frente a estos números, no nos extraña ver las concentraciones de los “morenistas”, aunque sean acarreados, amenazados, obligados o comprados.

Pero, ¿qué iniciativas pueden lograr consolidarse como partidos políticos? Quienes han trabajado con más empeño por lograr su registro son los creadores de Somos México, pues ya lograron cumplir con los requisitos y sólo esperan que Morena y sus secuaces en el INE no le vayan a negar el registro a última hora.

Pero también hay otras organizaciones: Interacción y Empatía para Todos A.C., (Partido Interacción Empática PIT), Construyendo Sociedades en Paz (Partido PAZ), México tiene vida A.C. (México tiene vida), y Agrupación Política Nacional Que Siga la Democracia (Que siga la democracia).

Y usted, estimado ciudadano, que está enterado de lo que ocurre en el país, que sabe y lo comenta con los suyos, ¿qué piensa hacer? En lo personal, acudí varias veces a las grandes manifestaciones en compañía de Alicia, amigos y compañeros, y nos contagiamos de ese anhelo de libertad ciudadana. Porque ya existe una convocatoria para el domingo 31 de mayo a las 9:00 horas, para que nos reunamos en el Zócalo.

La invitación dice: “Todos, jubilados y pensionados, transportistas, campesinos, madres buscadoras, generación Z, resistencia civil, estudiantes, profesionistas, catedráticos y académicos. Todos por un mejor México. No más violencia, no más leyes opresoras, no más gobierno de ricos, narcos y corruptos. Alto a la impunidad, basta de mentiras. Alto a la pobreza, fuera Presidenta mentirosa y manipuladora; apoyemos esta iniciativa que hay proyectado (*sic*) la ciudadanía nacional, por un México feliz y sano”. Usted, estimado lector, ¿piensa acudir para manifestar su repudio a lo que ocurre y exigir un cambio?

PAN y PRI languidecen y no tienen nada nuevo que ofrecer, no se diga del Verde, PT y MC; México necesita líderes con buenos planes y carisma.

Esperamos que los nuevos partidos, en especial Somos México, sean una realidad, lleguen a las urnas y con nuestro voto cambie el panorama de este México nuestro; no será fácil, el trabajo es de todos, el país es de todos, el futuro es de todos.

### ¿Qué hacen, qué están haciendo los partidos políticos?

OPINIÓN



ACCESO LIBRE

CARLOS  
ZÚÑIGA\*

\*Colaborador  
@CARLOSZUP

## Cambios sobre la marcha

*Morena descubrió tarde que algunas crisis no sólo erosionan a los gobiernos, también contaminan las estructuras territoriales completamente*

Morena se deshizo en días pasados del diputado federal Sergio Mayer y leyó la cartilla al senador Saúl Monreal Ávila. Dos personajes que, según ellos, o no los representan bien o no cumplen sus reglas. Podría decirse que se está metiendo orden y enviando un mensaje a la hora de escoger a los futuros candidatos para el proceso electoral de 2027. También anunciaron tres iniciativas para aplicarse en las elecciones del próximo año.

La de Ricardo Monreal Ávila, hermano de Saúl, para incorporar la intervención extranjera como causal de nulidad electoral llegó junto con ajustes acelerados a la reforma judicial y otra para crear un comité dentro del propio Instituto Nacional Electoral (INE) para investigar aspirantes sospechosos.

Morena entendió algo antes que la oposición. Las reformas más sensibles generan menos resistencia cuando se presentan fragmentadas y acompañadas por coyunturas emocionalmente intensas.

La discusión ya no se limita a dinero extranjero en campañas. El concepto de intervención

empieza a expandirse hacia medios, plataformas digitales y construcción de la opinión pública.

Mientras el oficialismo parece decidido a instalar la idea de que México enfrenta una disputa permanente por el control de su narrativa pública, la presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, se reunió recientemente con Markwayne Mullin, secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, y confirmó que la interlocución bilateral sigue intacta. La contradicción sólo parece superficial.

Morena atraviesa uno de los momentos más incómodos de su historia reciente por los señalamientos alrededor del gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y la entrega de antiguos colaboradores de su administración a las autoridades estadounidenses por cargos criminales.

Las nuevas iniciativas sobre la "integridad" de candidaturas aparecen exactamente en ese contexto.

Formalmente, impedir que perfiles vinculados al crimen organizado compitan electoralmente parece una medida difícil de cuestionar.

El partido de Morena descubrió tarde que algunas crisis no sólo erosionan a los gobiernos, también contaminan las estructuras territoriales completamente.

Mientras Saúl Monreal impulsa nulidades electorales por intervención extranjera, Sheinbaum Pardo corrige aspectos centrales de la reforma judicial diseñada por el expresidente Andrés Manuel López Obrador.

El aplazamiento de la elección judicial a 2028 implica reconocer algo que Morena evitó durante meses. El modelo original produjo costos operativos y tensiones institucionales mayores a las previstas.

Las correcciones tampoco resultan políticamente neutrales. El rediseño judicial prolonga la permanencia de magistrados electorales que han acompañado decisiones relevantes para Morena.

El discurso público habla de simplificar boletas y evitar saturación electoral. El efecto político pasa también por estabilizar piezas institucionales mientras el sistema se reorganiza sobre la marcha.

Nada de eso parece improvisado. Y como otras iniciativas, tiene sus trampas. Anular una elección por "intervención extranjera" suena hoy más fuerte que anular una elección por intervención del crimen organizado.

¿Quién tendrá el criterio para caer en los supuestos? Sí, aquellos funcionarios y magistrados impulsados desde el oficialismo. Ya se verá. ■

## Claudio Ochoa Huerta

●● MIOCARDIO

### Lo que sabe Gertz sobre Inzunza



**P**ara nadie es un secreto que antes de ser renunciado voluntariamente a fuerza como Fiscal General de la República, Alejandro Gertz Manero acopió distintos expedientes a manera de seguros de vida políticos en caso de que en el gobierno de la presidenta Sheinbaum le jugara una traición. La lista de los involucrados en delitos varía. El menú es amplio: desde integrantes de la oposición, hasta los hijos de López Obrador. Un archivero que bien podría tener la frase "ábrase en caso de emergencia". Pero dentro de esos folders, hay uno que hoy es oro molido.

El expediente reunido sobre Enrique Inzunza, es de alto impacto. Según fuentes en la FGR que sobrevivieron a la limpia que significó la llegada de Ernestina Godoy y que tienen conocimiento del armado del caso, una sola de esas evidencias haría colapsar el discurso oficial que reclama que no hay pruebas para detenerlo y extraditarlo a Estados Unidos por sus vínculos con Los Chapitos.

**Si algo ha dejado claro Morena como gobierno es que la justicia mexicana opera con criterios políticos y usa los expedientes para disciplinar.**

El expediente comienza con una lista de grabaciones telefónicas producto del espionaje al hoy senador de Morena. Data desde agosto de 2021, cuando a Rubén Rocha Moya lo palomeó para que fuera su secretario de gobierno. En esa fecha, tanto en el Ejército como en la FGR se encendieron las alertas porque no podían creer que con lo que se sabía en Sinaloa, el gobernador tomara esa decisión, a menos de que también estuviera involucrado. El tiempo ha resuelto esa incógnita.

Según las fuentes, en la transcripción de los audios, Inzunza reparte instrucciones sobre ir a recoger y entregar "los verdes" y sobre "visitar" (sinónimo y tono de acalambrear) a funcionarios que no se alineaban a sus exigencias. El reporte indica que menciona en distintas ocasiones y contextos reuniones con "los plebes" y "los niños", pero

las fuentes no pudieron especificar de quienes se trataría. Deduciones hay varias.

Si algo ha dejado claro Morena como gobierno es que la justicia mexicana opera con criterios políticos. Expedientes congelados para disciplinar. Investigaciones abiertas para negociar. Carpetas utilizadas como mecanismo de control interno dentro del propio régimen. Gertz fue el gran administrador de ese sistema. Un fiscal temido más por lo que sabía que por lo que judicializaba. Y ahora, desde Londres, convertido en diplomático de lujo, sigue siendo un hombre que conoce demasiado. Su sucesora, una mujer que también quiere esconder demasiado y que, sabiendo lo que venía, optó por reunirse con Inzunza en el Senado y hasta posar para la foto.

**STENT:**

Explican que lo mejor del expediente es una foto. Narran que aparece un cachorro de sabueso de raza Beagle como testigo de la reunión. ●

—claudio8ah@gmail.com

# Morena y la tentación del poder absoluto

Tanya Acosta  
tanyaacis@icloud.com

**La transformación que comenzó a devorarse a sí misma**

La tragedia política mexicana siempre empieza igual: un movimiento llega prometiendo destruir al viejo régimen y termina obsesionado con concentrar el mismo poder que juró combatir. Morena ya entró en esa etapa. Y mientras más insiste en llamarse transformación, más se parece al sistema priista que durante décadas denunció Andrés Manuel López Obrador. La diferencia es todavía más inquietante. El viejo PRI robaba, manipulaba y controlaba instituciones sin molestarse demasiado en fingir pureza moral. Morena, en cambio, parece convencido de que sus abusos son actos patrióticos. Y cuando un gobierno cree que representa el bien absoluto, cualquier límite institucional comienza a parecerle un obstáculo intolerable.

La reforma judicial impulsada por Claudia Sheinbaum y heredada directamente del obradorismo es el ejemplo más alarmante. La venta propagandística es perfecta: "que el pueblo elija jueces". Suena democrático. También suena democrático darle gasolina y cerillos a un pirómano porque "la gente decide". El problema es lo que ocurre después. Un Poder Judicial sometido a campañas políticas, estructuras territoriales y operadores partidistas dejará de ser contrapeso para convertirse en extensión del poder político. Exactamente el sueño histórico de cualquier régimen hegemónico mexicano. El detalle incómodo es que Morena pasó años acusando al PRI de controlar ministros, magistrados y fiscales. Ahora simplemente quiere hacerlo con legitimidad electoral.

**Sheinbaum hereda el poder... y las tentaciones**

Claudia Sheinbaum prometió continuidad. Y la está cumpliendo con disciplina casi litúrgica. El problema es que la continuidad incluye también la polarización, el debilitamiento institucional y la obsesión por desaparecer cualquier resistencia política bajo la etiqueta de "conservadores". Mientras tanto, Ricardo Monreal Ávila, Adán Augusto López Hernández y Gerardo Fernández Noroña operan desde el Congreso como piezas fundamentales de un aparato que ya no disimula su intención de rediseñar el sistema político mexicano a conveniencia del oficialismo. La reforma electoral avanza exactamente bajo esa lógica. Morena no quiere competir

dentro de las reglas. Quiere reescribirlas mientras controla buena parte del tablero político nacional. El árbitro incómodo estorba cuando un partido empieza a confundirse con el Estado. También eso lo hacía el PRI. La innovación de Morena consiste en hacerlo mientras acusa a todos los demás de autoritarios. Y mientras el oficialismo concentra poder, los organismos autónomos son demolidos lentamente. El Instituto Nacional Electoral es atacado cada vez que no obedece. La Suprema Corte de Justicia de la Nación es convertida en enemiga pública cuando pone límites constitucionales. Los periodistas críticos son exhibidos desde el poder como traidores o mercenarios. La lógica es simple y profundamente peligrosa: toda institución que no se someta debe ser destruida moralmente.

**El fantasma del narco ya cruzó la frontera**

Pero el problema más delicado para Morena ya no está únicamente en México. Está en Washington. En Estados Unidos crece la presión sobre posibles vínculos entre operadores políticos mexicanos y estructuras del narcotráfico. Los nombres de Rubén Rocha Moya, Américo Villarreal y diversos liderazgos regionales comienzan a aparecer con demasiada frecuencia en análisis, investigaciones y versiones relacionadas con crimen organizado, financiamiento irregular y huachicol fiscal. La Casa Blanca puede tolerar muchas cosas. Lo que no tolera es un vecino donde los cárteles acumulen más poder eco-

nómico y territorial mientras el gobierno concentra poder político interno. Esa mezcla genera nerviosismo en agencias estadounidenses porque empieza a parecerse demasiado a un modelo de captura institucional.

Y ahí el discurso soberanista de Morena comienza a resquebrajarse. Porque una cosa es utilizar el nacionalismo en conferencias mañaneras y otra muy distinta enfrentar presiones diplomáticas, investigaciones financieras y alertas de seguridad provenientes de Washington.

Mientras tanto, el país sigue acumulando muertos, desapariciones y regiones enteras controladas por grupos criminales. México vive una paradoja grotesca: el gobierno se fortalece contra jueces, periodistas y opositores, pero se muestra incapaz de recuperar territorios dominados por el crimen organizado.

**El riesgo ya no es teórico**

El verdadero peligro no es una dictadura caricaturesca con militares tomando calles. El riesgo moderno es mucho más sofisticado. Son gobiernos que llegan democráticamente y después vacían lentamente las instituciones desde dentro hasta convertirlas en instrumentos del poder dominante. Eso ocurrió en otros países latinoamericanos. Morena insiste en que México es distinto. Todos los gobiernos que concentran poder dicen exactamente lo mismo antes de comenzar a parecerse entre sí. La pregunta incómoda ya no es si Morena transformó al país. La pregunta real es en qué decidió transformarlo. Porque el movimiento que prometió destruir al viejo régimen empieza a parecerse demasiado a su heredero natural. Con un detalle todavía más inquietante: ahora el autoritarismo viene acompañado de superioridad moral. Y pocas cosas son más peligrosas que un poder convencido de que jamás puede equivocarse.



## El refugio de los canallas

**S**amuel Johnson fue uno de los grandes eruditos de Inglaterra. En el siglo XVIII produjo el primer diccionario de ese idioma además de obras líricas, teatrales y lexicográficas.

En indefinida ocasión y desconocido motivo --dice su biógrafo, James Boswell-- Johnson nos legó a todos, ingleses y no; una magnífica definición política y axiológica: la patria es el último refugio de un canalla, precisa sentencia cuyo sólo enunciado nos obliga a desnudar tanto el patriotismo como el falso nacionalismo tal y como ahora ocurre con la Cuarta Transformación cuya nueva estrategia --una vez desgastada e insostenible su cantinela de honestidad incorruptible; sinceridad y fidelidad a la masa-- es el cobijo de la bandera.

El recurso de la 4-T, marrullero en extremo, es de factura muy simple: las solicitudes de extradición a los Estados Unidos de sus narcopolíticos o delincuentes de cualquier otra ralea convertidos en activos (alcaldes (sas) , gobernadores (as) senadores (as) , síndicos (as) , funcionarios (as), etc.) y los hechos futuros, son intentos en contra de la soberanía mexicana --con el auxilio de mexicanos entreaguistas asociados con la CIA en Chihuahua, por ejemplo-- para someter a México a los designios imperiales.

Por eso se debe evitar su intrusión en los procesos electorales del próximo año y para siempre.

La repentina ventolera del nacionalismo electoral es el adecuado complemento de la campaña contra derechistas, reaccionarios y priánistas trasnochados, promovida como mantra desde el gobierno anterior del cual este es irreflexivo seguidor y continuador al mismo tiempo.

Cuando un gobierno enfrenta problemas de imagen, aceptación y credibilidad, el perdón nacional es un recurso de incomparable utilidad.

En casos extremos --como le sucedió a la dictadura castrense argentina con las Islas Falkland (Malvinas)-- se puede llegar a la guerra. Lo único malo de este recurso es cuando el enemigo no se traga la propaganda y despedaza con un ejército real a las tropas inexpertas como les ocurrió a los pobres muchachos enviados a la muerte por los Galtieri y demás canallas entorchados. De todos modos, perdieron el poder.

En el caso mexicano eso resulta absolutamente imposible.

Este país es sordo al grito de guerra, pero extremadamente hábil para vestir el disfraz de Vicente Guerrero y aplastar de una vez por todas a las febles y raquíticas fuerzas opositoras a las cuales combate en todos los frentes al grito de Lapatriaesprimero, como bien se darán cuenta muy pronto Guadalupe Acosta Naranjo y otros con el registro definitivo de sus partidos.

La marejada del "nacionalismo electoral preventivo" (así se le podría lla-

mar) no pretende defender a México frente a la osadía de cualquier extraño enemigo y sus plantas profanadoras. Es un recurso oportuno y oportunista para torcer las cosas.

Por una parte, se busca eludir el tema Sinaloa y la protección a ese narco gobierno. Por la otra se practica la mejor medicina: la preventiva. Antes de cualquier sorpresa para el año próximo en las elecciones intermedias ( y las futuras), hagamos desde ahora las vacunas.

Toda victoria electoral fuera de convenio le podrá ser adjudicada a la colusión, de quien quien venza, con una potencia extranjera.

Este procedimiento ya se había iniciado --tangencialmente--, hace unos meses. Recordemos. En abril del año pasado la depuesta secretaria de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, Christine Noem, divulgó un mensaje por TV abierta y también de pago, en el cual advertía las graves consecuencias de entrar ilegalmente a su país.

Esos anuncios fueron divulgados por canales mexicanos. De inmediato vinieron las protestas y en menos de un mes, una nueva ley restrictiva para las telecomunicaciones y radiodifusión, en la cual se prohíbe --además de otras muchas cosas--, la retransmisión de mensajes políticos foráneos.

En el inciso relacionado con los "Operadores de plataformas y servicios digitales de cualquier tipo (contenido, streaming, comida, movilidad, entre otros)" se advierten estas obligaciones:

"i) no transmitir en sus plataformas ningún tipo de publicidad de gobiernos extranjeros, salvo promociones culturales, turísticas y deportivas".

La iniciativa para anular elecciones (excepto si en ellas ganara el partido del gobierno que --obviamente-- no se acusaría a sí mismo) podría servirle cuando lo considere necesario, de las líneas anteriores para demostrar o inventar intromisiones foráneas en el caso de la propaganda de las redes.

Otro antecedente de este patriotismo de oportunidad, nos remite a una queja recuente en el pasado de la izquierda. Los asesores extranjeros.

Cuando Felipe Calderón le ganó por escaso margen a Andrés López (un peligro para México) fue gracias en par-

te al polémico trabajo de Antonio Solá un catalán convertido pronto en el enemigo principal de la izquierda vencida. Hoy cualquier intervención de un consultor parecido, llevaría a la anulación de la elección, si la ganara.

El pasado 20 de mayo, casi simultáneamente con la iniciativa en comento, se publicó esto en una columna afín al gobierno:

"...En México está claro que la oposición al proceso denominado Cuarta Transformación está entregada a la posibilidad de que desde Washington llegue una llave que les permita volver a un poder que no han logrado recuperar en las elecciones en que han participado.

"Lilly Téllez, Alejandro Moreno ( Alito) y varios personajes y dirigentes de Acción Nacional viajan a Estados Unidos a presentar "denuncias" para pavimentar acciones del trumpismo en México.

"Ricardo Salinas Pliego, la figura más avanzada hasta ahora como posible candidato opositor a la Presidencia en 2030, sostiene una línea política no sólo coincidente con el trumpismo, sino también esperanzada en un apoyo abierto desde Washington.

"El propio Trump, mediante un mensaje por video en una Conferencia Política de Acción Conservadora en la Ciudad de México, apoyó en 2024 al ultraconservador Eduardo Verástegui, ahora políticamente desfondado, al mencionarlo como "presidente".

"Los propósitos trumpianos de intervencionismo político y electoral, por la vía económica, mediática y judicial (la "guerra contra el narcotráfico"), tienen como siguiente objetivo a Colombia, con la corriente del presidente Petro, y a Brasil, contra Lula da Silva.

"Falta ver si es aprobada la propuesta de Montreal para sancionar estos intervencionismos extranjeros en las elecciones mexicanas, pero conviene tener en cuenta la realidad política, los hechos recurrentes de Trump, para valorar la iniciativa de reformas que de inmediato ha generado polémica y rechazo de opositores que probablemente serían beneficiarios del demostrado injerencismo..." Y víctimas de las acusaciones reales (o sembradas) con base en la provechosa "xenofobia electoral".



**EL CRISTALAZO**

**Rafael Cardona**

nacional@cronica.com.mx

Obviamente este discurso encuentra paralelo con las acusaciones de entrega política a las cuales se ha enfrentado la gobernadora, Maru Campos (incluyendo la mediocre manifestación de Morena en el mero Chihuahua, en su contra) quien no ha sido capaz de una defensa apropiada frente a la acusación de asociarse con agentes de la CIA --cuyo ingreso la Federación autoriza--, por encima de la soberanía nacional, así haya sido en perjuicio de los fabricantes del temible fentanilo en los mismos días de la embestida judicial contra el narcogobierno sinaloense.

Sea como sea hoy Morena le da otra vuelta a la tuerca ( The turn of the screw, diría Henry James) sin saber hasta ahora cuántos giros más soportará el sistema.

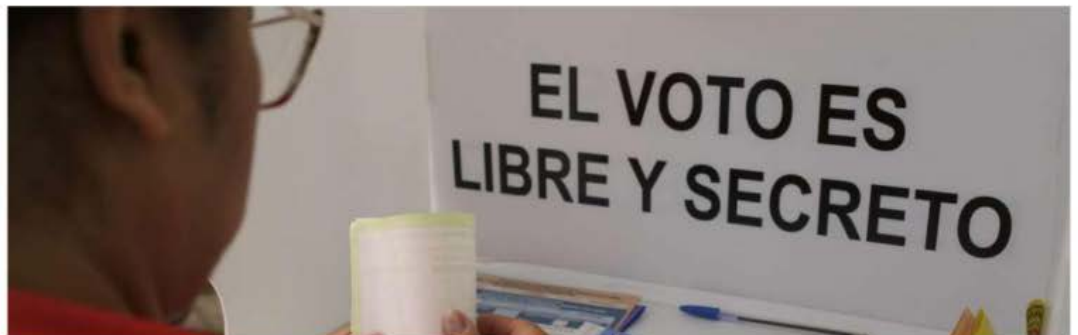
### UNIFORME

El viernes pasado JavierrevAguirre puso a trotar a sus llaneros sobre la cancha del estadio Cuauhtémoc de Puebla en un entrenamiento más para recaudar fondos para el millonario negocio.

Los ratoncitos jugaron contra un equipazo frente al cual probaron su enorme poderío: la selección de Ghana, una miseria deportiva ubicada en el lugar 74 de la FIFA. Y además, con equipo "alterno", esto quiere decir de suplentes. Y le metieron dos golecitos a una pandilla desubicada cuyos jugadores no sabían ni dónde colocarse para defender un tiro libre y corrían como si los zapatos les quedaran chicos.

Pero muchos untados de la crónica deportiva celebraron el examen aprobado. Pues sí, ¿si no se le gana a Ghana, a quien se le gana?

La incesante celebración del pobredialismo y la mediocridad con tacos y espinilleras. ●





Las tensiones con EU y su exigencia de extraditar a políticos mexicanos reviven el debate sobre la "soberanía".

SERGIO ELÍAS  
GUTIÉRREZ



## Un mundo nuevo

La palabra "soberanía" vuelve a ocupar el centro del debate nacional.

El reclamo de Estados Unidos para extraditar a personajes ligados al poder político mexicano, como Rubén Rocha, ha colocado al gobierno frente a una vieja disyuntiva: defender el principio de soberanía o cumplir los compromisos internacionales firmados con otros países.

Detrás de esa discusión hay siglos de historia política y jurídica.

Para el célebre jurista Hans Kelsen, en su "Teoría general del derecho y del Estado", el derecho internacional surge de los tratados aparecidos hace siglos para solucionar problemas de los países en su relación con otros. De ahí que pasen a formar parte de las obligaciones de los Estados en su relación con los demás.

Se atribuye a Jean Bodin, en su obra "De la República" (1576), haber formulado y definido por primera vez el concepto moderno de soberanía.

Se decía en esa época: "El Rey no tie-

ne su corona sino de Dios; sólo el Rey es el Emperador en su reino". Además, se afirmaba que "la soberanía es la forma que da su ser al Estado".

Etimológicamente, "soberanía" proviene del francés *souverain*, que deriva del latín vulgar *superanus*, compuesto por la raíz *super* (encima) y el sufijo *-anus* (pertenencia).

Por lo tanto, su significado originario es "el que está por encima de todos". Ese vocablo significaba que el rey en Francia estaría por encima de los señores feudales que trataban de someterlo.

En Francia, la primera Constitución (1791) señalaba: "La soberanía es una, indivisible, inalienable e imprescriptible. Ella pertenece a la Nación; ninguna sección del pueblo puede atribuirse su ejercicio".

La influencia que ejerció la Revolución Francesa llegó al Artículo 39 de la Constitución mexicana, que señala: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo

y se instituye para beneficio de éste...".

El Artículo 41 señala: "El pueblo ejerce su soberanía por medio de los Poderes de la Unión, en el caso de la competencia de éstos, y por los de los estados y la Ciudad de México...". La realidad es que la soberanía se ejerce por los poderes públicos del país.

La presidenta Sheinbaum proclama que en el país gobierna el pueblo. Eso no es posible. Gobernar, en su sentido original griego, *kybernétes*, significa timonel o piloto de una nave. En latín, *gubernare* significa mandar con autoridad o regir una cosa; es conducir la nave del gobierno.

Hoy han crecido las relaciones entre la mayoría de los países. Se han integrado en grandes organizaciones como la ONU, la OMC y la Unión Europea. Pero además existen miles de tratados internacionales firmados entre países y organizaciones regionales y especializadas.

Según Kelsen, al firmar esos tratados se incorporan al ámbito interno del derecho. Esto es lo que se conoce como

monismo o pluralismo jurídico. Ello ya está consagrado en la Constitución, en el Artículo 1, que señala los derechos humanos reconocidos en la Constitución y "en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte".

Para analizar el reclamo de EU sobre la extradición de personajes de la política nacional, debe considerarse que, de negarse la solicitud, el gobierno mexicano desconocería las obligaciones del tratado firmado con ese país. La interpretación de que no hay pruebas irrefutables que den paso a la extradición no parece resistir un análisis serio.

En otros casos sí se han realizado extradiciones solicitadas, pero eran personajes ajenos a la política nacional. También está el reclamo de México a EU para extraditar al país a mexicanos con cuentas pendientes, solicitudes que no han sido atendidas hasta ahora.

Para Sheinbaum es difícil atender este enredo jurídico internacional por su impacto en la política nacional. Hasta ahora se apoya en la soberanía, pero en estos tiempos ésta ha perdido la fuerza que tenía cuando no existían tantos intercambios mundiales.

El mundo ya no estará organizado como pretendía la globalización. Nuevos y viejos actores políticos lo están reconfigurando. Falta ver cómo termina este proceso.

El autor es editorialista de Grupo REFORMA.