



Columnas Nacionales

24 de septiembre 2026



TRASCENDIÓ

Que a quién se le ocurre meterse con el diseñador del traje presidencial para conmemorar la Independencia es la pregunta obligada a la luz de la detención del alcalde morenista de Juchitán, Oaxaca, **Miguel Sánchez Altamirano**, hallado sospechoso de encabezar un grupo de extorsión asociado al Cártel Jalisco Nueva Generación cuando la autoridad federal siguió la madeja del ataque en días recientes a la casa de **Elvis Guerra**, por lo que ayer mismo fue trasladado a Ciudad de México para ser ingresado al penal de Almoloya.

Que mientras la FGR de **Ernestina Godoy** continúa con la investigación para determinar si el “decomiso histórico” de 59 millones de litros de combustible se trata en realidad de *huachicol* o fue una confusión que deja mal parada a la institución, como ha alegado la empresa con sus papeles en regla, lo cierto es que ya cayó la primera cabeza y se trata del delegado **Juan Francisco Vera Ayala**, lo que aporta algo de luz sobre el sentido en el que viene la resolución del caso. A ver.

Que los partidos de oposición no cooperan para su causa y ayer, cuando lograron lo que parecía imposible y a propuesta del magistrado **Felipe Fuentes** el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tumbó la intención del bloque de consejeros de **Guadalupe Taddei** de suavizar los filtros contra los servidores de la nación... se les olvidó blindar también la integración de mesas directivas de casilla y, por tanto, el TEPJF no puede ir más allá.

Que conocido el manifiesto respaldo de la Agencia de Transformación Digital, el Banco de México, la CNBV, la Asociación de Bancos de México y representantes del sector privado a la iniciativa de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en materia de economía digital para promover los pagos electrónicos en sustitución del efectivo, la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados se alista a discutir y votar en los próximos días el dictamen, lo que le permitirá desahogar parte de su agenda para dedicarse de lleno al análisis y resolución del paquete de ingresos para 2027. —



Sí va a China



CLAUDIA
SHEINBAUM

Confirmó la presidenta **Claudia Sheinbaum** su asistencia a la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), a realizarse los próximos 18 y 19 de noviembre, en Shenzhen, China. "Voy a ir a China en noviembre, porque ahí vamos a recibir, digamos, la estafeta para realizar la APEC en el 28", informó ayer la mandataria. En los círculos diplomáticos se comenta la alta probabilidad de que sostenga un encuentro con el presidente chino **Xi Jinping**. El embajador mexicano en el gigante asiático, **Jesús Seade**, ya alista los detalles.



LEE JAE-MYUNG

Llegó el coreano

Hablando de asiáticos, el presidente de Corea del Sur, **Lee Jae-myung**, inicia este jueves una visita de Estado a nuestro país. Su objetivo es amarrar inversiones y acuerdos en materia comercial. También busca hablar sobre cadenas de suministro de energía y minerales, además de que está muy interesado en el petróleo mexicano.



RICARDO
ANAYA

Inútil moneda de cambio

El líder de los senadores del PAN, **Ricardo Anaya**, sigue muy preocupado por las añejas indagatorias en su contra. Tan es así que se reunió con la titular de la FGR, **Ernestina Godoy**, para negociar; a cambio ofreció el voto de toda su bancada a favor de la iniciativa contra la doble nacionalidad. Pero el excandidato presidencial salió con las *manos vacías*.



JUAN FRANCISCO
VERA AYALA

Lo cesan tras decomiso

Por cierto, la fiscal **Ernestina Godoy** destituyó a **Juan Francisco Vera Ayala** como delegado en Guanajuato. Duró en el cargo apenas ocho meses, y su remoción se da una semana después del polémico aseguramiento de 59 millones de litros de combustible en un predio de San José de Iturbide. En su lugar fue designada **Norma Quevedo Vázquez**.



ROBERTO
VELASCO

Punto para el canciller

El canciller **Roberto Velasco** ganó la mano a quienes buscaron denostarlo con un video sacado de contexto sobre su participación en el Grupo Núcleo LGBTI de la ONU. Dicha intervención la hizo el pasado lunes, y los detractores la quisieron hacer pasar como si fuera su discurso ante la Asamblea General. Pero ésta será mañana por la tarde.



GUADALUPE
TADDEI

Cumbre en el INE

El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, inició la Cumbre 2026 sobre elecciones en el siglo XXI, en el que autoridades y especialistas dialogan sobre los desafíos de los comicios de 2027. Y está cobrando relevancia un estudio publicado por IDEA Internacional, que califica de robusto al sistema electoral y reconoce al instituto por sus aportes.



MARKO
CORTÉS

Marko opera en Michoacán

Todo indica que el senador panista **Marko Cortés** tomó las riendas de la campaña de su partido en Michoacán, donde su hermano David busca la candidatura a la alcaldía de Morelia. Por eso, el legislador anda convocando al PRI, a Movimiento Ciudadano y a la sociedad civil a conformar una mega alianza para sacar a Morena del gobierno estatal.

ROZONES

• Destaca en Binational Convention

Nos cuentan que la presentación de la gobernadora de Guanajuato, **Libia Dennise García**, dejó un muy buen sabor de boca a los asistentes a la Binational Convention 2026, que organiza The American Society of Mexico. Dato relevante el que dio sobre el intercambio bilateral entre Guanajuato y Estados Unidos, que en 2025 rondó los 47 mil 700 millones de dólares. "Para nosotros como estado es muy importante mantener una relación firme, sólida, de confianza y de colaboración con EU", refirió. Es sabido que Guanajuato compite ya a escala global en industria, infraestructura, talento y calidad de vida, pero ha quedado claro que ahora también se prepara para hacerlo más en nuevas tecnologías, manufactura avanzada y cadenas de valor. En su participación, por cierto, Libia Dennise mencionó palabras que suelen ser música para los oídos de los inversionistas: que su estado ofrece certeza de mercado, certeza operativa, certeza de talento y capacidad de evolución. Ahí el dato.

• El día que cayó *El Mencho*

De gran interés, nos comentan, resultó la presentación del libro *El día que cayó El Mencho*, de **José Luis Montenegro**, periodista experto en temas de crimen organizado y coconductor del podcast Narcomundo. Fue la periodista **Mónica Garza** quien presentó con el autor este trabajo que escudriña la vida de quien hasta antes de ser abatido, fuera considerado el narcotraficante más violento y más buscado, incluso, en un momento, más que **Joaquín El Chapo Guzmán**. "El 22 de febrero de 2026 fue abatido **Rubén Oseguera Cervantes**, mejor conocido como *El Mencho*, el líder y fundador del Cártel Jalisco Nueva Generación", refiere la presentación del volumen editado por la editorial Planeta y que ya circula en librerías. Nos cuentan, por cierto, que entre los asistentes a la presentación que tuvo lugar en la Librería Octavio Paz, del Fondo de Cultura Económica, estuvieron el diputado **Rubén Moreira**, el almirante **José Orozco Tocaven**, el periodista **Jesús Lemus y César Castillejos**, director de ADN noticias, entre otros.

• El ascenso de la iniciativa

Dicen que el ascenso y descenso del fútbol mexicano ya juega su propio torneo en el Senado. Movimiento Ciudadano, por conducto de **Clemente Castañeda**, presentó una iniciativa para incorporar el mérito deportivo a la ley y abrir la puerta al regreso de un sistema que fue desechado desde 2020. Ayer, el presidente de la Junta de Coordinación Política, el morenista **Ignacio Mier**, dio una señal de coincidencia con el legislador opositor —algo raro en estos tiempos—. "Sí va", dijo sobre la propuesta. Eso sí, antes de que alguien festeje el gol, señaló que Morena quiere escuchar a la Federación Mexicana de Fútbol, a la Liga MX y a los equipos antes de avanzar con el dictamen. Mier incluso se declaró convencido de que deben recuperarse el ascenso y descenso y el mérito deportivo. Así que la iniciativa naranja parece haber superado ya la primera división legislativa, aunque todavía le quedan varios partidos por jugar. Porque para que vuelva el ascenso a las canchas, primero tendrá que conseguir el suyo en el Congreso.

• El ladrillo de la 4T

Vaya salto el que, nos cuentan, ha dado el PT en sus reclamos contra Morena alrededor del proceso electoral en curso. Y es que nos explican que el partido de la estrella ya pasó de sólo expresar sus inconformidades por las encuestas del guinda, para nombrar coordinadores, a echarle en cara que sin sus aliados, no podrá. Este miércoles, su coordinador en San Lázaro, **Reginaldo Sandoval**, le puso números al reclamo: aun si el PT no tuviera fuerza para ganar una gubernatura por sí solo, dijo, sí podría contribuir a que la coalición pierda “siete, ocho, hasta 12”, ¡zas! También recordó que, sin los votos petistas, Morena no alcanza —ni yendo de rodillas al Tepeyac— las dos terceras partes en la Cámara de Diputados. Todo ello mientras esa fuerza política acusó a su hermano mayor de incumplir los acuerdos sobre cómo llegar a las definiciones de 2027, incluso exigió nuevas mediciones que sí incluyan la participación de aliados. Pero calma, que, como aclaró el dirigente nacional del PT, **Alberto Anaya**, estas diferencias no alcanzan —todavía— para hablar de una ruptura. Uuuf.

• Las señales de Colosio

Nos comentan que el senador **Luis Donaldo Colosio Riojas** todavía no formaliza sus aspiraciones por la gubernatura de Sonora en 2027, pero no deja de mandar señales hacia aquella entidad. La más reciente —y que por cierto levantó varias cejas— fue la presentación de **Próspero Ibarra**, exdiputado del PRI, como nuevo vocero y coordinador de vocerías de Movimiento Ciudadano en esa entidad. Pero nos recuerdan que éste no ha sido el único movimiento de piezas del joven político: hace apenas unos días, la renovada dirigencia estatal naranja se declaró lista para “caminar” junto al legislador, mientras el propio Colosio ha sostenido acalorados intercambios públicos con el gobernador sonorense, **Alfonso Durazo**, sobre su eventual participación en la contienda. Quienes lo ven dicen que, por un lado, sigue saliéndose por la tangente cuando le preguntan si va por la candidatura —según él, ya llegará el momento de decidir— y, por otro, agita el avispero político: una dirigencia que lo arroja, un vocero que lo abraza y hasta documentos para acreditar sus raíces. ¿Cuándo dirá lo que muchos ya sospechan?

• La palabra no bastó

Nos hacen ver que finalmente al INE le tuvieron que corregir la plana sobre una decisión que generó ruido desde que fue aprobada en su Consejo General. El instituto había determinado que, para acreditar observadores electorales en 2027, bastaría con que los aspirantes declararan bajo protesta de decir verdad que no son servidores públicos vinculados con programas sociales ni “servidores de la nación”. Con ello eliminó el mecanismo para comprobarlo. La medida fue cuestionada incluso entre sus consejeros, algunos de ellos advirtieron que mantener una prohibición sin verificar su cumplimiento debilitaba el control. Ayer, la Sala Superior del Tribunal Electoral resolvió por unanimidad que la palabra, en efecto, no basta: revocó parcialmente el acuerdo y ordenó al INE establecer un mecanismo para verificar que quienes soliciten acreditarse no estén dentro de esos supuestos. El Tribunal no le dijo cómo hacerlo; eso seguirá siendo facultad del árbitro electoral. Pero sí dejó algo claro: confiar está muy bien; verificar, cuando se trata de elecciones, parece estar mucho mejor.

DINERO

Avanza la nacionalidad única de presidentes y gobernadores // Trump recibe a Xi en la escalera del avión // Cordero, el ilusionista

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AVANZA LA LEGISLACIÓN que impediría que tengan doble nacionalidad los políticos que aspiren a la Presidencia de la República y las gubernaturas. En los estados del norte del país la gringada ha podido ocupar los gobiernos estatales sin problemas. En Baja California hay varios casos: el priista Bob de la Madrid, quien llegó por obra y gracia del ex presidente López Portillo; el panista Ernesto Ruffo (sí, el detenido por *huachicol* fiscal que busca seguir el proceso en su domicilio); el también panista Eugenio Elorduy, y el hoy renegado de Morena y líder del PT, Javier Bonilla. Será una novedad para los bajacalifornianos que sus futuros gobernadores sean 100 por ciento mexicanos. Aunque no sea de aquella entidad, también habría que anotar a Javier Corral, de Chihuahua, es más texano que el chili beans. Tienen un común denominador: han hecho malos gobiernos.

Ilusionista

¿RECUERDAN AL SECRETARIO de Hacienda Ernesto Cordero, que, para ensalzar el éxito de la política económica del calderonismo afirmó que había familias mexicanas que con ingresos de 6 mil pesos mensuales podían comprar una vivienda, un automóvil y hasta pagar colegiaturas de sus hijos en escuelas privadas? Todo mundo se pitorreó del economista metido a ilusionista, egresado del ITAM y de la Universidad de Pensilvania. Junto con Calderón, inventó los aumentos mensuales del precio de la gasolina para ocultar lo que significaban en realidad: un *gasolinazo*. Ha vuelto a aparecer en el escenario para criticar el manejo de la economía de los gobiernos de la 4T.

Trump recibe al pie del avión al presidente chino

NO TODAS LAS reuniones de jefes de Estado merecen el calificativo de históricas. Sin embargo, la visita del presidente Xi Jinping, de China, al de Estados Unidos, Donald Trump, probablemente está llamada a ser memorable por los problemas que enfrenta el mundo en estos días. Llegó a Estados Unidos para una visita de tres días y fue recibido al pie del avión por Trump, un gesto excepcional que denota la

importancia que la Casa Blanca concede al encuentro (Xi no lo recibió del mismo modo en su reciente visita a China). Para comenzar, el secretario del Tesoro, Scott Bessent, anunció que Washington y Pekín acordaron una prórroga hasta enero de su tregua comercial. Hay asuntos muy graves: Taiwán, en primer lugar, China reclama su soberanía sobre la isla; la guerra de Irán y el suministro del petróleo.

¿Creativo?

ESTÁ POR CONFIRMARSE la destitución del representante de la Fiscalía General de la República en Guanajuato, Juan Francisco Vera. ¿Motivo? Exceso de creatividad. Es el funcionario relacionado con el hallazgo de 59 millones de litros de *huachicol* en una terminal de almacenamiento en San José de Iturbide, el mayor de la historia. Parece que se pasó.

Díselo a Claudia

Asunto: programas sociales

LOS TECNÓCRATAS DE Harvard, Yale y otras universidades del imperio no tienen la filosofía de la solidaridad ni la fraternidad con los mexicanos de a pie, para ellos somos desechables; pero no se trate de ellos, porque ahí sí alcanza y hasta las pensiones millonarias de ex presidentes quisieran que retornaran. Nada más que llegó un presidente con un gran corazón y otra filosofía, la humanista, la cual le permitió abrir las arcas nacionales por los de la tercera edad, la becas para los hijos de la patria y emprender toda una serie de reformas constitucionales para que no fueran "dávivas", y hasta los fachos del *Prian* las pueden cobrar; es decir, que no hay en su corazón discriminación o exclusión, aunque sean de lo peor. ¡Bien por AMLO y Claudia por esos programas y el aumento a salarios mínimos que hacen justicia a los de a pie!

Maestro José Cupertino Robledo

Twitteratti

BONITOS ALIADOS LOS de Morena que los chantajejan y tratan como un ratón. Dicen que no les da para ganar una gubernatura, pero sí para hacerlos perder.

Tania @tania_rd

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

Impugnación judicial a Morena por encuestas // Fugacidad en pantalla // Aspirante de BC pide esclarecer // Tribunal Electoral revisará

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TRIBUNAL ELECTORAL del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha recibido la que podría ser la primera impugnación al manejo morenista de designación de coordinaciones estatales (virtuales candidaturas a gobernar estados), con el señalamiento de imprecisiones o acaso violaciones procesales y la solicitud específica de que se den a conocer la metodología utilizada para las encuestas, los criterios correspondientes a la paridad de género y la forma de anunciar los resultados.

ACTUALMENTE CON LICENCIA como diputada federal por el quinto distrito de Tijuana, correspondiente a la zona centro-oriente, Evangelina Moreno Guerra (52 años, nacida en la misma ciudad), requiere ser informada con precisión de la manera en que se realizó el proceso de las encuestas, de cuya segunda fase dice haber sido excluida. “Yo no estoy diciendo: se hizo mal. Lo que yo estoy diciendo es: quiero saber cómo se realizó”.

ASPIRANTE A LA designación que oficialmente Morena ha entregado a la senadora con licencia Julieta Ramírez, y por tanto participe en todas las fases del proceso, Moreno Guerra señaló ayer en entrevista que al anunciar los resultados de las encuestas sólo se proyectaron en una pantalla imágenes correspondientes a los presuntos datos demoscópicos, sin dar copia de los documentos a los legítimamente interesados ni mayor explicación o revisión.

POR ELLO, MORENO Guerra ha presentado una impugnación ante el tribunal electoral federal, asentada en el expediente SUP-JDC-486/2026, que está en fase de instrucción o sustanciación, es decir, en la etapa técnica de revisión, admisión y preparación jurídica del caso, que lleva a cabo el magistrado instructor asignado, que en este caso se ha mencionado es Claudia Valle Aguilascho, perteneciente a la Sala Superior del citado tribunal.

EL COMITÉ EJECUTIVO Nacional de Mo-

rena y la Comisión Nacional de Elecciones, a cargo de Ariadna Montiel y Citlalli Hernández, respectivamente, podrían recibir requerimientos de información sobre el caso. Moreno Guerra menciona, por ejemplo, que algunos de los datos presentados en pantalla a la hora de anunciar los resultados parecían corresponder a mediciones de meses atrás.

LA DIPUTADA FEDERAL con licencia asegura que su nombre fue incluido en una primera medición, pero dejó de ser considerada en la siguiente ronda y que en la encuesta que finalmente se presentó aparecieron cuatro hombres y dos mujeres, pese a que, de acuerdo con los criterios que se habían anunciado, debían considerarse tres hombres y tres mujeres.

UNA OPCIÓN SERÍA la repetición de las encuestas que dieron como triunfadora a la senadora con licencia Julieta Ramírez, señala Moreno Guerra. Los actos impugnados consisten en la presunta exclusión de la encuesta final y la opacidad sobre la metodología y los principios de paridad y equidad.

LA IMPUGNACIÓN ANTE el tribunal electoral federal se presentó luego de que ninguna autoridad o directiva de Morena hubiera atendido la solicitud de transparencia, aseguró la diputada federal con licencia, quien afirma que su intención no es confrontar a Morena, sino conocer los criterios mediante los cuales se tomó la decisión: “En un ejercicio democrático, como debemos de tener en nuestro partido, (es necesaria) la rendición de cuentas: que se aclare muy bien cómo fue que se realizaron las encuestas y que se tomaron en cuenta todos los criterios que se fueron anunciando paso a paso” (nota de Isaac Rosales: <https://goo.su/AHJmT> y entrevista en video: <https://goo.su/8I6eLP>).

Y, MIENTRAS LA presidenta Sheinbaum le ha dicho a Trump, “sin decirlo”, que también es difícil compartir frontera con un país de alto consumo de drogas y alta producción de armamento, ¡hasta mañana, con la gran expectación derivada de la reunión de los máximos dirigentes de Estados Unidos y China (y, en otro nivel expectativo, explicablemente menor, la visita a México del presidente de Corea del Sur)!

PEPE GRILLO



Van contra el Grupo Juchitán

El Istmo de Tehuantepec ha sido intervenido por las fuerzas federales y de qué forma. En pleno evento público el alcalde de Juchitán, Quetu Sánchez, fue detenido por extorsión. No es cualquier extorsión es aquella ligada al crimen organizado y por la decisión de nuevos cabezas de los cárteles de que incluso poblaciones pobres deben reportarles ingresos.

¡Hasta los centros de atención a huérfanos fueron visitados para avisarles que una parte de la subvención estatal debía ser entregada!

El problema no termina allí. Sánchez mantenía ligas políticas hacia el interior de la administración estatal que llegan, por ejemplo, al IEEPO (organismo estatal de educación pública) y a Turismo.

Las convocatorias a “defender al compañero Quetu” ya están circulando en WhatsApp, así que aún falta la reacción “popular” a la detención comandada por malandros.

Objetivo final: Capturar al Señor del Viento

El narco mayor en la zona del Istmo es conocido como el Señor del Viento. De él vino la orden de que debía cobrarse piso aun en las poblaciones pobres, que son muchas, de la región. Para que no quedaran dudas, durante una fiesta patronal mandó ejecutar a uno de sus viejos jefes regionales.

Hombre del pueblo, surgido a la sombra del cultivo de marihuana de hace décadas, se negaba a cobrar piso en su área, a sus vecinos. La fiesta patronal en la que fue ejecutado, delante de sus vecinos, había sido financiada por él.

El Señor del Viento, hoy objetivo prioritario de las fuerzas federales, había dejado claro su punto.

¿Falsos atentados?

El Fiscal del Estado de México, José Luis Cervantes, es un hombre poco paciente con casos en donde su dependencia tiene que enfrentarse a simulaciones en lugar de delitos. Lo mostró en el caso de

Tenancingo, donde el MP aún mantiene la tesis del autosequestro luego del incidente en el que se vio involucrada la alcaldesa morenista Nancy Nápoles.

El juicio habrá de desarrollarse en los próximos meses y Nápoles ya tiene poco apoyo desde los comités nacionales del partido. Y parece que este año no acabará sólo con su caso.

En la zona del Aeropuerto Felipe Ángeles, otro presunto atentado contra una autoridad municipal se está enredando cada vez más. Resulta que hay inconsistencias desde los datos proporcionados respecto a evidencia en video y también en cuanto a los cargos públicos que desempeñan las víctimas.

Meten orden en Edomex

Y el caso de atentados sospechosos contra morenistas parece haber encendido las alarmas en los principales cuarteles del partido en el gobierno del Edomex. No es que haya hoy día alguna posibilidad de que un partido de oposición se levante de sus cenizas para disputar un cargo como la gubernatura, pero ¿y las diputaciones federales?

La alerta se duplicó durante los festejos del 15, donde diferentes problemas de gobierno causaron protestas en contra de las alcaldesas de la 4T Nancy Nápoles, Abigail Sánchez y Elizabeth Díaz.

La primera es la alcaldesa ya referida a la que la fiscalía del Edomex quiere imputar un autosequestro. En Chalco, dejó una profunda herida por movimientos de la administración municipal que afectaron terrenos comunales y en El Oro se gobierna mientras se realizan varias auditorías por manejos dudosos.

Este panorama exigió ya que diferentes corrientes, incluyendo la de Horacio y la de Higinio, hayan sido conminadas (por quien puede hacerlo) a acomodar las candidaturas de 2027 en función del panorama global y que la 4T en el Edomex contribuya a la mayoría absoluta en el Congreso de la Unión y deje de enfocarse en sus disputas internas.

REDES DE PODER



¿RUPTURA SELECTIVA?

Más que una **ruptura total e inmediata** con **Morena**, en el **PT** podrían estar **valorando** una **separación quirúrgica** rumbo a **2027**. La posibilidad de **competir solos** en **algunos estados**, ya **planteada** por **Reginaldo Sandoval**, abre la **puerta** a que el **partido empiece** a **revisar entidad por entidad** dónde le **conviene mantener** la **alianza** y dónde podría **operar** por **cuenta propia**. Y no solo eso: con la **puerta abierta** a **morenistas inconformes**, los **petistas** tendrían también una **baraja de perfiles** para **jugar** sus **propias cartas**. Así, mientras **Morena** apuesta por **mantener** el **diálogo**, el **PT** podría estar preparando algo más **incómodo: no romper** la

alianza de un solo **golpe**, sino **comenzar** a **desarmarla** pieza por pieza. Veremos la **respuesta** **guinda**.

DI PINTO DI BLU

El **viaje** de la **dirigencia nacional panista** a **Bruselas**, no solo **causó hilaridad** desde la **mañanera**. Nos cuentan que el **punto más crítico** es al **interior** del **blanquiazul**, ya que entre los **panistas** de a **pie** causó **indignación** porque se vio más como **turismo** que como **estrategia** para atraer **beneficios políticos-electorales** rumbo a **2027**. Nos dicen que la **molestia** contra el **dirigente nacional panista, Jorge Romero**, está más **dirigida** hacia sus **"consejeros y asesores"** a los que la **militancia** del **PAN** considera **superfluos** y **faltos** de **sensibilidad**. Nos hacen

ver que bien le **valdría** al **líder azul** escuchar más al **panista** de **pie**, ellos sí están **obligados** a **cumplir** con los **indicadores** que exige el **CEN** y **buscar apoyos** donde se **generan** los **votos**, que es en la **calle**.

UNIDAD OPERATIVA, NO DISCURSIVA

Si había dudas de la **capacidad** de **operación** de **Eugenio Segura**, su **aparición** el pasado lunes en el **Informe de Gobierno** de **Ana Patricia Peralta**, **presidenta municipal** de **Benito Juárez**, las **despejó**. El **coordinador estatal** estuvo **acompañado** por **Rafael Marín Mollinedo** quien **mandó** un **claro mensaje** de **unidad** a los **militantes** de **Morena** en **Quintana Roo**. No fueron como invitados, fueron como un **factor** de **unidad**. Llamando a la **participación** y a **cerrar filas** en **torno** a **Morena** en el **municipio** más **importante electoralmente** del **estado** es la **postal** que **necesitaba** el **morenismo quintanarroense**.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA DETENCIÓN del alcalde morenista **Miguel Sánchez** descabeza la red criminal en **Juchitán** y significa un duro golpe político para el gobernador **Salomón Jara**. El mandatario oaxaqueño nunca hizo nada ante las innumerables denuncias por la inseguridad en la región del Istmo y en las que le señalaban las implicaciones del edil detenido. Lo que ocurría era que Sánchez era uno de los operadores del gobernador en la zona. Aunque quien es considerado su jefe político es **Emilio Montero**, otro estrecho colaborador de Jara y el responsable del **Instituto Estatal de Educación Pública en Oaxaca (IEEPO)**.

TAMBIÉN debe estar preocupado por esta detención el senador **Antonino Morales**, que domina la región del Istmo de Tehuantepec y ha tenido señalamientos de vínculos con actividades de **huachicol** que, obviamente, ha negado.

EL ALCALDE Miguel Sánchez siempre calificó de falsas las acusaciones en su contra y ahora ya está en la cárcel.

LO OCURRIDO ayer en Juchitán es un cisma político que estremece al **Palacio de Gobierno de Oaxaca**.

• • •

CUENTAN que en las oficinas de la **Secretaría de la Defensa** analizan modificar el proyecto del **Museo del Ejército** que se pretende construir en una zona arbolada aledaña al Bosque de Chapultepec. La revisión del proyecto tiene que ver con su viabilidad y su ubicación. Y de continuar con la idea del Museo, se haría en una zona que ya tenga construcción y no impacte ambientalmente, según revisan los mandos castrenses, así que es casi un hecho que el Museo no se construya en el **Bosque de Chapultepec**.

• • •

EL CANCELLER mexicano **Roberto Velasco** salió a aclarar que su intervención en nombre del gobierno mexicano en la **Asamblea General de Naciones Unidas** será mañana viernes. Se espera que ahí venga una respuesta a los agresivos dichos del presidente **Donald Trump** en la sesión del martes pasado que, como se dice, dejó a la víbora chillando. No está fácil la encomienda para Velasco dada la delicada situación en la relación comercial con **Estados Unidos**.

• • •

¿NO TENDRÁ asuntos más importantes que tratar la bancada de MC en el Senado que el tema del **ascenso y descenso** en el fútbol profesional?

LA LIGA MX y el negocio del fútbol atañen a empresas que invierten y, si les va bien en el campeonato, les podría ir bien en sus finanzas. No hay, o no se ha visto por ahora como sí ocurría antes, dinero público en los equipos. En algún tiempo el **IMSS** tuvo al **Atlante** pero eso ya no existe.

¿DEBE HABER ASCENSO Y DESCENSO? Es una decisión de los dueños de los equipos. Arreglar ese tema en el Congreso no necesariamente puede ser la solución.

BAJO RESERVA..

Culpa senadora a bacterias neoliberales de muertes de bebés en el IMSS

●● La senadora morenista **Margarita Valdez** culpó a los gobiernos del pasado de la muerte de cinco bebés en un hospital del IMSS en Durango. La legisladora aseguró que conoce muy bien la clínica donde ocurrieron los decesos y desde hace muchos años empezaron “las conductas políticas neoliberales, al contratar gente extraña al IMSS a hacer la limpieza y aseo” mediante esquemas de subrogación, lo cual puede ser una de las muchas causas de que haya bacterias y microbios en el hospital. ¿Alguien le habrá avisado a la senadora Valdez que hace ocho años el PRI no gobierna en el país, y que estamos en los tiempos del segundo piso de la Cuarta Transformación?



Margarita Valdez

Censurar memes nunca, dice ahora Morena

●● Como siempre, resulta que nadie entendió que Morena no quería censurar y que solo pretendía modificar una ley para proteger a los indefensos. Luego de una lluvia de críticas a la iniciativa bautizada como antimemes con la que se pretendía sancionar contenidos y parodias, el oficialismo dio marcha atrás y aseguró que jamás de los jamases pretendió censurar a nadie con esta legislación, que todo fue un malentendido, que se magnificó y desvirtuó la iniciativa. “Quiero rechazar que se plantea cárcel para memes o parodias y que no tiene que ver esta disposición con una regulación de libertad de expresión”, dijo ayer el senador morenista, y expanista, **Javier Corral** al anunciar que la iniciativa sería modificada. No pase apuro, don Javier, nadie hubiese creído que se buscaba censurar, cómo cree, si el movimiento al que pertenece se caracteriza por su transparencia y tolerancia a la libre expresión.



Javier Corral

¿K-pop otra vez en Palacio?

●● Nos comentan que hoy a las 10 de la mañana, el presidente de Corea del Sur, **Lee Jae-myung**, se reunirá con la presidenta Claudia Sheinbaum en Palacio Nacional. Además de la ceremonia oficial y el encuentro privado, se espera que el mandatario pueda estar acompañado por un grupo de K-pop, aunque la oficina de la Presidencia no ha confirmado el nombre de la banda. La versión es que, de concretarse, los artistas invitados podrían repetir la escena de BTS y saludar desde los balcones de Palacio. Ayer, nos dicen, se observó movimiento en el recinto relacionado con los preparativos. Eso sí, el evento tendría que ser breve, pues por la tarde la presidenta viajará a Puebla.



Lee Jae-myung

Por el bien de todos, primero el skin care

●● Ayer, en la Comisión de Amistad México-Corea del Sur de la Cámara de Diputados, la diplomacia parlamentaria tuvo tiempo para el *skin care*. Nos comentan que la comitiva mexicana recibió con bombo y platillo a la diputada coreana **Lee Jae Jung** para hablar de temas de alto ca-



Lee Jae Jung

libre, como la relación económica binacional y las sinergias culturales. Sin embargo, a la hora de la hora, las legisladoras mexicanas prefirieron saltarse la aburrida sesión de preguntas y respuestas para ir directo a lo verdaderamente importante: el intercambio de presentes, que, por cierto, estaba incluido en el orden del día. No se supo si las diputadas asistentes llevaron algún presente a la legisladora huésped, pero lo que sí se supo es que hicieron fila para asegurar sus cotizados paquetes de cremas coreanas obsequiados por la invitada.

FRENTE POLÍTICOS

1. Puente a Asia. **Claudia Sheinbaum** prepara su primer viaje a China como Presidenta de México para participar en la Cumbre de Líderes de APEC, los días 18 y 19 de noviembre en Shenzhen. No será un destino inédito para la diplomacia presidencial mexicana, pues **Luis Echeverría**, **José López Portillo**, **Carlos Salinas**, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto** visitaron China en distintos momentos. Este septiembre la Presidenta llega aún en mejor posición, para recibir la estafeta de APEC 2027. China no es territorio nuevo para México, pero para **Sheinbaum** sí será una nueva escala del poder internacional. Por algo será.

2. Exposición inédita. **Jorge Lomónaco**, exembajador de México ante la ONU en Ginebra y la OEA en Washington, calificó como un hecho sin precedente la dureza de las críticas de **Donald Trump** contra México ante la Asamblea General de la ONU. Consideró acertado que la delegación mexicana permaneciera en el recinto, pues la diplomacia también consiste en escuchar lo que incomoda. Pero leyó otra señal, pues asevera que la ausencia de **Claudia Sheinbaum** limitó la posibilidad de responder directamente y dialogar con otros jefes de Estado. En diplomacia, a veces estar presente no es necesario si se tienen las respuestas adecuadas.

3. Peso político. **Luis Armando Díaz**, dirigente estatal del PT en Baja California Sur, recordó que su partido fue pieza clave en la victoria de **Víctor Castro Cosío** en 2021 y advirtió que sin los votos petistas no habría llegado al cargo. El mensaje llega justo cuando Morena está por definir a su coordinador de la Transformación rumbo a 2027, mientras el PT impulsa a **Christian Agúndez** como una de sus cartas. No hay ruptura, pero sí una factura política pendiente. El PT, dirigido por **Alberto Anaya**, reclama reconocimiento, ante los desatinos causados por el gobierno de **Castro Cosío**. BCS merece más.

4. Detalles finos. **Kenia López Rabadán** advirtió que la definición de “mujer” incluida en la iniciativa que envió **Claudia Sheinbaum** para una nueva Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y Reparar el daño por el Delito de Feminicidio, podría generar problemas de certeza jurídica al integrar investigaciones. El proyecto establece que será considerada mujer toda persona que se identifique como tal, y la senadora plantea revisar cómo operaría esa definición cuando la víctima ya no puede manifestar su voluntad. Pide que las comisiones del Senado analicen el alcance jurídico antes de aprobarla. Cada palabra cuenta. Un detalle puede convertirse en un problema. Ojo.

5. Rumbo perdido. El priista **Rubén Moreira** advierte que Campeche enfrenta una contracción económica que podría agravarse con el Presupuesto 2027, por caída de la actividad, empleo informal, problemas para proveedores de Pemex y reducciones proyectadas en distintos rubros. El señalamiento coloca a **Layda Sansores** en posición para responder ¿qué estrategia tiene para sustituir una economía que durante décadas dependió del petróleo?. Campeche necesita inversión, empleo y diversificación; administrar el declive es sencillo. Desarrollar es lo difícil.



HÉCTOR MACEDO GARCÍA

Fortalecen justicia

Para mejorar la productividad de los juzgados y fortalecer la impartición de justicia, el titular del Poder Judicial del Edomex, **Héctor Macedo**, se reunió con 12 administradores de órganos jurisdiccionales en materias Familiar, Civil y Mercantil, a fin de identificar áreas de oportunidad, mejorar la organización y supervisión, así como optimizar el uso de los recursos institucionales.



MIRIAM SILVA MATA

Buscan garantizar agua potable

La bancada del PVEM en el Congreso mexicano se planteó garantizar el suministro de agua, al retomar una sentencia de la SCJN en favor de colonos de Ecatepec. La legisladora **Miriam Silva** presentó la iniciativa que prevé la estrategia "100 litros de agua limpia", para dar solución al desabasto de agua potable, que, de convertirse en ley, aplicaría en todo el estado.



CARLOS MADRAZO LIMÓN

Se cuelga la medalla

Los beneficios del Mexicable son innegables, tanto que el panista **Carlos Madrazo Limón**, exalcalde Atizapán y primer regidor, subió un video en sus redes sociales desde una cabina del teleférico y propuso impulsar este tipo de sistema en su municipio, pues los ciudadanos merecen traslados más rápidos y económicos. ¿Interés real o motivado por las elecciones?



LUIS MENDOZA ACEVEDO

Contra la crisis hídrica

La alcaldía Benito Juárez, gobernada por **Luis Mendoza Acevedo**, busca instalar recolectores de agua de lluvia. De acuerdo con la *Gaceta Oficial de la CDMX*, se asignará a una empresa que colocará los contenedores del 13 de octubre al 15 de diciembre; en las mismas fechas, otra empresa desarrollará pozos de absorción de lluvia, como medida contra la escasez de agua.



JOSÉ CINTO BERNAL

Reprueban conducta

El presidente municipal de Juan C. Bonilla, Puebla, **José Cinto Bernal** (PVEM), fue exhibido en un video cargando y realizando tocamientos inapropiados a una mujer durante los festejos patrios del 15 de septiembre. A las críticas y reproches de esa conducta, se sumó el líder del PAN estatal, **Mario Riestra**, quien calificó el actuar del edil como inapropiado.

EL CABALLITO..

Negocian paz en marchas por aniversario del caso Ayotzinapa

●● El secretario de Gobierno, **César Cravioto**, asegura que se ha entablado interlocución con los padres de los 43 estudiantes desaparecidos en Ayotzinapa, y otros alumnos, para que sean pacíficas las protestas y movilizaciones que se efectuarán en la capital por un año más en que exigen justicia y la aparición de los jóvenes. Durante tres días realizarán una serie de eventos que empiezan hoy con un mitin en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el viernes irán a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el sábado realizarán una marcha del Ángel de la Independencia al Zócalo. Para que todo transcurra en calma, el gobierno desplegará operativos. Veremos qué tan exitosas son las gestiones de don César.



César
Cravioto

Dos tiradores más para el proceso interno en la Miguel Hidalgo

●● En este espacio le contamos ayer que el proceso interno para la elección del candidato a la alcaldía Miguel Hidalgo para 2027 arrancó con fuerza. El exconcejal, exdiputado local y excandidato a la demarcación **Miguel Errasti** alzó la mano, como también lo hizo el actual director general de Gobierno y Asuntos Jurídicos, **César Garrido**. Nos señalan que a estos dos tiradores panistas se suman dos mujeres: la exdirectora general de Desarrollo Social de la demarcación, **Gabriela Salido**, que trabaja en el PAN-CDMX, y la diputada local **América Rangel**. Eso sí, nos recuerdan que la última palabra sobre el perfil que garantice mejores resultados la tendrá el actual alcalde, **Mauricio Tabe**.



Gabriela
Salido

Diputados mexiquenses dicen que no se aumentarán dieta en 2027

●● El presidente de la Junta de Coordinación Política de la 62 Legislatura, el morenista **Francisco Vázquez**, dijo que para 2027 el Congreso mexiquense tiene previsto un aumento en el presupuesto de 3%, equivalente a la inflación anual, pero que esto no significa que habrá alza al sueldo de los legisladores ni el pago de bonos extraordinarios. Aseguró que el aumento presupuestal servirá para cubrir el alza de salarios y gratificaciones del personal sindicalizado, tras un acuerdo firmado hace unas semanas. Además, don Francisco anunció medidas de ahorro, como dejar de rentar dos inmuebles por 30 millones de pesos y adquirirlos. Habrá que estar pendientes del gasto para ver si lo prometido por don Francisco se cumple al pie de la letra.



Francisco
Vázquez

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Recuperar bosques proponen en el Verde

La iniciativa de reforma al Código para la Biodiversidad estatal, presentada al Pleno de la LXII Legislatura mexiquense por el diputado del PVEM **Carlos Alberto López**, para recuperar bosques es muy importante. Lo que se propone es que los programas de reforestación y de restauración ecológica también se realicen en zonas vulnerables a deslaves e inundaciones, así como a la erosión y las que hayan padecido incendios constantes. Urge respetar la tierra que tanto nos da, pero insistimos en llenarla de concreto, tirar árboles y contribuir a la deforestación.

El Gobierno del Estado de México, que preside la morenista **Delfina Gómez**, a través de la Secretaría de Desarrollo Económico cuya titular es **Laura González**, realizará la novena edición del Festival Abarrotero en la explanada del Mercado Juárez de Toluca el 2 de octubre, que acercará herramientas y servicios a un sector que suma más

de 22 mil 300 negocios que generan más de 38 mil 200 empleos directos en Toluca, Zinacantepec, Calimaya, Metepec, Mexicaltzingo, San Mateo Atenco, Almoloya de Juárez y Lerma, en donde propietarias y propietarios de tiendas de abarrotes, misceláneas y establecimientos dedicados al comercio minorista de alimentos tendrán acceso a opciones de financiamiento, capacitación, digitalización y profesionalización.

En San Mateo Xoloc, en Tepetzotlán, la alcaldesa **María de los Ángeles Zuppa Villegas**, felicitó a las 91 mujeres egresadas de talleres de administración, ventas, aspectos legales y responsabilidad social; herramientas que dijo, les permitirán mejorar su vida.

Y también en Tepetzotlán, la regidora **Cynthia del Rivero Gallardo** renunció a Morena, y salió a desmentir un comunicado en el que se señala que fue expulsada de Morena por juntarse con grupos de "malitos". La edil ha sido muy polémica y en redes sociales le cuestionaron mucho su salida de Morena, y le pidieron separarse del cargo, obtenido, le señalaron, gracias a la militancia y al partido.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com • @lopezdoriga • lopezdoriga.com

Trump en la ONU,
nada nuevo

No existe el dinero público. El dinero es de los ciudadanos que pagamos impuestos, no del gobierno, como pretenden.

Florestán

La asamblea anual de la ONU no es un evento que paralice o sorprenda al mundo.

Salvo excepciones como los presidentes de Estados Unidos, por su innegable peso, y hoy por el chino Xi Jinping, por otro tipo de guerra con Washington, y más caliente que la fría, la económica, al día siguiente no pasa nada.

Dicho lo anterior, el discurso de Trump sobre México sólo tuvo impacto en México, que es ciertamente lo que nos importa, pero nadie en el mundo levantó una ceja.

Sí, claro que fue fuerte para la presidenta Sheinbaum, con todo lo que ha hecho para combatir la herencia envenenada de López Obrador del crimen organizado, que en su sexenio se extendió territorialmente como nunca, se diversificó como no se conocía en el mundo y penetró y asoció a los más altos niveles de gobierno y de la política, sin lo que no se entendería ese auge.

Pero Trump no dijo nada nuevo.

Quizá la retórica, en un afán de globalizarlo, de compararlo con el grupo terrorista ISIS, que fue un auténtico estado, el Estado Islámico de Irak y Siria, pero ni así obtuvo peso mundial ese punto crítico de la relación bilateral.

He escuchado que la presidenta Sheinbaum debió haber acudido a la ONU para responderle, lo que es de bisoños. Lo importante, sí, son los encuentros en los pasillos y las conversaciones uno a uno, sí, pero no la asamblea.

Por lo demás, es una exageración de novatos darle al discurso de un presidente en la ONU un peso mundial por más Trump que sea, peso que no tiene ni en su propio país. ¿O cree usted que en Montana o Dakota estuvieron muy pendientes?

Pero así son los recién llegados.

RETALES

1. ENJAMBRE. Estratégica la captura, ayer, del alcalde morenista de Juchitán, en Oaxaca, Miguel Sánchez, por parte del Gabinete de Seguridad, lo que viene a documentar una vez más la complicidad del poder político con el crimen organizado. Sánchez fue reelecto en junio de 2024, pues ejercía el cargo desde 2022. ¿Y no hay otros poderes políticos de Morena arriba que lo promovieron? ¿No hay otros alcaldes?

2. PROPAGANDA. Clara Brugada anunció ayer una inversión de 234 millones de pesos para mejorar los mercados públicos de CdMx. Eso es demagogia. Son 189 mercados. Estamos hablando de un millón 238 mil pesos por cada uno. Con esa miseria, ¿qué van a arreglar?; y

3. DUARTE. Al secretario de Gobierno de Estado de México, Horacio Duarte, se le está descomponiendo ese gobierno; se ha disparado la violencia por andar en otros temas de campañas políticas, como la de Rafael Marín Mollinedo en Quintana Roo desde Toluca. El martes 11 homicidios, entre ellos el de un menor desaparecido. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Elecciones libres, vigilancia ciudadana independiente

●● FELIPE FUENTES BARRERA

¿Quién vigila nuestras elecciones y qué garantiza que lo haga con independencia? La respuesta es fundamental para comprender la importancia de la observación electoral, una expresión de participación ciudadana que permite examinar el desarrollo de los comicios y contribuye a la confianza pública en sus resultados. En la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación analizamos un asunto relacionado con las condiciones necesarias para preservar esta función frente a los intereses de las autoridades y de los actores políticos.

La controversia surgió a partir del acuerdo INE/CG548/2026, mediante el cual el Instituto Nacional Electoral aprobó las convocatorias para participar como observadores durante el proceso electoral 2026-2027. En esa determinación eliminó una medida preventiva que permitía contrastar los datos de las personas solicitantes con la base de registros de servidores de la nación.

Esta revisión, conocida como compulsa, tenía una finalidad concreta: identificar posibles coincidencias con quienes se encontraran comprendidos en el impedimento correspondiente y prevenir que operadores de programas sociales utilizaran dicha acreditación como una vía de influencia sobre el electorado.

En su lugar, el INE estableció una declaración bajo protesta de decir verdad. Diversos partidos políticos impugnaron la modificación al considerar que afectaba los principios de certeza, legalidad, objetividad, imparcialidad y seguridad jurídica.

Al examinar el asunto, sostuve que existe una diferencia sustancial entre recibir una manifestación de la persona interesada y contar con un mecanismo que permita corroborar la veracidad de la información proporcionada. Recibir una declaración no es lo mismo que verificar su contenido.

No se trata de presumir conductas indebidas ni de limitar el derecho a participar. La cuestión consiste en determinar si el procedimiento diseñado por la autoridad ofrece garantías suficientes para comprobar el cumplimiento de los requisitos legales antes de otorgar una acreditación.

La observación electoral fue concebida para que la ciudadanía vigile la actuación de las instituciones, no para que las personas servidoras públicas encuentren en ella una vía de intervención política. Precisamente, el cumplimiento de esa función democrática exige que quienes la ejercen puedan observar, documentar y evaluar los comicios sin subordinación a intereses gubernamentales o partidistas. Por ello, la independencia no puede verse solamente como una cualidad individual. También requiere condiciones institucionales que permitan el adecuado ejercicio de esta responsabilidad.

El mecanismo de verificación había sido previsto en procesos anteriores para hacer efectivas las medidas preventivas. Su eliminación exigía una justificación suficiente y una explicación sobre cómo el nuevo procedimiento conservaría esa finalidad. En consecuencia, la Sala Superior revocó el acuerdo impugnado en la materia controvertida, conforme a los términos y efectos de la resolución.

La confianza en las elecciones no se construye únicamente con disposiciones que prohíben determinadas conductas, sino también con mecanismos que permitan verificar su cumplimiento. Una prohibición que no puede comprobarse corre el riesgo de convertirse en un instrumento meramente formal, incapaz de ofrecer certeza sobre la autonomía de quienes ejercen esta labor.

En una democracia constitucional no basta con abrir espacios para la participación ciudadana. Resulta indispensable preservar las garantías que le dan sentido a esta actividad.

Lo que está en juego trasciende una acreditación individual. Si la observación pierde su independencia, se debilita uno de los instrumentos mediante los cuales la sociedad puede ejercer el control sobre el poder público. Por eso, debemos proteger el derecho a participar, exigir procedimientos claros y asegurar que la vigilancia de los comicios permanezca libre de interferencias.

Cuando el Estado establece las reglas para su propio escrutinio, tiene la responsabilidad de garantizar que estas permitan una revisión auténticamente autónoma. La ciudadanía debe conservar la capacidad de examinar a quienes organizan las elecciones, sin convertirse en una extensión de las autoridades. Ese es el principio que sostuve en este asunto y que debemos preservar para fortalecer nuestra democracia: elecciones libres, vigilancia ciudadana independiente. ●

—Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) @FFuentesBarrera

La demolición de la democracia

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Justo hace dos años, el oficialismo dio inicio a un vertiginoso proceso de demolición de la institucionalidad democrática, concretado en unos cuantos meses, y que implicó una profunda transformación del texto constitucional. Los partidos de la coalición gobernante, fuertes, por un lado, de una mayoría calificada en la Cámara de Diputados que indebidamente les obsequiaron el INE y el Tribunal Electoral (violando los límites constitucionales permitidos para la sobrerepresentación, pues con el 54% de los votos recibieron el 73% de los escaños) y, por el otro, de una operación cuasi-mafiosa de compra de votos, amenazas, presiones y chantajes, que les permitió alcanzar las dos terceras partes del Senado, estuvieron en capacidad, por primera vez desde que el país se democratizó, de cambiar la Constitución a su antojo y conveniencia.

Con ello se trastocó una de las ideas fundacionales de la transición democrática recogida en la exposición de motivos de la reforma electoral de 1996 (la que fijó, precisamente, la prohibición de una sobrerepresentación mayor al 8%) en el sentido de que ninguna fuerza política debía tener la capacidad de poder modificar la Constitución por sí sola, concibiéndola como la expresión de un amplio e incluyente acuerdo político y social y no como el reflejo de la voluntad unilateral de sólo una parte del espectro político.



Morena, PT y PVEM reinventaron a modo el Poder Judicial, abriendo las puertas a la captura política de la justicia”

De este modo, Morena, el PT y el PVEM reinventaron a modo el Poder Judicial introduciendo la elección popular como método para designar a todos los juzgadores y, con ello, abriendo las puertas a la captura política de la justicia; además crearon dos instancias: el Tribunal de Disciplina (TDJ) y el Órgano de Administración Judicial (OAJ), que les permitiría el control absoluto de los jueces y de sus resoluciones. También decidieron desaparecer a siete órganos constitucionales autónomos que les resultaban incómodos y que aún no habían podido colonizar como había ocurrido con la CNDH (que en los últimos años dejó de ser un órgano de defensa de los derechos humanos para convertirse en una instancia de propaganda y de respaldo del gobierno). Y finalmente concretaron la plena militarización de la seguridad pública con la adscripción orgánica de la Guardia Nacional a la SEDENA.

Más tarde buscaron cambiar las reglas electorales para desaparecer la representación proporcional en el Congreso y volver a un sistema de representación política que premiara sólo a las mayorías, así como para debilitar tanto la independencia y autonomía de las autoridades electorales (a partir de la elección por voto popular de las consejerías del INE), como sus capacidades de investigación y sanción; pero fracasaron en su intento. La soberbia le cobró factura a Morena y dado el maltrato que les dispensó al PT y al PVEM, que ni fueron consultados ni tomados en cuenta, éstos le negaron los votos que requería para cambiar a nuestra norma fundamental en esa materia.

Sin embargo, con lo que lograron cambiar fue suficiente para dejar irreconocible el orden constitucional que se construyó para democratizar al país. Los resultados están a la vista de quien quiera verlos.

Así, todos los asuntos relevantes que la SCJN ha resuelto desde que tomaron posesión las y los ministros electos han sido favorables a los intereses del gobierno. El TDJ y el OAJ se han ensañado particularmente con los jueces de carrera que aún quedan y que todavía no han pasado por las urnas abriendo procedimientos disciplinarios o cambiándolos arbitrariamente de adscripción (especialmente a quienes, en su momento, habían protestado contra la reforma). Y “Transparencia para el Pueblo”, el órgano que sustituyó al INAI, según lo han informado OSC dedicadas al tema y algunos reportes periodísticos, ha confirmado las negativas de información de las instancias del gobierno en más del 99% de los casos.

Y esos son sólo algunos de los primeros y dramáticos efectos de la demolición. ●

—Investigador del ILJ-UNAM. @lorenzocordovav

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



La esencia de la política en una democracia es la libre expresión y debate de las ideas. Cuando se aplica la censura, la democracia se extingue.

Narcopartido

“¿Qué es la libertad de expresión? Sin la libertad de ofender no existe”.

Salman Rushdie

La decisión la tomó la Comisión de Quejas del Instituto Nacional Electoral en una sesión “extraordinaria urgente de carácter privado” el pasado 21 de septiembre. Los consejeros votaron por censurar a Alejandro Moreno, al PRI y a “diversas personas identificadas públicamente como dirigentes, legisladoras, militantes o vinculadas con dicho partido político, por la difusión de publicaciones en redes sociales y un promocional pautado para radio y televisión que a juicio del denunciante contienen expresiones presuntamente calumniosas”.

La censura se aplica a “diversas publicaciones en las que se vinculó a Morena con expresiones como ‘narcogobierno’, ‘narcopartido’, ‘narcoestado’, ‘narcopolíticos’, ‘mafiosos’, ‘cómplices de los cárteles del crimen organizado’ y ‘morenarcos’, ‘cártel de Morena’ y otras de contenido equivalente, acompañadas de imágenes, videos, entrevistas, comunicados institucionales y demás recursos audiovisuales dirigidos a reforzar esa imputación”.

La esencia de la política en una democracia es la libre expresión y debate de las ideas. Cuando se aplica la censura, sobre todo para proteger de la crítica al gobierno y a los partidos

en el poder, la democracia se extingue. Yo no sé si Morena es un narcopartido o si la 4T es un narcogobierno, pero el tema debe discutirse, no ocultarse.

No podemos cerrar los ojos ante el hecho de que el presidente Donald Trump de Estados Unidos ha declarado en la Asamblea General de las Naciones Unidas que México es “el epicentro de la violencia de los cárteles de la droga”. Tampoco podemos olvidar que el gobierno de México se ha negado a detener con fines de extradición a 10 políticos de Sinaloa, miembros o relacionados con Morena, que han sido imputados en Nueva York por presuntos vínculos con el narcotráfico. El gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, uno de los acusados, quien según la imputación fue apoyado por el Cártel de Sinaloa para ganar la elección de 2021, fue aclamado en octubre de 2024 por los legisladores de Morena en el Congreso que corearon “No estás solo”. Hay buenas razones para hablar de un narcopartido o de un narcogobierno.

Tanto el régimen como Morena pueden presentar argumentos de que no son cómplices del narco. La presidenta Sheinbaum y el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, han presentado información que señala que, aunque no lo diga su retórica, México mantiene la guerra contra las drogas. Entre el 1 de octubre de 2024, cuando empezó el sexenio, hasta el 30 de agosto se han asegurado 534 toneladas

de droga, principalmente cocaína, metanfetaminas y fentanilo; han sido detenidas 67,200 personas vinculadas a delitos de alto impacto y 207 líderes de la delincuencia organizada; y se han desmantelado 2,725 centros de producción de drogas sintéticas. El gobierno de México no solo sostiene el combate contra las drogas, sino que lo hace con más ahínco y mejores resultados que el de Estados Unidos. El mismo Trump dijo en la ONU sobre México: “Ellos tampoco quieren a los cárteles”.

Sin embargo, una cosa es presentar argumentos y otra muy distinta censurar a la oposición, como está haciendo el INE. La penetración del narco en la política mexicana es uno de los temas más relevantes de las elecciones de 2027. Censurar a quienes cuestionan al gobierno o al partido hegemónico por tener lazos con el narco es mutilar el proceso democrático desde la raíz.

• IMPUNIDAD

Tiene razón la presidenta Sheinbaum: “Es muy difícil vivir junto a un país que tiene un nivel tan alto de consumo de drogas”. Este consumo genera la demanda para el narcotráfico. Sin embargo, no tiene razón cuando añade: “Es muy difícil vivir junto a un país que tiene tanta producción de armas”. Las armas son legales en Estados Unidos y están prohibidas en México, pero nuestro país es mucho más violento. El problema no son las armas sino la impunidad.

DÍA CON DÍA

hector.aguilarcamin@milenio.com



**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

*“La comisión
evidencia con su
fallo que la etiqueta
le molesta mucho al
gobierno”*

La narcopolítica y el triángulo isósceles

La Comisión de Quejas del INE ordenó al PRI bajar de las redes, y no volver a usar, los mensajes donde llama al gobierno alguna de estas cosas: *narcopartido*, *narcogobierno*, *narcorégimen*, *narcodictadura*, *narcopropagandista*, *narcopolíticos* y *cártel de Morena*.

Podemos agrupar todas las variantes en un concepto del que derivan todas: **narcopolítica**.

La comisión de marras evidencia con su fallo que la etiqueta y sus variantes le molestan mucho al gobierno.

Supongo que el gobierno siente, con razón, que la etiqueta resulta ya muy pegajosa y tiende a volverse una marca, que luego no podrá quitarse.

Le piden entonces a la Comisión de Quejas que saque la pala-

bra del debate político, a lo cual la comisión accede, servicial.

Si buscáramos en el lenguaje de Morena una etiqueta favorita para referirse a la oposición, esta sería, probablemente, la de *traidores a la patria*.

Me pregunto cuál es la etiqueta más insultante y agresiva de las dos: *narcopolítica* o *traición a la patria*.

Tiendo a pensar que la segunda porque, durante mucho tiempo, la traición a la patria fue el único delito que la Constitución mexicana castigaba con pena de muerte. El Código Penal lo castiga ahora con penas de cinco a 40 años de prisión.

La palabra *narcopolítica* y sus variantes no son delitos, que yo sepa, registrados en ningún código. Son, por ello, menos graves que la *traición a la patria*.

Con otra: el delito de *traición a la*

patria dice algo terrible pero vago, difícil de imputar. La palabra *narcopolítica*, en cambio, dice algo preciso de nuestra vida pública de todos los días.

Se refiere a políticos que se alían con el crimen para ganar elecciones, llegar al poder y compartirlo luego con los criminales en el esquema de una *pax narca*.

La palabra *narcopolítica* habla de algo concreto. Tiene valor como categoría analítica y descriptiva.

El escritor Salvador Elizondo dijo alguna vez, célebremente: “cuando uno dice que el triángulo isósceles tiene tres lados, no está insultando al triángulo, lo está describiendo”.

Del mismo modo, cuando alguien dice que la *narcopolítica* explica mucho de la hegemonía de Morena, no está insultando a la hegemonía morenista, la está describiendo. ■

Pemex, Inegi y Morena contra el humor

Dice López Ayllón con tino: “la sátira política es un discurso protegido por la libertad de expresión, pues cumple una función democrática; despoja al poder de solemnidad, expone sus contradicciones y lleva la crítica a públicos amplios”

La Presidenta dijo en un envío: “hasta ahora no se ha encontrado ninguna persona de Pemex que esté involucrada en casos de *huachicol* (...) esto no quiere decir que no exista, de que se está haciendo la investigación, se está haciendo”. Gamés pensó: de acuerdo, se investiga y ya veremos los resultados. Pero, adivinen qué, la secretaria de Buen Gobierno, Raquel Buenrostro, informó que no existe ninguna investigación abierta contra servidores públicos por *huachicol*. Así lo leyó Gilga en su periódico MILENIO, en una nota de Rafael Montes. ¿Entonces? ¿Estamos locos?, si hay o no hay investigaciones a funcionarios de Pemex, que por cierto es quien otorga los permisos de importación. Concluyamos: como puede ser que sí, puede ser que no.

“Lo que hay son denuncias que hace Pemex directamente a la Fiscalía General de la República que son de carácter penal; a nosotros sólo nos mandan cuando quieren que procedamos administrativamente”. Y añadió Raquel Buenrostro: “Cuando tienes una falta administrativa y una penal, muchos optan, optamos por irnos por la penal, porque la sanción es más grave y se actúa de manera enérgica y ejemplar, por eso no llegan muchos de los casos a nosotros, porque los presenta la Dirección Jurídica de Pemex directamente a la fiscalía”.

Ahora mal sin bien, que Gil sepa, no hay investigación penal alguna contra funcionarios de Pemex por *huachicol*. ¿Tons qué? ¿Hay o no hay? Se hacen unos líos espantosos.

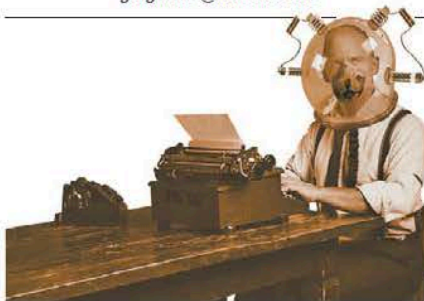
Encuesta Intercensal

Gilga leyó “Encuesta Intersensual” y de inmediato se puso a leer, pero no encontró más que datos interesantes sobre el presente de México, nada de intersensual. *Helas!* Ya bien leído, la Encuesta Intercensal ofrece datos clave de los que da una muestra Graciela Márquez Colín,

UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Pensémoslo bien: ¿hay mejores humoristas que algunos conspicuos integrantes de Morena?

presidenta del Inegi, en un artículo de su periódico MILENIO.

Gilga se detuvo en un dato revelador: “una de cada cinco personas se consideraron indígenas, 18.5%, y los hablantes de una lengua indígena representaron 5.9% de la población total”. Esta minoría, ni lo dudemos, debe salir de la pobreza, del atraso, no debe ser discriminada, *en fon*. Ahora mal sin bien: cada vez que se habla de pueblos originarios se incurre en una barbaridad demagógica. Los pueblos originarios han desaparecido y confundido con el México de la desigualdad y la pobreza. Demagogia químicamente pura considerar a esos pueblos perdidos y empobrecidos modelo de vida. Los números son fríos y retratan la realidad; la retórica, como el agua hirvien-

do, quema en su ebullición de falsedades. *Aigoeii*.

Malos chistes en libertad

Sergio López Ayllón ha escrito en páginas contiguas (a Gilga le gusta escribir la palabra contiguo) un artículo interesante. López Ayllón se refiere a un engendro que se llama *La Casa de los Mañosos*, una parodia política (es un decir) que le va a saltar a usted en redes sociales. Personajes públicos, principalmente de Morena, convertidos en monstruos de caricatura, algunos no lo necesitan, para qué más que la verdad. La parodia de estos políticos es mala y sus chistes chafas, pero a Morena no le gustó y presentó una queja ante el INE. La Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral abrió un procedimiento, formuló preguntas a un concesionario y requirió información a Google. Morena pidió suspender su difusión e impedir nuevas transmisiones.

Dice López Ayllón con tino: “la sátira política es un discurso protegido por la libertad de expresión, pues cumple una función democrática. Despoja al poder de solemnidad, expone sus contradicciones y lleva la crítica a públicos amplios”.

Les faltaba el humor, bueno o malo. La orden de censura arrasa con todo. Lee Gil a Pablo Hiriart en *La Aurora*: “en la cámara de senadores está en proyecto una reforma que, con el pretexto de proteger la propiedad industrial, castigará con de tres a siete años de cárcel a los autores de memes y parodias que molesten al gobierno”.

Pero pensémoslo bien: ¿hay mejores humoristas que algunos conspicuos integrantes de Morena? ¿Hay mejor payaso que Noroña? ¿Rostro más adusto y a la vez risueño que Adán Augusto López? ¿Personaje más hilarante que Mario Delgado? *En fon*.

Todo es muy raro, *caracho*, como diría, el doctor Freud: “el humor no es resignado, es rebelde”. ■

Gils'en va

**RUBÉN MOREIRA**

Coordinador del PRI en la Cámara de Diputados

@rubenmoreiravdz



Se equivoca Morena y da pretextos

Bonita forma de ofender a los paisanos y dar pretexto a los americanos para presionar a los mexicanos que viven en aquel país. Salir de la tierra de nacimiento no es fácil y estoy seguro de que eso se realiza por una profunda necesidad. Más cuando esa migración puede ser para siempre.

El pasado martes se votó en la Cámara de Diputados una iniciativa de la presidenta de México para disminuir derechos a los mexicanos que tienen doble nacionalidad y a sus hijas e hijos. Con el injusto pretexto de que pueden traicionar a la patria, se les impusieron condiciones para ser candidatos a los cargos de presidente o gobernador. Los que antes aplaudían la frase de “prohibido prohibir”, ahora se enfundan en retóricas fundamentalistas para inhibir la participación política de millones de mexicanos que se encuentran en esa condición jurídica.

En tiempos del presidente Zedillo se legisló sobre la materia y la razón fue elemental: los mexicanos en Estados Unidos, nacidos acá o allá, no tomaban una segunda nacionalidad por no querer perder la original. Eso los ponía

en condiciones difíciles, pues no accedían a los beneficios de su tierra de acogida y tampoco, en ella, podían defender con éxito muchos de sus derechos. El neoliberal Zedillo se comportó como un buen estadista y aplicado socialdemócrata. Unos años después, en el sexenio del “derechista” Vicente Fox, con el voto del PRI, se consolidó el sufragio de los mexicanos en el extranjero. Quién iba a pensar que la regresión se daría con los que se presumen de izquierda.

Sin consulta pública o parlamento abierto, los de Morena y sus aliados del momento votaron sin leer el documento que les ordenaron aprobar y después aplaudieron como focas. Eso no es raro. Incluso, en días pasados, dentro de una reunión de trabajo con la consejera jurídica de la Presidencia, Elena Segura, diputada por la Ciudad de México, se quejó de tener que aprobar leyes con errores y difíciles de sostener frente a los argumentos de la oposición. El caso concreto es una muestra más de la abyección.

En el mundo corren los vientos de la exclusión y el odio contra lo diferente. Me queda claro que no se puede esperar mucho de Morena; el discurso que lo llevó al poder tiene serias diferencias con lo que hace en la realidad. Incluso es fácil distinguir narrativas simultáneas que se contradicen. Hace unos pocos años, el famoso líder comunista francés Mélenchon visitó a López Obrador y se dijeron cosas lindas. Sin embargo, poco caso le hicieron al galo, que es conocido por su férrea defensa de los migrantes que llegan desde África a su patria.

Hay algo más para condenar la retrógrada postura de Morena: en el país del norte hay una evidente política para restringir la migración y acotar derechos a los mexicanos. Mientras eso sucede, los seguidores de López Obrador quitan recursos al sistema de defensa consular y eliminan presupuesto en favor de los migrantes y, para rematar, ahora piensan tratarlos como mexicanos de segunda. Si así les va con su gobierno, ¿qué esperamos del otro? ■

Al combatir y afectar la doble nacionalidad ignoraron la doble ciudadanía

HERIBERTO M. GALINDO QUIÑONES

Tras la aprobación que se dio en la Cámara de Diputados, respetuosamente expongo que escuché y leí las expresiones relacionadas con la doble nacionalidad, empezando con las que pronunció la presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, respaldando su iniciativa de reforma para impedir las aspiraciones y las intenciones político electorales de las personas que poseen la doble nacionalidad y que quisieran acceder a posiciones políticas de distintos niveles en nuestro país viviendo en el extranjero; también me enteré que se le hicieron algunos ajustes de última hora a la iniciativa original para propiciar ciertas flexibilidad o apertura, pero también observé que la argumentación se sustentó de manera parcial y sesgada, y que en un debate muy pobre únicamente se mencionó, por cierto que hasta la saciedad, la pretensión presidencial de afectar los derechos de quienes poseen la doble nacionalidad, y ello se hizo con suma ignorancia jurídica y con la deliberada afectación política hacia las y los migrantes poseedores de la doble nacionalidad, dejando de lado el concepto de la doble ciudadanía que, dicho sea de paso, debería ser lo más importante a esgrimir en este alegato.

Por cierto que no leí ni vi ni escuché en los medios de comunicación social ni en las Cámaras legislativas ni en las conferencias matutinas hablar del espectro completo; es decir, de los dos conceptos que tienen que ver con este asunto cuyo debate debió de ampliarse antes de que la iniciativa fuese votada en el pleno legislativo, para que se hubiese discutido con mayores seriedad y abundamiento y se esclarecieran los conceptos sobre lo que es la doble nacionalidad y lo que es la doble ciudadanía, que no se ventilaron ni siquiera de manera superficial y mucho menos a profundidad, y esto es grave porque al parecer a la Presidenta de la República no se le explicó ni orientó debidamente al respecto, ya que tener doble nacionalidad es un derecho que no debe proscribirse, reducirse o menos aún eliminarse o afectarse políticamente en contra de quienes habiendo nacido en el extranjero pero siendo hijas, hijos o descendientes de padres mexicanos que residen fuera de México pero tienen sus derechos a salvo.

El problema se generaría con quienes tengan la ciudadanía extranjera y la ciudadanía mexicana, es decir la doble ciudadanía, situación que se presenta en menor escala y sobre todo en las fronteras, por la existencia de compatriotas nacidos en el territorio mexicano o en el extranjero y tienen

doble residencia, con negocios en ambos países, con inversiones y pago de impuestos lo que les permite poder obtener la ciudadanía, e inclusive hay quienes tienen las acreditaciones electorales y suelen votar en las elecciones de las dos naciones lo cual podría ser discutible y sujeto de una controversia jurídica, pero se dan casos de esta naturaleza.

La prohibición legal existe y debe continuar existiendo para quienes tienen la doble ciudadanía y aspiran a participar en política en México más no para quienes poseen la doble nacionalidad y pretenden buscar posiciones de tipo político y electoral. Estos últimos tenían y deberían continuar con sus derechos a salvo.

Quien tiene doble ciudadanía y desea participar en la vida pública mexicana debe renunciar a la ciudadanía extranjera. Eso está vigente en la legislación actual.

Me siento obligado a exponer que en mi desempeño como diputado federal integrante de la 56 Legislatura del Honorable Congreso de la Unión que aprobó el otorgamiento de la doble nacionalidad, voté a favor de que se otorgara este derecho a los descendientes de nuestros compatriotas que viven en el extranjero, por haber considerado a aquella iniciativa como un avance por su significado en el otorgamiento de mayor justicia y como una extensión

de los derechos que les corresponden a nuestros descendientes que son nuestros connacionales que nacieron y viven en el extranjero pero que tienen ascendencia mexicana.

Como cónsul general de nuestro país en Chicago, Illinois, tuve el honor y la satisfacción de hacer entrega de los primeros certificados de nacionalidad a muchos paisanos, mujeres y hombres que tienen raíces mexicanas pero residían y residen en Estados Unidos.

La ciudadanía en cambio la otorga legalmente el país donde se reside y en el que no se nació, pero ello procede después de haber obtenido la visa de residente y después de cumplir con una serie de requisitos conforme lo establecen las leyes y los intereses de cada país.

Tengo la esperanza y el deseo de que el Senado de la República tome nota y valore estas reflexiones con el fin de que se legisle correctamente y no se afecte a tantos millones de descendientes mexicanos que verían lesionados sus derechos.

Como muestra de mi congruencia y de mi coherencia expreso que durante el tiempo en el que me desempeñé como Senador, defendí y exalté la labor, el esfuerzo y el honor de los migrantes mexicanos muchos de los cuales son madres, padres y abuelos de quienes poseen la doble nacionalidad.

Máquinas contra la democracia

●● LOURDES MORALES CANALES

Imagina que es de madrugada y recibes una llamada de la Presidenta de la República pidiendo que no ejerzas tu derecho al voto porque el país ha sido invadido y tu vida podría estar en riesgo. Buscas verificar la información y en redes sociales encuentras imágenes de explosiones provocadas por drones de origen desconocido. Esto, que parece absurdo, sucedió en otras partes del mundo durante el súper ciclo electoral del 2024. Las falsificaciones de imágenes y video, la clonación de voces o la sexualización de candidatas a algún cargo de elección popular, se repitió en al menos 82 ocasiones en 38 países del mundo.

Durante un año, un equipo de investigadores registró y analizó la injerencia de la inteligencia artificial (IA) en procesos electorales y alertó sobre su impacto en la integridad electoral y la vulneración de derechos.

El caso más llamativo fue la del rumano Călin Georgescu. Este candidato ultranacionalista pasó de ser un auténtico desconocido con apenas 5% de la intención de voto, a ser el candidato más votado. Poco antes de la segunda vuelta en la que se jugaría el acceso al poder, el servicio de inteligencia rumano desclasificó informes en los que demostró que a lo largo de una campaña centrada en la desinformación



La libertad de expresión es el pilar democrático con el retroceso más amplio, afectando ya al 24% de los países evaluados⁹⁹

divulgada por redes sociales (“Operación Tik Tok”) miles de cuentas automatizadas amplificaron exponencialmente el perfil de Georgescu ayudado por influencers financiados de forma ilegal desde el extranjero. En una decisión histórica, el Tribunal Constitucional de Rumania decidió anular la elección y la Oficina Electoral Central vetó su candidatura pausando —por ahora— su efímera carrera. Además, hace apenas unos días, el político que confesó ser admirador de Putin, fue acusado de fraude organizado y estafa millonaria.

Es un hecho que los contenidos generados por IA, las actividades coordinadas en línea y los sistemas algorítmicos son utilizados en distintos continentes por parte de regímenes políticos diversos. De acuerdo con el Panel Científico Internacional Independiente sobre Inteligencia Artificial, investigaciones experimen-

tales han demostrado que la IA conversacional puede alterar las actitudes de los votantes a partir de modelos de persuasión. Según estos registros, tras una estrategia de distorsión y persuasión con IA, la intención de voto puede cambiar hasta en 25 puntos porcentuales.

Este fenómeno se vuelve más preocupante a la luz del más reciente Informe de IDEA Internacional sobre el Estado Global de la Democracia 2026. A nivel global, la libertad de expresión es el pilar democrático con el retroceso más amplio, y ya afecta al 24% de los países evaluados. En América Latina prevalecen además condiciones alarmantes para el periodismo y el acceso a la información en donde las persecuciones selectivas, las amenazas, el acoso y el asesinato inundan las redacciones y el quehacer de los profesionales de la información.

El próximo lunes 28 de septiembre se conmemora el Día Internacional del Derecho a Saber. En esta edición, a la que se dan cita activistas de todo el mundo, se discutirá el papel del acceso a la información frente a la IA y la desinformación. Urge una agenda para que la democracia no quede a merced del monopolio del hardware y el chip. En ese terreno solo mandan unos cuantos. ●

—Coordinadora del Programa de Ciudadanía en México Evalúa

Morena: resistir hasta noviembre

●● JORGE LOMONACO

La presidenta Sheinbaum y parte de la comentocracia están convencidos de que las presiones para entregar narcopolíticos a EU disminuirán considerablemente si los republicanos pierden las elecciones de medio término. Por ello, mientras que los últimos esperan una o más sorpresas estadounidenses en las próximas semanas, el gobierno está concentrado en resistir hasta noviembre sin entregar a ninguno de los suyos a EU o siquiera investigarlos. La estrategia parte de un par de supuestos: que el hartazgo por la inseguridad y la colusión con el crimen organizado en México es exclusivamente republicano y que Trump presiona a nuestro país tan solo para ayudar a su partido en las elecciones de noviembre porque México es parte central de la campaña electoral. El problema es que ambas premisas podrían ser equivocadas.

La criminalidad en México y la necesidad de soluciones drásticas son de los pocos temas en los que hay creciente consenso entre republicanos y demócratas. Si bien la designación de los cárteles como organizaciones terroristas se concretó con Trump, la posibilidad se venía discutiendo años antes y se aceleró durante el gobierno de su antecesor. A algunos les sorprenderá constatar que, históricamente, la vena intervencionista ha estado más imbuida entre demócratas que en sus rivales; baste recordar que la sustracción del Mayo Zambada ocurrió durante la administración Biden. Contrario a lo que afirma la presidenta Sheinbaum, México sí es piñata pero de todos y lo es porque la mandataria ha decidido proteger a los narcopolíticos de Morena.

Por otra parte, las elecciones de medio término suelen ser en torno a temas locales. La guerra en Irán importa porque

afecta directamente a los electores, particularmente con el precio de los combustibles. En contraste, México pinta muy poco. La migración desde nuestro país ya no forma parte de la ecuación y el voto latino, al que supuestamente apelaría Trump, se decantará como los demás grupos por asuntos domésticos como salud, educación y costo de vida. En pocas palabras, cuestiones del bolsillo.

Durante la segunda mitad de su segundo y último periodo presidencial los mandatarios estadounidenses se convierten en lo que en EU se conoce como lame duck o pato cojo, por su acelerada pérdida de poder. Como nos ha recordado Jorge Castañeda, libres de las presiones de las encuestas y sin posibilidades de reelección, suelen concentrarse en su legado. Con menor influencia sobre el poder legislativo, se refugian en la esfera internacional sobre la que ejercen mayor control, como ha ocurrido desde Nixon hasta Bush hijo, pasando por Reagan y Clinton, quien fue mucho más duro con México justamente al final de su presidencia. Una derrota republicana en noviembre no solo no sería un disuasivo sino posiblemente un incentivo para que Trump continúe implementado una política exterior activa, impredecible y errática, ya sin mencionar a los sicofantes que le rodean y aspiran a sucederlo. México seguramente estará ubicado en los primeros lugares de la lista de objetivos.

Nuestro país conserva algunos aliados en EU en materia comercial. En contraste, me cuesta trabajo imaginar alguna oposición significativa, demócrata o republicana, a una incursión punitiva estadounidense en México. Sheinbaum no debería sorprenderse si, al despertar el 4 de noviembre, el monstruo del trumpismo sigue ahí, acechando narcopolíticos. ●

—Diplomático de carrera por 30 años, fue embajador en ONU-Ginebra, OEA y Países Bajos.

@amb_lomonaco

PT y PVEM no han ganado jamás nada por cuenta propia; amenazan con irse a un lugar que no existe. Hacer política era otra cosa.



CARLOS A. PÉREZ RICART
@perezricart

El chantaje de los enanos

Monté un circo, dice el refrán, y me crecieron los enanos.

Se dice del proyecto que se escapa de las manos, del hijo que sale respondón, del perro que acabó durmiendo en la cama.

Describe, también, a quien levanta una carpa para lucirse y termina rehén de los artistas que contrató como relleno. Cobran más que la atracción principal y amenazan con irse la noche del estreno.

El dueño puede correrlos. Lo que no puede es dar la función sin ellos.

En eso consiste el chantaje: en lo que cuesta correrlos, nunca en lo que valen.

...

Los enanos tienen nombre: se llaman Partido Verde y Partido del Trabajo, y llevan todo septiembre en lo mismo: banderas retiradas de los presidiums, amenazas veladas, y la sombra del camarada Alberto Anaya, que exige encuestas justas desde una dirigencia que nadie ha medido desde 1990.

En fin, que hubo Grito, hubo desfile, y a últimos de septiembre la 4T todavía

no puede nombrar a sus candidatos en siete estados.

La unidad nacional resultó más fácil que la del movimiento.

Viva México, mientras no toque repartir.

...

López Obrador armó el circo.

Destruyó a sus adversarios aparentes, el PRI y el PAN, y engordó, con distritos plurinominales y dinero público, a quienes nunca –pensó– iban a disputarle nada.

A eso le llamó *unidad del movimiento*, y nadie en Morena discutió el precio mientras la suma alcanzara para los dos tercios.

Los enanos no crecieron solos, y al subir al escenario aprendieron a calcular cuánto vale su número en el programa.

El ensayo general fue en marzo, y se cocinó a puerta cerrada. La reforma electoral de la Presidenta se cayó en la Cámara con el voto de sus propios aliados, porque tocaba los plurinominales y el financiamiento público, materia en la que ambos han desarrollado –hay que

reconocerlos, eso sí– una notable sensibilidad doctrinal.

Salió gratis. Comprobado que la amenaza servía y que nadie la castigaba, faltaba medir su alcance. La temporada arrancó en septiembre, y el precio de la entrada ya es otro.

Está todo en los periódicos. En San Luis Potosí el Verde pretende imponer a Ruth González, esposa del gobernador Gallardo, pese a la regla antinepotismo de Morena. En Chihuahua, Arturo Escobar le tuerce el brazo a Morena para imponer a Cruz Pérez Cuéllar en un estado donde el Verde no llega ni al cinco por ciento.

Quintana Roo ya se lo llevaron: la coordinación quedó en manos de la gente del Niño Verde, que a los cinco y tantos sigue siendo niño y sigue siendo dueño. En Zacatecas el PT descubrió su vocación por las encuestas el día que Morena designó a una excuñada de los Monreal. En Baja California, quien perdió la interna amaneció posible candidata del partido. Faltan siete candidaturas por definir, y son las que más importan.

El chantaje funciona por la asimetría de las pérdidas. El aliado arriesga unos puntos que nunca fueron suyos; el gigante arriesga una gubernatura cerrada o la mayoría calificada. Quien tiene poco que perder negocia mejor.

...

Sin Morena, el PT perdería la mitad de su bancada y el Verde volvería a ser lo que era antes de 2018. Ninguno ha ganado jamás nada por cuenta propia. Amenazan con irse a un lugar que no existe.

¿Por qué Morena no rompe? Por la unidad, responden en Palacio Nacional. Que ahí quiere decir conservar los dos tercios a cualquier precio.

La unidad entendida así niega la política. Si el resultado está pactado de antemano, no hay nada que discutir ni que ganar. Se sustituye la deliberación por el reparto.

Un movimiento que solo sabe sumar aliados termina gobernado por el más pequeño, que es el único capaz de amenazar con restar.

Hacer política era otra cosa: convencer a quien no está convencido, construir mayorías cada vez que hacen falta y aceptar que a veces no se consiguen.

Romper con el chantaje le costaría a Morena la mayoría calificada, dos o tres gubernaturas cerradas y la obligación de negociar cada reforma. Nada de eso es una catástrofe; es la descripción exacta del oficio.

Además, tendría una ventaja: el día que se desmonte la carpa sabremos, por fin, de qué tamaño eran los enanos.

OPINIÓN



PUENTE POLÍTICO

**LAURA
PUENTE**

lau.puente@gmail.com/
@LauraPuenteEn

El precio del PT

Hay aliados que suman votos y hay aliados que aprenden cuánto cuestan sus votos. El Partido del Trabajo parece haberse especializado en lo segundo. Hoy vuelve a tensar la cuerda con Morena, en un comunicado, el partido de Alberto Anaya acusa incumplimientos en el método acordado para elegir las coordinaciones estatales rumbo a 2027, reclama una mesa técnica que, asegura, no se instaló; una segunda encuesta que dice sigue pendiente; encuestas espejo y un cronograma que tampoco se habría cumplido. Curiosamente, el documento termina llamando a “cerrar filas” con la Presidenta Claudia Sheinbaum y a mantener la unidad. Clásica diplomacia petista, reclamar mientras abraza, amenazar mientras permanece, poner un pie afuera sin retirar nunca el de adentro, porque romper tampoco parece negocio.

Un día **Reginaldo Sandoval** acusa a Morena de soberbia, advierte que la alianza “sí se puede fracturar” y abre las puertas del PT a los inconformes del partido guinda. Otro, la dirigencia refrenda su compromiso con la Cuarta Transformación. ¿Entonces, quieren irse o quieren que Morena calcule cuánto le costaría que se fueran? El PT ya puso sobre la mesa nombres como **Andrea Chávez, Raúl Morón, Rafael Marín Mollinedo y Geovanna Bañuelos**. El mensaje resulta bastante claro, donde Morena deje un inconforme, el PT podría encontrar un candidato. Más que *partido bisagra*, pretende convertirse en ventanilla de reclamaciones de Morena.

Y no necesita haber elecciones para ejercer presión. En Morelos dejó un antecedente, mientras Morena buscaba confrontar al entonces fiscal Uriel Carmona, una diputada petista fue identificada entre quienes respaldaban al fiscal y votaban junto con fuerzas opositoras. Con **Margarita González Saravia**, Morena y sus aliados buscaban los votos necesarios en el Congreso local para remover a Carmona. Tenían 12. Necesitaban 14. ¿Dónde estaban dos de los votos que no acompañaban esa intención? En la bancada del PT. Esa es precisamente la enorme habilidad política que ha desarrollado el partido, hacerse pequeño en las urnas y enorme cuando alguien necesita completar una mayoría. Al frente sigue **Alberto Anaya**, el mismo que encabeza al PT desde 1990 y que el año pasado fue ratificado por otros seis años, hasta 2031, 35 años al frente de un partido que hoy exige reglas, apertura y procedimientos claros a su principal aliado.

Ahora el conflicto está en las encuestas. El PT asegura que Morena incumplió lo pactado, **Ariadna Montiel** ha prometido hacer públicos los resultados. Pero el problema político rebasa una encuesta. Está en Zacatecas, donde el PT quería a **Geovanna Bañuelos** y Morena eligió a **Verónica Díaz**, está en la advertencia de competir por separado, está en ofrecer cobijo a los derrotados de los procesos morenistas, y está también en el Congreso federal, donde los votos de los aliados vuelven a adquirir precio cada vez que Morena necesita una mayoría constitucional.

El Verde también presiona, negocia y defiende sus intereses. La diferencia es que el PT ha llevado ahora el desencuentro hasta advertir públicamente una posible fractura, por eso Morena debería hacerse una pregunta ¿cuánto vale realmente un aliado cuya principal fortaleza consiste en recordar constantemente que puede dejar de serlo?

El PT difícilmente parece dispuesto a abandonar la 4T, lo que ha aprendido es algo mucho más rentable: cobrar políticamente por permanecer en ella. ■

QUEBRADERO



"SE PASAN DE SOBERBIOS"

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

El PT tiene reductos importantes en los que puede ganar, pero está lejos de ser una opción política que cambie el rumbo del proceso electoral.

El partido se ha metido en un debate con Morena que puede acabar más en una rebatanga que en la posibilidad de poder acceder a posiciones políticas y debates importantes sobre la definición de candidaturas. Lo que pareciera que está de por medio es que al PT lo dejen fuera del pastel electoral.

En otros momentos, estos presuntos agarrones han terminado en singulares arreglos. Al final se ponen de acuerdo a la vista de todos, pero antes se pusieron de acuerdo por debajo de la mesa.

Lo que es un hecho, es que Morena no puede abrirse un flanco, porque los votos petistas en el Congreso pueden ser claves, y ciertamente, también en algunos procesos electorales del 2027.

No queda claro por ahora lo que pueda terminar pasando al interior de Morena respecto a la designación de sus coordinadores. Las definiciones han provocado inconformidades que el PT está aprovechando. No pareciera que los personajes que quiere este partido puedan ser un factor de definición en la pelea por la gubernatura de algunos estados.

Hay evidencias que dejan en claro que la marca 4T-Morena otorga una ventaja de saque a quien sea candidato de la alianza oficialista.

El PT se ha decantado por políticos que fueron derrotados en los singulares procesos de designación de coordinadores, es el caso de Michoacán y Quintana Roo,

EL PT no tiene la fuerza suficiente para reclamar más allá de lo que es. En Morena lo saben. Lo que enfada a los petistas es que los traten con desprecio. En algo tiene razón el diputado Reginaldo Sandoval, "se pasan de soberbios", y no sólo con los petistas.

entre otros. En el caso de Zacatecas, en medio de los enfrentamientos al interior de Morena, el PT propone a una de sus senadoras, la cual no tiene la fuerza suficiente como para ser una candidata con posibilidades reales de triunfo.

Hay un caso más que llama la atención, Chihuahua. Sin que se haya definido al coordinador, el PT ha optado por la multicitada senadora, hoy con licencia, que tiene el apoyo de personajes influyentes cercanos a AMLO y Morena. El PT se adelanta a sabiendas de lo que se puede venir, por ejemplo, que a la política chihuahuense la hagan a un lado antes que a los petistas les surja una opción para pelear la gubernatura.

El PT no es el fiel de la balanza de no ser en contados distritos y municipios. Lo que el PT le puede dar a Morena está focalizado. El partido oficial lo sabe, por eso anda en un estire y afloje, jalando la liga y haciendo tiempo.

En algunas gubernaturas en disputa, con dificultades Morena podría salir airoso. Hay casos como San Luis Potosí, en donde el Verde puede llevarse la gubernatura con relativa tranquilidad, vía la esposa del actual gobernador, a la cual han venido promoviendo un día sí y otro también.

La oposición, en lo general, difícilmente llega a la esquina. En algunos estados puede ser un factor, porque existe un manifiesto hartazgo que podría llevar al electorado a optar por ella; sin embargo, no pareciera que existen personajes que pudieran ser una opción para la ciudadanía.

Donde la oposición es fuerte es en los estados que gobierna, pero incluso en algunos de ellos las encuestas ponen en entredicho la posibilidad de que puedan mantener la gubernatura.

Lo que es un hecho es que pase lo que pase, Morena sigue siendo la marca en todo el país. Resulta paradójico que, en Sinaloa, por ejemplo, el oficialismo sigue siendo vigente, y según las últimas encuestas pueda quedarse con la gubernatura, a pesar del desastre en que los morenistas tienen al estado.

El PT no tiene la fuerza suficiente para reclamar más allá de lo que es. En Morena lo saben. Lo que enfada a los petistas es que los traten con desprecio.

En algo tiene razón el diputado Reginaldo Sandoval, "se pasan de soberbios", y no sólo con los petistas.

RESQUICIOS.

El muy atendida censo del Inegi merece una lectura profunda. Es la radiografía más acabada del país. Nos estamos haciendo viejos, siguen siendo más las mujeres que los hombres poblacionalmente, prevalecen los solteros, cada vez hay más motociclistas, y hay indicios altos de desapariciones.

solorzano52mx@yahoo.com.mx / @JavierSolorzano

OPINIÓN



IRREALISMO LÓGICO

**ALEJANDRO
ALMAZÁN**

@elalexalmazan

¿Traición del PT?

Le pregunto por teléfono a una fuente que conoce bien al eterno dirigente petista, Alberto Anaya, sobre los más recientes nombramientos de los “coordinadores de la defensa de la 4T”, designaciones que no sólo han traído consigo dimes y diretes entre bases y líderes morenistas. También ha suscitado que algunos columnistas aseguren que el Partido del Trabajo, el aliado del oficialismo, traicionará a Morena en las elecciones de 2027.

La fuente suelta una risa corta, de quien ya escuchó el mismo augurio varias veces. Y si bien no niega que Anaya ha sabido cobrarle a cada gobierno en turno durante los 35 años que ha estado al frente del PT, esta vez piensa que a dicho partido se le quiere trasladar la responsabilidad en la “mala elección” de candidatos.

“Seamos realistas: esta última ronda de candidaturas la ganaron los gobernadores; fueron acuerdos de cúpulas”, me dice. La presidenta morenista, Ariadna Montiel, sin embargo, ha asegurado que los coordinadores no fueron elegidos por presiones o negociaciones, sino que se basaron en encuestas confiables que ha prometido hacer públicas para demostrar la legitimidad del proceso.

Mientras las encuestas son dadas a conocer, mi fuente y yo desmenuzamos lo que se dice en redes y columnas.

En Guerrero, los Salgado Macedonio negociaron con Beatriz Mojica, antigua integrante de *Los Chuchos*, ese clan que hundió al PRD. En Quintana Roo, Mara Lezama y Jorge Emilio González, *El Niño Verde*, apuntalaron a Eugenio Segura e hicieron a un lado a Rafael

Marín Mollinedo, el candidato obradorista, con quien ya empezó la *operación cicatriz*. Y en Michoacán fue nombrado Carlos Torres Piña, exsecretario de gobierno de Alfredo Ramírez Bedolla y exfiscal del estado. Eso sin contar que Layda Sansores, en Campeche, promovió al expanista Pablo Gutiérrez.

La fuente me dice que Anaya, el dirigente del PT, está abierto a postular a los diferentes perdedores o a sus propios correligionarios como ya lo hicieron en las elecciones de 2025 en Veracruz. Aquella vez, la dirigencia morenista quiso entregarle al PT unas cuantas candidaturas a presidencias municipales porque, según, la presencia electoral de ese partido no daba para más. Los petistas propusieron candidatos en alcaldías que estaban en manos de la oposición y pasaron de gobernar seis municipios a 28. Morena tomó esas candidaturas petistas como una traición.

Pero lo que la fuente me describe es más un cálculo de rentabilidad política, que una traición. Por eso mi fuente anticipa lo que ocurrirá: los coordinadores impuestos por los gobernadores se harán acompañar de candidatos cuestionados o que están lejos de las bases, y ahí, en cada hueco que dejen, entrará el PT a “rescatar” presidencias municipales y curules, federales y locales. La apuesta, dice, no es simbólica: “lo que está en riesgo es que Morena no tenga la mayoría en el Congreso”, y esa mayoría, si le interesa a Morena, quizá valga una cuota más para el PT.

Creo que el PT no amenaza con irse o con traicionar: amenaza con quedarse a negociar cada espacio que Morena deje mal cerrado, ya sea por acuerdos o por encuestas. El PT no necesita romper con Morena para sacar provecho de sus fisuras. Le basta con esperar. ■

EL CONTENIDO DE
ESTA COLUMNA ES
RESPONSABILIDAD
DEL AUTOR



Arreando al elefante

RICARDO SEVILLA
@sevillacritico

Extorsionadores

Reginaldo Sandoval no es solo un operador parlamentario. Es el arquetipo de la burocracia partidista que ha sabido capitalizar la hegemonía del oficialismo sin perder los privilegios de su aparato propio.

El tipo ha logrado encadenar tres legislaturas consecutivas en **San Lázaro** (2018-2021, 2021-2024 y 2024-2027) y se ha atrincherado en la **Junta de Coordinación Política** (JUCOPO), el espacio más cotizado del **Congreso**, donde se negocia la agenda del país y, sobre todo, el gasto interno.

Aunque jamás lo acepten públicamente, lo cierto es que, bajo la cúpula que integra **Sandoval**, el **PT** ha operado como una franquicia electoral altamente rentable.

En 2024 su partido aseguró una bolsa de más de 450 millones de pesos de financiamiento público federal para gasto ordinario y campañas.

Lo mejor para los petistas fue que lograron todo eso con votaciones que sistemáticamente rondan entre el 3% y el 5% a nivel nacional. Pocos votos, muchas ganancias. Un negocio redondo. ¡Y lucrativo!

Ahora bien, el peso real de **Reginaldo Sandoval** no se mide en sus discursos sobre la "transformación social".

En realidad, hay que medir sus "atributos" en las frías métricas del poder legislativo y presupuestal: la supervivencia de la izquierda satélite a través de la institucionalización del pragmatismo.

Ellos, en el **PT**, dirán lo contrario, pero no tienen ideología. Lo suyo es cálculo político. Venden su lealtad legislativa al por mayor y cobran en plurinominales.

Con el pretexto de defender la "ortodoxia ideológica" de la **Cuarta Transformación**, el **PT** aprieta a su aliado mayoritario en las negociaciones presupuestales y electorales, utilizando su puñado de curules como un garrote parlamentario.

No todos lo recuerdan, pero el **PT** nació en los noventa con raíces populares y maoístas. Mutó rápido. Y radicalmente. Hoy es una estructura corporativa que le ha sabido sacar jugo a su partidito. Aporta los votos clave para las reformas constitucionales del oficialismo y, a cambio, cobra su cuota de representación plurinominal.

Así garantiza la permanencia de su cúpula. No gobiernan, pero nunca pierden.

Y digamos las cosas como son: en el **PT** no hay revolucionarios ni transformadores; solo hay un grupo de astutos intermediarios que descubrieron que la democracia mexicana paga muy bien el arte de extorsionar desde la tribuna.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx

OPINIÓN



PERISCOPIO

RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

raymundo@heraldodemexico.com.mx
@r_sanchezp

Dirigente del PAN, en *jet lag* de congruencia

Se le prolongó varios días el *jet lag* al dirigente del PAN, **Jorge Romero Herrera**, tras su viaje de *compitas* a Europa, donde estuvo alrededor de una semana. Regresó por ahí del 13 de septiembre, víspera del 87 aniversario de la fundación de su partido.

Efeméride literalmente de culto para sus militantes de cepa... excepto para su actual presidente nacional.

De acuerdo con el portal electrónico del PAN, sus dos principales hitos fundacionales son el nacimiento de **Manuel Gómez Morín**, en 1897, y las primeras Asamblea Constitutiva y Convención Nacional realizadas del 14 al 17 de septiembre de 1939.

En años anteriores, esos días eran de festejos para el albiazul. El principal acto se desarrollaba en la glorieta del Ángel de la Independencia, en Paseo de la Reforma. Ahí daban el Grito de Independencia y, para conmemorar su aniversario, el dirigente en turno emitía un mensaje ante los panistas reunidos.

Además, en la sede nacional, de avenida Coyoacán, se desarrollaban diversas actividades, como conferencias, seminarios y debates con militantes históricos, legisladores, gobernadores, académicos e integrantes de la cúpula.

Pero este año, el aniversario *pasó de noche*. Porque **para Romero sólo mereció un *post equis* en la red social homónima**: “87 años defendiendo lo que creemos y lo que nos une: la Democracia, la Patria, la Familia y la Libertad. Hoy honramos nuestra historia, pero también asumimos el compromiso de seguir construyéndola juntos. Porque la historia de @Accion-Nacional la escribimos todos los días”.

Es decir, no olvidó el aniversario. Lo sabía y dejó pasar esos días como si nada, lo que mantiene indignados a varios militantes, ya de por sí molestos por el viaje a Bruselas, en Bélgica, y Berlín, en Alemania, al que el líder panista **se llevó a sus operadores de confianza: Karen Michel González Márquez, Mariana Gómez del Campo, Santiago Taboada y Luis Olmedo Santiago**.

Viaje que, por si fuera poco, se dio justo en la semana de arranque formal del proceso electoral 2027, y **todavía con la *resaca* viva en el partido por haber perdido el registro en Coahuila**, en la elección estatal del 7 de junio pasado, al conseguir sólo 2.16% de la votación total.

Mientras, a los panistas de a pie, a los que dejó sin pastel de aniversario, don Jorge les ha pedido *gastar suela* recorriendo calles y barrios de México para convencer a la ciudadanía de que el PAN es la mejor opción para los distintos cargos en disputa.

Ni Noroña se atrevió a tanto.

EN EL VISOR:

Algo saben en el PT sobre la definición del candidato de la cuatroté a la gubernatura de Chihuahua. Sin que se haya dado a conocer el nombre, el partido de **Alberto Anaya** decidió que **Andrea Chávez** sea su “carta fuerte”. Y con eso de que está arrojando a perdedores... ■

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyEndosar la censura
a los particulares

La intolerancia del régimen a la crítica es extrema y persistente:

El 23 de septiembre de 2025 Armando Corona Arvizu, diputado de Morena, presentó una iniciativa para agregar dos artículos al *Código Penal Federal* y el 29 de mayo reciente, con variantes del mismo propósito, la presidenta Claudia Sheinbaum envió la suya para reformar las leyes federales de *Derechos de Autor* y de *Protección a la Propiedad Industrial*.

Avezados en redes temen que la burla, los cartoons y las parodias terminen siendo criminalizadas.

Mientras Corona quiere castigo por contenidos que afecten la reputación de servidores públicos (en este caso las penas serían mayores), la mandataria sostiene que debe sancionarse a proveedores que difundan sin autorización voces, fonogramas, imágenes y obras que no apliquen o cuenten con mecanismos automáticos para bajar los mensajes de “usuarios reincidentes” y que se pretende, asimismo, acabar con la piratería.

La ciber censura, pues, quedaría en manos de particulares y el gobierno se lavaría las manos.

Se trata de “sancionar el uso no autorizado de los símbolos, logotipos o identidad gráfica del gobierno cuando se empleen con fines comerciales, de engaño y fraude o para inducir a un error relevante en el mercado”, pretexto la iniciativa presidencial.

Los promotores de
las propuestas juran y
perjuran que no
se trata de prohibir
la sátira

No se establece una prohibición general de los memes, la parodia ni la sátira, pero organizaciones como Artículo 19 o la Red por la Defensa de los Derechos Digitales previenen contra la ambigüedad en la redacción de los artículos, porque avizoran riesgos de afectaciones y censura al ejercicio de la crítica pública.

Los promotores de las propuestas juran y perjuran que no se trata de prohibir la sátira, el humor ni la caricatura política, sino de “frenar el ciberacoso”, evitar el abuso, la suplantación con inteligencia artificial y proteger los derechos de autor.

El senador panista Ricardo Anaya cree que se puede afectar a periodistas, cartonistas y creadores que utilizan elementos oficiales en contenidos satíricos y se pregunta:

“¿A qué nos referimos con que se corrija? A que se diga de manera expresa que hay una excepción a periodistas, que hay una excepción a parodias y se tiene que maximizar el debate y la libertad de expresión. Dejarlo en los términos en que está el dictamen es usar el T-MEC de pretexto para, por abajo de la mesa, introducir una prohibición para que ya no haya en redes sociales, en televisión y en radio, parodias y críticas al gobierno, que sabemos les molestan mucho”.

La Red por la Defensa de los Derechos Digitales denuncia que el mecanismo de “notificación y retirada” automática de los mensajes obliga a las plataformas a convertirse en censores privados mediante el uso de algoritmos de bloqueo automático.

Y Artículo 19 afirma que una “ley antimemes” provocaría un efecto inhibitorio por ambigüedad jurídica de términos tales como “ridiculizar”, advirtiendo que su redacción busca silenciar de manera preventiva a periodistas, comediantes y activistas...

**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Un México pendular

La fantasía que podemos borrar el historial psicológico y empezar de nuevo; la realidad es que esos conversos superficiales (...) se convierten en misterios todavía mayores para sí mismos

Mark Lilla

Mi buen amigo y acucioso analista Carlos Elizondo Mayer-Serra escribió (20/09/26) un artículo en el que nos advierte cómo se están ungiendo a los candidatos a las gubernaturas: “Los ganadores no son políticos cercanos a Claudia Sheinbaum, a diferencia de lo que hizo AMLO y lo que sabía hacer y lo que solía ocurrir en el viejo régimen priista”.

Disiento en parte porque percibo varias novedades. En mi experiencia como priista y panista conocí el monstruo en sus entrañas. Como bien dice Max Weber, “quien se mete a la política firma un pacto con potencias diabólicas”. En forma poética mi paisano José Gorostiza en *Muerte sin fin* dice: “...mi torpe andar a tientas por el lodo”. Fui delegado de ambos partidos en varios estados y realicé la más difícil tarea: designar candidatos.

Entro al tema. El PRI creó una clase política, que no siempre fue la misma. Cada generación tuvo su estilo, relatada por el historiador Luis González y González en su libro *La ronda de las generaciones*. Alguien debería darle continuidad a ese tema. Cada secretaría de Estado preparó a expertos, se respetaba el escalafón y se diseñaban perfiles. En términos aristotélicos, era un inmenso zoológico en el que todos cabíamos. Por algo duró 83 años.

Desde luego que hubo imposiciones, pero también buenos gobernantes. En este espacio he escrito sobre los principios que orientaban las decisiones. La última palabra la tenía el presidente, factor de equilibrio para impedir cacicazgos. Los gobernadores, en el mejor de los casos, tenían veto. Al no haber presidente priista, los dirigentes transfirieron la decisión al gobernante saliente para garantizar el triunfo, mismo esquema que hoy utiliza Morena.

La 4T y Morena no tienen políticos, sino operadores. Más

bien manipuladores, colonizadores de conciencias, hábiles para convencer sin reparar en la forma de lograrlo. Hablar de que tienen nociones de administración pública sería aventurarse en una fantasía.

El PRI del siglo pasado hacía una labor coordinada por la Secretaría de Gobernación. La figura del delegado era de especial relevancia, se encargaba del trabajo previo y de sacar a los candidatos con el mínimo desgaste. En muchos casos se postuló al menos malo, hay que entender nuestra realidad. Había, además, un mecanismo sumario para renunciar a los gobernadores (49 de 1929 a 2000). La desaparición de Poderes, facultad del Senado prevista en la Constitución, solamente se aplicó en el caso de Enrique Dupré Cenicerós (Durango, 1966).

Hoy nos hemos ido al otro extremo. Del 2000 a la fecha solamente se dieron los casos de Fausto Vallejo (Michoacán, 2014), Javier Duarte (Veracruz, 2016) y Rubén Rocha Moya (Sinaloa) en fecha reciente.

Coincido con Elizondo, hay un peligroso riesgo de desmembramiento nacional. Los candidatos de Morena van a hacer todo para ganar, para darle continuidad a los malos gobiernos, permaneciendo impunes los delitos cometidos desde el poder.

Nuestra frustrada transición dejó pendientes muchas asignaturas, por ejemplo, la que definía Jesús Reyes Heróles en forma contundente: “El partido, partido; el gobierno, gobierno (...) Somos el partido en el gobierno, pero no somos gobierno”.

Descentralizar el poder no implica regresar a los viejos cacicazgos del siglo XIX. Federalismo con equilibrios y con responsabilidad. Ahí tenemos otra tarea aplazada. No es fácil. Se han dado equivocaciones legales que ocasionan graves daños, pues como bien sabemos, los vacíos de poder se ocupan, como en los casos de seguridad, educación y salud. La ambigüedad es enemiga de la certeza.

Hay en el mundo crisis de liderazgos. El problema está en que no hay opciones que puedan equipararse a la democracia, un sistema principalmente ético. La amenaza es mayúscula. Los síntomas indican que vamos por mal rumbo. Ojalá se entienda.

La 4T y Morena no tienen políticos, sino operadores. Más bien manipuladores, colonizadores de conciencias.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Los cuatroteros quieren silenciar la crítica con leyes autoritarias; su dizque democracia empieza a parecerse a un totalitarismo.*

Delicaditos

Si la tuvieran, les debería de dar harta vergüenza a los de la cuatrotería recurrir a métodos dictatoriales, hitlerianos, para acallar la creciente ola de críticas que les llueve cada día más tupido debido a los errores que cometen, los cuales pretenden tapar negando toda evidencia y realidad y otorgándole impunidad absoluta a los peorcitos integrantes de su “movimiento”.

Intentar imponer CÁRCEL a quien elabore memes críticos o parodias en las redes sociales configura una aberrante intolerancia que dibuja la aversión que los cuatroteros les tienen a las prácticas democráticas y da fe de una enfermiza intolerancia.

Esta gente no pasa ni un examen de orina si se analiza lo que pretenden hacer para silenciar a los críticos: nos salieron hartos “delicaditos”, con piel de príncipes y princesitas arropados en seda: nada se les puede criticar o hacer notar referente a los errores de Gobierno que cometen porque inmediatamente recurren a atacar al crítico o silenciarlo aprobando leyes autoritarias que no extrañarían en Cuba, bajo

la dictadura castrista, pero que resaltan como espinilla volcánica en la punta de la nariz en una supuesta democracia como presumen ellos que es MÉXICO.

“El país más democrático del mundo”, lo proclamó la Jefa de Todas las Jefas: es un milagro que le haya quedado intacta la lengua después de tan jactanciosa proclama.

Adicional a las leyes atentatorias contra la libertad de expresión que la ilegal sobrerepresentación de Morena en el Legislativo nos ha pretendido imponer, tuvimos el triste espectáculo de presenciar a la Presidenta atacando en lo personal –desde la tribuna presidencial– y amagando con retirar su pensión al ex Secretario de Hacienda y ex Gobernador del Banco de México, Guillermo Ortiz, porque éste osó, de manera muy balanceada, técnica, financiera, social y económica, disertar modestamente en una plataforma relativamente desconocida (Project Syndicate) vía un artículo respecto a las mediciones que pudieran contestar la pregunta: “¿Están los mexicanos realmente mejor con Claudia Sheinbaum?”.

La reacción presidencial y del Secretario de Hacienda, Edgar Amador, contra Ortiz por raspar su delicada epidermis al opinar sobre este tema fue equivalente a detonar una bomba bunker buster en su depa a causa de que externara un punto de vista alterno que, incluso, reconocía algunos aspectos positivos logrados por los cuatroteros.

Nos habrán escuchado decir, al referirnos a algún protagonista de nuestra triste y rastrera política: “Ni lo conocemos ni lo queremos conocer”. Pues eso no podemos decir respecto al Dr. Guillermo Ortiz: a él no sólo lo conocemos, sino que fuimos en nuestra juventud compañeros de escuela. Y sin riesgo de equivocarnos les podemos afirmar que es una persona no sólo sumamente inteligente y preparadísima, sino que ha tenido una larga y notable experiencia en el servicio público.

Él instrumentó el rescate financiero de la banca que amenazó con destruir a México, con aniquilar su sistema bancario por completo y, por ende, sus finanzas y economía. Sus opiniones, pues, lejos de ser criticadas,

deberían ser tomadas en cuenta por quienes hoy desempeñan cargos públicos importantes en el área de finanzas del Gobierno sin más mérito que el ser fieles al Ayatola macuspeño o a sus entenados.

Habla sumamente mal de quienes encabezan nuestro Gobierno cuatrotero que se exhiban de manera tan grotesca como narcisos de la política que no toleran la crítica, y que además amenacen con tomar represalias inconstitucionales para silenciar puntos de vista diferentes al DOGMA oficial.

¿Qué facultad de la Presidenta para revisar y/o retirarle la pensión como ex Gobernador de Banxico a Ortiz, que está plasmada en la ley, es legítima y merecida? ¿Con qué ovoides se atreven los legisladores a pisotear nuestra Constitución pretendiendo derogar de facto la libertad de expresión? Sus acciones exhiben no sólo incompetencia y soberbia política, sino una proclividad hacia el totalitarismo... ¿qué democracia ni qué ocho cuartos!

Estamos viviendo una REGRESIÓN política acelerada rumbo a la hegemonía partidista, la concentración del poder en el Ejecutivo, la desaparición de las garantías individuales y el desmoronamiento de las instituciones para dar paso al caudillismo (¿o será claudillismo?).



Elecciones en Estados Unidos

En las elecciones presidenciales de 2024 en Estados Unidos, Donald Trump ganó la presidencia con 49.8% de los votos totales, frente a 48.3% de Kamala Harris, un margen de victoria de apenas 1.5% del total, equivalente a poco más de 2.3 millones de votos de un total de 155.2 millones de votos emitidos. Sin embargo, como sabemos, esa ventaja en el voto popular se tradujo en un amplio margen de 58% frente a 42% de los delegados en el colegio electoral.

De hecho, vale la pena recordar que, en su primer triunfo en 2016, Trump ganó la presidencia sin contar con una mayoría del voto popular. El colegio electoral de los Estados Unidos no sólo distorsiona las estrategias de campaña de los candidatos presidenciales, quienes a menudo concentran sus esfuerzos en los estados más reñidos, sino que también puede acabar favoreciendo a candidatos que no obtuvieron una mayoría del voto popular. De hecho, fue diseñado precisamente con ese fin.

A menudo Trump presume en sus discursos que su segunda victoria fue un triunfo aplastante. Como sabemos, el partido republicano tiene mayoría en ambas cámaras del Congreso de los Estados Unidos. Sin embargo, a la fecha, la mayoría legislativa del presidente es de apenas un puñado de legisladores republicanos en cada Cámara: 53 senadores vs. 47 demócratas y 220 diputados vs. 215.

Aunque en las elecciones de este año sólo se renovará un tercio del Senado, las contiendas de Georgia, Maine, Michigan, Minnesota, Carolina del Norte, Ohio y Texas lucen bastante competitivas según las encuestas más recientes. En cuanto a las elecciones para la Cámara de Representantes, el consenso entre analistas y expertos es que al menos 20 distritos lucen reñidos al inicio de las campañas oficiales.

Un rasgo frecuente de las elecciones intermedias de EU es que el partido en el gobierno suele perder fuerza en el Congreso.

La elección de un senador en Texas resulta particularmente atractiva a últimas fechas. El diputado local demócrata James Talarico enfrentará al fiscal estatal republicano Ken Paxton. Los más optimistas señalan que un tercio del electorado texano es hispano o latino. Los más pesimistas señalan que, en 2024, Trump ganó en 12 de 14 condados fronterizos del estado, justo los que tienen una mayor población latina.

En noviembre también se renovarán 36 de 50 gobernaturas en Estados Unidos. A la fecha, 26 estados tienen gobernadores republicanos y 24 demócratas. En 15 estados, los gobernadores en el cargo no podrán buscar la reelección consecutiva porque han alcanzado su límite legal. En 39 de 50 estados, los gobernadores gozan de mayorías partidistas en sus respectivos congresos y senados locales. El sistema electoral estadounidense, mayoritario y bipartidista, suele producir gobernadores sin contrapesos locales.

Un rasgo frecuente de las elecciones intermedias de Estados Unidos es que el partido en el gobierno suele perder fuerza en el Congreso. La gestión de gobierno produce cierto desgaste a los ojos del electorado. Por otro lado, suele decirse que la elección legislativa a mitad de un mandato presidencial suele verse como un referéndum sobre el desempeño del presidente en turno. Esta misma semana, el presidente Trump declaró que, aunque él no estará en las boletas electorales, espera que la mayor parte del electorado tenga claro que el tema más relevante de la elección es si apoyan o no su gobierno. En caso de ganar, ha prometido entregar cinco mil dólares a cada persona.

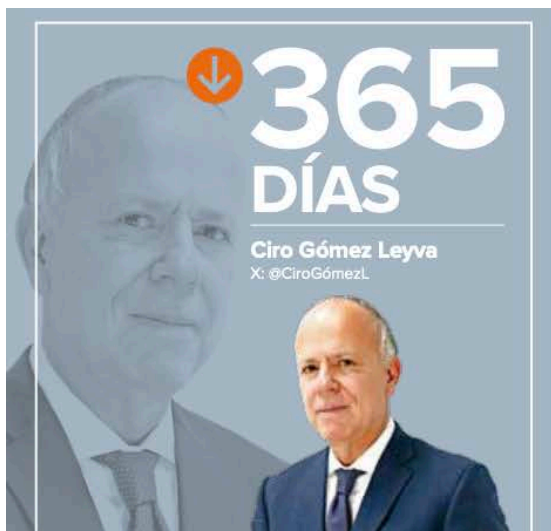
Hay quienes se preguntan si el voto latino o hispano puede ser determinante en las próximas elecciones legislativas de Estados Unidos, dado que suelen favorecer a los demócratas—aunque Trump ha ganado bastante terreno en los últimos años entre ellos—. A la fecha, se estima que alrededor de 68 millones de personas son de origen latino o hispano en el país, aproximadamente 20% del total. Sin embargo, el electorado latino en 2024 fue de apenas 36.2 millones de personas, 14.7% del electorado total. Esta diferencia se debe a que muchas personas de origen latino no tienen derecho a votar ya sea por su corta edad o por no ser residentes. Los estados con mayor número de votantes latinos son California, Texas y Florida. Dos de ellos son bastiones de un partido u otro. Florida es un estado reñido y Texas cada vez lo será más.



Opinión Destacada

24 de septiembre 2026





Ruffo fuera de Almoloya

En una audiencia programada para mañana a las 10 horas, la jueza de control **Alejandra Ramírez de la Vega** resolverá si **Ernesto Ruffo** permanece en la cárcel de alta seguridad del Altiplano o puede pasar a defenderse desde su casa en Ensenada, Baja California. **Ruffo** lleva dos meses en ese penal. Enfrenta acusaciones de delincuencia organizada y contrabando de hidrocarburos. Sus abogados argumentan que, por tener 75 años, debería gozar de ese beneficio y que, además, un examen exhaustivo determinó que padece problemas serios de salud. Si México fuera un país con Estado de derecho, este asunto tendría que estar resuelto en favor de un hombre mayor y enfermo. Sólo desde el abuso de poder y la intención de degradar puede alegarse que **Ruffo** es una persona peligrosa o que burlará las medidas cautelares y se dará a la fuga. Ni siquiera es reincidente. Así que, de no diferirse la audiencia, la jueza **Alejandra Ramírez** de la Vega difícilmente encontrará asidero legal para mantenerlo en la cárcel de los peores criminales de México. “Vamos a esperar el viernes una resolución justa y protectora de los derechos humanos”, me dice **Juan Marcos Gutiérrez**, abogado del equipo de defensa de **Ruffo**. Yo no estaría seguro de que eso vaya a ocurrir. Estamos ante un caso con todas las características de una infamia. Política.



Foto: Especial

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

Farías Laguna hablando con la DEA y el FBI



Justo antes de abordar el avión que lo deportó a la Ciudad de México, Fernando Farías Laguna recibió a unos visitantes VIP en Buenos Aires, Argentina. El sobrino del secretario de Marina de López Obrador conversó con agentes de inteligencia del gobierno de Estados Unidos, concretamente del FBI y la DEA.

Había interés de las dos partes en platicar: Fernando Farías Laguna, excontralmirante, solicitó asilo a Estados Unidos con el argumento de que corría peligro su vida si era trasladado a México, donde el gobierno lo acusa de encabezar una red de huachicol fiscal desde la Secretaría de Marina que encabezaba su tío, el almirante Rafael Ojeda.

Para Estados Unidos, Farías Laguna podría ser una pieza clave para terminar de armar el caso de huachicol contra altas autoridades mexicanas. Se sabe que las agencias estadounidenses andan detrás de Adán Augusto López y de Andy López Beltrán, a quien le quitaron la visa por aparecer en una investigación de huachicol, según me confirmaron fuentes.

Como la deportación de Fernando Farías Laguna a México se dio por intercesión del gobierno de Estados Unidos ante su aliado

de Argentina, los agentes americanos tuvieron acceso a Farías Laguna antes de que fuera deportado a suelo mexicano.

Parece que la conversación no fue tan jugosa como se esperaba. Los oficiales estadounidenses, según otras fuentes de primer nivel, reportaron que Fernando Farías Laguna no les aportó ninguna información de gran relevancia, que les contó "muchos chismes" de los que no ofreció pruebas. Por ello, de saque, no les resultó atractivo ofrecerle algún trato para darle protección a cambio de información.

No está claro si en realidad Farías no tiene nada sólido que declarar, o si está también guardándose sus fichas para buscar algún arreglo mejor. Porque uno pensaría que podría resultar muy valioso el testimonio que involucre a su tío, Rafael Ojeda, el almirante secretario de Marina de AMLO, en la mega red de huachicol fiscal. Todo mundo sabe que estuvo metido, pero la

Para EU, Farías Laguna podría ser una pieza clave para terminar de armar el caso de huachicol contra altas autoridades mexicanas.

presidenta Sheinbaum dio la orden de exonerarlo de la investigación desde el día en que su propio gobierno reveló la existencia de esa mega red.

SACIAMORBOS

Cuentan que quien está administrando sus fichas es Fausto Corrales, el secretario particular que acompañó a su jefe, Héctor Melesio Cuén, el día que lo asesinaron, crimen que sucedió el mismo día, a la misma hora y en el mismo lugar en el que secuestraron a Ismael "El Mayo" Zambada.

Corrales sabe muchas cosas. No sólo porque estuvo ahí, sino porque conoce la relación de la política sinaloense con el cártel. Y también se sabe la historia del montaje que mandó a hacer el gobierno de Rubén Rocha Moya para fingir que el asesinato de Héctor Melesio Cuén había sido en una gasolinera por un intento de robo de vehículo, cuando en realidad lo ejecutaron cuando llegaba a lo que él pensaba era una cita con el gobernador Rocha. Dicen que Corrales no ha querido confesar nada y que está encareciendo la negociación de información a cambio de un criterio de oportunidad. ●

—historiasreportero@gmail.com

Azucena Uresti

●● FILA CERO

La tentación de censurar



La censura rara vez se presenta como tal. Nadie anuncia: “A partir de hoy queda prohibido criticar al gobierno”. Es más complejo que eso, pues se justifica hablando de combatir la calumnia, proteger derechos de autor, evitar el acoso digital, defender la imagen de las personas o impedir la “desinformación”. Objetivos perfectamente legítimos. El problema comienza cuando las leyes creadas para alcanzarlos terminan otorgándole al poder en turno la facultad de decidir qué se puede decir, qué debe desaparecer y cómo se debe sancionar.

En estos días los legisladores del partido oficialista y sus aliados pretenden aprobar dos leyes. Una avanza en la Cámara de Diputados, la llamada ya “Ley Antimemes”, pues propone responsabilizar a proveedores de internet frente a infracciones reiteradas de sus usuarios y puede alcanzar contenidos que utilicen fotografías, videos, ilustraciones u obras protegidas, dejando abierta la puerta a la interpretación para evitar el uso de imágenes de gobiernos en ejercicios de crítica política como sátiras, caricaturas, cartones y sí, memes y otras expresiones, incluso ciudadanas, que se usan en redes sociales. La otra se discute en el Senado y modifica la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial y el Código Penal que busca castigar determinados usos de la identidad gráfica y documentos oficiales.

Desde luego que ninguna dice expresamente “se prohíben los me-

mes”, pero ambas dejan al Estado la posibilidad de castigar, incluso con cárcel, a quienes consideran críticos del poder sean periodistas, creadores de contenido e incluso ciudadanos, utilizando los argumentos legítimos como proteger derechos de autor o evitar fraudes y con ello terminar inhibiendo la sátira, la parodia, la caricatura y, finalmente, la crítica al poder.

Y mientras esto ocurre en México, Estados Unidos ofrece un espejo interesante.

El presidente de ese país, Donald Trump, prohibió recientemente el acceso a la Casa Blanca a los medios CNN, MS NOW y Politico, acusándolos de difundir noticias falsas en su contra. Los medios respondieron demandando a su administración y argumentando que fueron castigados por sus contenidos. En solidaridad, otros medios—incluso Fox News, cadena conocida por su apoyo al republicano—suspendieron las coberturas presidenciales.

La diferencia entre ellos y nosotros está en los contrapesos, pues allí si los medios demandan, entonces los jueces intervienen; no para castigar a la víctima y ponerse del lado del poderoso, sino para revisar y hacer su trabajo: emitir una sentencia apegada a la ley. Algo que acá suena imposible ante los jueces del acordeón.

La libertad de expresión se pone a prueba cuando el poder se siente incómodo, pero los poderosos de hoy pueden ser los derrotados de mañana y terminar siendo los silenciados.

Aquí para todos el resultado suma cero. ●

—@azucenau

El problema comienza cuando las leyes otorgan al poder la facultad de decidir qué se puede decir, qué debe desaparecer y cómo se debe sancionar.