



Columnas Nacionales

25 enero 2026



BAJO RESERVA

Millones de la Corte en rito a Quetzalcóatl y camionetonas

:::: Mal cerró la semana para la “Nueva” Suprema Corte. No sólo trascendió la compra de nueve camionetas machuchonas para los ministros, sino que el órgano interno de administración tuvo que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Hugo Aguilar

salir a justificar la compra “por razones de seguridad” e informar que se han adquirido otros 571 vehículos para este año por la friolera de 252 millones de pesos. También, que la famosa ceremonia del bastón de mando, con ritual dedicado a Quetzalcóatl, costó 1.2 millones de pesos.

Aunque suene raro, los ministros de la Corte, ahora elegidos mediante acordeón, están incumpliendo sus promesas de campaña. La principal: austeridad. Poco le duró al ministro presidente **Hugo Aguilar** su imagen de surgido y cercano al pueblo.

Le cortan el discurso a Romero Oropeza en acto de Sheinbaum

:::: Nos cuentan que durante un evento de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Tamaulipas, los asistentes, protegidos del frío con gorros, guantes, chamarras gruesas y hasta cobijas, cortaron a gritos el discurso del director del Infonavit, **Octavio Romero Oropeza**, quien andaba inspirado con su larga pieza oratoria. Don Octavio tomó el mensaje con buen talante: sonrió, cerró su participación y regresó a su asiento, mientras el público le agradecía el gesto. Así pudieron escuchar más pronto las palabras presidenciales y retirarse a resguardar del intenso frío.

Cruje el Verde por la reforma electoral

:::: En donde las diferencias ya empiezan a tomar tintes de fractura es en el Partido Verde, de cara a la propuesta presidencial de reforma electoral que plantea eliminar plurinominales en el Congreso y recortar dinero a los partidos. Los “duros” del partido del tucán, nos cuentan, hacen guiños a favor del proyecto oficial y abogan por preservar la alianza con Morena, mientras que otros grupos defienden la idea de que el PVEM puede avanzar con candidatos propios en entidades y municipios donde son fuertes. En este último bando, el senador **Luis Armando Melgar** insiste que el partido no debe votar una reforma que busca un partido único porque “somos aliados, no paleros”. En los jaloneos, el también senador **Manuel Velasco** ha fungido como la cara amable frente al gobierno, mientras se asegura que el líder no oficial del partido, **Jorge Emilio González**, no quiere ceder.

Noroña presume vuelo en clase turista

:::: Nos cuentan que lo que debería ser normal, ahora es presumido por el senador **Gerardo Fernández Noroña** como si se tratara de una buena acción a destacar. Luego de sus vacaciones de varias semanas en Italia y sus vuelos en asientos muy a gusto, don Gerardo presumió en sus redes que voló en clase turista. “Ya en el vuelo de Aeroméxico para salir a Zacatecas. Me dieron un ascenso a Premier, pero no lo usé. Aclaro que es mi derecho como un pasajero frecuente”, dijo en uno de sus videos. Los usuarios de redes sociales, faltaba más, no tardaron en burlarse de su pretendida austeridad.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL OLEAJE de las playas de Rosarito está llegando hasta Ensenada ahora que se reactivó la versión de que la **FGR** indaga una denuncia contra **Carlos Alberto Torres**, ex esposo de la gobernadora morenista de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**.

LA DENUNCIA, aunque anónima, no deja de sonar muy fuerte, pues los delitos que se señalan son **tráfico de armas, narcotráfico y lavado de dinero**. La mandataria dijo esta semana que es un tema que ya tiene rato y que confía en la **FGR**.

INCLUSO hay voces que piden la salida de la gobernadora para garantizar transparencia en la indagatoria, como la de la presidenta del Sistema Nacional Anticorrupción, **Vania Pérez Morales**.

Y VAYA que el llamado generó ruido, tanto así que el **Comité de Participación Ciudadana** de ese sistema salió ayer a deslindarse diciendo que fue una petición a título personal.

PERO el tema ya está sobre la mesa y se ha insertado como un **asunto electoral**, pues en 2027 se renovará la gubernatura.

QUIZÁS lo mejor sería que la fiscal **Ernestina Godoy** y sus sabuesos den pronto con las pistas y digan si hay o no sustancia en la denuncia.

PORQUE, a pesar de que la gobernadora se divorció de Torres, varias de las imputaciones que se le hacen ocurrieron cuando estaban casados. Nada sencillo el asunto.

• • •

LA PROMESA del **gobierno** fue que, a finales de enero, los usuarios del **Tren México-Toluca** podrían llegar hasta la terminal Observatorio que, hasta ayer, seguía cerrada.

ASÍ ES QUE restan sólo **siete días** para que se cumpla el plazo anunciado. A ver si ahora sí se logra la apertura total de la obra que originalmente iba a estar lista en el lejano **2017**, cuando todavía gobernaba el **PRI**.

• • •

CRECE la presión de los **cubano-americanos** para que **Donald Trump** precipite el cambio de régimen en **Cuba** y el asunto tiene ecos en **México**.

POR UN LADO, **legisladores republicanos** con raíces cubanas como **María Elvira Salazar** y **Carlos Giménez** advierten que la decisión de **México** de seguir enviando crudo a La Habana le pasará factura a la hora de la renegociación del **T-MEC**.

POR OTRO, **grupos anticastristas** de Miami piden al gobierno de **EU** un **bloqueo naval** similar al que estableció en **Venezuela** para frenar la salida de petróleo, pero, en este caso, para evitar que lleguen los buques-tanques que surten de crudo a la isla.

LO QUE se pierde de vista es el tema migratorio y que muchos cubanos que salieron recientemente de la isla sostienen a sus familias con remesas y mantienen una intensa relación con su país.

Y AHÍ surge la duda... ¿No será momento de que México empiece a ver el problema cubano en toda su dimensión y no solo el foco político/energético donde arriesga más de lo que gana? Es pregunta en crudo.

FRENTE POLÍTICOS

1. Contundencia. En el caso del huachicol fiscal no hay medias tintas. El secretario de Marina, **Raymundo Morales Ángeles**, confirmó que seis elementos están bajo investigación; cuatro ya fueron dados de baja y dos permanecen prófugos. Desde Veracruz, la presidenta **Claudia Sheinbaum** marca cero impunidad, caiga quien caiga. No se trata de robos menores, sino de una red de contrabando de combustibles que evade impuestos y daña al erario. La depuración alcanza incluso a las Fuerzas Armadas y se extiende a aduanas, agentes y funcionarios, con más de 200 órdenes de aprehensión en preparación. Aquí no hay intocables.

2. Notable. En Puebla, la política educativa sí se traduce en números y territorio. La SEP entregó 44 mil 559 tarjetas de la Beca Rita Cetina, en un acto encabezado por **Claudia Sheinbaum** y el secretario de Educación, **Mario Delgado**, quien insistió en que ningún estudiante debe abandonar la escuela por falta de recursos. El anuncio va más allá, pues este 2026 se construirán 30 planteles del Bachillerato Nacional y avanza el CBTIS 300 en Cuautlancingo. Con el respaldo del gobernador **Alejandro Armenta**, Puebla apunta a superar 1.2 millones de beneficiarios. La educación deja de ser promesa.

3. A contracorriente. Acción Nacional volvió a remar contra la narrativa oficial. La bancada en San Lázaro, encabezada por **Jorge Romero**, pidió formalizar un tratado de seguridad con EU que incluya inteligencia, extradiciones y operativos conjuntos, con aval del Senado y sin “entendimientos opacos”. Para el diputado **Héctor Saúl Téllez**, la cooperación actual existe, pero se esconde detrás del discurso de soberanía. El caso **Wedding** les sirvió de ejemplo: capturas de alto perfil que, dicen, no ocurren sin presión de Washington. El PAN pide reglas claras y tratado; el gobierno defiende flexibilidad y control. ¿Cuál refleja mejor la realidad?

4. Ministra al óleo. La polémica por el supuesto retrato de **Lenia Batres** volvió a exhibir los tropiezos administrativos de la SCJN. Tras el ruido por un contrato difundido en el portal de transparencia, el máximo tribunal aclaró que la obra no se realizó ni hubo erogación alguna, y que la artista **Diana Carolina López** declinó el encargo desde octubre de 2025. **Batres** no eligió autora ni monto, según se informó. Lo que desató la tormenta fue no retirar a tiempo el documento. Bajo la presidencia de **Hugo Aguilar**, la Corte intentó apagar el incendio. El problema no es el óleo, sino la opacidad administrativa. Y la necesidad de plasmar el ego.

5. Tenaz. **Layda Sansores** insiste en que va bien, aunque los números no la acompañen. En el ranking nacional de gobernadores de enero de 2026, la mandataria de Campeche volvió a colocarse en el fondo de la tabla, lugar 29 de 32, con apenas 41.31% de aprobación, según Cripeso. No es un tropiezo aislado, es una constante. Mes tras mes, el gobierno de **Sansores** aparece entre los peor evaluados del país, reflejo de una percepción ciudadana negativa que no logra revertirse ni con discursos ni con confrontaciones mediáticas. La tenacidad no siempre es virtud; cuando se gobierna sin resultados, se parece más a la obstinación. Campeche ya lo resiente.

Sacapuntas



ROBERTO VELASCO

Cumbre bilateral, con nutrida delegación

Todo un éxito resultó la tercera reunión del Grupo de Implementación de Seguridad México-Estados Unidos, en Washington D.C. Resaltó la nutrida delegación mexicana: el subsecretario de la Cancillería para América del Norte, **Roberto Velasco**; el embajador **Esteban Moctezuma**; la secretaria ejecutiva del Sistema Nacional de Seguridad Pública, **Marcela Figueroa**; y el titular de la Agencia de Investigación Criminal de la FGR, **Héctor Elizalde**, además de personal de la Defensa y la Marina.

NANCY GUTIÉRREZ



Eligieron a Nancy Gutiérrez

Resultó electa **Nancy Gutiérrez Jiménez** como presidenta del Consejo Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias, para un periodo de tres años. El organismo se instaló en Guadalajara, y la hidalguense, propuesta por el presidente del Poder Judicial de la CDMX, **Rafael Guerra Álvarez**, obtuvo 21 votos.

LUIS ARMANDO MELGAR



Le salta Melgar a Salgado

Respondió el senador del PVEM, **Luis Armando Melgar**, al morenista **Félix Salgado Macedonio**, quien dijo que ese partido no ganaría nada sin Morena. "*De lengua nos comemos unos tacos*", dijo el legislador del partido del tucán. Y advirtió: "No vamos a votar una reforma electoral que busca un partido único. Somos aliados, no paleros".

ALBERTO ANAYA



El voto del PT, una incógnita

Se prevé que mañana la Comisión Permanente del Congreso ratifique a **Alejandro Gertz** como embajador en Reino Unido. Sin embargo, en Morena no saben si contarán con los votos de la bancada del PT, a cargo de **Alberto Anaya**, pues sus legisladores hicieron el vacío en la sesión de la Primera Comisión, donde se avaló el nombramiento.

NORA ARIAS



Desconocen a Nora como dirigente

Dos noticias para el PRD. Una: el Instituto Electoral de la CDMX avaló continuar el trámite de su registro como partido local, en cumplimiento a una sentencia del Tribunal Electoral capitalino. La segunda es que no reconoció a **Nora Arias** como presidenta de ese instituto político, sino a una dirección ejecutiva integrada por cinco personas.

DAVID MONREAL



Planta Monreal a migrantes

Migrantes zacatecanos, se quedaron esperando al gobernador **David Monreal**, quien tenía pactada una reunión con ellos en Fort Worth, Texas. Eso sí, el mandatario salió a decir que no pudo asistir a la cita debido a temas de agenda, y sin que nadie le preguntara aseguró que sí cuenta con visa vigente para viajar a Estados Unidos.

LENIA BATRES



No hubo retrato

Aclaró la Suprema Corte, presidida por **Hugo Aguilar**, que no procedió el contrato para elaborar un retrato de la ministra **Lenia Batres**, como se difundió en redes sociales. Se explicó que la artista **Diana Carolina López López** declinó realizar la obra por "compromisos y actividades previamente programadas" que se lo impedían.

EL CABALLITO

Priorizan a mujeres en programa Salud Bienestar

:::: La Secretaría de Salud capitalina, cuya titular es **Nadine Gasman**, alista lo que será la edición 2026 del programa Salud en Tu Vida, Salud Bienestar, cuya finalidad es llevar medidas preventivas a la población y, en su caso, atender enfermedades crónicas no transmisibles como diabetes, obesidad e hipertensión. Para ello, nos recuerdan, este fin de semana lanzó las reglas para contratar a mil 385 personas facilitadoras, de las cuales, 67% deberán ser mujeres, mientras que otro de los objetivos es priorizar la atención a niñas y adolescentes que deberán representar 60% del universo atendido. El presupuesto del programa es de 160 millones de pesos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nadine Gasman

Cónclave de ediles morenistas en Oaxtepec

:::: Nos platican que este fin de semana, convocados por Morena nacional, al menos 100 alcaldes guindas —de las demarcaciones y municipios más poblados—, se reunieron en un balneario de Oaxtepec para participar en la Escuela Municipalista del partido y así intercambiar las experiencias de gobierno que aplican y, nos dicen, son el sello de la Cuarta Transformación. En el caso de la CDMX, nos comentan que acudieron los ediles de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Iztacalco, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Venustiano Carranza, Tlalpan, Tláhuac, así como los presidentes municipales de Neza, Cuautitlán Izcalli y Ecatepec. Desfilieron secretarios federales como la de Bienestar, **Ariadna Montiel**, y la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. Veremos qué tan provechoso les salió el cónclave y si replican programas o no entre los morenistas.

Molestia por decisión sobre Presupuesto Participativo

:::: Nos indican que en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) no andan muy contentos con la decisión de los magistrados del Tribunal Electoral capitalino que les revocaron un apartado de la convocatoria para la consulta del Presupuesto Participativo. Nos detallan que el tribunal echó por tierra la decisión de los consejeros electorales de permitir —como nos aseguran se venía haciendo—, que personas que no vivieran en cierta unidad territorial presentaran un proyecto para ser incluido en la elección vecinal. El fondo, nos aseguran, era fomentar la participación que de por sí es baja. En la sesión parte de la molestia fue expuesta por la consejera **Erika Estrada**.



ESPECIAL

Erika Estrada Ruiz

ULRICH RICHTER

La Reforma Electoral y la necesidad de actualizar la representación proporcional

La vida democrática en México se encuentra en debate para actualizar los mecanismos mediante los cuales elegimos a nuestros representantes populares. El objetivo de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, de hacer contemporánea la norma mediante una Reforma Electoral, tiene plena pertinencia en estos momentos de madurez política.

Nuestro sistema electoral ha funcionado en lo esencial para canalizar la competencia entre las diversas fuerzas políticas, a fin de alcanzar y ejercer el poder a través de reglas e instituciones, garantizar la secrecía y valor del voto ciudadano, dar certeza de los resultados y permitir transiciones de gobierno.

Pero nuestro sistema no es perfecto, tiene fallas institucionales, operativas y de reglas incrustadas por décadas que, al momento de ponerlas a debate, se defienden a ultranza —a veces con inercia— sin siquiera entrar a un ejercicio democrático de análisis. Debatir es una de las mejores prácticas en una democracia, que abre paso al intercambio de ideas y permite a los ciudadanos ser parte del tema.

Al constituir la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral y organizar foros nacionales para tal propósito, la presidenta Claudia Sheinbaum hace patente su vocación democrática, ensanchando la discusión para todas las personas interesadas, sin importar ideologías o preferencia partidista.

De manera cíclica han sido cuestionados los diputados plurinominales, si bien es cierto que en muchos casos los representantes por esa vía han mostrado profesionalismo y capacidad, pero no podemos soslayar que existe una contradicción de fondo, que alude en forma directa a la naturaleza del voto. Se supone que las cámaras se componen de representantes del pueblo. ¿Cómo puede representarnos alguien por quien ningún ciudadano votó?

Recordemos que tenemos un sistema electoral mixto, es decir, tenemos tanto una representación de mayoría relativa en ambas cámaras, o en términos coloquiales, por voto directo; y tenemos una representación proporcional, que son los famosos plurinominales, donde se eligen a partir de una lista cerrada.

Este modelo tiene sus ventajas, pues permite que aquellos perfiles competitivos peleen en las calles el voto popular, mientras que los lugares plurinominales sean ocupados por expertos en el derecho parlamentario, así como darles oportunidad a jóvenes promesas en la política.

El esquema de listas cerradas con candidatos plurinominales, se ha agotado, pues son muchos los perfiles que, en aras de perpetuarse en el poder, olvidan el trabajo legislativo y, de cara al elector, han hecho de las plurinominales su salvoconducto en la política. Más aún, con escándalos que afectan a sus partidos.

Al señalarse que con la iniciativa presidencial de la Reforma Electoral se busca que las y los aspirantes también acudan a territorio, realicen actividades de campaña y que los electores escriban el nombre de las candidaturas plurinominales de su preferencia. En los hechos, esto significa que por primera vez la Presidenta regresa el poder a la

ciudadanía para elegir a la totalidad de sus representantes, por convicción y no por el sometimiento partidista que el actual modelo establece.

Sí, es importante el debate sobre el número de curules plurinominales, pero un modelo de listas abiertas es una buena noticia para la democracia mexicana y la competencia política. El país, las y los mexicanos ya no somos los mismos que hace décadas. Hay madurez política. Por el bien de México, debe revisarse y actualizar la representación proporcional, entre otros puntos de nuestro sistema electoral. ●

Autor del libro "Manual del Poder Ciudadano. Lo que México necesita".

@UlrichRichterM



¿Aliados o socios?

No querido lector, no se llame a sorpresa. En la política mexicana, donde el pragmatismo suele devorarse a la ideología antes del desayuno, la reciente resistencia de los “aliados” a la reforma electoral de la 4T no es un acto de rebeldía democrática, sino un instinto básico de supervivencia financiera.

Que el PAN y el PRI se opongan es natural; es su papel en el guion de la oposición. Pero que el PT y el PVEM pongan el grito en el cielo ante la posibilidad de reducir recursos y eliminar plurinominales, nos recuerda que, en las coaliciones actuales, la lealtad tiene un precio muy específico y se factura cada mes.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** ha dicho que la reforma busca reducir los gastos destinados a partidos, al INE y a los OPLE, además de endurecer la fiscalización para evitar que el dinero del crimen organizado ensucie las campañas. Suena impecable en el discurso, pero en la práctica, toca el corazón —o, mejor dicho, la cartera— de quienes le han garantizado la mayoría legislativa al Movimiento de Regeneración Nacional.

Hagamos cuentas, porque en los números está la verdadera historia. Morena, con la fuerza de su votación en 2024, recibirá para 2026 más de 2 mil 615 millones de pesos. Pero sus aliados no se quedan atrás: el PVEM obtuvo 832.1 millones y el PT 670.6 millones. Si comparamos con 2018, el salto es acrobático. El PT pasó de 236.8 millones a más de 670, un aumento de 183 por ciento. El Verde, ese camaleón de la política que siempre sabe a qué árbol arrimarse, lo incrementó en 126 por ciento.

¿Cómo lo lograron? Gracias a la figura de la coalición que les permite inflar sus números y, por ende, sus prerrogativas. Como bien documentó la periodista **Claudia Salazar**, estos partidos perderían casi 900 millones de pesos adicionales si se toca la fórmula actual. Y a eso sume las subvenciones legislativas. En San Lázaro, el PVEM pasó de tener 15 diputados a 62, lo que significa que sus ingresos anuales por bancada saltaron de 42.7 a casi 260 millones de pesos. El PT, con sus 49 diputados, se lleva más de 208 millones anuales.

lleva más de 208 millones anuales.

Por eso, cuando escuchamos a **Reginaldo Sandoval**, coordinador del grupo parlamentario del PT en la Cámara de Diputados, decir que la reforma “no es necesaria” porque Morena no tiene los votos por sí solo, no está haciendo un análisis académico; está lanzando una advertencia: “Para una reforma constitucional se requieren 335 legisladores... si se suma el Verde no da, si se suma el PT no da. Necesitamos sumarnos todos”.

Es la aritmética del chantaje: sin nosotros, no hay reforma.

En el Senado, **Jorge Carlos Ramírez Marín**, ahora bajo las siglas del Verde, fue más directo al defender los *plurits*: “Afecta a los partidos que tienen una proporción menor, porque somos una minoría”. Y luego soltó la propuesta que revela el verdadero fondo: que el dinero público se reparta en partes iguales para todos los partidos, sin importar los votos. Es decir, quieren que el ciudadano pague lo mismo por un partido que representa a millones que por uno que apenas sobrevive como satélite.

El líder **Manuel Velasco** ya puso condiciones: aceptan el recorte a la mitad, siempre y cuando no se use el porcentaje de votos para distribuir el pastel. Quieren socializar las pérdidas, pero mantener sus privilegios de minoría inflada.

El planteamiento, envuelto en el discurso de los “equilibrios”, tiene una lógica muy concreta: hoy el sistema favorece a Morena, y recortar bajo ese esquema significaría asfixiar a los partidos que dependen de la alianza.

Febrero es el plazo para presentar esta iniciativa que también propone eliminar el fuero y sancionar con rigor el uso de recursos ilícitos. Sin duda, son temas urgentes en un país donde la violencia delictiva y el control territorial del crimen organizado son la radiografía diaria. Sin embargo, el obstáculo principal de la Presidenta no vendrá de la debilitada oposición, sino de sus propios socios de viaje.

¿Valdrá la pena el costo de ceder ante el PVEM y el PT para sacar la reforma, o veremos una vez más cómo los ideales de austeridad se doblan ante la necesidad de mantener los números en el Congreso?. La respuesta no está en la mesa de Gobernación, está en el presupuesto. Si la reforma electoral termina siendo un traje a la medida de los aliados para que sigan facturando, entonces no avanzaremos, porque al final, como suele ocurrir en la política mexicana, no importa si la reforma es buena o mala, sino quién gana, quién pierde... y cuánto.

JORGE IVÁN DOMÍNGUEZ PARRA

¿Sirven los partidos políticos?

En la conversación pública mexicana hay una sentencia que se repite como verdad cotidiana: “los partidos ya no representan a nadie”. Y aunque la frase nace de un hastío legítimo, también esconde un riesgo mayor: cuando se deconstruye el sistema institucional, el vacío deja hueco a que el poder se reconfigure de formas exageradas y a veces monstruosas como el mesianismo o el nepotismo.

En la última década, las encuestas de preferencia partidista han revelado niveles históricamente bajos de identificación ciudadana con cualquier partido. El rechazo es transversal: izquierdas, derechas y centros sufren el mismo descrédito. Los partidos dejaron de ser vehículos de identidad ideológica para convertirse, en muchos casos, en siglas alquiladas, maquinarias clientelares o refugios de intereses familiares y personales.

El nepotismo no es nuevo en México, pero su sofisticación reciente responde a la erosión del sistema de cua-

dros. Allí donde los partidos no forman liderazgos, los liderazgos corren el riesgo de heredarse. No por competencia ni mérito, sino por consanguinidad o conveniencia. Lo hemos visto en todos los colores: esposas, hijos, hermanos, cuñados convertidos en aspirantes, como si la política fuera un árbol genealógico más que un espacio de deliberación pública.

Del otro lado, cuando el partido se disuelve como institución y se reduce a estructuras estériles de movilización, aparece el mesías: el caudillo que no representa a una fuerza, sino que es la fuerza. Su narrativa no parte del diálogo, sino de la tiranía del carisma. Y sus votantes no lo eligen como opción, sino que lo siguen como dogma religioso.

Sin contrapesos internos, sin debates programáticos, sin órganos colegiados que lo enfrenten, el mesías político opera en un sistema de lealtades personales que simula democracia, pero que camina sobre una cuerda populista.

Lo paradójico es que esta crisis

no significa que los partidos no sean necesarios. De hecho, su ausencia real los vuelve aún más urgentes. El sistema de partidos —por imperfecto que sea— sigue siendo el único canal institucional capaz de articular mayorías, garantizar alternancia pacífica y procesar el conflicto político sin violencia.

Las democracias más sólidas del mundo tienen partidos fuertes. En Alemania, el sistema de listas cerradas y financiamiento público ha creado partidos con vida interna real. En Chile, tras su refundación democrática, los partidos han sido vehículo de equilibrio en coaliciones diversas. Incluso en Estados Unidos, con todas sus tensiones, los partidos son filtros ineludibles para llegar al poder.

Eso sí, partidos fuertes no significa partidos cerrados. La vía ciudadana debe seguir existiendo —no como excepción anecdótica, sino como válvula real de oxigenación del sistema. Pero sin mecanismos claros de fiscalización y con reglas débiles de representación, el riesgo de que las candidaturas independientes se conviertan en vehículos personalistas o plataformas de oportunismo sin proyecto también está presente.

No se trata de desaparecer a los

No se trata de desaparecer a los partidos, ni de multiplicarlos hasta el absurdo, sino de refundarlos constitucionalmente.

partidos, ni de multiplicarlos hasta el absurdo, sino de refundarlos constitucionalmente desde el origen, con reglas de vida interna democráticas, órganos internos bien definidos, procesos de formación de cuadros, rendición de cuentas real y financiamiento vigilado.

Los partidos también deberían entender en este momento que el descrédito no se combate con *marketing*, sino con estructura, visión y causa.

Quizá haya que invertir más —no menos— en partidos, pero con métricas de desempeño, transparencia radical y participación efectiva. Lo caro no es el financiamiento público; lo caro es el desgobernio, la desinstitucionalización y la simulación democrática.

La política, como la física, detesta el vacío. Si los partidos no ocupan su espacio, lo harán los apellidos... o los profetas. ●

Consultor y estratega político

JORGE TRIANA

Por qué los van a investigar

¿Y por qué se tendría que investigar a los hijos de López Obrador? ¿Cuál es la razón? Así respondió, iracunda e indignada, Claudia Sheinbaum a una pregunta incómoda durante su conferencia matutina, en medio de la polémica por la investigación sobre el mayor quebranto documentado en la historia moderna del país: el huachicol fiscal.

La pregunta, sin embargo, parte de una premisa equivocada. En una democracia moderna no se investiga por consigna ni por animadversión, pero tampoco se cancela una indagatoria por apellido. Se investiga cuando hay indicios, documentos, conflictos de interés y patrimonios que no cuadran. Y en este caso, razones sobran.

Una de ellas es El Clan, nombre con el que se conoce la investigación que documentó una red de tráfico de influencias y negocios opacos en torno

a los hijos mayores de Andrés Manuel López Obrador y a su círculo cercano de empresarios, operadores y funcionarios públicos. Audios, archivos y contratos exhibidos colocaron en el centro del debate la relación entre poder político y poder económico, uno de los mantras del expresidente.

La red opera a través de posiciones estratégicas dentro del gobierno ocupadas por amigos cercanos de Andy López Beltrán a quienes habría colocado en puestos clave del gobierno de su padre y desde ahí facilitar el acceso a contratos y negocios. Entre ellos destacan Marath Baruch Bolaños, secretario del Trabajo ratificado en el nuevo gobierno; Daniel Asaf, exjefe de la Ayudantía de la Presidencia y hoy diputado federal; y Antonio Martínez Dagnino, titular del SAT y amigo de Andy desde la preparatoria, con control sobre áreas críticas como fiscali-

zación y aduanas. El Clan habría recibido decenas de contratos de obra y prestación de servicios en diversas dependencias del gobierno federal, como Sedatu y Semamat, así como en gobiernos estatales de Morena, entre ellos Tabasco y Quintana Roo.

La gravedad aumenta con los audios de llamadas telefónicas filtradas sobre el negocio del balasto. Ahí aparece la frase que se volvió símbolo del escándalo: si después hay un descarriamiento, "ya será otro pedo".

Y efectivamente, el Tren Maya ya ha registrado al menos dos descarriamientos documentados y, a finales de 2025, el Tren Interoceánico sufrió uno con 14 víctimas mortales y decenas de heridos. Hasta hoy no existen indagatorias judiciales derivadas de esas grabaciones.

El año pasado, los hijos de López Obrador volvieron a aparecer alrededor del caso del huachicol fiscal. Aparecen los nombres de Andy y Bobby López Beltrán, no como imputados pero sí como referencias dentro de la investigación. Andy es mencionado como protagonista de tensiones inter-

nas y disputas dentro del gobierno por el control del negocio del huachicol.

A todo ello se suma el inventario de lujos y excesos que desmoronó el discurso de la austeridad republicana y la pobreza franciscana del obradorato. No es ilegal viajar ni consumir marcas, pero sí es políticamente demoledor hacerlo mientras se predica la justa medianía.

Sheinbaum tiene razón, no hay nada que investigar. Excepto una red de influyentismo documentada, audios con nombres y negocios, riesgos técnicos que se materializaron en muertes, coincidencias en contratos públicos millonarios, referencias en un expediente sobre crimen organizado y un estilo de vida incompatible con ingresos conocidos.

En una auténtica democracia, nadie está por encima del escrutinio público, ni siquiera los hijos del expresidente o del mentor político de la Presidenta. El poder no hereda impunidad. Y quien se ofende ante la palabra "investigar" no defiende a una familia: defiende un privilegio y exhibe su miedo. ●

Diputado federal

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ CORTÉS

Los fardos que hunden a Marina del Pilar en Baja California

En su más reciente informe de labores, cuarto de su gestión, la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, buscó despresurizar la crisis política en la que está metida, al asegurar reiteradamente que la norteña entidad ha alcanzado una gran fortaleza económica.

Pero los sectores productivos bajacalifornianos consideran exactamente lo contrario. Aseguran que nunca como ahora se habían perdido tantas empresas, empleos y competitividad en diversos rubros. Responsabilizan de tal situación a su secretario de Economía, Kurt Ignacio Honold Morales.

Este contador público, más con perfil técnico que político, interlocutor con la iniciativa privada y expresidente municipal interino de Tijuana cuando, en 2007, Jorge Hank Rhon pidió licencia para contender por la gubernatura de Baja California, es señalado de favorecer intereses personales y de los suyos.

Entre los favorecidos, según las denuncias, está Carlos Torres Torres, exesposo de Marina del Pilar Ávila. La cancelación de la visa estadounidense de la pareja el 12 de mayo del año pasado detonó la crisis. Ambos argumentaron que solo se trataba de un procedimiento administrativo, pero al cabo del tiempo se supo de los presuntos vínculos con el crimen organizado de quien en ese tiempo era coordinador de proyectos, a título honorario, del ayuntamiento de Tijuana.

Quizás para blindarse de los efectos negativos de esos hechos, la gobernadora morenista de Baja California anunció su divorcio el 24 de noviembre pasado y dos meses después ha confirmado que la FGR investiga a su exmarido por narcotráfico, lavado de dinero, presuntos vínculos con “Los Rusos” (una facción del Cártel de Sinaloa) y tráfico de armas.

Pero Kurt Ignacio Honold Morales también ha sido señalado de favorecer a otros integrantes de su grupo político, entre ellos Luis Torres Torres, hermano del exesposo de la gobernadora, acusado de huachicol fiscal; y José Galicot, también bajo el escrutinio público por sus presuntos vínculos empresariales con Jorge Arturo Rojas Navarro, quien ya ha sido sancionado por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos por sus probables nexos con la facción “Los Mayos” del cártel de Sinaloa.

¿De verdad el secretario de Economía de Baja California y su jefa la gobernadora, no sabían de esos nexos ni del huachicol en Tijuana? ¿No sabían de las empresas que utilizaban permisos federales para el contrabando ni del cobro de piso que tanto ha afectado a los pequeños comercios?

La duda está sembrada en tanto que la gobernadora Marina del Pilar Ávila pierde cada vez más popularidad y credibilidad, sin que parezcan importarle los negativos que le genera disfrazar y proteger el trabajo de su secretario de Economía.

Instantánea:

EL BOTOX Y THOR: DOS EN DOS DÍAS. Parafraseando el clásico “haiga sido como haiga sido”, dos peces gordos del crimen organizado cayeron en dos días. Primero, el miércoles pasado en Michoacán, el narcotraficante César Alejandro Sepúlveda Arellano alias el “Botox”, líder de “Los Blancos de Troya”, grupo criminal asociado al cártel Jalisco Nueva Generación y principal extorsionador de los limoneros de la entidad. Después, el jueves pasado en la ciudad de México, el exatleta olímpico de Canadá, Ryan Weeding alias “Thor” o “El Chapo canadiense”, socio estratégico del cártel de Sinaloa. Si esos no son resultados, entonces no sé cuáles sean. Faltan muchos, sí, pero ahí están las respuestas. ●

Opinión Destacada

25 enero 2026





**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

No hay recursos ilimitados, pero el gobierno actúa como si el único límite fuera su voluntad, ignorando las consecuencias de sus acciones.

¿Habrá límites?

Llegaron al gobierno seguros de que suyo es el futuro, que su autoimagen de pureza transformaría al país, atendiendo todas las lacras y carencias, las inmediatas y las históricas. No es que estuvieran descubriendo –o inventando– el agua tibia; más bien, como cuando arribó Fox y luego Peña, suponían que jamás podrían acabar siendo como sus predecesores. Pero siete años en el poder son reveladores no solo de la falsedad de sus premisas, sino también de la gravedad en que se encuentra el país. Paradójicamente, gracias a acciones de sus denostados “neoliberales” (especialmente el TLC), los costos de su mala gestión no les han explotado en la cara (como ejemplifica el tipo de cambio peso-dólar), pero eso no les ha impedido desafiar el destino todos los días.

Hay cinco factores que sugieren que la permanencia de Morena en el poder es más precaria de lo que pretenden sus integrantes, por más reformas electorales que emprendan o controles que impongan sobre el acontecer cotidiano. Cada uno de éstos erosiona no sólo su capacidad de acción, sino sobre todo ese halo de legitimidad con que llegaron y que pretenden es eterno y eso sin contar con la inseguridad que, si bien no comenzó con Morena, ciertamente fue exacerbada el sexenio pasado.

El primer factor es la corrupción. Como demostró el gobierno de Peña, nada deteriora tanto la credibilidad de un gobierno como esta lacra histórica. El país vive niveles nunca vistos de flagrante corrupción, pero ésta es distinta a la del pasado. La corrupción de antaño era como un popote que extraía rentas, pero no impedía el crecimiento de la economía. Hoy sólo prosperan quienes son parte integral de Morena o sus empresarios aliados. Todos los demás están excluidos, lo que explica la parálisis generalizada. Otra diferencia crucial es su absoluta impunidad (peor, purificada legitimidad), en buena medida porque los críticos de antaño, por ejemplo, de la era del zenit de la corrupción con Peña, están callados (o acallados) por su cercanía a Morena.

El segundo factor es la insostenible pirámide fiscal: es imposible preservar el nivel de transferencias sociales, clave para la estrategia po-

lítica de Morena, sin crecimiento económico. El gobierno no tiene dinero (excepto lo que derivaba del petróleo), todo el resto proviene de los impuestos y, tarde o temprano, su crecimiento se agota en ausencia de actividad económica, en mucho consecuencia de la estrategia político-económica del propio gobierno.

Tercero, por más que el gobierno lo minimice, la tumultuosa redefinición institucional que emprendió a lo largo de su primer año (y lo que venga) tiene consecuencias que no se podrá quitar de encima. Todo en el país se ha visto y se verá impactado, de maneras distintas en cada ámbito de la vida y actividad, pero no hay forma de esquivar las implicaciones de la creciente concentración del poder, vigilancia digital, persecución política, ausencia de recursos legales y, sobre todo, impredecibilidad, todo lo cual conduce a una permanente incertidumbre.

Cuarto, las fracturas dentro de Morena son incontenibles y no pueden más que crecer y no hay posibilidad alguna de revertirlas, excepto si AMLO retornara de manera activa y permanente.

Finalmente, quizá la mayor de las lacras que limita el futuro de Morena es su congénita cerrazón para contemplar cualquier idea o posibilidad de error en sus postulados o a escuchar visiones alternativas. Saturados de dogmas y mitos, están estructuralmente impedidos para observar el panorama como es. La gran virtud de las democracias es precisamente la ausencia de verdades oficiales o mitos absolutos. La destrucción de la democracia mexicana tiene consecuencias...

Morena avanza, empuja y prosigue como si el único límite fuese el de su propia voluntad. Sin embargo, paso a paso va abonando el terreno para su eventual declive. Quizá no sobre recordar la forma en que Peña impuso su agenda sin el menor sustento popular, rebasando los límites de lo que entonces parecía aceptable, precipitando su estrepitosa caída. Sí, la presidenta es muy popular, pero esa popularidad se fundamenta en lo que Edna Jaime llamó “los beneficios visibles superan a los costos difusos”, es decir, las transferencias sociales. La popularidad es un gran activo, pero no ha

impedido que millones de decisiones cotidianas preserven el estancamiento, que, tarde o temprano, cobrará su factura.

En el catálogo de Morena no está la posibilidad de perder el poder (casi como si reviviera Fidel Velázquez con aquello de que “por las armas llegamos y sólo por las armas nos quitarán”), pero, como dice Luis Fariás Mackey, la presidenta se cura en salud cuando afirma que eso no va a pasar en México, “desdoblado su inconsciente [cuando] nadie le estaba preguntando eso”.

El gobierno actúa como si los recursos con que cuenta –financieros, políticos, institucionales– fueran ilimitados. Sin embargo, paso a paso va encontrando que, efectivamente, no hay tal cosa, y eso sin contar el embate que viene del norte.

Max Weber afirmó que la “política sin responsabilidad” conlleva consecuencias caóticas no intencionadas porque prioriza las intenciones y los ideales por encima de los resultados, que son lo único que, a final de cuentas, le importa a la ciudadanía. Por ahí vamos.

Siete años en el poder son reveladores no solo de la falsedad de sus premisas, sino de la gravedad en que se encuentra el país.



Varios enemigos van por Amílcar

Desde hace al menos tres meses, Amílcar Olán Aparicio, principal prestanombres de los hijos del expresidente López Obrador, comenzó una campaña de intimidación contra empresarios que en algún momento fueron sus amigos, socios y beneficiarios de las decenas de contratos millonarios que se echó a la bolsa durante todo el sexenio pasado.

Amílcar primero comenzó con exigencias para que le pagaran comisiones de las ganancias por haber obtenido negocios en la Secretaría de Salud, Pemex, Comunicaciones y Transportes e incluso la Secretaría de la Defensa Nacional. Esos empresarios le cuestionaron cómo era posible que se atreviera a pedir su parte del trato cuando las oficinas de gobierno todavía adeudaban la mayoría de los montos correspondientes.

Al no haber respuesta, Amílcar comenzó a denunciarlos por distintos motivos ante la fiscalía de Tabasco. Según las fuentes, planeó una estrategia junto con el fiscal del estado, Oscar Tonatiuh Vázquez Landeros. Al menos tres carpetas a las que tuvo acceso, muestran que Amílcar, a través de su abogado Miguel Ángel Esqueda Romero, presentó acusaciones por secuestro, intento de homicidio, lavado de dinero y fraude.

Uno de esos empresarios, que hoy se dice extorsionado, narró en su círculo cercano que acudió con las cabezas de "El Clan" para pedirles ayuda. Dado que conocía a los hijos de López Obrador desde niños y siempre tuvo acceso directo a ellos, les explicó la situación, pero

la respuesta fue decepcionante.

Según los testimonios, Andy López Beltrán respondió que hicieran lo que tuvieran que hacer, que procedieran. Una especie de luz verde que luego detectaron se ponía roja más adelante. Cuando los empresarios comenzaron a tentar terreno para presentar las denuncias se encontraron con distintos bloqueos y en distintas oficinas que no corresponden a un personaje del tamaño de Amílcar, pero sí de sus principales socios: los juniors.

Bajo esa lógica, Amílcar Olán Aparicio ha mantenido y expresa con sus cercanos una idea que adelanté en este espacio: "si caigo yo, caen los López Beltrán". A las trabas detectadas por esos empresarios, insisto, antes beneficiados, se suma el acomodo de jueces del bienestar financiados por el propio Amílcar, quien también presume que apoyó económicamente a dos de los nuevos ministros de la nueva Suprema Corte de Justicia.

En resumen: ya son varios que se la quieren cobrar a Amílcar.

Stent:

En Yucatán crearon una oficina llamada Agencia Estatal de Energía. No está de más aclarar que de poco ha servido en un estado donde la luz se va a todas horas. Al frente acomodaron a Pablo Gamboa Miner, hijo del priista Emilio Gamboa. Quienes atestiguan sus movimientos bromea en que lo único que le falta vender es la pirámide de Kukulcán. ●

claudio8ah@gmail.com

El empresario explicó la situación, pero la respuesta fue decepcionante.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

A propósito del Día Internacional de la Educación

Este 24 de enero, conmemoramos el Día Internacional de la Educación, buena ocasión para pensar la escuela, no solo como conjunto de aulas, sino como materialización de decisiones colectivas, construcción de espacio social, donde se forjan las ideas que definen la historia.

Desde el siglo XIX, la educación ha sido una preocupación central en la consolidación de nacional, lo que se ha visto reflejado en el constitucionalismo mexicano.

El texto vigente del artículo 3o. es la síntesis de más de siglo y medio de debates sobre libertad de enseñanza, laicidad, gratuidad, obligatoriedad y, más recientemente, derechos humanos e igualdad sustantiva.

La Constitución de 1857 consagró la libertad de enseñanza y estableció

la educación oficial como laica y gratuita en el nivel primario, y sometió a las escuelas particulares a la vigilancia estatal. El Estado, como centro del sistema educativo mexicano, fijaría el horizonte de la enseñanza como servicio público, aunque todavía con cobertura restringida.

La Constitución de 1917 consolidó la libertad de enseñanza, la gratuidad y la laicidad como base de la educación mexicana.

Las reformas posteriores al artículo 3o. sirvieron para moldear el proyecto de nación.

En 1934, el cardenismo dotó a la educación de un carácter socialista, para combatir el fanatismo y los prejuicios, y dotar al Estado del control de la educación básica y normal.

En 1946, la educación se convir-

tió en democrática, nacional y humanista, orientada al desarrollo armónico de las facultades de la persona, el amor a la patria y la solidaridad internacional.

En 1980 se incorporó la autonomía universitaria, con el reconocimiento de la libertad de cátedra, de investigación y el autogobierno de las instituciones de educación superior.

La reforma de 1993 explicitó el derecho de toda persona a recibir educación, hizo obligatoria la secundaria y transformó la responsabilidad del Estado de impartidora a reguladora de la educación. La formación básica se descentralizó y se abrió el registro masivo de opciones de educación privada.

En 2002 y 2012, se estableció la obligatoriedad del nivel preescolar y de la educación media superior.

La reforma de 2013 introdujo la noción de "educación de calidad" y creó el Sistema Nacional de Evaluación Educativa, cuyo objetivo era terminar de desmontar la educación normal y terminar de privatizar la formación pedagógica.

En 2019, se reconfiguró el sistema educativo nacional con una nueva reforma al artículo 3o. constitucional. Se reconoció la educación inicial como

derecho y la obligación del Estado se extendió para garantizar gradualmente la educación superior gratuita. El texto sustituyó la categoría de "calidad" por la de "excelencia" (entendida como mejoramiento integral constante) e incorporó un enfoque explícito de derechos humanos. Además, se reconoció al magisterio como agente de transformación social.

En 2024, se profundizó la educación inclusiva, equitativa y humanista, con el impulso de la educación indígena y afromexicana; el reconocimiento de las lenguas originarias como medios y objetos de conocimiento, y la definición del interés superior de la niñez y la juventud, en el horizonte de la igualdad sustantiva.

El diseño constitucional mexicano es hoy uno de los más avanzados de la región. Reconoce la educación como derecho humano; impone al Estado obligaciones de disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad; protege la laicidad y gratuidad, y extiende la obligatoriedad a casi toda la trayectoria escolar.

La educación deja de ser un privilegio, para convertirse en eje de ciudadanía que ayudará a desmontar la profunda desigualdad de nuestra sociedad. ●

Ministra SCJN