

Alerta recorte a INE

La reducción del presupuesto al Instituto Nacional Electoral, aunque suena bien, no es una medida neutra y no necesariamente alentará procesos democráticos, coinciden Ricardo Anaya y Luis Carlos Ugalde

RICARDO ANAYA senador panista

'Debilitan a árbitro se fortalece la 4T'

REFORMA / STAFF

El líder senatorial del PAN, Ricardo Anaya, dijo que los lineamientos que se conocen sobre la reforma electoral oficial fortalecen a Morena, debilitan al árbitro y reconfigura el equilibrio institucional.

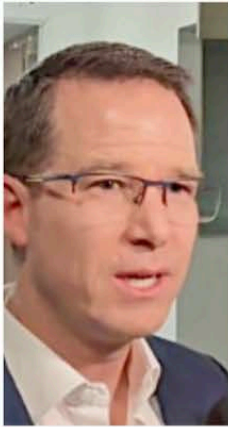
"El árbitro se debilita. El jugador más poderoso (Morena) no. Eso no es neutral", explicó Anaya.

"Lo verdaderamente preocupante de la propuesta gubernamental es la reducción del presupuesto del INE. A primera vista suena bien: austeridad, ahorro, menos burocracia, un INE más eficiente. Pero en materia electoral, recortar presupuesto no es neutro. Cambia el equilibrio de poder", estimó.

En su consideración, el INE como árbitro no tiene un gasto administrativo común.

"Es organización de elecciones, fiscalización en tiempo real, padrón electoral, capacitación de funcionarios de casilla, conteos rápidos, monitoreo de propaganda, procedimientos sancionadores y defensa jurídica ante impugnaciones. Recortarlo 25 por ciento no es 'apretarse el cinturón'. Es debilitar al árbitro.

"Y cuando el árbitro se debilita, el que está en el poder se fortalece. Ahí empieza el gato encerrado", advirtió. Un aspecto afectado será



■ Ricardo Anaya, senador del PAN.

la fiscalización.

"El INE vigila gasto de campaña, uso indebido de programas sociales, propaganda encubierta y utilización de recursos públicos. Con 25 por ciento menos de presupuesto habrá menos auditores, menor capacidad tecnológica, menos visitas de verificación y más retrasos. El principal beneficiario es el partido en el Gobierno, que cuenta con mayor estructura territorial, programas sociales y capacidad de movilización. Un árbitro con menos recursos tiene menos capacidad para detectar abusos del poder público", consi-

deró el panista.

Opinó que con los recortes también se vería afectada la capacitación ciudadana en la vigilancia de la elección.

El padrón electoral, agregó, correrá riesgos. "Es la joya técnica del INE, con menos recursos habrá menos módulos, menor actualización, más rezagos y mayores riesgos tecnológicos. Después se instalará la narrativa de que 'el INE no funciona bien', generando condiciones para reformas más profundas. El recorte puede ser el paso previo para rediseñar al árbitro", dijo.

Con menos presupuesto, el INE tendrá menos abogados, menor capacidad de defensa y más resoluciones adversas. "Si el INE pierde autoridad técnica, el poder político gana margen", dijo.

La reducción de 25 por ciento de recursos al INE "suena parejo". Sin embargo, el gobierno federal no se reduce 25 por ciento, ni los gobernadores oficialistas, ni los programas sociales, ni la maquinaria política del partido en el poder, insistió.

No hay claridad sobre las coaliciones y como asignar los segundos lugares. Por edad o partido y el otro aspecto es si aplicarán o no los límites de sobrerrepresentación al bloque de diputados de lista.

LUIS CARLOS UGALDE ex presidente del INE

'Puede afectarse la imparcialidad'

REFORMA / STAFF

Una propuesta que reduzca los recursos del Instituto Nacional Electoral (INE) y de los partidos fortalecerá al partido oficial y no necesariamente beneficiará procesos democráticos, consideró Luis Carlos Ugalde, ex presidente del instituto electoral.

La iniciativa puede implicar la eliminación del Servicio Profesional Electoral Nacional, generar improvisación en los procesos electorales y dañar la imparcialidad del árbitro.

"Para reducir el costo de operación del INE el Gobierno podría proponer que las 32 juntas locales y las 300 juntas distritales del INE se conviertan en órganos temporales: ello implica la eliminación de la mayor parte del Servicio Profesional Electoral Nacional (SPEN) del Instituto, que es la fuente del profesionalismo e imparcialidad para organizar elecciones", explicó.

Con esta situación, el INE contrataría personal cada tres años de forma temporal para organizar las elecciones. Eso generaría un riesgo de afectar imparcialidad.

"Personas cercanas a partidos o Gobiernos podrían infiltrarse y sesgar la organización electoral", in-



■ Luis Carlos Ugalde, ex presidente del INE

dicó Ugalde.

En la modificación de la elección de candidatos de minoría se apunta a una lista nacional, en lugar de cinco listas regionales (circunscripciones).

"Una buena propuesta es que sean listas abiertas, que los electores puedan definir con su voto quienes de la lista entran (en lugar de una lista cerrada donde el orden lo definen los partidos, como ahora)", dijo.

Respecto a la elección mediante los mejores segundos lugares eso puede tener impacto de sobre la representatividad del Congreso.

"En el método actual en-

tran los segundos, terceros y cuartos lugares. Este método (de los segundos) podría acotar la representatividad a menos partidos", consideró.

Sobre la posible reducción del 25 por ciento de recursos al INE y partidos, Ugalde afirmó que eso puede ayudar al oficialismo.

"En un entorno en el cual Morena recibe apoyos diversos y financiamiento en especie (planes sociales, apoyo de los servidores de la nación) esto sólo ampliaría la brecha de recursos entre el partido oficial y la oposición y ello debilita la competencia y el pluralismo", juzgó.

Sobre la reducción de tiempos oficiales en radio y TV para comunicación política de las autoridades y de los partidos, cuestionó si esta reducción vendrá aparejada del permiso para que los partidos adquieran tiempo aire de manera comercial.

Respecto a al fortalecimiento de fiscalización consideró que eso era inocuo.

"La mayor parte del financiamiento ilegal de las campañas ocurre debajo de la mesa, en efectivo y no pasa por el sistema financiero ni por las tesorerías de los partidos. Fiscalizas más por encima de la mesa cuando el caudal de recursos pasa inadvertido", indicó.

REFORMA

ADVERTENCIA



“Esto sólo ampliaría la brecha de recursos entre el partido oficial y la oposición y ello debilita la competencia y el pluralismo”

Luis Carlos Ugalde,
ex presidente del INE



“Lo verdaderamente preocupante es la reducción del presupuesto del INE”

Ricardo Anaya,
senador

Ven gato encerrado para debilitar al árbitro

REFORMA / STAFF

En opinión de Luis Carlos Ugalde, ex presidente del INE, y del senador Ricardo Anaya, la propuesta oficial de reforma electoral encierra riesgos para la democracia.

El propósito, afirman, parece ser debilitar al árbitro electoral al reducirle recursos y limitarlo en su acción.

Para Ugalde, quitar dinero al INE provocará la desaparición de su servicio de carrera, lo que afectará la vigilancia de la organización y del proceso electoral. La disminución de tiempos de radio y televisión demeritará el debate y el contraste en las campañas.

Para Anaya la propuesta de reforma busca beneficiar a Morena, pues un esquema de “segundos lu-

gares” le dará mayores posiciones al partido oficial.

“Los votos absolutos favorecen a los distritos grandes y urbanos donde Morena suele ser competitivo y si ese partido pierde por poco en bastiones, por ejemplo, del PAN, eso le daría muchos escaños.

“Lo verdaderamente preocupante es la reducción del presupuesto del INE”, dijo Anaya. “En materia electoral, recortar presupuesto no es neutro. Cambia el equilibrio de poder. El INE es el árbitro. No es gasto administrativo común. Es organización de elecciones, fiscalización en tiempo real, padrón electoral, capacitación de funcionarios de casilla, conteos rápidos, monitoreo, procedimientos sancionadores y defensa jurídica ante impugnaciones”, dijo.

El panismo acusa: Con reforma, Morena busca debilitar al INE y “controlar elecciones”

Alejandro Páez

nacional@cronica.com.mx

El PAN en el Senado calificó la reforma electoral como “una cortina de humo” y acusó que el verdadero objetivo del gobierno federal es debilitar al INE para tener el control de las elecciones.

“Eso pretenden hacerlo de dos maneras: primero, dejar al INE sin dinero para que ya no pueda vigilar las elecciones. Y, segundo, reducir el número de consejeros para eliminar a los tres más críticos y con ello tener el control del INE”, explicó el coordinador del PAN en el Senado, Ricardo Anaya.

Recalcó que una reforma electoral debe evitar el dinero de los narcotraficantes, del huachicol fiscal en las elecciones y establecer una sanción radicalmente severa para los partidos políticos que reciban dinero del crimen organizado.

De hecho Anaya consideró que la Reforma Electoral no pasará pues no cuen-



Ricardo Anaya, líder del PAN en el Senado

ta con los votos suficientes pues no se han puesto de acuerdo ni entre el mismo bloque oficial.

“Estamos convencidos de que el gobierno sabe que no cuenta con los votos necesarios dentro de su propia coalición para sacar adelante los temas que tanto han publicitado

El cuento de los plurinominales, que si el dinero a los partidos, ellos saben que eso no va a pasar porque no tienen los votos, no se han podido poner de acuerdo ni siquiera entre ellos mismos”, consideró

El líder de los senadores panistas ex-

plicó que lo que le interesa a Morena y el gobierno federal no es ahorrar dinero, sino controlar al INE a base de ahorrarlo financieramente.

“Lo que les interesa es que el INE no tenga dinero para que el árbitro no pueda vigilar las elecciones y entonces el partido en el poder pueda manipular y mantenerse en el poder. Eso es lo que en realidad ellos quieren”, insistió

El PAN emplazó al gobierno federal a introducir en la reforma electoral sanciones radicales entre ellas la nulidad del registro a partidos y candidatos que acepten dinero del crimen organizado.

Eso pretenden hacerlo de dos maneras: primero, dejar al INE sin dinero para que ya no pueda vigilar las elecciones. Y, segundo, reducir el número de consejeros para eliminar a los tres más críticos y con ello tener el control del INE

— R. Anaya