

 **Sacapuntas**



LUZELENA GONZÁLEZ

Gasolineros, al banquillo

Plática muy seria tendrá el gobierno federal con los gasolineros del país, ante el alza de precios de la gasolina Premium y el diésel, que ronda ya los 29 pesos por litro. La presidenta **Claudia Sheinbaum** encargó a la secretaria de Energía, **Luz Elena González**; al director de Pemex, **Víctor Rodríguez Padilla**; y al titular de la Profeco, **Iván Escalante**, organizar una reunión con los propietarios de expendios de combustible. La reunión será esta misma semana y se les reiterará que hay bastantes incentivos para evitar esa escalada en los costos.

MAGDA CHAMBRIARD



Escuchará propuesta de Brasil

En abril próximo recibirá la presidenta Sheinbaum a **Magda Chambriard**, titular de la brasileña Petrobras. La mandataria escuchará la propuesta que trae la funcionaria del gobierno de **Luiz Inácio Lula da Silva** para aliarse con Pemex, por lo cual también estará presente en esa reunión el director de la paraestatal mexicana, **Víctor Rodríguez Padilla**.

ALEJANDRO GONZÁLEZ YÁÑEZ



Respira el Plan B

Se ausentaron los senadores del PT **Alejandro González Yáñez** y **Liz Sánchez** de la sesión de comisiones en la que se avaló el dictamen del *Plan B* de la presidenta Sheinbaum. Hoy el Pleno prevé discutir y votar el tema. Nada está dicho, pues si los seis senadores petistas no asisten, el dictamen podría aprobarse con el quórum de los presentes.

ARTURO ESCOBAR



Viene negociación en la 4T

Puesto está el PVEM para negociar con Morena y el PT los términos en los que competirán en la elección de 2027. El coordinador nacional de los ecologistas, **Arturo Escobar**, indicó que en próximos días se instalará una mesa tripartita, para poner a consideración la inclusión de sus cuadros en las encuestas que definirán a los candidatos de la alianza.

FELIPE DELA MATA



Fotografía sospechosa

Mucho qué pensar dio la foto difundida por el magistrado **Felipe de la Mata**, en la que aparece con **Mónica Soto** y **Felipe Fuentes**. Y es que están en el mismo restaurante en el que, a finales de 2023, esos tres personajes acordaron presionar a **Reyes Rodríguez** para que renunciara a la presidencia del TEPJF. "La amistad fortalece siempre", escribió De la Mata.

AMÉRICO VILLARREAL



Destaca reducción de delitos

El gobernador de Tamaulipas, **Américo Villarreal**, rindió su IV Informe de Gobierno. Enumeró los logros de su administración, principalmente la reducción de los índices de inseguridad y delitos de alto impacto, gracias a la colaboración con el gobierno federal. En representación de la presidenta Sheinbaum asistió el secretario del Trabajo, **Marath Bolaños**.

JUAN RAMÓN DE LA FUENTE



Avanza plataforma para migrantes

Se reunieron el canciller **Juan Ramón de la Fuente** y el rector de la UNAM, **Leonardo Lomeli**, para revisar los avances de la Plataforma UNAM Acción Migrante. El programa cumplió un año, y al cierre del 4 de febrero pasado registró más de 81 mil visitas. A partir de esos resultados ambos acordaron reforzar la colaboración en favor de los paisanos.



Confidencial

Cabildeo intensivo

Morena en el Senado no soltó en todo el día las presiones contra el PT. En el pleno, **Adán Augusto López**, excoordinador de Morena, demostró que aún tiene poder en la bancada y platicó largo y tendido con el *profe* **Alberto Anaya**, coordinador de los laboristas. **Ignacio Mier**, presidente de la Jucopo, no solo se apersonó en diversas ocasiones en la reunión de comisiones, también se reunió en privado con los líderes y hasta presumió una fotografía para reafirmar la alianza. En este caso una imagen no dice más que mil palabras, pues de haber juntado los votos, no habría huido de la prensa apenas se votó el dictamen.

'Marcaje personal' al nuevo auditor superior

En un hecho inédito, los diputados acordaron poner vigilancia y un 'marcaje personal' a la nueva Auditoría Superior de la Federación, de **Aureliano Hernández**. Además de ordenar una reestructura administrativa, con reducciones sustanciales en sus costos operativos y ajuste en sueldos de mandos medios y superiores, la Comisión de Transparencia del Palacio Legislativo acordó supervisar el plan de 100 días de trabajo de la Auditoría, el alcance de sus auditorías, que eleve la confianza en el cumplimiento de su deber institucional, que erradique las mayores irregularidades en los gobiernos de los estados y, sobre todo, su austeridad. Casi nada... dura tarea para el nuevo auditor.

¿Resurgen bloques en el TEPJF?

Aunque se creía que los bloques en el Tribunal Electoral habían quedado en el pasado, ayer el magistrado **Felipe de la Mata Pizaña** presumió una foto junto a sus compañeros Felipe Fuentes Barrera y Mónica Soto Fregoso con una descripción que da lugar a múltiples interpretaciones: "La amistad fortalece siempre". La foto sería simplemente eso si no fuera por el antecedente del 4 de diciembre de 2023, en el que De la Mata publicó una imagen similar y días más tarde orquestó junto a sus compañeros un golpe contra el magistrado Reyes Rodríguez para que renunciara a la presidencia. Si bien ahora no pueden derrocar a Gilberto Bátiz de la presidencia, pues la reforma judicial incluyó un candado para evitar eso, los demás magistrados deberían preocuparse por lo que está tramando esa bolita.

Oposición toma sus previsiones

Tan no se tienen los votos para aprobar el plan B, que dentro del mismo oficialismo se sabe que buscarán ver a qué senador de oposición le tuercen el brazo, o al menos lo convencen de enfermarse o buscar algún pretexto para ausentarse hoy de la sesión del pleno, y ayudar a los números, pues la reforma constitucional debe ser avalada por mayoría calificada de los presentes. Así, PAN, PRI y MC aseguraron que tomarán sus previsiones para garantizar la presencia de sus integrantes.

Refuta Sheinbaum a gobernante madrileña

Y hablando de España, fue hasta ayer que la presidenta Sheinbaum respondió a **Isabel Díaz Ayuso**, presidenta de la Comunidad de Madrid, quien criticó que el gobierno mexicano exige que se pida perdón por la Conquista, cuando entrega malas cuentas a la población en materia de seguridad. La mandataria mexicana reviró que la postura de Díaz Ayuso "es ideológica contra nosotros" y tiene una "visión de imperio, no de iguales", aunque no sorprende —dijo—, pues es "asesorada por Felipe Calderón" y la derecha mexicana. Ah, y claro, no podía faltar el "¿por qué no hablan de la guerra contra el narco?".

Morena, vs. bolsas de nicotina

Los diputados de Morena **Joaquín Zebadúa** y **Arturo Robertoya** le pusieron el ojo a las bolsas de nicotina que proliferan en tiendas de conveniencia como una alternativa al cigarro y cuyo uso —adverten— se comercializa sin control en México y comienza a expandirse entre jóvenes, incluso menores de edad. Los legisladores proponen prohibir su venta a menores de edad y publicidad, así como sujetar el producto a regulaciones sanitarias, pues incluso la UNAM ya había advertido que este producto es más adictivo que los cigarrillos y que ocasiona diversos daños bucales y gástricos. Veremos en qué termina el asunto.

FRENTE POLÍTICOS

1. Ajustes. El encarecimiento del diésel hizo reaccionar a **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, quien decidió exhibir el tema y ordenar una cita inmediata con expendedores, bajo el argumento de que los incentivos fiscales desdibujan cualquier justificación comercial. En la mesa estarán **Víctor Rodríguez**, director de Pemex, y **Luz Elena González**, secretaria de Energía, obligados a traducir la instrucción política en presión efectiva. **Iván Escalante Ruiz**, titular de la Profeco, afila las revisiones mientras el litro roza los 29.50 pesos y golpea a cadenas productivas. Veremos quién fija el precio final: la bomba de los gasolineros o los buenos deseos del poder.

2. Desdén. El derrame en el golfo de México se disemina por cientos de kilómetros y en plena antesala vacacional. **Margarito Rodríguez Nájera**, presidente general del Sistema Nacional de Rescate y Emergencias (Sinarem) Tampico, advierte que la mancha avanza con lógica de corriente y no de boletín, mientras calcula la probabilidad inquietante sobre el arribo a Miramar. Desde Veracruz, **Rocío Nahle**, gobernadora del estado, desacredita reportes de mortandad animal y defiende playas listas para turistas, aunque las ONG y pescadores dibujan otra postal. **Karl Heinz Becker**, titular de Medio Ambiente de Tamaulipas, activa monitoreos y recorridos. El crudo flota. La responsabilidad, no.

3. Lamentable eslogan. La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, cruzó una línea cuando soltó, sin matiz ni anestesia, que para competir se requieren “padrinos o ser casi narco”. No fue lapsus doméstico, sino detonación política. Una semana después, la titular de la Secretaría de Gobierno, **Elisa Hernández Romero**, salió a reconstruir los escombros con la coartada del “contexto” y la acusación de edición maliciosa. El problema no es el video, sino la idea sembrada: que el sistema entero está capturado y que ella funge como denunciante desde la silla del poder. Le ganó el folclor a doña **Layda**. Cuando el poder explica demastado, el daño es irreversible.

4. Rumbo al Pleno. La reforma electoral avanza entre relojes acelerados en el Senado. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, opta por marcar distancia mientras deja correr los cálculos legislativos. Morena, bajo el liderazgo de **Luisa Alcalde**, y el Partido Verde, de **Karen Castrejón**, contaron los votos en Comisiones Unidas, conscientes de que bastaba la mitad más uno para sacar el dictamen rumbo al tablero final, desarmando a la oposición. El pulso no es jurídico, sino político; aliados dubitativos, costos acumulados y una advertencia presidencial de que esta nueva versión del proyecto no se debe quedar en el tintero. El pleno decidirá. O exhibirá fisuras.

5. Mosqueteros. La tormenta electoral llegó al INE justo cuando el Senado calibra el alcance del Plan B. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta, quedó en el centro de la escena tras circular un documento con observaciones que siete integrantes del árbitro desconocieron sin titubeos. **Rita Bell** y **Carla Humphrey** encabezaron el deslinde público que dejó ver grietas internas en pleno momento crítico. **Dania Ravel** y **Jaime Rivera** reforzaron la idea de que no existe postura colegiada. El instituto habla de apertura técnica, pero la foto exhibe otra cosa, autonomía bajo presión y voces afinadas por separado. Unidad en papel, pero distancia en los hechos. Así, no.

BAJO RESERVA

¿Morena dobló al PT?

●● Ante la aparente falta de acuerdo del Partido del Trabajo para votar a favor del llamado Plan B de la Presidenta, algunos piensan que es posible que los petistas quieran hacer hoy en el pleno lo que ayer hicieron en comisiones: no presentarse a la votación en señal de que no apoyan la reforma electoral presidencial. Sin embargo, nos hacen ver, pocos podrían caer en el garlito, pues al no asistir a la sesión bajará el número de votos que se requieren para aprobar la iniciativa, y que con los votos de Morena y el Partido Verde, y quizá alguna conveniente ausencia de la oposición, el proyecto sea aprobado. El PT podría decir que no se dobló ante la presión del oficialismo, pero es una versión poco convincente, pues su inasistencia vale como un voto a favor. La única manera de salvar cara y de mantener su postura de no que no apoyaría el Plan B en los términos que fue presentado, sería asistir y votar en contra, e incluso asistir y abstenerse. ¿Se doblará el partido que preside el senador **Alberto Anaya**? Hoy lo sabremos.



Alberto Anaya

Van contra gasolineros abusivos

●● Nos comentan que en Palacio Nacional se ordenó revisar con lupa a los gasolineros que, pese a los acuerdos recientes, decidieron subir los precios del diésel y la gasolina Premium. Nos aseguran que habrá mano firme para poner en cintura a quienes se alejaron del compromiso firmado apenas hace dos semanas con autoridades federales. La propia presidenta **Claudia Sheinbaum** expresó sorpresa al enterarse de los incrementos, pues durante la firma del acuerdo —que buscaba mantener la gasolina Magna por debajo de los 24 pesos— se había garantizado que no habría presiones adicionales en los precios, incluso ante el contexto internacional marcado por la guerra en Medio Oriente. Nos dicen que la orden desde Palacio Nacional es lanzar revisiones más estrictas y tomar medidas para evitar abusos



Claudia Sheinbaum

Donataria fast track

●● Organizaciones que conocen a fondo los trámites para recibir el carácter de donatarias nos dicen que el proceso no es sencillo, ni rápido. Comentan que después de dos años de ser constituida, una Asociación Civil, sin fines de lucro y que haya pagado impuestos, puede pedir la carta a alguna institución reconocida para que sea considerada como donataria; entre las instituciones que pueden expedir esa carta de actividad se encuentran, por ejemplo, el DIF nacional o sus equivalentes municipales o estatales; algunas secretarías como Cultura o Bienestar; institutos como Bellas Artes o Antropología y las comisiones de derechos humanos, nacional y estatales. Esa carta deberá ser analizada y validada por el SAT. El proceso completo, nos dicen, puede tardar hasta tres años, eso siempre y cuando no se trate de una organización que se constituya para apoyar a Cuba, pues en ese caso, el trámite se reduce a horas, cuando mucho a días. Pero desde luego, esto no es un tema político, sino se trata de algo técnico como dijo ayer **Gari Flores Hernández González**, Administrador General de Recaudación.



Gari Flores

El pecado de Ramírez Cuéllar

●● El actor **Sergio Mayer** no es el único diputado que ha sido denunciado ante la Comisión de Honestidad de Morena, sino que también el vicecoordinador en San Lázaro, **Alfonso Ramírez Cuéllar**. El diputado morenista local de Zacatecas, **Martín Álvarez**, acusó a don Alfonso del gravísimo pecado de reunirse con políticos del PAN y PRI en dicha entidad. Nos hacen ver que esa acusación se da luego de que Ramírez Cuéllar hizo pública su intención de contender por la gubernatura en Zacatecas. Empezó el fuego “amigo”.



Ramírez Cuéllar

PT: ¿qué necesidad? // Extraños reacomodos // Plan electoral Ch // ¿No más reformas de fondo?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL EXTRAÑO OLEAJE de aparentes reacomodos entre aliados permitió ayer que el llamado *plan B* brinara la aduana de las comisiones senatoriales con pocas novedades: los opositores de siempre se mantuvieron tal cual (destacó la dureza del panista Ricardo Anaya, quien se esmeró en señalar deficiencias técnicas y políticas de la iniciativa presidencial), Morena y el Verde consiguieron sin problema la mayoría relativa y el Partido del Trabajo (PT) sostuvo la especulación sobre sus desacuerdos y objetivos, al ausentarse a la hora del voto.

EL PETISMO, PUES, no votó en contra de la propuesta electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum. Tampoco se abstuvo. Se ausentó a la hora de la votación, como si tal maniobra hubiese sido concertada. En todo caso, será hoy cuando la definición real del PT se dará a la hora en que el citado *plan B* sea presentado al pleno senatorial para la decisión final.

UNA VERSIÓN GENERALIZADA propaga que el inusual comportamiento "rebelde" del PT obedece a la convicción de que estaría en grave riesgo de perder registro y presencia si acepta el *plan A* (que fue rechazado) y ahora, en el *B*, si permite el punto ventajoso para Morena de la concurrencia de la Presidenta en las elecciones intermedias del año próximo.

VALE, A ESTAS alturas de las especulaciones, asomarse a lo que el coordinador de los diputados federales del PT, Reginaldo Sandoval, se preguntó el pasado 14 de enero respecto a cuál sería la razón de que el movimiento llamado Cuarta Transformación estuviese impulsando una reforma electoral que, desde aquella fecha, ha significado discusiones y disensos internos entre directivos de los tres partidos aliados y ha propiciado un discurso presidencial que busca responsabilizar a las agrupaciones de menor calado, Verde y PT, de una especie de traición a los postulados 4T y a los compromisos de campaña de la ahora Presidenta de la República.

SANDOVAL PLANTEÓ QUE en aquel momento (y, evidentemente, ahora el acoso trumpista es peor), los partidos aliados deberían estar considerando impulsar la unidad nacional. Además, advirtió, respecto a la iniciativa electoral presidencial, que con las reglas vigentes se le ha ganado ampliamente a la derecha: "Si con estas reglas ganaste Ejecutivo, Legislativo y Judicial, dijo el filósofo michoacano, muy popular pero muy querido, ¿qué necesidad?".

SIGUIENDO LA LÍNEA de análisis juan-gabrielista, cabe plantear que el ánimo reformista de Palacio Nacional no alcanzó, en su primera emisión, el *plan A*, los más altos niveles deseados, y que el que se presentará hoy en el Senado ha sido señalado como *plan Ch*, por chiquito. ¿Realmente puede esperarse una modificación sustancialmente positiva del sistema político mexicano tan deteriorado (por usar un adjetivo ligero)? La revocación de mandato presidencial, que será impulsada no por los opositores, sino por Palacio Nacional y Morena, más bien como ejercicio confirmatorio, ¿es realmente necesaria o es sólo parte de una estrategia electoral para 2027? ¿Es necesario facultar a la Presidenta para hablar a favor de sí misma, desde plataformas oficiales, en presunta defensa contra una revocación muy probablemente no pedida por la oposición?

POR LO PRONTO, el extraño disenso entre exitosos aliados 4T, que han conseguido la mayor concentración de poder institucional de la historia electoralmente moderna, ha permitido (más allá del desenlace que se prevé se produzca hoy en el Senado) combatir la versión opositora de que en México hay falta de democracia pues, se argumenta ahora, hasta en el interior de la coalición gobernante se producen desacuerdos. Y, a fin de cuentas, la "incapacidad" superior para concertar votaciones unificadas podría permitir la inhibición de más reformas constitucionales, evitando a Palacio Nacional confrontaciones con instancias empresariales y estadounidenses. Así que, a fin de cuentas, ¿hay necesidad o no? ¡Hasta mañana!

PLENO SENATORIAL DISCUTE HOY EL PLAN B



▲ La reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum, que permite realizar la consulta de revocación de mandato en 2027 y faculta a la titular del Ejecutivo federal a promocionar ese proceso, fue aprobada ayer

en comisiones del Senado con los votos de Morena y el Verde, sin asistencia del PT. Se prevé que sea discutida hoy en el pleno. En la imagen, Adán Augusto López e Ignacio Mier, entre otros. Foto Jorge A. Pablo García

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DESDE ANOCHE las y los senadores de **MC, PAN y PRI** velan armas para dar este miércoles la madre de todas las batallas en contra del **Plan B** propuesto por la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

TANTO EL EMECISTA **Clemente Castañeda** como el panista **Ricardo Anaya** se comprometieron a que todos los integrantes de sus respectivas bancadas estarán presentes, a fin de complicarle a la **4T** alcanzar la mayoría calificada. A ver si es cierto, porque luego resulta que alguno se enfermó ese día, otro tuvo que ir al baño a la hora de la votación, entre muchos otros pretextos.

POR LO PRONTO, si alguien se encuentra a la senadora petista **Yeidckol Polevnsky** en algún aeropuerto, no intente recomendarle que regrese a la **CDMX** a la sesión. La enviaron sigilosamente a una encomienda. Así que con la ausencia de Polevnsky y uno más, la cifra de asistentes sería de 126 y el número mágico de votos para la mayoría calificada del oficialismo sería de 84 y no de 86 senadores, que pueden reunir apretadamente.

EL PLAN es que se apruebe la iniciativa excepto con el punto que permitiría a la Presidenta **estar en la boleta** el próximo año con el pretexto de la revocación de mandato, lo que aceptaría el puñado de **petistas** asistentes.

EL PROBLEMA es que en el Verde no todos jalan parejo y ya **Luis Melgar** dijo que no cuenten con él. Pero del dicho al hecho, hay mucho cohecho, ¡perdón!, trecho.

• • •

UN ASUNTO que debería interesar mucho al gobierno de México comenzó a discutirse en la **Suprema Corte de Justicia de Estados Unidos**. Es un profundo debate jurídico que ya ha recorrido todo el camino judicial, sobre si es posible o no pedir **asilo** en la frontera. El gobierno de **Donald Trump** busca reactivar la política de "dosificación", que llevó a miles de migrantes a instalarse en campamentos improvisados del lado mexicano, en espera de obtener la cita para solicitar el asilo norteamericano.

SEGÚN LO QUE decidan las y los ministros, podría repetirse en nuestro país la crisis migratoria que se vivió al final del gobierno de **Joe Biden** y al inicio del actual mandato de Trump.

• • •

VAYA ASUNTO le cayó a **Octavio Romero**, el agrónomo ex gurú petrolero y ahora gurú viviendero, director del Infonavit, pues debe entregar en el verano viviendas en el **Estado de México** como parte del programa que impulsa la presidenta Sheinbaum. Pero al secretario de Obras del gobierno de **Delfina Gómez**, el ingeniero **Carlos Jesús Maza**, no le gustó el plan de la mandataria y ordenó modificar el proyecto, porque no le gustaron los lugares de estacionamientos para las casas de interés social y trata de ponerse de acuerdo con las constructoras para modificar los planos ya palomeados.

EN PALACIO NACIONAL ya levantaron las cejas por los acuerdos en lo oscuro.

TRASCENDIÓ

Que la negativa del PT a respaldar la propuesta de la presidenta **Claudia Sheinbaum** para empatar la revocación de mandato con las elecciones de 2027, y permitirle promover el voto a su favor en dicho ejercicio, puso en riesgo inminente la integridad de la iniciativa, al grado de que la mayoría de Morena en la Cámara de Diputados espera del Senado un plan B mocho, con cambios constitucionales para acotar el número de regidores municipales y limitar el presupuesto de los Congresos locales, pero excluyendo cualquier modificación a las consultas revocatorias, debido a la imposibilidad de que ese punto alcance en el pleno mayoría calificada de dos terceras partes sin la bancada petista de **Alberto Anaya**.

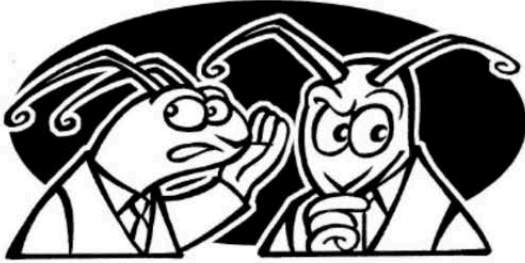
Que mientras la 4T sigue crujiendo, ahora por las resistencias de PT en su conjunto y algunas individualidades verdes, el coordinador de Morena en el Senado, **Ignacio Mier**, aseguró que la coalición se mantiene viva y estará unida en 2027. Nada menos ayer el peveamista **Arturo Escobar** dijo que la bancada ecologista sí votará a favor de la reforma presidencial, pero aclaró que **Luis Armando Melgar** sigue analizando su decisión.

Que siete de once consejeros del INE se deslindaron de supuestas reuniones en la Secretaría de Gobernación y un documento institucional de observaciones al plan B enviado al Senado, pues dicen que eso no fue consensuado y pareciera ser una acción unilateral de la presidenta, **Guadalupe Taddei**. ¿Será que por eso hay confusiones en Palacio Nacional entre lo que sí propuso el instituto formalmente y otras ideas y fechas alternas que acabaron en enredos?

Que a la voz de “ya no vamos a decidir los quince dirigentes del PAN las candidaturas”, **Jorge Romero** confirmó la apertura a la ciudadanía con un proceso que empieza por el registro, luego la recolección de firmas, seguido de una exposición en medios de comunicación y eventos, debates y al final la selección de la persona que abandere. Las listas plurinominales serán integradas por quienes ya estén participando. A ver. —

OPINIÓN

Pepe Grillo



Adán Augusto y la insurrección petista

Cómo se habrá puesto la cosa en el Senado con la reticencia del Partido del Trabajo para aprobar el Plan B de la Presidenta Claudia Sheinbaum, que Adán Augusto López tuvo que salir al quite y sumarse al coordinador de Morena, Ignacio Mier para “convencer” a los rebeldes de volver al redil.

Desde muy temprano, se observó a Adán Augusto lo mismo con el líder del PT, Alberto Anaya que con el senador Javier Corral quien también ha expresado inconformidad con la revocación de mandato. En las próximas horas sabremos si logró “convencer” al líder petista. ¿Logrará acreditarse este éxito Adán Augusto?

En Comisiones, no hubo forma

Por lo pronto, como para que se vea que va en serio, los petistas decidieron no avalar el llamado Plan B en comisiones. Sabedores que no es un rompimiento definitivo, pues será en el pleno del Senado cuando llegue la hora de la verdad, los petistas están marcando su distancia y -bajo su óptica- castigando que no se les haya consultado antes de formular la iniciativa.

Están siguiendo el ejemplo del otro hermano chico del morenismo, el PVEM, que se está saliendo con la suya en el tema de las candidaturas familiares.

Morena sonriente

Morena puede estar tranquilo y hasta sonriente, pues todo hace suponer que el PRI y su dirigente nacional, Alejandro Moreno, se quedarán chiflando solos en la loma para las elecciones del 2027.

Ello luego de que sus homólogos del PAN, Jorge Romero y de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Maynez, lo “batearon” en su búsqueda de pactar una alianza electoral para arrebatarle al partido guinda gubernaturas y diputaciones. Cada partido de oposición irá por su carril el próximo año. ¿Les alcanzará para algo?

La toma del estadio

Las amenazas de vecinos y activistas de opacar la reapertura del Estadio Banorte tuvieron eco en el Congreso de la CDMX. Legisladores locales, de diversas fracciones, expresaron su solidaridad con la población por las afectaciones que enfrentan; sin embargo, pidieron no caer en acciones que pueden dañar la imagen del país en eventos internacionales.

El Mundial se acerca cada vez más y es momento de resolver en definitiva los problemas, por lo demás no muy graves, que se han presentado.

Consejeros en discordia

El diferendo interno en el Consejo General del INE ya no se disimula. La re-

unión de trabajo con senadores sobre la reforma electoral se canceló y a la Cámara Alta no llegó ningún posicionamiento institucional.

La consejera Humphrey fue vista en NL acompañando a su esposo en un acto público con el gobernador Samuel García. La consejera Claudia Zavala, por su parte, optó por viajar al extranjero. Y la consejera Rita Bell López continúa su gira por OPLES.

Así termina el ciclo para algunas consejerías.

“Pequeño olvido” en convocatoria INE

Resulta que en la convocatoria para consejeros del Instituto Nacional Electoral se han olvidado de incluir un apartado que, claramente, se dirija a las mujeres indígenas, es decir, que ataque la discriminación por partida doble en dicho sector de la población.

Juristas que bien conoce el Presidente de la Corte han iniciado una revisión para determinar si la ausencia de acciones afirmativas para mujeres indígenas da sustento a una impugnación en forma.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



PLAN B CUESTA ARRIBA

Ya hay **dictamen**, pero no parece que, otra vez, **alcancen** los **votos** para la **reforma electoral** de la **presidenta Claudia Sheinbaum**. Y es que el **PT** mantiene su **rechazo**, al menos, a la propuesta de **empatar** la **revocación de mandato** con las **elecciones de 2027**, por lo que sin los **votos petistas**, y previsiblemente sin

algunos del **PVEM**, al tratarse de una **reforma constitucional**, **Morena** no alcanzaría la mayoría calificada. A pesar de los intentos de **negociación**, la **división** se hizo muy evidente el día de ayer cuando los **senadores del PT** hicieron vacío en la **reunión de comisiones** donde se aprobó el **dictamen**, y dados los antecedentes, no parece probable que la **situación** pueda dar un **giro**. Ahora queda la pregunta si el **dictamen** será llevado hoy al

Pleno, como se tenía previsto, o se dejará algún **margen** para continuar las **negociaciones**. **Atentos**.

EL PROTOCOLO Y LA REALIDAD

Mientras que el pasado lunes, en un **acto oficial**, la **gobernadora de Morelos, Margarita González Saravia**, presumió la **firma de convenio** con autoridades de la **Universidad Autónoma de Morelos** para **“implementar”** las acciones de **seguridad universitaria** que ya habían sido anunciadas en días anteriores, la **realidad** que se vive en el **movimiento estudiantil** es bien

distinta. Y es que, nuevamente, la **comunidad** que mantiene la **toma del Campus Chamilpa**, al norte de **Cuernavaca**, reivindicó su postura, acusando la indolencia de las **autoridades**, **recalcando** que jamás se les tomó en cuenta en la **elaboración** de un **plan** que se hizo desde el **escritorio**. Como se ha mencionado en este **espacio**, el tan **presumido plan**, parece más un **catálogo de buenas intenciones**, además de haber sido más un **discurso reactivo**, y como se ha **evidenciado**, ni siquiera tomó en cuenta a los **estudiantes**. Mucho **discurso**, mucho **protocolo**, pero la realidad termina por alcanzar a las **autoridades**.

› Cirugía mayor a la ASF

Quien no esperó más tiempo para hacer notar la nueva dinámica de trabajo que se viene en la Auditoría Superior de la Federación fue su nuevo titular, **Aureliano Hernández Palacios**, nos comentan. Y es que en una reunión con las Comisiones de Vigilancia y de Transparencia de la Cámara de Diputados, informó por dónde irá el proceso de ajustes. Viene, por lo pronto, una reestructuración interna y salarial para optimizar recursos, homologar sueldos y fortalecer las áreas técnicas; una transición a auditorías especializadas; creación de unidades estratégicas como atención ciudadana e inteligencia de fiscalización y finalmente fortalecimiento de la fiscalización con mayor cobertura, uso de tecnología y mejora en el seguimiento del gasto público. El auditor, nos comentan, dijo a los legisladores que apuesta por una mayor coordinación: "No pedimos más recursos ni más burocracia, pedimos que nos acompañen a lograr más coordinación y eficientar nuestro trabajo". Ahí el dato.

› Parque Revolución, recuperado

Con la novedad de que el Parque Revolución, ícono en la ciudad de Guadalajara está de estreno. Y es que tras varios años de abandono, el gobierno municipal, a cargo de **Verónica Delgadillo**, rehabilitó este tesoro de la arquitectura del espacio público. Al sitio que fue abierto en 1935 tras una intervención realizada por los hermanos Juan José y Luis Barragán, le devolvieron su mobiliario original y le sumaron espacios como la Plazoleta de la Diversidad y el Paseo de la Arquitectura Tapatía. La apuesta de la alcaldesa Delgadillo, nos hacen ver, no sólo ha venido a dignificar el legado arquitectónico de los hermanos Barragán —el único arquitecto mexicano que ha ganado Premio Pritzker— sino que recupera la seguridad, el orden y el tránsito peatonal en la zona. El resultado principal de los trabajos de recuperación, que también tuvieron un enfoque ambiental, es que el espacio finalmente volverá a ser un punto de encuentro de la comunidad y un punto para la gestión del espacio común en la perla tapatía. Buena noticia.

› Saltando a otro partido

Y el que ayer en el Senado le dio rienda suelta a las emociones fue el senador morenista **Saúl Monreal**, quien decidió probar cómo se siente caer en paracaídas. Para ello aprovechó una exhibición interactiva Expomar que realiza la Secretaría de Marina, en el Patio del Federalismo. Algunas fotos y videos muestran al zacatecano, que llegó muy trajeado a laborar, pero encima se colocó parte del equipo táctico: casco, gafas y además arneses para tratar de quedar suspendido en el aire, aunque en realidad sólo pudo realizar unos curiosos balanceos en su sitio. De inmediato la incursión como paracaidista del senador fue la comidilla en las benditas redes —que no perdonan cosas así—. Ahí fue donde quedó exhibido el, para muchos, bochornoso momento. Por cierto que no faltó quien por el hecho de que en Morena a Saúl no lo van a postular para la gubernatura de su estado, viera como una premonición su salto en paracaídas, para caer en blandito, pero a otro partido, ¡Cómo son!

› ¿Defensor de qué...?

Muy comentando ha sido el *spot* con el que el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno Cárdenas**, se vendió al público como un auténtico "defensor de México", esa "nueva figura" que de manera reciente asignó a las personas que procurarán llevar agua al molino electoral priista en las elecciones de 2027. Bueno, pues comentan que el dichoso video —que mezcla imágenes de hechos con otras creadas a partir de inteligencia artificial— hasta eso que no comienza mal. Sin embargo, nos hacen ver, todo empieza a ponerse raro por ahí del segundo 16, cuando *Alito* dice: "Ser defensor de México es reaccionar cuando el Gobierno se quiere imponer". Porque el enunciado transcurre mientras aparece a cuadro el momento en que el líder del tricolor se agarró a golpes con el senador de Morena, **Gerardo Fernández Noroña**, el pasado 27 de agosto de 2025. Lo preocupante, dicen, no es que Moreno Cárdenas se asuma como defensor, sino su concepto de defensa al país, que se centra más en el impulso y en protagonizar agarrones que a muchos mexicanos más que defendidos los hace sentir avergonzados. Uf.

› Ebrard con Grecia

Y fue el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, quien —aun concentrado en las desafiantes revisiones encaminadas a mantener el Tratado México-EU-Canadá— aprovechó para hacer eco del Tianguis Turístico de Uruapan, Michoacán, que será una oportunidad no sólo para que unas mil 500 artesanas y artesanos proyecten su trabajo a nivel nacional, sino para impulsar una imagen distinta al escenario de violencia que ha azotado a ese municipio, tras el asesinato —apenas hace cuatro meses— del alcalde de esa demarcación, **Carlos Manzo**. En ese ánimo, el funcionario federal publicó en sus redes sociales un video en el que él mismo invita a la ciudadanía de todo el país a visitar Uruapan. No sobra subrayar en este aspecto que habrá más de mil 700 policías resguardando el tianguis. Ebrard también comunicó que recibió en su despacho a la presidenta municipal uruapense, **Grecia Quiroz**, quien lo invitó a ser parte de "un evento extraordinario que les recomiendo mucho". Por cierto que la edil dijo que en aquella reunión tuvo "una conversación muy productiva" y adelantó que trabaja con el Gobierno federal en estrategias para reactivar la economía local.

› Secretario capibara

Llamó la atención en Sonora la broma que lanzó ayer el gobernador de esa entidad, **Alfonso Durazo**, mientras se abordaban temas relacionados con el Centro Ecológico del Estado, que anunció la reciente incorporación de un capibara. Resulta que mientras las imágenes de un capibara se mostraban en pantalla durante su conferencia de prensa, Durazo comenzó a elogiar el temperamento de esta especie animal. "A mí me gustaría tener el carácter del capibara, que no se pelea con nadie", dijo el mandatario local. "Nadie se mete con él, él no se mete con nadie. Lleva la fiesta en paz", añadió, en un esfuerzo notable por construir una idea que ya se escapaba de la mera intención de destacar los atributos de la naturaleza. Luego remató: "Me gusta para secretario de Gobierno", lo que desató risas entre los asistentes, a quienes insistió sobre sus anhelos de contar con un segundo al mando que lleve la fiesta paz, como el capibara, "que camina entre cocodrilos, entre lagartos, entre leones y no se pelea con ninguno". Aunque algunos no vieron más que un chascarrillo, otros —los malpensados— no dejaron de ver algún mensaje cifrado a quien hoy ocupa la titularidad de la Secretaría de Gobierno sonorenses, **Adolfo Salazar**. ¿Será?

DINERO

Aburto: ni perdón ni olvido // “No soy yo”, dice Coca-Cola // Las Utopías

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NO HAY PRUEBAS, pero una parte sustancial de la opinión pública sospecha que los autores intelectuales del asesinato de Luis Donaldo Colosio, candidato priista a la Presidencia de la República, fueron los beneficiarios, entre ellos el abanderado sustituto Ernesto Zedillo y el presidente en funciones, Carlos Salinas de Gortari. El individuo que está en la cárcel desde hace tres décadas, Mario Aburto, es considerado un *chivo expiatorio*. Se presume que ni siquiera es el original. Cada aniversario del crimen de Lomas Taurinas, Tijuana, se revive la historia. La presidenta Sheinbaum rechazó la solicitud del hijo del infortunado político, el senador de Movimiento Ciudadano, Luis Donaldo Colosio Riojas, de otorgar indulto a Aburto. Es un “asunto de Estado” que no puede resolverse únicamente mediante una decisión del Ejecutivo, argumentó. “Siempre vamos a ser solidarios con las víctimas; cualquier víctima debe tener nuestra solidaridad siempre; este joven vivió una tragedia con la muerte de su padre y luego el fallecimiento de su madre”. Colosio Riojas—quien aspira a la gubernatura de Sonora, aunque representa a Nuevo León en el Senado—lamentó la posición de la Presidenta y comentó que no tiene la voluntad para terminar “el golpeo político” que significa el caso de su padre.

Gobernadores en conflicto

EN OTRA REYERTA política entre gobernadores, el ex de Baja California Jaime Bonilla (2019-2021) fue vinculado a proceso por los presuntos delitos de peculado, abuso de autoridad y uso ilícito de atribuciones y facultades en el caso de Next Energy, una planta fotovoltaica en el Valle de Mexicali que finalmente no se concretó. “No veo sorpresas; sabíamos que nos iban a vincular, nada más para que aprendan y no se anden peleando con la gobernadora”, ironizó Bonilla. Se refería a Marina del Pilar Ávila. Ambos son morenistas, “hechuras” del ex presidente López Obrador. Debe sentirse muy decepcionado.

Coca-Cola dice que no es la “famosa”

ME ESCRIBE DANIELA Puerta, directora

de comunicación de Coca-Cola México, a propósito de la mención que hice sobre el importante volumen de agua que controla la compañía: “Quisiera compartirte una precisión puntual respecto a la referencia a una ‘refresquera muy famosa’ que mencionas como posible alusión a Coca-Cola. Nos gustaría aclarar que dicha referencia no corresponde a nuestra compañía. Desde la Industria Mexicana de Coca-Cola reiteramos que operamos en estricto apego al marco legal vigente, incluyendo el cumplimiento de las concesiones de agua otorgadas por las autoridades correspondientes. Asimismo, mantenemos una política de transparencia y colaboración con las autoridades en todo lo relacionado con la gestión del agua, recurso prioritario para todos. Confiamos en que esta precisión contribuya”. Gracias, Daniela; precisión hecha. Aprovechando el viaje, le pregunté cuántas concesiones y metros cúbicos de agua controla la compañía. Estoy en espera de su respuesta.

**Díselo a Claudia
Asunto: Utopías**

PRESIDENTA: ¿PODRÍA HACERLE esta sugerencia a Clara Brugada? Sería posible que sólo construyera 75 Utopías y fundara 25 “casas de descanso o retiro”. La población de adultos mayores está aumentando vertiginosamente, y para una gran cantidad de familias resulta muy difícil atenderlos adecuadamente. Yo creo que la inversión en una “Utopía” podría ser la misma que en una casa para el cuidado de un buen número de adultos mayores.

Alfonso Flores Rojas

Twitterati

HOY HACE 15 años el narcotraficante @FelipeCalderon sentó a periodistas dispuestos a vender su silencio. Les prohibió hablar de violencia, colgados, *ejecuciones*, abuso sexual del Ejército y accedieron. Hoy dicen tener dignidad.

Dr Héctor Frisbie @HLFrisble

X, Facebook, TikTok, Instagram: *galvanochoa*
Correo: *galvanochoa@gmail.com*

 **Sacapuntas**
METROPOLITANO



HORACIO DUARTE
OLIVARES

Que asuma su responsabilidad

Tras la reaparición del exprocurador **Alberto Bazbaz**, el secretario General de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte Olivares**, dijo que desconocía el caso del notario al que representa, pero lo llamó a asumir su responsabilidad. Así como es crítico de las actuales autoridades, debe serlo sobre su actuación como funcionario, afirmó.



JOSEFINA ESTRADA
MARTÍNEZ

Aseguran a estudiantes

Durante el ciclo escolar 2025-2026, el IMSS Estado de México Oriente, encabezado por **Josefina Estrada Martínez**, registró a 545 mil 167 alumnos mexiquenses de nivel medio superior y superior, en el Seguro Facultativo, modalidad 32, que incluye atención individual y colectiva.



LUIS ZENTENO
SANTAELLA

¿Magna obra en Teoloyucan?

Como si se tratara de una megaobra, semejante a la rehabilitación del Periférico Norte, el gobierno de Teoloyucan, encabezado por el alcalde **Luis Zenteno**, anunció el inicio de los trabajos para colocar concreto hidráulico en sólo 500 metros de la Avenida Jaltenco-Teoloyucan.



EDGAR MALDONADO
CEBALLOS

Avanza seguridad universitaria

Ante los feminicidios de estudiantes, el gobierno de Morelos implementó el Plan Integral de Seguridad Universitaria, junto con los ayuntamientos, para *blindar* las zonas aledañas a las escuelas. El secretario de Gobierno, **Edgar Maldonado**, dijo que la seguridad también se construye fuera de las aulas.

EL CABALLITO..

Habemus nuevo titular de la Agencia Digital CDMX

●●Luego de que **Ángel Tamariz** dejó el cargo como titular de la Agencia Digital de Innovación Pública, pues se incorporó como diputado local de Morena en el Congreso capitalino, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, adelantó que en su lugar llegará **Emiliano Calderón**, quien entre sus antecedentes laborales suma que fue el titular de CFE Telecomunicaciones e Internet para Todos (CFE TETI), cargo que le dio la presidenta **Claudia Sheinbaum** en septiembre de 2024. Antes, en la gestión de **Andrés Manuel López Obrador**, fue designado como coordinador de la Estrategia Digital Nacional. ¿Le dará *punch* a la instancia?



Emiliano Calderón

Diputados agarran megapunte vacacional

●●Nos cuentan que los diputados locales se autorizaron un megapunte de Semana Santa que parece que comenzó este martes, pues la sesión de ayer estuvo semivacía. Nos detallan que hubo sesión ordinaria en el Congreso de la Ciudad de México, que preside **Jesús Sesma**; sin embargo, la siguiente está programada hasta el 8 de abril, es decir, por 14 días no habrá trabajos legislativos en pleno. Nos subrayan que la sesión de este martes comenzó con apenas 34 legisladores, el mínimo que se requiere para trabajar. Llamó la atención, nos precisan, la ausencia de toda la bancada del PAN, que coordina **Andrés Atayde**.



Andrés Atayde

Neza, además, una isla de calor

●●Nos platican que el municipio de Nezhualcóyotl registra una de las islas de calor más intensas del centro del país. El fenómeno surge por la escasa vegetación y el predominio de pavimento, concreto y edificios que absorben y liberan calor durante el día y la noche. Por ello, el edil morenista **Adolfo Cerqueda Rebollo** alertó de esta situación y declaró que son el ayuntamiento con mayor calentamiento, lo cual no es casual, porque no hay parques ni alamedas, solamente el Zoológico Parque del Pueblo. Ante esto, las autoridades colaboran con estudiantes y especialistas de la primera Brigada Multidisciplinaria del Instituto Politécnico Nacional (IPN) para realizar estudios y mitigar los efectos de dicho fenómeno.



Adolfo Cerqueda

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Anexos

La clausura de anexos en el Estado de México ha causado polémica, e incluso hace unos días bloquearon el Periférico, pero el gobierno mexiquense ha informado que esto forma parte de la atención a las causas de la violencia, en seguimiento a la Estrategia Integral para la Regularización de los Centros de Rehabilitación Contra las Adicciones, para que las familias mexiquenses cuenten con lugares adecuados de atención para algún integrante con problemas de consumo de sustancias. En esta estrategia participan autoridades federales, estatales, que buscan que quienes atienden adicciones tengan verificación, regularización, certificación en modelos de atención, cumplan normatividades sanitarias y de protección civil y prevengan conductas constitutivas de delito, pero también buscan cuidar la salud de quienes por desgracia tienen que buscar este tipo de ayuda.

El presidente municipal de Coahuila **David Sánchez Isidoro** sigue atento a las necesidades de las víctimas de la explosión en La Magdalena Huizachitla, por lo que informó que de ocho personas afectadas, cinco ya fueron dadas de alta, mientras que tres permanecen hospitalizadas, dos en el Hospital Magdalena de las Salinas, con signos vitales estables aunque en estado delicado, y una más en el IMSS de Tecamac, también estable. **David Sánchez** dijo que mantiene comunicación con las familias y que cuentan con el apoyo del gobierno municipal para su recuperación. Asimismo, personal del DIF mantiene contacto con los pacientes dados de alta y reconoció el respaldo de las autoridades federales y estatales en el traslado de pacientes, así como la atención brindada durante los momentos más críticos.

El presidente municipal de Atizapán de Zaragoza **Pedro Rodríguez Villegas** busca crear conciencia sobre la importancia del agua y ante docentes y estudiantes del Centro Universitario UAEM Valle de México, llamó a los jóvenes a participar en el cuidado del agua, y a ser agentes de cambio en la procuración del vital líquido.

Acciones afirmativas: avances y límites de la representación política

Ernesto Ramos Mega

Consejero Electoral del Instituto Electoral de la Ciudad de México

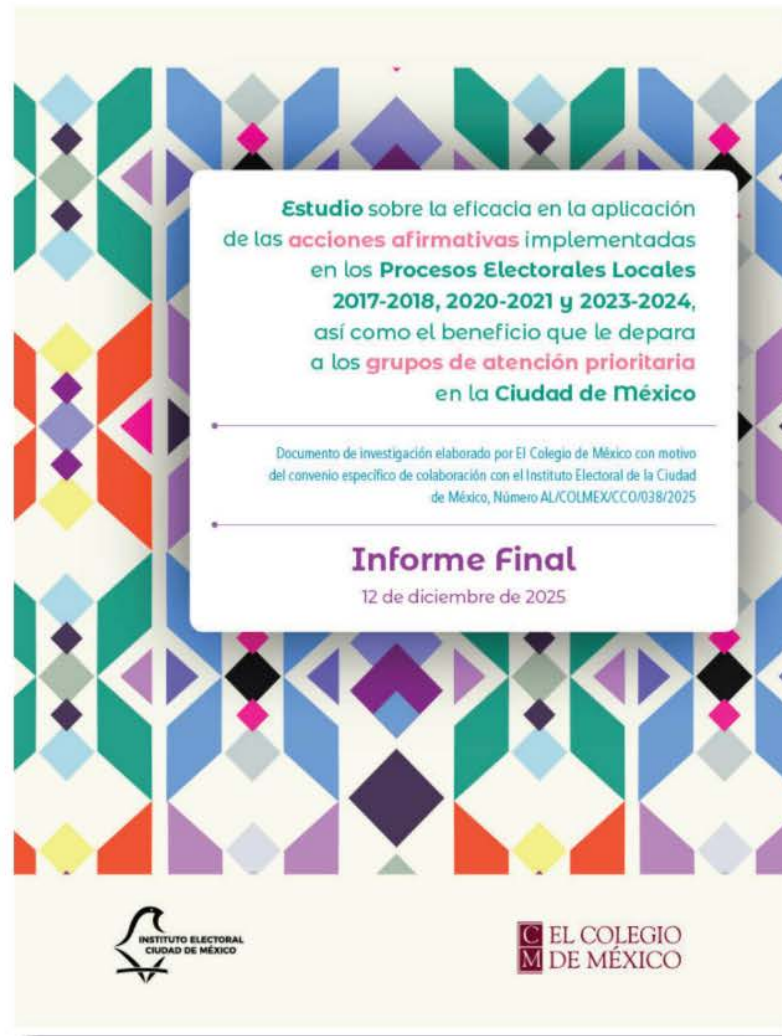


La Ciudad de México ha construido uno de los sistemas más ambiciosos del país para garantizar la representación política de poblaciones históricamente excluidas. Desde 2018, el Instituto Electoral de la Ciudad de México ha promovido la postulación de candidaturas de personas jóvenes, con discapacidad, indígenas, afromexicanas, de la diversidad sexual y, recientemente, adultas mayores. Los resultados numéricos son claros: de 12 fórmulas electas por acción afirmativa en 2018 se llegó a 20 en 2024; en las alcaldías se pasó de 25 a 56. El modelo funciona. Abre la puerta. El problema es lo que ocurre después de cruzarla.

El Colegio de México, por encargo del IECM, realizó uno de los estudios más completos hasta ahora sobre la eficacia de las medidas afirmativas en tres procesos electorales consecutivos. Sus hallazgos confirman los avances, pero también documentan con precisión los problemas que los números por sí solos no muestran.

El primer problema está en la acreditación. Para postularse como persona con discapacidad en 2018 y 2021 bastó una declaración de buena fe. Ningún partido tuvo que probar nada. En 2024 se introdujo un comprobante médico, pero el propio estudio lo califica como “mucho menos restrictivo” que los criterios aplicados a otros grupos. El resultado es previsible: se generan registros con requisitos mínimos de verificación, por ejemplo, personas que usan lentes de aumento por miopía resultaron postuladas para representar a la población con alguna discapacidad. No es un caso extremo. Es una consecuencia directa del diseño normativo.

Para los grupos indígenas y pueblos y barrios originarios el problema es distinto, pero igualmente serio. Durante años se confundieron dos colectividades con dinámicas, derechos y criterios de pertenencia distintos. La autoadscripción calificada —demostrar un vínculo efectivo, documentado y comprobable con la comunidad— se exigió de



manera desigual en cada proceso. Eso abrió espacios de simulación que el propio estudio documenta con expedientes en mano.

El segundo problema es más estructural. Llegar no siempre significa representar. El estudio analizó 2,109 iniciativas legislativas presentadas durante el primer año de cada legislatura. De ese total, 494 buscaron representar a alguno de los grupos de atención prioritaria. Es un avance. También marca un límite. La mayoría de la actividad legislativa de quienes accedieron por acción afirmativa no se orientó hacia el grupo que decían representar. Solo el 20% de sus iniciativas se vinculó directamente con ese grupo. Catorce diputaciones no pre-

sentaron una sola iniciativa relacionada durante su primer año.

Hay datos que matizan el panorama. Las diputaciones electas por acción afirmativa alcanzaron una tasa de efectividad legislativa de 15.4%, ligeramente superior al 12.25% del resto. Abrir espacios también modifica agendas y visibiliza temas. Pero la presencia sin agenda puede terminar en un modelo de representación incompleta.

El balance es claro. Se avanzó en inclusión. Persisten problemas en la implementación. Los principales avances han sido impulsados por las autoridades electorales quienes han diseñado reglas, corregido omisiones y empujado el tema en contextos de resistencia política. Ese

El balance es claro. Se avanzó en inclusión. Persisten problemas en la implementación. Los principales avances han sido impulsados por las autoridades electorales quienes han diseñado reglas, corregido omisiones y empujado el tema en contextos de resistencia política

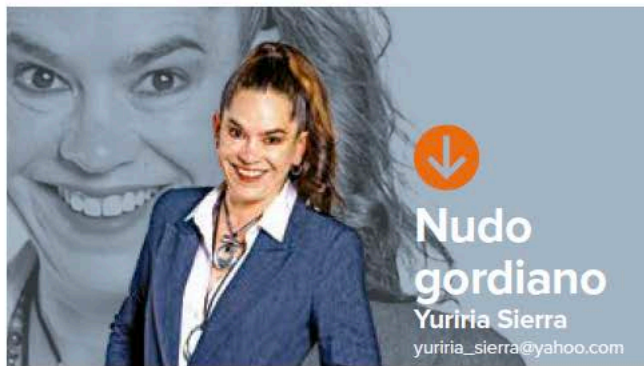
ciclo ya mostró sus límites.

Es momento de que los congresos asuman su responsabilidad. Se requieren normas claras, criterios verificables y reglas que no dependan de interpretaciones flexibles ni de acuerdos cambiantes. La inclusión necesita anclarse en la ley. Sin ese paso, el sistema seguirá mejorando en números y quedándose corto en resultados y representación.

El estudio completo puede consultarse en la Biblioteca Electrónica del IECM: https://aplicaciones2.iecm.mx/biblioteca-electronica/pub/sing_pub.php?publicacion=642.

X: @ramos_mega

Instagram: @ernesto_amos_mega



El plan A, pero del PT

Hay algo muy conveniente en la indignación del Partido del Trabajo. Muy oportuna, calibrada, capaz de detenerse justo antes de la ruptura. El argumento de superficie ya lo conocemos: que la revocación de mandato no puede coincidir con la jornada electoral de 2027 porque **Sheinbaum**, en la boleta, sería una locomotora que arrastraría todo a favor de Morena. El argumento es razonable. Pero no es el motivo.

El PT no está defendiendo la equidad electoral. Si lo hiciera, tendría que empezar por devolver los más de cuatro mil millones de pesos en prerrogativas que ha recibido gracias al arrastre de Morena en los últimos siete años. Tendría que explicar cómo pasó de ser un partido con representación testimonial a gobernar estados y acumular senadurías, diputaciones y presidencias municipales en una proporción que ningún ejercicio de voto propio justifica. Lo que está a discusión no es la equidad. Es quién manda en la relación.

Los hechos, con frialdad: **Alberto Anaya** firma un compromiso el domingo de respaldar el Plan B. El lunes, la bancada del PT no se presenta a comisiones en el Senado. El martes, **Reginaldo Sandoval** habla de “riesgos de Estado”. **Monreal** dice que los petistas “están bastante grandecitos” para asumir su responsabilidad. La oposición celebra y le regala al PT un reconocimiento de dignidad que no pidió. ¿Cuándo fue la última vez que **Clemente Castañeda** elogió a un aliado de Morena sin que medlara un cálculo?

El patrón es idéntico al del Plan A: adhesión formal seguida de desertión legislativa. Lo que cambió entre uno y otro fue el alcance de la reforma —se achicó—, pero no la dinámica de poder. El PT opera como partido bisagra, cuya fuerza no radica en su tamaño, sino en el momento exacto en que decide usar sus votos. No acompaña; condiciona. Y el momento de máximo valor es antes de que se repartan las candidaturas para 2027. Ahí está la apuesta real. Ambos partidos saben algo que nadie dice en público: sin el PT, Morena pierde. No todo, pero sí lo suficiente para que la narrativa de invencibilidad se agriete. Veracruz en 2024, donde la salida del PT de la coalición local dejó a Morena tambaleándose en las alcaldías, no fue una anécdota. Fue una demostración de concepto.

Lo que el PT está comprando con la revocación de mandato no es una fecha en el calendario. Es una factura que cobrará en gubernaturas y posiciones de lista. En Tlaxcala ya dejó claro que quiere encabezar la candidatura a gobernador. Esa ambición se replica en otros estados donde los petistas consideran que Morena los usa como relleno. Y hay algo más: la propia reforma contempla la reducción de regidurías y el recorte presupuestal a congresos locales. Cada regiduría eliminada es un espacio menos de poder territorial. Para un partido presente en los 32 congresos estatales eso no es austeridad republicana. Es desmantelamiento. Cuando **Sandoval** advierte sobre “riesgos estructurales”, está hablando de la estructura del PT, no de la del Estado mexicano.

¿Va a pasar el Plan B? Quizá sí. En algún momento, la fecha de la revocación se moverá a agosto de 2027 o a 2028, el PT declarará victoria y todo el mundo fingirá que la crisis no existió. Lo importante es lo que se negoció en las reuniones sin relatoría. Porque cuando se anuncian las candidaturas para 2027 y el PT aparece encabezando coaliciones en estados que antes eran territorio exclusivo de Morena, nadie va a recordar que todo empezó con una disputa sobre si la revocación debía ser en junio o en agosto. **El PT no está bloqueando una reforma. Está cotizando su lealtad. Y Morena, que inventó el juego de la mayoría calificada con aliados prestados, acaba de descubrir que los aliados también saben jugar (con reglas del juego que quieren redefinir desde su bancada).**

Si el pueblo quita, el pueblo no vuelve a poner. Si un Presidente es removido mediante revocación, los líderes de los partidos designan al sustituto.



LUIS CARLOS UGALDE

luiscarlosgalde@integralia.com.mx

La pirinola

Un pequeño trompo gira y cuando cae da instrucciones a los jugadores: “toma todo”, “pon uno”, “toma dos”, “todos ponen”. La lógica del juego es simple: a veces se gana, a veces se pierde; a veces se pone, a veces se quita.

López Obrador utilizó esa lógica para justificar la introducción de la revocación de mandato en 2019. Su argumento fue atractivo: si el pueblo pone —es decir, si elige mediante su voto a sus gobernantes—, el pueblo también puede quitar, es decir, revocar el mandato. La idea es poderosa y, en apariencia, profundamente democrática. Como en la pirinola: hay momentos para poner y momentos para quitar.

Pero la metáfora es incompleta.

Porque si el pueblo quita, el pueblo debería volver a poner. Solo así se cierra el círculo del empoderamiento. Sin embargo, si una Presidenta o Presidente es removido mediante revocación, quien designa al sustituto es el Congreso de la Unión, mediante mayoría simple en ambas Cámaras. Es decir, el pue-

blo remueve, pero quienes reemplazan son los líderes de los partidos.

La pirinola, entonces, está sesgada. El pueblo remueve, pero queda excluido del proceso de reemplazo. El poder regresa a las cúpulas partidistas, a la negociación política, a los acuerdos entre élites.

Esta contradicción adquiere mayor relevancia con la propuesta de la presidenta Claudia Sheinbaum de adelantar la consulta de revocación de 2028 a 2027. El cambio no es menor. Al coincidir con la elección intermedia, abre la puerta para que la Presidenta aparezca en la boleta, haga campaña a favor de su continuidad y, en los hechos, movilice a su base para beneficiar a las candidaturas de Morena.

Sheinbaum goza hoy de altos niveles de popularidad. Y precisamente por ello, la tentación de jugar a la pirinola es evidente: utilizar un mecanismo de control ciudadano como plataforma de movilización política. Pero la legislación no se diseña para una coyuntura, sino para las siguientes décadas. Modificar la Cons-

titución con incentivos de corto plazo es un acto de irresponsabilidad política.

Pensemos en un escenario distinto. Supongamos que se aprueba el cambio y que en 2027 se convoca a la revocación, como lo hizo AMLO en 2022. Imaginemos que, una vez activado el mecanismo, ocurre un evento inesperado: un escándalo de corrupción, una crisis económica profunda o una recesión abrupta. El respaldo presidencial se erosiona y, contra todo pronóstico, gana el “sí” revocatorio.

¿Qué ocurriría entonces?

¿Se fortalecería la democracia porque el pueblo quitó? ¿A quién apoyarían los grupos parlamentarios de Morena para ocupar la Presidencia de la República? ¿Escucharían al pueblo o escucharían a alguien más? Si el pueblo puede remover, ¿no sería más democrático que ese mismo pueblo pudiera elegir al reemplazo mediante una elección extraordinaria?

Ahí radica la falla estructural del modelo.

Para el gobierno, puede ser rentable

jugar a la pirinola en 2027. Pero no parece haber una reflexión seria sobre las consecuencias de mediano plazo. Hoy la popularidad acompaña al oficialismo, pero mañana puede no ser así. Un Presidente o Presidenta de Morena en 2033 podría enfrentar un escenario adverso y ser removido. Y entonces, una cúpula legislativa decidiría su reemplazo.

No se trata de restringir derechos políticos. Se trata de diseñar instituciones coherentes y estables. Los sistemas presidenciales, como el mexicano, tienen mandatos fijos. Introducir mecanismos que pueden desatar incertidumbre sin cerrar adecuadamente el ciclo democrático es romper una fortaleza sin ganar nada a cambio.

La historia del país es prolija en conspiraciones para deponer presidentes. La estabilidad de casi un siglo no es un accidente, sino el resultado de reglas que, con todos sus defectos, han contenido esos impulsos.

Si lo que se busca es fortalecer los controles sobre el Ejecutivo, existen vías más efectivas. Ahí está el Congreso, que lamentablemente ha abdicado de su función de contrapeso igual que lo hizo durante el predominio del PRI en el siglo XX. Ahí está la Suprema Corte, llamada a vigilar la constitucionalidad de los actos de gobierno. Y, por supuesto, están las elecciones intermedias, que funcionan como un referéndum político sobre el desempeño presidencial.

La democracia no es un juego de pirinola.

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

La humillación o el “panzazo”



No saben lo que es que alguien use en su contra toda la fuerza del Estado. Esa fue la frase de la presidenta que registraron los dirigentes de los partidos aliados de Morena durante reunión en Palacio Nacional después de haber rechazado la reforma electoral y cuando se les presentó el bosquejo del llamado Plan B.

Según fuentes de primera mano, la amenaza presidencial quedó sobre la mesa: apoyan el Plan B o se enfrentan a la fuerza del Estado. El primer impulso de los aliados fue doblarse. A los pocos días, y tras haber sugerido un par de cambios que aceptó el gobierno, anunciaron en la Secretaría de Gobernación su respaldo al Plan B.

Pero se arrepintieron rápido y endurecieron sus posturas. La sensación entre las cúpulas del PT y el Partido Verde es que la presidenta se quiere deshacer de ellos, arrasarlos. Usar la elección del 2027 para que la presidenta se suba de lleno a la campaña de Morena -a través de la revocación de mandato- y dejar en los huesos a los aliados.

Estamos a punto de saber qué pesa más para el PT y el Verde: si su instinto de supervivencia o el miedo a la amenaza presidencial. Lo sabremos en el momento en que se vote el Plan B. Sabremos también si la presidenta será humillada por sus aliados con una segunda derrota legislativa o logrará su intento de salvar cara aunque sea “de panzazo” con la aprobación de un Plan B, que es la morralla de la reforma electoral que le rechazaron.

Hasta ahora, los aliados de Morena le han recetado a la presidenta un viacrucis de temporada. Le batearon su reforma electoral, pusieron a la presidenta de rodillas adecuando el texto del Plan B para complacerlos, tienen al régimen haciendo cuentas a versile

alcanzan los votos en el Congreso, jugueteando con las fechas de aprobación en comisiones y en el pleno para comprar tiempo de convencer/pressionar a los aliados.

PT y Verde dicen que no es personal. Que ellos no hubieran querido. Que ella lo buscó y ellos sólo están reaccionando.

Me relatan que el mayor resentimiento está en el PT. Dicen que nunca habían visto tan enojado a Alberto Anaya, el fundador, dirigente nacional y para efectos prácticos, dueño del Partido del Trabajo. Que ni Andrés Manuel los hacía sentir tan desechables. En el Partido Verde, lo mismo. Dicen que López Obrador no les cumplió lo que les prometió, que se sintieron traicionados, pero que nada se compara a lo de ahorita. Al PT y al Verde no les está quedando otra más que perderle el miedo al régimen. Una suerte de valentía por arrinconamiento. Pero la prueba de fuego será la votación en el pleno:

En la matemática legislativa, la presidenta necesita todos los votos de sus aliados para aprobar su Plan B, porque en el Senado, la supermayoría del régimen es sumamente estrecha. Con dos senadores que no la aprueben, se cae todo.

En el Partido Verde ya le mandaron decir a la presidenta que ellos responden sólo por 13 de sus 14 senadores. Que el otro está alineado con Ricardo Salinas Pliego. O sea, que en el Verde hay cuando menos un voto que ya se cayó.

El PT ha dicho hasta ahora que no va con el Plan B. El PT tiene seis senadores. No tienen que rechazarla todos. Con uno que no vote a favor, la coalición gobernante no tiene los votos.

La conclusión es simple: la presidenta opera y logra que se apruebe su Plan B... o la humillación quedará consumada. ●

—historiasreportero@gmail.com

Sabremos si la presidenta será humillada por sus aliados con una segunda derrota o logrará su intento de salvar cara aunque sea “de panzazo”.



¿Acaso ya nadie va a defender el federalismo?

Como lo advertí aquí la semana pasada, el avance del llamado Plan B no significa simplemente una reforma administrativa o un ajuste presupuestario de ocasión; representa una embestida frontal y un riesgo sistémico para el federalismo mexicano.

Bajo el manto de una supuesta austeridad republicana, lo que está cocinándose en el Congreso de la Unión, por dirección del Ejecutivo federal, es el desmantelamiento de la autonomía de los estados y municipios. Resulta paradójico que los abanderados del actual oficialismo, quienes suelen llenar sus discursos de vituperios contra las figuras conservadoras del pasado, parezcan hoy los alumnos más aventajados de **Lucas Alamán**. El ideólogo centralista del siglo XIX, a quien dicen despreciar por su visión aristocrática y restrictiva, vería con una sonrisa de satisfacción cómo sus preceptos de control absoluto desde el centro se aplican hoy al pie de la letra bajo un barniz de transformación progresista.

Imponer desde la Ciudad de México límites estrictos sobre cuánto puede gastar un Congreso local en su funcionamiento interno o determinar, mediante decreto central, el número de regidores que debe tener un ayuntamiento, no es una medida de eficiencia: es un abuso de poder. Es la negación misma de la soberanía estatal.

Cada entidad federativa tiene realidades sociales, demográficas y políticas que no pueden ser homologadas por un burócrata en la capital. Al dictar estas reglas, el Centro no busca ahorrarle dinero al pueblo; lo que busca es someter aún más a las entidades federativas a sus designios, asfixiándolas políticamente y dejándolas sin margen de maniobra institucional. Es el regreso al país de una sola voluntad, donde la pluralidad regional es vista como un obstáculo y no como una fortaleza.

como una fortaleza.

Lo más alarmante de esta regresión autoritaria no es sólo la audacia de quien la promueve desde Palacio Nacional ni que haya elegido al Senado, supuesto representante del pacto federal, como Cámara de origen. Lo peor es el silencio sepulcral que emana de las capitales estatales. ¿Por qué no se escucha la voz de los gobernadores? Ante esta imposición en ciernes, no parece haber un solo mandatario estatal —de cualquier signo político— con la estatura o la voluntad política necesarias para hacerle frente.

¿Acaso ya no hay quien defienda al federalismo en este país? ¿Dónde están los herederos de la tradición liberal que entendía que México sólo puede ser fuerte si sus partes son libres y autónomas? Pareciera que el miedo a la represalia presupuestaria o el cálculo político de corto plazo han amordazado a quienes están obligados a proteger el pacto federal. Su sumisión es casi total, y con ello, la indefensión de las instituciones locales es absoluta. Algunos incluso permiten de forma abyecta que durante las giras presidenciales una bola de acarreados los traten como a un payaso de jaripeo. ¿Acaso no tienen dignidad?

La historia de México en el siglo XIX nos dejó lecciones amargas sobre lo pernicioso que puede ser el centralismo. Vimos cómo la concentración excesiva de poder en una sola persona y en una sola geografía condujo a la inestabilidad crónica, a la pérdida de territorio y a la parálisis económica.

El federalismo no fue una ocurrencia de los constituyentes de 1824 o de 1857; fue la respuesta necesaria a la diversidad de una nación que no cabe en un molde único. Es un pacto que tiene razones históricas profundas de ser, diseñado para evitar que la tiranía de una mayoría momentánea o de un líder carismático que borre de un plumazo las libertades locales.

¿Vamos a permitir que se siga cinceland y erosionando este acuerdo fundamental? Si aceptamos pasivamente que el Congreso de la Unión dicte la vida interna de los estados, estaremos firmando el acta de defunción de nuestra República federal. Es momento de recordar que el poder descentralizado es la mejor salvaguarda contra el autoritarismo. Defender el federalismo hoy es salvar la democracia mañana.



“Dejen de echarle la culpa a García Luna. ¡Ya háganse cargo!”

El debate sobre el controvertido Plan B se calentó en comisiones. Las descalificaciones iban y venían entre senadores de Morena y el PVEM, por un lado; PAN, PRI y MC, por el otro. El PT ni participó ni votó.

¿Mala señal para la iniciativa de la Presidenta?

Hoy mismo lo sabremos: el Pleno del Senado tiene agendado el debate y la votación.

El termómetro en comisiones subió cuando la senadora del PRI, **Carolina Viggiano**, utilizó un axioma —verdad que no necesita ser comprobada— que compartimos muchos mexicanos.

Dijo a los *morenos*: “Ya no le echen la culpa a **García Luna** y la chingada. Llevan ocho años en el poder... ¡Ya háganse cargo!”.

Su compañera de bancada **Claudia Anaya** no se quedó atrás cuando evocó los tiempos de **Vicente Fox**. Señaló: “Con esta reforma se quiere institucionalizar a la chachalaca”.

Los representantes del oficialismo repetían que el Plan B es para “reducir privilegios” que existen en gobiernos municipales y estatales, y que esos “ahorros” se quedarán en estados y municipios.

Pero también que la presidenta **Claudia Sheinbaum** es la “mejor evaluada” de los mandatarios de América Latina.

El Plan B mantiene el capítulo de la revocación de mandato para 2027 o 2028 —depende de lo que convenga— que provocó la rebeldía del Partido del Trabajo.

* El enigma sobre si pasa o no el Plan B de la Presidenta no había sido despejado, a pesar del tuit (X) que **Nacho Mier** subió ayer, alrededor de las 5 de la tarde, en el que afirma: “La coalición Morena, Verde y PT seguirá unida y haciendo historia”.

A esas horas ya se había discutido y aprobado, en comisiones, el Plan B de **Sheinbaum**, pero sin los votos del PT.

Ayer no eran indispensables esos votos. Bastó una mayoría simple para que avanzara la iniciativa. Los 24 votos a favor de senadores de Morena y el Partido Verde fueron suficientes frente a los 11 en contra del PAN, PRI y MC.

Óscar Cantón Zetina, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, anunció a **Alejandro González Yáñez** como el segundo orador del cónclave. Pero el petista nunca llegó. Tampoco su compañera de bancada **Liz Sánchez**.

Al cierre de esta columna, el PT no se había posicionado sobre el Plan B ni siquiera a nivel de declaración o de mensajes en X. Sus legisladores se escondieron de los reporteros ávidos de información.

Este vacío dio paso a las más diversas especulaciones sobre lo que hará el Partido del Trabajo, que nunca había tenido tanta atención de la prensa.

La más consistente es la que dice que, a cambio de sus votos a favor del Plan B en el Pleno, se habría negociado con petistas y verdes que la revocación de mandato se quede para 2028.

Eso y “algunas candidaturas” para el partido del profe **Alberto Anaya**.

* Nos pusimos a averiguar qué estaba pasando. En el oficialismo nos dijeron que la presidenta **Sheinbaum** le “leyó la cartilla” al PT. Advirtió a sus dirigentes que iba a exhibir a los legisladores que votaran en contra.

Esa misma fuente aseguró que tanto el PT como el PVEM han bajado en la intención de voto luego de la campaña de “traidores” que les armaron algunos *morenos* después de su voto en contra de la reforma electoral (Plan A).

Esa misma información nos la mostró el senador **Alito Moreno**, presidente nacional del PRI.

Sacó su celular y buscó en la pantalla una encuesta que mandó a hacer recientemente. La medición muestra que la *chtquillada*, en especial el PT, baja a 1.5% en la citada intención de voto.

Alito está convencido también de que no habrá revocación de mandato en las elecciones intermedias de 2027. Nos lo dijo antes de celebrarse la reunión en comisiones, a la que faltó el PT.

El dictamen modifica el artículo 35 de la Constitución para que la revocación de mandato pueda realizarse en el tercer o cuarto año de gobierno, y habilita a la Presidenta para que haga campaña a favor de su gobierno.

Limita a 15 el número de regidores (artículo 115) y limita el presupuesto de los congresos locales a 0.7% del presupuesto de egresos de la entidad (artículo 116).

Pero también establece que las remuneraciones de los servidores públicos deben ajustarse a los límites constitucionales (artículo 134).

Hoy mismo se llevará el dictamen del Plan B al Pleno de la Cámara de Senadores. Allí veremos realmente si los senadores de la coalición oficialista votan en el mismo sentido o si los petistas les dicen no por segunda vez consecutiva a sus iniciativas electorales.

DEFINICIONES



OPINIÓN

MANUEL
LÓPEZ
SANMARTÍN

Ruptura

La película la acabamos de ver, y está por repetirse. La necesidad del oficialismo de empujar una reforma electoral —que nadie pide— y *meter con calzador* en ella la revocación de mandato —solicitada por nadie—, que más bien sería ratificación, sigue dinamitando desde dentro la 4T.

El *ala dura de Morena* se enterca en conducir a la presidenta Sheinbaum a un escenario de alto riesgo: aparecer en la boleta y que millones de mexicanos que salgan a votar decidan si se va y se queda. No gana nada y arriesga demasiado.

¿Para qué la quiere Morena haciendo campaña? Porque la marca se devalúa; tienen problemas en más de la mitad de los estados que renovarán gubernatura el próximo año y el carro completo de 2024, luce cuesta arriba. Y de mantener la mayoría calificada en el Congreso, ni hablar.

A Sheinbaum, pues, no le conviene ser protagonista en la elección, pero a la cada vez más desgastada marca, sí. Quieren *colgarse* de la Presidenta para *levantar* su votación. En el camino, los radicales del morenismo desean sacudirse a sus aliados, PT y Verde. No parecen notar que, sin ambos partidos, las decenas de modificaciones a la Constitución que han hecho serían imposibles.

Quieren colgarse de la Presidenta para levantar su votación. En el camino, los radicales del morenismo desean sacudirse a sus aliados, PT y Verde

Por eso, así como el Plan A, el B, parece escrito en Palenque y no en Palacio Nacional.

Las manos de Pablo Gómez, Jesús Ramírez y compañía, autores de la iniciativa de reforma, parecen decididas a radicalizar a Morena, arrinconar a la Presidenta y acotarle el margen de maniobra.

Parecen *frotarse las manos* para asaltar la estrategia electoral del oficialismo en 2027, provocándole daño a Sheinbaum y su gobierno, que podrían salir golpeados del innecesario proceso de revocación.

Ayer el *Plan B* de reforma electoral avanzó en comisiones, pero sin la aplanadora avasalladora de la 4T. Hoy el dictamen —que arribó al Senado tapizado de yerrros— subirá al Pleno. Morena no trae los votos de sus aliados en la bolsa.

De entrada, las comisiones unidas avalaron el dictamen con 24 votos a favor y 11 en contra, pero con la ausencia del PT que ha dicho varias veces que no acompaña lo que propone el oficialismo porque la contienda electoral sería inequitativa, al *cargar los dados* la presencia de la presidenta. Tampoco todo el Verde está decidido a votar el *Plan B*. La ruptura se asoma.

La 4T sigue crujiendo.

OFF THE RECORD

Quieren obligar a los ciudadanos a pagar el 100% del peaje en carreteras de cuota con tarjeta, prohibiendo el uso de dinero en efectivo. ¿Cuándo garantizarán el 100% de la seguridad para quienes transitan por las peligrosas autopistas y caminos del país? 📞

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La resistencia del PT al Plan B no es cuestión de principios, sino de fines. Y el fin justifica los miedos.

Gato boca arriba

"Se capan gatos". En algunas ventanas saltilleras vi ese letrero de pasados tiempos, lo mismo que otros igualmente pretéritos: "Hospital de medias". "Se hace trou trou". "Solicito sirvienta que no cante 'Amor perdido'". "Vendo piano en 2 mil pesos, lo menos lo menos mil". Eso de "Se capan gatos" obedecía al hecho de que era costumbre de quedadas, o sea de mujeres que no se habían casado, tener un gato de compañía. El minino, siguiendo su natural instinto, se salía por las noches a las azoteas en busca del opuesto género, y a veces tardaba días en regresar, lo cual ponía angustia en el ánimo de su amorosa dueña. A fin de evitarse esa zozobra, la madura señorita contratada a un capador, que con diestra mano y filosa navaja le quitaba sus impulsos genésicos al gato, el cual quedaba convertido en morrongo, perezoso y gordiflón, pero pacífico y casero. A uno de esos mansurrones michos le preguntó un amigo: "¿Ya no sales a las azoteas?". Respondió: "Sí salgo, pero ahora voy solamente en carácter de asesor". Una cierta solterona encontró en el fondo de un viejo arcón una lámpara de forma extraña. La frotó para limpiarla, y de ella salió un genio del oriente. Le dijo a la señorita que le cumpliría

un deseo. Ella le pidió: "Convierte a mi gato en un hermoso príncipe". Al punto el genio transformó al minino en un guapo y atlético mancebo. La solterona fue hacia él, ansiosa, pero el ex gato la rechazó. Le dijo con atiplada voz: "¿No te arrepientes ahora de haberme hecho capar?". Y bien: ¿a qué se debe este gatuno exordio? Sirve para ilustrar el hecho de que el PT se ha estado defendiendo como gato boca arriba contra el Plan B de Claudia Sheinbaum (léase de López Obrador). Esa defensa no la hacen los petistas por amor de la democracia, sino del presupuesto, el cual podrían ver disminuido si Morena impone su dominio, con mengua de las prebendas que los partidos-mercancía reciben. Esto no es para el PT cuestión de principios, sino de fines. Y el fin justifica los miedos... Un señor llevó a su esposa a la consulta del doctor Duerf, siquiátra. Le dijo: "Mi mujer se cree gallina". "Extraña forma de esquizofrenia -manifestó el analista al tiempo que se ponía la mano en el mentón, además que le permitía elevar sus honorarios-. ¿Desde cuándo padece su señora ese desorden gallináceo? Respondió el esposo: "Desde hace cuatro años". "¿Cuatro años? -se asombró el doctor Duerf-. ¿Y hasta ahora la trae?". Explicó el se-

ñor: "Es que nos hacían falta los huevos"... ¿Acabarán algún día los devaneos de doña Facilisa, la frívola esposa del pobre don Cucoldo? Hace unas noches el mitrado marido la sorprendió mancillando el lecho conyugal en acto de erotismo con un desconocido. Antes de que don Cucoldo pudiera dar salida a su justificado enojo le dijo la señora: "Te juro, Cucú, que este hombre no significa nada en mi vida"... Las personas con excesiva sensibilidad no deben leer la siguiente historia, pues contiene elementos de violencia... Doña Forsena asesinó a su esposo. Le puso en el café dos cucharadas soperas de arsénico, cuatro de cianuro y seis de veneno para ratas. Seguidamente lo estranguló con el alambre de la plancha, y con el mismo aparato le dio repetidos golpes en la cabeza, tras de lo cual le atravesó el corazón con un puñal. El juez le preguntó por qué había hecho todo eso. Contestó la asesina: "Estaba harta de mi marido, pero soy católica, y no podía recurrir al divorcio, así que tuve que buscar una manera decente de deshacerme de él"... "¿Joder! -le dijo hecho una furia el hombre de la Edad de Piedra a su mujer-. ¿Ahora que cacé mi primer mamut me sales con la novedad de que eres vegetariana?"... FIN.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



La única vacuna eficaz contra los privilegios radica en tener una verdadera democracia que permita la alternancia en el poder.

Reforzar privilegios

"Lo que los hombres valoran más en este mundo no son los derechos sino los privilegios".

H.L. Mencken

La reforma electoral, dice la presidenta Sheinbaum, busca reducir privilegios, bajar el costo de las elecciones y fortalecer la revocación de mandato. La realidad, sin embargo, es otra. El objetivo de la iniciativa, ahora en su segunda versión, el plan B, es fortalecer a Morena y construir las bases de un nuevo sistema de partido de Estado.

Ayer la mandataria comentó que, si el Partido del Trabajo se atreve a desafiar al gobierno y rechaza la iniciativa, enfrentará problemas con los electores: "No creo que vayan a votar en contra de eliminar privilegios". Sin embargo, la Presidenta no ha aclarado cuáles son esos privilegios que dice que quiere eliminar. Lo que vemos más bien ahora es que la iniciativa quiere empatar la revocación de mandato con las elecciones intermedias y permitirle a la Presidenta hacer campaña para influir en los electores. Es una medida que favorecería a Morena.

Ni el expresidente López Obrador ni la presidenta Sheinbaum estuvieron nunca interesados en hacer una reforma que corrigiera los problemas de fondo del sistema electoral. No se acercaron a los partidos de oposición, a pesar de que todas las reformas

hasta ahora se hicieron en acuerdos con los opositores. La comisión que Sheinbaum creó para redactar la iniciativa original estaba formada solo por morenistas. Nadie más tenía derecho a opinar sobre las nuevas reglas electorales. La iniciativa se hizo para reforzar los privilegios de Morena y del régimen.

Morena no solo no buscó el punto de vista de la oposición, sino tampoco el de sus aliados, el Partido Verde y el Partido del Trabajo. Por eso la primera versión de la reforma fue rechazada en la Cámara de Diputados. Los verdes y petistas sabían que eliminar los legisladores plurinominales y reducir los recursos de los partidos favorecería a Morena y pondría en riesgo a sus propias organizaciones. Estas medidas ya han sido eliminadas del plan B. La disputa ahora se centra en la decisión de llevar a cabo la revocación de mandato junto a las elecciones intermedias y permitirle a la Presidenta hacer campaña. El propósito no es solo debilitar a los partidos de oposición, sino también a los satélites de Morena.

¿Reducir gastos? Tampoco se ve claro. Recortar los sueldos de algunos funcionarios del INE no representa un gran ahorro. La idea de poner límites al número de regidores no tiene sentido cuando se obligaría a muchos municipios a aumentarlos porque tienen menos.

Dice la iniciativa que "El objetivo es acabar con las prebendas y la corrupción de la alta burocracia, pues el

gobierno no debe ser una carga para el pueblo y las personas servidoras públicas no deben tener ventajas a cargo del presupuesto". La reforma, sin embargo, parece buscar exactamente lo contrario. Hoy más que nunca prevalece la corrupción en la alta burocracia y el gobierno se ha convertido en una carga para el pueblo. Los servidores públicos y legisladores buscan sacar constantemente provecho de sus cargos. Una generación de nuevos ricos ofrece un despliegue de riqueza ofensiva a pesar de haber ocupado solo cargos públicos.

La única vacuna eficaz contra los privilegios radica en tener una verdadera democracia que permita la alternancia en el poder. Un funcionario corrupto no dejará de incurrir en la corrupción porque escucha discursos políticos. Solo lo hará si sabe que los abusos pueden ser identificados y denunciados por quienes se encuentran en la oposición.

• YO NO FUI

"No sabía... Fue un análisis técnico del SAT", dijo la presidenta Sheinbaum ayer. Aprovechó para repetir la cantata de AMLO de que Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad es realmente Mexicanos por la Corrupción. Curioso análisis técnico que quita la autorización de donatarias a cientos de organizaciones, pero se la da por la vía rápida a Humanidad con América Latina, cuyo propósito es dar ayuda a la dictadura cubana.

ATANDO CABOS

DENISE
MAERKER

@DeniseMaerker



La revocación

La intención inmediata es transparente, la Presidenta busca trasladarle parte de su popularidad al partido que la postuló para asegurar un triunfo amplio en las próximas elecciones porque, a diferencia de ella, el partido Morena no está bien evaluado.

Hay de entrada un problema en la figura que se busca utilizar para ese fin. En la Constitución, desde el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, está contemplada la figura de revocación del mandato como un mecanismo de castigo, a través del cual se retira la confianza ciudadana a un presidente por su mal desempeño. Nadie en el país está hoy pensando en activar ese mecanismo, ni

la oposición, ni ningún grupo de ciudadanos agraviados y/o beligerantes, nadie tiene la intención de someter (y ese es el verbo correcto) a la Presidenta a ese proceso. Lo que la Presidenta y Morena buscan en realidad es utilizar esa figura para convocar a un referéndum en torno a su persona y a su gestión; detonar un amplio movimiento de respaldo y ratificación del apoyo ciudadano, bajo la amenaza improbable, pero no menos real, de que ella pudiera resultar destituida, y aprovechar esa movilización para que los candidatos de Morena obtengan mejores resultados.

Las razones pueden ser políticamente explicables: deshacerse de unos cada vez más incómodos aliados y fortalecer su peso al interior de Morena; los electos en 2027 seguramente van a sentir que le deben sus triunfos a la Presidenta si esta se involucra abiertamente en la campaña. Pero para conseguir esto, de entrada, van a tener que montar toda una simulación: recolectar ellos mismos millones de firmas de ciudadanos (2% del padrón electoral) que supuestamente estarían buscando activar el mecanismo de revocación. Parece menor, el tema de la simulación, pero no lo es. Como tampoco lo es que ahora todos los partidos estén copiando a Morena definiendo a sus candidatos meses antes de que inicien los procesos oficialmente y los manden a hacer campaña bajo apelativos como: defensores de la nación, defensores de la patria

o coordinadores en defensa de la cuarta transformación. Se pervierten las reglas, se desprestigia la política y se afianza la vieja idea —sembrada desde la época del PRI—, de que en la política todo es mentira, que los políticos son cínicos y marrulleros, y que las leyes son bonitas intenciones sólo aplicables a los ingenuos. Acabamos así todos instalados en el absurdo y en medio de falsas discusiones: ¿que si la Presidenta debe poder o no defenderse en caso de un revocatorio? Pues claro que sí, si la quieren destituir tiene que poder defender su gestión.

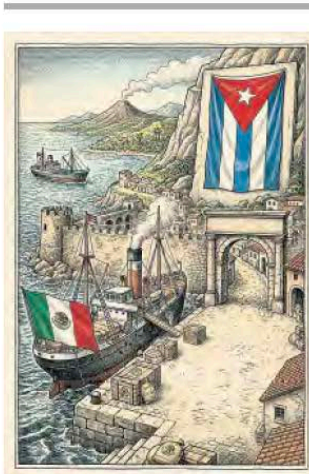
Pero no estamos en ese escenario, y su propuesta implica que de ahora en adelante todos los presidentes podrán someterse, o se verán sometidos (según vayan las encuestas), a un referéndum a los tres años de gobierno.

Ni qué decir que lo deseable no es que las instituciones se modifiquen a contentillo para resolver problemas puntuales de la mayoría en turno. Y

que, si la intención era disminuir el dinero que reciben los partidos y acabar con privilegios de las cúpulas partidistas, Morena pudo haber ampliado su abanico de posibles aliados (Movimiento Ciudadano y al PAN), pero prefirió excluirlos y empoderar a sus satélites que justamente tienen, en la obtención de recursos públicos, su único y verdadero fin.

Todo el proceso de reforma electoral ha sido desaseado e innecesario. —

“Se pervierten las reglas y se afianza la vieja idea de que en la política todo es mentira”



Cuba, país hermano

Cada barco mexicano con ayuda simboliza, y además lo garantiza, que Cuba es país hermano; por eso echarle la mano es mostrar de modo pleno, y repetirlo es muy bueno: que a México en su camino Cuba y su enorme destino jamás podrá serle ajeno. Benjamín Cortés V.

“Pésimo”, que el PT y el Verde frenen la reforma electoral, expresa

En la nota de Georgina Saldierna y Andrea Becerril destaca la podredumbre, la babeante actitud de los partidos Movimiento Ciudadano, Revolucionario Institucional y Acción Nacional, al referirse a las diferencias del Partido del Trabajo en el Senado al postergar la reforma electoral que prevé la limitación de las plurinominales, lo que denota que quieren continuar viviendo y disfrutando de los impuestos de los mexicanos sin hacer ningún esfuerzo por el

beneficio del país. Quieren sólo más dinero para continuar en la opulencia y en el negocio, no en el compromiso con nuestro país. Mal, pésimo, por el Partido del Trabajo y el Verde Ecologista que están en esa perversa coyuntura. José Lavanderos

“Desvergüenza” de Anaya en la discusión sobre plurinominales

Fueron varias las emociones que experimenté: irritación, disgusto, enojo, risa y finalmente mofa, al escuchar a un senador llamado Ricardo Anaya Cortés calificar de “demencial” la iniciativa de reforma propuesta por la presidenta de la República, relativa a la ley electoral que, entre otras cosas, busca reducir el gasto público en los partidos políticos.

Ese mismo senador es quien votó a favor de la aprobación de la reforma energética de 2013, propuesta por Enrique Peña Nieto para entregar los recursos de México en esa materia a inversionistas extranjeros. Además de pesar sobre sí la sospecha, según investigaciones, de recibir beneficios económicos para que dicha reforma contara con su voto. Esto último lo hizo huir y permanecer en Estados Unidos y su regreso sólo se dio al contar con el fuero que le brinda ser senador plurinomial. ¿Mayor desvergüenza? Es difícil encontrar.

Juan Manuel Hernández Castillo

La historia es la madre de la soberanía, señala

Potenciar la soberanía de México basado en la historia de las intervenciones de mediados del siglo XIX y durante la Revolución Mexicana en el XX, fueron sucesos que jamás se olvidan. El triunfo de la Cuarta Transformación está ci-

mentado en los testimonios de las anteriores transformaciones.

La defensa del territorio nacional durante la Conquista, con numerosas rebeliones de los pueblos originarios durante el coloniaje, presidieron las tres transformaciones legendarias mediante la lucha armada y ahora el cambio pacífico pese al posterior neoliberalismo.

La persecución política antes y durante el periodo neoliberal a los movimientos sociales progresistas trajo como resultado la potencialidad creativa de la izquierda y la soberanía, aún con sus diferentes puntos de vista, hasta llegar a la propuesta de la cuarta alternativa, después de discordancias y dificultades.

Coadyuvó la Constitución de 1917, con la Revolución Mexicana de más de siete años de lucha armada, en la que concretaron los derechos sociales en salud, educación, trabajo y en establecer la propiedad de la nación del suelo y subsuelo, lo que evadió nuevas confrontaciones internas, aun con serias represiones traicionando la Carta Magna.

Pasó más de una década y la tierra no se entregaba a quien la trabajaba y el subsuelo aún no era de la nación, sino de potentados extranjeros y nacionales, hasta que el general Lázaro Cárdenas como un acto soberano logró cumplir. No faltaron las traiciones del periodo neoliberal de más de tres décadas de privatizaciones y represiones como las de 1968-1971 y de manera selectiva en la provincia a dirigentes sociales del campo.

Si la historia es la madre de la soberanía, también lo es de la verdad y la dignidad.

Rubén Cantú Chapa

Solidaridad con los trabajadores de Tornel

A menos de un mes de haber estallado la huelga, el 23 de febrero,

en las cuatro plantas de la empresa llantera JK Tornel (dos de Azcapotzalco, más las de Miguel Hidalgo y Tultitlán), los trabajadores que dan vida a dicha empresa y que, con toda razón, organizados en su sindicato, exigen mayoritariamente —entre otras demandas— el cumplimiento de condiciones previamente pactadas con la patronal, pero incumplidas por ésta, como aumentos salariales de 2024 y 2025, además del restablecimiento de la jornada laboral de 40 horas que ganaron desde 1986 en su contrato y que los actuales dueños se han negado a reconocer, fueron arteramente reprimidos después de la madrugada del 18 de marzo, resultando cuatro de ellos heridos de bala, lo que se perfila como tentativa de homicidio.

Nos unimos a las voces de solidaridad con los trabajadores de Tornel, a cuya lucha legal y pacífica corresponde una respuesta expedita y justa tanto de los dueños de la compañía como de las autoridades laborales que corresponden.

Vecinos de la alcaldía Azcapotzalco, Fernando Rosique Castillo, Alejandra Ávila Guillén, Fernando Rosique Briseño, Juan José Dávalos, Roberto Zárate Hernández, Carlos Daniel Leal Horta, Miguel Ángel Fierro, Guadalupe Escobar, Honorio Hernández María, Carmen Trejo Vázquez, José Antonio Ambriz, Pável Rivera Soriano y 68 firmas más

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El enemigo en casa

*Mi época será mientras viva.
Ya después no respondo.*

Florestán

No cabe duda que la brújula gubernamental no tiene norte. Cuando hoy el país atraviesa los mayores retos de este siglo, una parte de la narrativa oficial se va por lo menor, para distraer de lo peor, de lo más grave.

El país, y el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum, encaran, encaramos, un catálogo de riesgos no visto en los tiempos recientes: el control territorial del crimen organizado, la crisis por la reforma judicial y la eliminación de los organismos autónomos, el débil crecimiento económico, el disparo de la inflación, las finanzas públicas presionadas, Pemex como una carga estructural, su deuda que rebasa los cien millones de dólares, el limitado margen fiscal, las presiones de Donald Trump para operar militarmente en México contra organizaciones criminales, que ella siempre ha rechazado, la presencia de su antecesor y su descendencia, la crisis por la guerra en Irán, el disparo de los precios de los combustibles, las elecciones intermedias, su re-

forma electoral, las secuelas de las obras emblemáticas, la reforma judicial, y que en medio de todo esto, sus operadores pongan en el centro de la atención una foto, un video, en la que en una ventana del tercer piso de palacio nacional aparece una señora tomando el sol, buscando que la distracción sustituya a la realidad y la narrativa a los hechos.

Prueba de lo anterior es que uno de los gansos de Jesús Ramírez Cuevas llevó el tema a nivel presidencial y se lo planteó como una urgencia nacional en la mañana para lo que no tenía una respuesta a una pregunta tramposa.

En apoyo de esta manipulación de gobierno aparecieron dos de sus operadores, el mismo Ramírez Cuevas y Jenaro Villamil, que, sabiendo que eran ciertas, las calificaron de falsas.

No cabe duda que la presidenta Sheinbaum, como es de esperar, tenga enemigos afuera.

Lo que es intolerable es que los tenga en casa.

RETALES

1. UBERS. No entiendo por qué arriesgan a los elementos de la Guardia Nacional a operar de agentes de tránsito en el AICM contra los Ubers, cuando su nivel es de fuerzas armadas. Además depende de Marina. ¿Por qué exponer a la Guardia Nacional?;

2. DIVISIÓN. La presidenta del INE, Guadalupe Taddei, pidió audiencia en comisiones del Senado para dar la visión del INE en el plan B. Pero los plantó, mandó una carta y ayer, siete de los once consejeros se desmarcaron diciendo que desconocían el contenido de esa comunicación y que no reflejaba una posición institucional; y

3. PLAN. En comisiones se dictaminó ese plan B, que hoy suben al pleno, con la duda de si el PT y el senador Melgar del Verde, apoyen la revocación de mandato. La mayoría calificada de 128 senadores es de 86. Si hoy se ausenta el PT y otros dos senadores, bajará a ochenta que los suma Morena y el Verde. La asistencia es vital. —

Nos vemos mañana, pero en privado



SEÑALADOS

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

En medio de la incertidumbre que rodea al Plan B, la Presidenta arremetió de nuevo contra quienes no lo apoyan.

No es la primera vez que lo hace a sabiendas de la repercusión de sus palabras, como se vio cuando fue rechazada la reforma electoral. En aquella ocasión dijo que "serán señalados por el pueblo".

En la mañana de ayer arremetió con la misma narrativa en contra de quienes eventualmente no apoyen su propuesta, de nuevo habló de que "serán señalados". Las palabras presidenciales tendrán de nuevo repercusión entre los muchos seguidores de Morena quienes, en la ocasión anterior, utilizaron las redes y todo aquello que tenían a la mano para señalar a quienes se opusieron a la reforma electoral.

Estamos ante un capítulo más del estés conmigo o estés contra mí. López Obrador colocó esta máxima como una clave para definir a su gobierno. Las muchas críticas que hizo a la oposición, pero sobre todo a los medios, partían de que era fundamental apoyar el proyecto porque el país estaba ante un escenario totalmente distinto de lo que se había vivido durante años.

Al final la terca realidad lo alcanzó. Si bien hay elementos importantes que le han dado un giro a las cosas, el tema de la pobreza como eje fundamental, también es cierto que se han llevado a cabo muchos proyectos sin consultar y pasando por encima las leyes con tal de poder instrumentarlos.

Cuando la Presidenta refiere a que "serán señalados" está fustigando a quienes no piensan como ella y no comparten la autollamada 4T. Se entiende que se les pida a los aliados que se sumen a la propuesta del Plan B, pero también es cierto que, independientemente de lo que se piense sobre sus razones para eventualmente rechazarlo, están en su derecho de ejercer la crítica y de no estar de acuerdo necesariamente con las propuestas.

ES PROBABLE que cuando habla de "señalados", se refiere precisamente a esto último. Llevar a que la militancia de Morena los coloque en el descrédito y en tomarles distancia en el proyecto transexenal.

Están en su derecho de disentir dentro de la alianza. Si lo que quiere la Presidenta es deshacerse de esas "rémoras", como dicen algunos, está en su derecho, lo que no significa que aquellos que en un momento eran los grandes aliados y que fueron parte de su triunfo no tengan el derecho a manifestarse sobre el proyecto, el cual va a marcar y definir el destino de los procesos electorales.

La Presidenta quiere en serio que se apruebe el Plan B, como en su momento lo hizo con la reforma electoral, porque pareciera que quiere tener el control del proceso electoral. Se puede especular sobre lo que sería a futuro de sus aliados sin el apoyo del partido oficial y del gobierno, porque es cierto que colocaría al Verde y al PT en una disyuntiva mayor.

Se podrían convertir en partidos todavía más chicos, incluso podrían perder, sobre todo el PT, el registro. No queda claro si en eso está pensando la Presidenta en medio de la vorágine. Pero como sea, esa posibilidad es real y entonces algo tendría de razón el PT cuando aseguró que la reforma, y ahora el Plan B, nos va a llevar paulatinamente a un régimen de partido único.

Estamos ante la redefinición de la alianza. Difícilmente las cosas serán como antes, y más con la abierta inconformidad de la Presidenta con lo que está pasando. Es probable que esté leyendo para el futuro la posibilidad de que no requiera el oficialismo a estos dos partidos, o que manteniendo la alianza terminen por estar definitivamente sometidos.

Es probable que cuando habla de "señalados", se refiere precisamente a esto último. Llevar a que la militancia de Morena los coloque en el descrédito y en tomarles distancia en el proyecto transexenal. Para ello no sólo están los militantes, también tienen los medios de comunicación del gobierno.

Nótese que de nuevo no hay una sola referencia a la oposición, es evidente que por algo es.

RESQUICIOS.

Un joven de 15 años entró a una escuela en Lázaro Cárdenas, Michoacán y asesinó a dos maestras. El joven había dado indicios de lo que podía hacer en las redes. Se nos van acercando las brutales acciones que viven nuestros vecinos.

¿Miedo entre tanta popularidad?

●● JORGE G. CASTAÑEDA

Nadie entiende la lógica del Plan B. Las explicaciones ofrecidas por voces cercanas al gobierno resultan en este caso poco satisfactorias. Si se trataba de lograr algo —de lo perdido lo que aparezca— después de la derrota del Plan A, y meter de contrabando el cambio de fecha de la revocación de mandato, fracasó. Y era predecible el fracaso. Si se trataba de evidenciar y/o debilitar a los partidos satélites o paraestatales, sólo se puso de relieve su poder de veto, y su capacidad de resistir los embates de Palacio. Si se trataba de distraer de otros problemas —Trump, la economía, la violencia, el desorden gubernamental— sólo se le colocó proyectores a la falta de coordinación política en el gabinete.

Hace muchos años, cuando intenté indagar los motivos por los cuales los partidos paraestatales de entonces —el PARM, el PPS, el ferrocarril— postularon a Cuauhtémoc Cárdenas para la presidencia en 1988, Carlos Salinas me respondió esquivamente en La Herencia. Se limitó a recordar que, en el viejo sistema, el responsable de la “buena” conducta de los partidos paleros era el secretario de Gobernación. Se refería, claro está, a Manuel Bartlett, y daba a entender que éste último “dejó pasar” la candidatura de Cárdenas por venganza contra quien lo había derrotado en la contienda priista.

¿Quién es el Bartlett de Claudia Sheinbaum? Nadie, ni por equivocación. Monreal y Adán Augusto López tendrían motivos por traicionar a la Presidenta, pero carecen del poder para hacerlo. El segundo ya no manda, y el primero más bien hizo lo posible para sacar las castañas del fuego. No pudo. Ignacio Mier no viene al caso.

El problema consiste tal vez no en la presencia de un Bartlett, sino en su ausencia. No hay nadie que conduzca la política del gobierno. La Secretaría de Gobernación no pinta, ni posee los tamaños para ello. Los líderes del Congreso, como debe ser, velan por sus intereses, no por los del gobierno. El jefe de Oficina de la Presidencia cuenta con la experiencia y el talento para ocuparse de estos menesteres, pero se ocupa más bien de otros, y su incursión en la reforma electoral no fue afortunada.

Sabiendo todo esto, la pregunta persiste. ¿Por qué Sheinbaum insistió en reformas —Plan A y Plan B— que nadie, salvo quizás AMLO, le pidió, que no eran necesarias ni deseables, y que suscitaban serias reservas o franca oposición entre sus impresentables aliados? La única explicación que se me ocurre consiste en el temor al resultado de los comicios del 2027, por lo cual convenía o bien la dilución de los diputados de representación proporcional y el recorte del financiamiento a los partidos, o bien la revocación de mandato anticipada.

¿De dónde tanto miedo habiendo tanta popularidad de la Presidenta? Creo que existen varias razones. En primer lugar, la 4T dispone de datos que demuestran cómo no se traslada tan fácilmente la aprobación presidencial en sufragios morenistas.

Sobre todo, Sheinbaum es consciente de un hecho incontrovertible. Todos los indicios apuntan a malas noticias de aquí a junio del 2027. La economía difícilmente va a crecer, las restricciones fiscales no desaparecerán de aquí a entonces, Trump seguirá creando problemas, la situación internacional —Irán, Venezuela, Cuba— se mantendrá tensa, y la percepción de violencia se resiste a disminuir, aun cuando supuestamente mejoran los números.

Así, se avecina una elección complicada el año entrante. No para perder la mayoría relativa (cincuenta más uno), aunque no es imposible, pero muy probablemente la calificada sí. Por lo tanto, parece sensato tratar de colocar a la presidenta popular en una boleta morenista impopular.

¿Vale la pena tanto esfuerzo para un resultado nimio? ¿Sobre todo a sabiendas que más reformas con tinte autoritario neutralizan los empeños por atraer inversiones y crecer? Probablemente no, pero aquí entra en juego el factor político. No hay quien cuide de la cocina política, pero tampoco la estrategia electoral. El jefe de campaña de 2024 ya no ocupa esas funciones, desde Palenque. Puede opinar, pero no operar todos los días. Sin él, Sheinbaum cuenta sólo con sus propios méritos. Serán otros, pero no estos. ●

—Excanciller de México



**¿Por qué insiste en reformas?
La única explicación que se
me ocurre consiste en el temor
al resultado de los comicios
del 2027⁷⁹**



#OpiniónCoparmex

Lydia Nava Vásquez

Vicepresidenta nacional de Centros Empresariales de la Coparmex

Senado: el país necesita estabilidad, no una reforma

Hay decisiones públicas que trascienden el momento político en el que se toman. Decisiones que no sólo impactan una coyuntura, sino que moldean el entorno en el que millones de personas trabajan, emprenden y construyen su futuro. La discusión actual sobre la reforma electoral —y particularmente sobre el llamado Plan B— es una de ellas.



México no está hoy frente a un debate técnico aislado. Está frente a una definición de rumbo. Y, en ese contexto, es necesario decirlo con claridad: la mejor reforma electoral es que no haya una reforma electoral.

No se trata de una postura inmóvil ni de una negativa al cambio. Se trata de entender el momento. Hoy, miles de familias enfrentan un entorno marcado por la incertidumbre. En distintas regiones del país, la seguridad sigue siendo un desafío cotidiano. Las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas, toman decisiones en un escenario donde la confianza es cada vez más volátil y más frágil.

Modificar las reglas del sistema democrático en medio de este contexto no abona a la estabilidad, la pone en riesgo.

La estabilidad no es un concepto abstracto. Es la diferencia entre decidir invertir o esperar. Entre abrir un negocio o posponerlo. Entre generar empleo o resistir con lo que se tiene.

Por eso, cuando se plantea modificar las reglas que organizan la vida democrática sin un acuerdo amplio, lo que se genera no es evolución institucional, sino incertidumbre.

Y en un país que enfrenta retos urgentes (desde la seguridad hasta el crecimiento económico), introducir nuevas fuentes de

duda desvía la atención de lo verdaderamente importante.

México ha construido, durante décadas, un entramado institucional que ha permitido alternancia, pluralidad y competencia. No es un sistema perfecto, pero ha sido funcional. Y, sobre todo, ha sido producto de la participación de la ciudadanía, de acuerdos contruidos con esfuerzo y de una visión compartida de país. Ese equilibrio es el que hoy debe resguardarse.

Porque las reglas democráticas no son abstractas. Tienen un impacto directo en la vida de las personas. Cuando se debilitan las instituciones, se debilitan también las condiciones para que una mujer emprenda, para que un joven acceda a su primer empleo y para que una familia tenga estabilidad.

El rechazo legislativo reciente a la reforma constitucional en materia electoral dejó la señal de que no existen las condiciones de consenso para modificar las bases que rigen nuestro sistema democrático. Insistir en cambios, ahora desde otras

vías, no resuelve esa falta de acuerdo; la profundiza.

Por eso llamo a las y los senadores de la República a actuar con responsabilidad histórica. A reconocer que hay momentos para transformar y momentos para preservar. Éste es un momento para cuidar lo que sí ha funcionado.

Porque cuando se debilita la certeza, quienes más lo resisten no son los actores políticos, sino las personas. Las que trabajan, las que emprenden, las que sostienen todos los días la economía real de este país.

México necesita estabilidad. Necesita instituciones fuertes. Necesita reglas claras.

Y hoy, más que nunca, necesita decisiones que estén a la altura de ese reto.

Cuando se plantea modificar las reglas que organizan la vida democrática sin un acuerdo amplio, lo que se genera es incertidumbre.

OPINIÓN

ANDRÉS
CLARIOND RANGEL
anclaran@hotmail.com



Si los partidos postularán en el 2027 a ganadores de encuestas, ¿seremos gobernados por influencers?

Gimme the power

Un argumento recurrente en el tema del crimen organizado es lo difícil que es erradicarlo por tratarse de un negocio millonario. Algo similar podría decirse de los partidos políticos en México.

Con los más de 7 mil 500 millones de pesos que entre todos reciben al año, la motivación a mantener sus registros, más que una cuestión de ideales y principios, se vuelve un asunto económico.

Recientemente hemos observado a los institutos políticos mexicanos pelear con uñas y dientes por su subsistencia. Primero fue el turno de las dos rémoras de Morena, el PT y el Verde, cuyos cimientos se tambalearon ante la amenaza del régimen de bajarle a sus prerrogativas.

Negocios de familia, los dos partidos deben luchar por el buen vivir de sus dueños, ya sea apoyando los Cendis de Alberto Anaya o las fiestas con modelos búlgaras de los niños verdes.

Pero quienes dieron la nota con sus sendos eventos refundacionales fueron el PRI y el PAN. Ambos poniendo al ciudadano en el centro al abrir sus candidaturas a todo

mexicano de a pie, siempre y cuando sea persona decente. Un acto encomiable, si no fuera pose de supervivencia, salpicado de ironía al ver a políticos recurrir a ciudadanos ante la mala fama que ellos mismos le han dado a su profesión.

Ciudadanizar la política es una estrategia que lleva años sin cuajar en México, aunque al parecer a los partidos no se les ocurre ofrecer algo diferente.

¿Por qué los líderes partidistas piensan que con ciudadanos gobernando las cosas serían diferentes? Si el poder corrompe, ¿no se malearía cualquiera que llegue al servicio público?

La política cada vez está más relacionada con el dinero fácil, ¿cuántos de esos ciudadanos potencialmente interesados en la grilla lo estarán por las razones correctas?

Quien madrugó con la moda de las renovaciones partidistas fue Alito Moreno al anunciar el nuevo PRI (un oximoron). El presidente del ex partidazo se aventó gran celebración para esconder lo triste que anda porque los panistas le hacen el feo y no quieren nada con él. Sentimiento que ha

manifestado en diversas entrevistas a las que acude con gráficas que demuestran lo necesaria de la coalición opositora y la buena imagen que los mexicanos tienen de él (una oxibromis).

Para el que ya pinta como el Fidel Velázquez de la era moderna, pero con limitada influencia y sin arrugas, la coalición es un asunto de vida o muerte. ¿Cuánta merma no sufrirían los intereses de Alito si desaparece el PRI? Bastante, aunque es importante que ningún tipo de ambición pecuniaria se perciba en el dirigente priista. Hay que disfrazar todo de patriotismo. Si la 4T está fundada en la fantasía del pueblo bueno, la nueva estrategia del revolucionario es enrollarse en la bandera.

Literalmente, en el evento de refundación del PRI repartieron banderas de México y presentaron a un defensor de la patria por estado. Porque ¿acaso hay algo más mexicano que un partido con los colores de la bandera? ¿Y existe algo más genuino que ver a políticos actuar como héroes patrios desinteresados? ¿Cuán motivados regresarán esos Juan Escutias a sus terruños a luchar por México! ¿Cómo defen-

derán al país? ¿Robando menos? ¿Izando el lábaro patrio en sus casas gringas?

A diferencia del anuncio del PRI, que sonó más a retórica que a cambio verdadero, el PAN dio mayores detalles de su ciudadanización. Su presidente, Jorge Romero, habló de encuestas para elegir a ciudadanos con respaldo social, aunque dejó algunos cabos sueltos.

Si van a quedar los ganadores de encuestas, ¿estaremos gobernados por influencers? Romero dice tajante que el PAN irá con candidatos ajenos al servicio público, pero a la vez les hace guiños a políticos con 30 años de vida pública del estilo del alcalde de Monterrey, Adrián de la Garza.

No se puede negar que proclamar que un partido político elegirá ciudadanos es una medida ruidosa y popular, pero ¿es realmente viable abrir la convocatoria al universo entero? ¿No es más sensato armar un consejo ciudadano por estado con gente proba que sugiera ternas para después someterlas a encuestas?

Si las mafias de los partidos están en sus dirigencias y cúpulas locales, ¿no es mejor primero ciudadanizar la burocracia partidista? ¿O ahí ya les duele a los Romeros porque pierden el hueso?

Veremos y diremos si la refundación de la oposición va en serio y si le alcanza para sobrevivir.



JOSÉ A. RUIZ SAN ROMÁN

Profesor de la Universidad
Complutense de Madrid

@jars_roman

Elecciones, opinión pública y representación ciudadana

La democracia requiere elecciones. Aunque, es cosa sabida, que no toda votación reúne las condiciones mínimas para poder ser considerada democrática. En tiempos de debate sobre la idoneidad de una reforma electoral conviene preguntarse qué pretendemos cuando

convocamos elecciones. Una sociedad que goce de buena salud democrática procura llevar a la práctica (y a sus leyes) el viejo principio del derecho romano "*Quod omnes tangit*", es decir, "lo que a todos afecta, por todos debe ser decidido", principio de derecho privado que las sociedades de larga y consolidada tradición demo-

crática han sabido extender a las decisiones e instituciones públicas.

Nunca ha sido fácil atender la opinión de todos. La participación democrática se ha tenido que enfrentar con muy duras resistencias. Durante siglos no se permitía opinar ni decidir a las mujeres. O no se permitía que tal o cual partido se presentara a las elecciones. O si el resultado de la votación no se ajustaba a lo esperado, "el sistema" hacía ajustes para "encauzar" la opinión ciudadana. Incluso se ha llegado al asesinato para alterar la opinión ciudadana.

Con todo, los grandes principios, como el "*quod omnes tangit*", tienen la fuerza de enfrentarnos a nuestras incoherencias personales y colectivas. Y nos recuerdan que las elecciones existen para conocer la opinión pública y,

una vez conocida, conformar instituciones de gobierno que se ajusten a las opiniones expresadas por el pueblo.

Prestar la debida atención a la opinión pública, entendida como la opinión de la ciudadanía sobre los asuntos públicos, es un indicador clave de calidad democrática. Cuando no se deja votar a las mujeres, cuando se impide que este o aquel partido se presente a las elecciones, cuando se altera el recuento de votos y, por supuesto, cuando se emplea la violencia, la coacción o el asesinato... se altera la razón de ser de un proceso electoral ignorando o minusvalorando a parte de la opinión pública.

No se trata únicamente de problemas gruesos (excluir a las mujeres, asesinar candidatos...), también algunas "sutilezas" jurídico-electoral pueden alterar la voluntad ciu-

dadana y atentar contra el ideal democrático. La regulación de la proporcionalidad, por ejemplo, resulta clave. Cualquier reforma electoral tendrá que preguntarse si el sistema electoral refleja la opinión de la ciudadanía, si existe un ajuste adecuado entre lo que la gente vota y la composición de los órganos de gobierno que resultan de la votación. La pregunta adecuada no es cuánto se puede ahorrar con una reforma electoral. Porque llevando las cosas al absurdo sería un gran ahorro suprimir las elecciones o impedir que las mujeres o los más pobres voten... Nadie puede asumir como democrático tan grave distorsión de la opinión de la ciudadanía. Distorsionar la adecuada expresión proporcional de la opinión pública es, en último término, distorsionar la razón de ser de unas elecciones democráticas.

CON VALOR Y CON VERDAD



OPINIÓN

GUSTAVO
RENTERÍA

Quien ríe al último,
ríe mejor

"Haiga sido como haiga sido" es una frase célebre y polémica pronunciada por el expresidente **Felipe Calderón** respecto a su **muy cuestionado triunfo electoral en 2006**, subrayando que el resultado final prevalecía independientemente de las formas y cuestionamientos.

"Haiga sido como haiga sido" ahora la utilizan algunos legisladores de la coalición Seguiremos Haciendo Historia cuando los señalan de la **ilegal "sobrerrepresentación"**. Aunque los organismos electorales ratificaron su legalidad, la oposición y diversos sectores de la sociedad civil argumentan que **la asignación de curules distorsionó la voluntad popular**.

"Haiga sido como haiga sido", el 3 y 4 de septiembre, con 359 votos a favor **se aprobó la reforma constitucional en materia de justicia** en la Cámara Baja. Y el 10 y 11 de septiembre, con 86 votos se aprobó en la Cámara Alta.

El voto 86 en el Senado fue de Miguel Ángel Yunes Márquez, el panista que le salvó el pellejo a su familia, y que al mismo tiempo es señalado como **el más grande traidor a México**. "Haiga sido como haiga sido" hoy ya escogemos a jueces, magistrados y ministros, y unos, claro, no tienen la más remota idea de administrar justicia. Pero **esa súper mayoría o mayoría calificada ya se esfumó**. A la Presidenta Sheinbaum le dieron una puñalada en la espalda rechazándole su Plan A de la reforma electoral. Por más que digan que siguen aliados y coaligados con Morena, **la titular del Ejecutivo Federal no confía más en Jorge Emilio González y Alberto Anaya**.

Los mexicanos **hemos sido testigos de la separación, ruptura, disolución y desunión electoral**. Y también somos espectadores de la sepultura de las reformas constitucionales, al menos en este sexenio de la primera mujer en Palacio Nacional. Entonces, si ya murió la alianza y ya fenecieron las posibilidades de reformas estructurales, **¿para qué necesita la Presidenta Shienbaum a los verdes y petistas? Para nada**.

Obviamente las elecciones del 2027 y la segunda parte de su administración serán muy difíciles, pero ya sabe que **sus #fakealiados no comparten ideología**, proyecto de país, ni propuesta de nación

Sus #fakealiados estuvieron con ella para las posiciones políticas, los negocios y el poder; pero la abandonaron en el momento de la verdad.

Un muy **famoso político mexicano me escribió por WhatsApp hace unos días**, para ser precisos el 11 de marzo: "en contraparte de lo que dices en tu columna, en radio y tv sobre el PT y Verde, yo diría que al votar contra esa reforma (Plan A) **ellos compran un seguro de vida, por lo menos por unos cuantos años**. Porque votar a favor, sería el suicidio político ipso facto". Tiene razón, votando en contra de la reforma electoral **ganaron unos añitos de vida, pero perdieron la confianza total de la Presidenta**. Los **#fakealiados** hoy se burlan de la perdedora, **pero quien ríe al último, ríe mejor**.

COLOFÓN:

*Aunque pase el Plan B, **en el Zócalo, ya los llaman los #fakealiados**.

*Claro, dicen entre broma y en serio, **el PT es creación de los Salinas**.

*A **Reginaldo Sandoval**, coordinador del grupo parlamentario, **no lo quieren ver ni en pintura**. 🗳️

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX / @GUSTAVORENTERIA

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Colosio, y lo electoral, hacen resbalar a la Presidenta

Ayer, la presidenta Claudia Sheinbaum cayó en una trampa que le pusieron...
Pues los suyos.

Uno de los asistentes recurrentes a la mañanera, defensor de Morena como tantos de los que van, le preguntó qué opinaba de lo que Luis Donaldo

Colosio Riojas, quien en el Café MILENIO había pedido que se indultara a Mario Aburto. El personaje que preguntó había mencionado que Colosio había jugado con la idea de ser candidato a gobernar Sonora, lo que a él le parecía “lamentable”.

La Presidenta resbaló: Interrumpiendo la pregunta dijo que le parecía “curioso ¿no? Que un senador de Nuevo León... Bueno, no pongamos el caso específico, pero que un senador de un estado quiera ser gobernador de otro estado. Está curioso ¿no? Tiene derecho, pues, pero está curioso ¿no?”.

No hay que hacer mucha memoria para acordarse de que el líder de la Presidenta, de su partido, de su movimiento, compitió para ser gobernador de Tabasco y después compitió y ganó la jefatura del entonces Distrito Federal. Y casos como ese, en su partido, hay varios.

Después del ataque a Colosio, la Presidenta dio sus razones para no dar el indulto, más que válidas, y mostró hasta compasión por la familia Colosio. Pues sí. Pero el resbalón ya había sucedido.

Si uno escucha las mañaneras del último mes, la Presidenta está con todo en el asunto electoral. Más menciones a Calderón que el primer año, muchas más a la prensa —no a la que va a alabarla todos los días, por supuesto—, más dureza con opinadores y académicos que hacen críticas a Morena y al gobierno. Basta escuchar lo que dijo ayer cuando se le preguntó por la decisión del SAT de suspender a decenas y decenas de organizaciones no gubernamentales por razones que solo ellos conocen y entre las que se incluyen algunas cuyos productos son críticos de las políticas públicas de estos dos sexenios.

¿Por qué la Presidenta más popular de la historia —dicen— anda en plan de bronca todos los días?

Tal vez valdría la pena que escuchara o leyera completo lo que dijo Colosio en el Café MILENIO. “Yo lo único que he pedido una y otra vez a cada presidente y ahora presidenta que hemos tenido es que ya dejen de manosear más el caso, dejen de lucrar políticamente con él”.

Pues sí, pero ellos creen que les sirve para 2027... Aunque a veces, como ayer en la mañanera, se resbalen. ■

ARTICULISTA INVITADO



**JORGE
ROMERO HERRERA***
@JorgeRoHe

PAN inicia la primavera democrática mexicana

El pasado 21 de marzo no fue un acto más en la agenda de un partido político. Será, en muchos sentidos, lo que marcará el inicio de una auténtica primavera democrática mexicana. La decisión aquí lanzada marcará nuestro rumbo que nos obligará a sostenerla con hechos, no con palabras.

Quienes estuvimos ahí lo percibimos en las venas. No fue un evento de rutina, ni un simple arranque discursivo. Se respiraba algo distinto en el ambiente: convicción, claridad y, sobre todo, una idea compartida de que el PAN está dando un paso al frente, y es un paso hacia la ciudadanía; para escucharlos, para convertirnos en su auténtico vehículo de participación política.

Ese día anunciamos que el PAN abre el cien por ciento de sus candidaturas a las y los ciudadanos rumbo a 2027. No una parte, no un porcentaje simbólico, no una concesión. Todas. Sin excepciones y sin reservas.

Es un cambio de lógica. Es asumir que el partido no puede seguir siendo quien decide por la gente, sino quien organiza para que la gente decida. Esa es la diferencia de fondo.

Abrir todas las candidaturas implica confiar en la ciudadanía, pero también implica que quienes estamos en el partido estamos dispuestos a medirnos, a competir en igualdad de condiciones y a dejar atrás cualquier idea sobre que las posiciones se asignan por cercanía o por acuerdos internos. Aquí no se reparten cargos. Aquí se compite por ellos. Aquí van a representarnos quienes más influencia tengan en sus comunidades y con sus vecinos.

Cualquier persona que quiera

participar podrá hacerlo. Sin necesidad de ser militante de toda la vida, sin necesidad de tener un respaldo político previo. Lo que se va a necesitar es algo mucho más sencillo y al mismo tiempo más exigente: respaldo real de la gente.

El proceso está diseñado para eso. Habrá registro, entrevistas, etapas de contacto con la ciudadanía, medición de apoyo, espacios de exposición pública, debates entre quienes lleguen a la fase final y, al final, una decisión basada en quién tiene mayor reconocimiento y respaldo ciudadano. No hay atajos y eso cambia la forma en que se construye la política.

En 2027 no estaremos frente a una elección más. Estamos frente a la oportunidad de construir una opción distinta para México. Una opción que no se base en la concentración del poder, sino en la participación ciudadana. Una opción que no le tenga miedo a la competencia, sino que la promueva.

El 21 de marzo marcó el inicio formal de esa ruta rumbo a 2027. No con promesas vacías, sino con un método definido. No con discursos aislados, sino con una estrategia que ya está en marcha.

Y si algo quedó claro ese día, es que la política en México no tiene por qué seguir siendo como ha sido. Puede ser distinta. Puede ser más abierta. Puede ser más cercana. Puede ser, sobre todo, más ciudadana. En Acción Nacional decidimos dar ese paso. Ahora te toca a ti.

De volver a poner a la ciudadanía en el centro y esta vez, no como espectadora. Sino como protagonista. 🗳️

***Presidente del PAN**

De la ola democrática al tsunami autoritario

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Estados Unidos ha dejado de ser una democracia liberal y México es una autocracia electoral. Eso concluye el *Informe de la Democracia 2026* del instituto V-Dem de la Universidad de Gotemburgo en Suecia.

La marea autoritaria que recorre al orbe ha erosionado los avances de la llamada tercera ola de la democratización que iniciara en 1974 con la revolución de los claveles en Portugal, y nos coloca en una situación similar a la de 1978 cuando se mantenían en pie múltiples dictaduras surgidas en el contexto de la Guerra Fría.

V-Dem clasifica a las naciones en cuatro categorías:

1). Democracias liberales, como Alemania y Uruguay, que cuentan con elecciones íntegras, división y contrapesos de poder, junto con el ejercicio de libertades civiles e igualdad de los ciudadanos ante la ley.

2). Democracias electorales, como Reino Unido y Brasil, con comicios no controlados por el Ejecutivo y niveles aceptables de libertad de expresión y de asociación.

“La marea autoritaria que recorre al orbe ha erosionado los avances de la llamada tercera ola de la democratización...”

3). Autocracias electorales, como Rusia y El Salvador, donde hay comicios en los que participan opciones distintas, pero sin garantía plena de integridad de las votaciones, así como insuficiente grado de ejercicio de las libertades políticas.

4). Autocracias cerradas, como China y Cuba, donde no hay elecciones con opciones reales que contiendan por el poder y son perseguidas por los gobiernos las libertades de expresión y asociación.

Para 2025, V-Dem contabilizó 92 autocracias y 87 democracias en el planeta.

En términos demográficos,

el 74 por ciento de la población mundial vive bajo regímenes autoritarios —equivalente a 6 mil millones de personas— y apenas 7 por ciento lo hace en democracias liberales plenas —600 millones—, el nivel más bajo en cinco décadas, en buena medida porque Estados Unidos abandonó esta categoría en 2025.

Mientras que en 2019 se identificaban 22 autocracias cerradas, para 2025 sumaban 35, bajo las que ya residía el 28 por ciento de la población (2.3 mil millones de personas).

El régimen político más común es el de las autocracias electorales, donde radica prácticamente la mitad de la población mundial (46 por ciento, 3 mil 800 millones de habitantes).

El avance autoritario en marcha ya produjo que haya incluso más gente viviendo bajo autocracias cerradas (2 mil 300 millones, 28 por ciento del total), que en democracias liberales o electorales (2.2 mil millones, el 26 por ciento de la población global).

El tsunami autoritario avanzó con fuerza en la última década, durante la que declinaron todos los indicadores positivos: la libertad de expresión se ve vulnerada en 44 países; en 33 naciones se extiende la práctica de la tortura contra opositores, la censura a la prensa avanza en 32 países y la represión a la sociedad civil se constata en 30 naciones en proceso de autocratización.

Una conclusión de especial gravedad en el informe V-Dem es

que las autocracias son cada vez más represoras.

En lo que toca a la libertad de asociación, que ganaba terreno en 54 países para el año 2000, en 2025 solo avanzó en 24 naciones.

El deterioro abarca, además, a la celebración de elecciones íntegras: la calidad de los comicios está en retroceso en 22 países y solo mejora en siete.

Un rasgo notable de este informe V-Dem es que pone énfasis en que en la actualidad los daños a los derechos y las libertades políticas ya no ocurren solo en países de la periferia o en naciones con democracias emergentes: al contrario, como sucedió con la crisis económica de 2008, el epicentro del terremoto se localiza en Estados Unidos.

¿Qué ha ocurrido en el primer año del segundo gobierno de Trump?

V-Dem consigna que se verificó una rápida y agresiva concentración de poderes en la Presidencia, a grado tal que la velocidad del desmantelamiento de la democracia no tiene precedentes en la historia moderna.

En particular, se deteriora el contrapeso del Poder Legislativo al Ejecutivo, alcanzando su mínimo punto en un siglo.

A la vez, los derechos civiles, la igualdad ante la ley y la libertad de expresión rozan los niveles más bajos en sesenta años.

También crece la autocensura de los medios. Lo único que no se ha dañado, de momento, es al sistema electoral de Estados Unidos. El informe no da cuenta, aún, de los crímenes cometidos por ICE en 2026.

México ya es considerado por V-Dem como una autocracia electoral. La intención de llevar a la presidenta a la boleta electoral en 2027 confirma ese empeño autoritario para conjurar las elecciones limpias y equitativas.

La identidad no tiene edad: lo que resolvió la Corte sobre la niñez trans

●● ARÍSTIDES GUERRERO GARCÍA

Hay sentencias que resuelven disputas técnicas entre instituciones, y hay otras que hablan directamente de personas: de una niña que va a la escuela con un nombre que no siente suyo, o de un adolescente al que cada documento oficial le recuerda que el Estado no lo reconoce como es. La Acción de Inconstitucionalidad 73/2025, resuelta por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es de este segundo tipo. Escribo este artículo porque creo que sus alcances deben poder leerse con claridad, más allá de los foros jurídicos, especialmente cuando lo que está en juego es el acceso igualitario a un derecho básico: la identidad.

Antes de señalar lo que la Corte resolvió, conviene dejar claro el punto de partida: el caso giró únicamente en torno a un trámite administrativo para rectificar el nombre en el acta de nacimiento conforme a la identidad autopercebida, sin abordar temáticas relativas a procedimientos médicos o intervenciones quirúrgicas.

Ahora bien, en junio de 2025, el Congreso del Estado de Guerrero aprobó la Ley Número 239 de Reconocimiento y Derechos de las Personas de la Comunidad LGTBTTIQ+. Esta ley da un paso relevante: permite que cualquier persona solicite la rectificación de su acta de nacimiento para que refleje su identidad de género autopercebida mediante un trámite administrativo, sin necesidad de ir a juicio. Sin embargo, dos de sus artículos establecían que ese trámite solo estaba disponible para personas mayores de edad, excluyendo de manera absoluta a niñas, niños y adolescentes trans e intersexuales. Fue la Comisión Nacional de los Derechos Humanos quien impugnó esas disposiciones ante la Corte y, como ponencia, me correspondió presentar el proyecto de sentencia.

El examen que aplicamos fue de escrutinio estricto: el más riguroso en el derecho constitucional, reservado para cuando una norma hace distinciones basadas en categorías históricamente discriminadas. En este caso, la norma combinaba tres al mismo tiempo: la edad, el género y las características sexuales. Ese análisis tiene tres pasos consecutivos. La norma superó los dos primeros: el legislador persiguió una finalidad válida —proteger a la niñez de decisiones precipitadas— y la mayoría de edad es un umbral reconocido en el sistema jurídico mexicano. Pero en el tercer paso la norma no resistió: la pregunta es si la restricción era la medida menos gravosa posible, y la respuesta fue no.

Los datos respaldan esta conclusión. De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género del INEGI, de las 908 mil personas con identidad de género trans en México, el 62.4% identificó esa identidad durante la primera infancia —antes de los siete años— y otro 20.3% durante la adolescencia. Es decir, más del ochenta por ciento sabía quién era antes de cumplir dieciocho años.

Lo que la Corte resolvió es declarar inválidas las dos disposiciones que imponían la mayoría de edad como requisito absoluto, y ordenar al Congreso de Guerrero que legisle un nuevo procedimiento que permita a niñas, niños y adolescentes ejercer ese derecho, nada más, nada menos. Se trata del reconocimiento del derecho de una persona a poder cambiar su nombre de acuerdo a cómo se identifica; no de la obligación de hacerlo, ni mucho menos se abordan temáticas de tipo médico ni intervenciones quirúrgicas.

Restringir de forma absoluta un derecho fundamental no es proteger: es discriminar. Y esa distinción es crucial para entender lo que la Corte resolvió. El reconocimiento jurídico de una identidad no es una práctica clínica, sino un acto administrativo que respeta la dignidad de cada persona. ●

— Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación