

Columnas Nacionales

25 de junio 2026



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL INE debe decidir hoy cuáles serán los **nuevos partidos** con registro que competirían en **2027**, luego de que la **Comisión de Prerrogativas** avalara ayer a cuatro organizaciones. Dos de los nuevos partidos están muy cercanos a **Morena** como el **PAZ** que es el extinto **Partido Encuentro Social** remozado y **Que Siga la Democracia**, integrado por ex morenistas.

Y TAMBIÉN está **Somos México**, surgido de las manifestaciones de la denominada **Marea Rosa**, y cuyos líderes son en su mayoría ex dirigentes de distintos partidos y ex funcionarios del **INE**. Pronto tomó fuerza y ya se convirtió en una preocupación para **priistas y panistas**, pues les quitará parte del pastel del electorado.

AUNQUE AYER en el **INE** le ordenaron cambiar su nombre, color y logotipo, asunto que estará por verse cómo queda resuelto. Además, la secretaria ejecutiva del INE, **Claudia Espino**, informó que la **UIF** entregó "información sensible" sobre los financiamientos de las nuevas organizaciones lo que pondría en riesgo su registro.

A VER CON QUÉ sorpresa salen hoy en el **Consejo General del INE**.

• • •

BUENAS SEÑALES se percibieron en **Washington** tras la llegada del nuevo embajador de México, **Roberto Lazzeri**. Llamó la atención la pronta respuesta del **Departamento de Estado** donde fue recibido para presentar sus cartas credenciales cuando aún no cumplía ni **24 horas** de haberse bajado del avión.

TODO INDICA que en el gobierno de **Donald Trump** están interesados en abrir rápidamente el diálogo con su nuevo **interlocutor mexicano**.

• • •

LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL en **Colombia** tiene varios componentes que podrían ser tomados en cuenta en México.

EL PRIMERO, evidentemente, es el viraje radical del país que pasa de un Presidente de izquierda, ex guerrillero, a un empresario que (¡aleluya!) no viene de la política. Además, su programa de gobierno es antiestatista y enfocado a la libertad de empresa y de mercado, así como un discurso ajeno a los malabares políticos al ser claro y directo.

ADEMÁS, está el hecho de que mientras el candidato **Iván Cepeda** aceptó de inmediato su derrota y reconoció a **Abelardo de la Espriella** como Presidente, el actual mandatario, **Gustavo Petro**, sigue en modo negación pues no esperó a que terminara el conteo de votos, cuando ya estaba denunciando un supuesto fraude. Incluso amenazó con no salirse de la **Casa de Nariño**, sede de la Presidencia de Colombia.

Y EN EL RECLAMO del mandatario aparece como causa de invalidación de los comicios el respaldo público que De la Espriella recibió de **Donald Trump**. De acuerdo con la **Ley Masiosare** aprobada recientemente en México, un hecho similar aquí llevaría a anular la elección!

ASÍ QUE las semejanzas y coincidencias entre mexicanos y colombianos no están sólo en las canchas del **Mundial de Fútbol**.

BAJO RESERVA

INE y UIF dan golpe sorpresa a nuevos partidos

●● Si alguien creía que los esfuerzos por frenar la creación de nuevos partidos políticos se iban a quedar en apelaciones interpuestas ante el Tribunal Electoral por mil y un pretextos todo indica que se equivocó. Ayer, en la sesión privada de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos se violentó el reglamento interno del INE porque la secretaria ejecutiva, **Claudia Arlett Espino**, intervino en la reunión de consejeros y presentó un documento "confidencial" que envió una noche antes la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda, que tenía que ver con los nuevos partidos. El asunto no solo generó enojo de los consejeros presentes porque no les permitieron ver el contenido y les dijeron que tenían que acudir personalmente a la sede de Moneda de la UIF para conocerlo. La duda es por qué la UIF mandó al "cuarto para las doce", el documento que solicitaron hace dos meses. Este jueves es la sesión de Consejo General en la que se esperan rayos y centellas por esta maniobra. ¿Lograrán nacer los nuevos partidos?



Claudia Arlett

Jaloneos en la comisión del fracking

●● Nos cuentan que, a más de dos meses de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** abrió el debate sobre la explotación de gas por medio del método conocido como *fracking*, el gobierno aún no tiene una propuesta definitiva. El grupo de expertos, nos dicen, ya prepara sus primeras recomendaciones, pero el consenso sigue lejos. Mientras crecen las voces ambientalistas en contra de la adopción del *fracking*, la mesa de análisis fue ampliada con nuevos integrantes. Oficialmente fue para enriquecer la discusión, pero nos aseguran que con este movimiento quedaron ya en minoría los integrantes que sostienen una postura crítica. El dictamen está por llegar, pero la polémica apenas comienza, nos dicen.



Claudia Sheinbaum

Comisión Permanente, en fuera de lugar

●● En donde el Mundial de Fútbol se coló hasta la tribuna fue en la Comisión Permanente del Congreso. Los debates en las sesiones ahora tratan de alineaciones, próximos encuentros y morenistas y opositores se disputan la paternidad de los triunfos de la Selección Mexicana, se enfundan en las playeras tricolores aunque nunca hayan pateado un balón, adelantan sesiones e incluso hacen pronunciamientos oficiales, como el que hizo ayer la presidenta de la Mesa Directiva, la morenista **Laura Itzel Castillo**, para desear suerte al equipo nacional a nombre del Congreso de la Unión, cosa que si pasara el VAR, sería decretada como claro fuera de lugar.



Laura Itzel Castillo

¿Se mueve Del Mazo?

●● La reaparición pública de **Alfredo del Mazo**, exgobernador del Estado de México, en la inauguración del Mundial de fútbol no pasó desapercibida en los círculos políticos, sobre todo priistas, de esa entidad. El hecho de que se haya dejado ver públicamente después de casi tres años de que entregó el mando del gobierno a la morenista **Delfina Gómez**, tiene su significado y que pese a la apariencia de que don Alfredo está "fuera de la jugada", mantiene su influencia y sus redes de poder económico. Nos recuerdan que la expriista **Alejandra del Moral**, ahora funcionaria de la Secretaría de Relaciones Exteriores, es su enlace con la 4T, por lo que a nadie debe extrañar que el exgobernador pueda reactivar a lo que queda de su grupo para influir, si no en el PRI, en los movimientos internos del morenismo. ¿Será?



Alfredo del Mazo

• Que avisen

Y nos dicen que en Morena bien podrían haber aplicado ayer aquello de: “¡avísenme!”, tras haber lanzado un pronunciamiento de arropo al candidato de izquierda en Colombia, **Iván Cepeda**. Y es que, nos cuentan, el partido que dirige **Ariadna Montiel** se fue con todo contra los procesos preliminares de cómputo de votos que dan el triunfo al derechista **Abelardo de la Espriella**. “Resulta preocupante que algunos sectores pretendan dar por concluido un proceso electoral cuyo margen es extraordinariamente reducido —apenas el 0.9%, equivalente a menos de 250,000 votos—... Por eso sostenemos que toda revisión, todo recuento y toda instancia legal prevista por la legislación colombiana debe agotarse plenamente antes de que nadie pretenda cerrar el debate democrático”, advirtió Morena, al que poco le faltó para exigir, nos comentan, aquello de “voto por voto, casilla por casilla”. El caso es que después de ese comunicado, en Bogotá el propio Cepeda aceptó los resultados que dan el triunfo a su adversario. Por eso: hubieran dicho antes.

• Terribles imágenes

Las imágenes de destrucción que circularon ayer tras los dos sismos —uno de 7.5 y otro de 7.2 grados— que sacudieron a Venezuela hicieron a muchos recordar momentos terribles por los que atravesó nuestro país en 1985: edificios colapsados o en llamas y una respuesta que a la distancia parece limitada ante la dimensión de la tragedia. Los reportes preliminares presentados la tarde de ayer cuantificaban 32 personas fallecidas, aunque ya algunas estimaciones anticipan la posibilidad de que esta cifra pueda subir a cientos o tal vez a miles. Venezuela, nos comentan, tendrá apoyo en los siguientes días. Por lo pronto, la Presidenta **Claudia Sheinbaum** ha informado que México ayudará. “Nuestra solidaridad con el pueblo de Venezuela. La Secretaría de Relaciones Exteriores ha entrado en contacto con el gobierno del hermano país y ya he instruido la preparación de la ayuda necesaria. Por ahora nos han solicitado apoyo con personal especializado en rescate y de sanidad. México siempre es y será solidario”, refirió. Pendientes.

• Desafío en Villahermosa

Y fue de nuevo en Tabasco, entidad que alguna vez se denominó “edén”, y en particular en Villahermosa donde ayer se reportó que grupos armados incendiaron vehículos, atacaron tiendas de conveniencia de la cadena Oxxo y arrojaron dispositivos ponchallantas en una vialidad, provocando afectaciones a automovilistas. Derivado de lo anterior, se aseguró que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y la Fuerza Interinstitucional de Reacción Táctica Olmeca, reforzó las acciones de vigilancia y prevención del delito en distintos municipios de Tabasco como parte de la estrategia de seguridad implementada por el Gobierno del estado. Llama la atención para quienes viven en la entidad que gobierna el morenista **Javier May**, que el crimen escogiera justo el día en el que miles de familias se unieron para ver el partido de la Selección Mexicana —tras lo cual salieron a las calles a festejar— para realizar desmanes. Hay quien no descarta que estas acciones representen mensajes desafiantes para la autoridad. Uf.

• El lado oscuro de la fiesta

Nos piden estar atentos a cómo amanecen hoy las calles de la capital, en particular la zona Centro. Ahí donde el Ángel y Reforma siempre lucen espectaculares en imágenes de drones, al tope de multitudes que celebran a la Selección Nacional, la postal posterior no es la más gloriosa: decenas de toneladas que deben levantar las brigadas de limpieza de la Ciudad de México. Sólo tras la victoria de México sobre Corea del Sur, el personal de servicios levantó 40 toneladas de residuos. Y, aunque nos dicen, para esta ocasión el Gobierno local se previno con más de 750 contenedores en más de 250 puntos del Paseo de la Reforma, los videos y los reportes sobre el ánimo mundialista en la principal arteria de la CDMX ya daban cuenta de que incluso si se hubieran instalado basureros por cada metro cuadrado, hay un asunto estructural y de educación que ni miles de cestos pueden combatir. México hizo historia al ganar todos sus partidos en fase de grupos en un Mundial, sólo, nos hacen ver, faltaría el gol de la civilidad. A entrenar.

• Lupa a los consejeros

Y que la fiebre mundialista y el triunfo de la Selección Mexicana no haga que olvidemos, nos advierten, que este jueves habrá que seguir muy de cerca la decisión que tomen las y los 11 consejeros del INE, quienes deberán decidir si otorgan o no el registro como partidos políticos nacionales a cuatro organizaciones que pasaron a la final en un proceso en el que participaron más de 90 grupos. ¿Por qué es relevante? Nos recuerdan que el proceso para que estas asociaciones —entre las que, se cuenta, hay exmorenistas, morenistas, simpatizantes de la actual oposición, exconsejeros y hasta líderes religiosos— cumplieran con los requisitos que les solicitó el órgano electoral, hubo decenas de quejas relacionadas con irregularidades en el origen de sus recursos y trampas —o dádivas— para hacer que las personas no sólo acudieran a sus asambleas sino que se apuntaran como sus primeros afiliados. De estas observaciones, nos dicen, ninguna quedó invicta. Ahí el dato.

• Hasta en las mejores familias

Muy comentada ha sido la reacción de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, al enterarse de las aspiraciones de su sobrino, **Gerardo Sánchez**, para sucederla en esa entidad. Lo que para muchos fue otro caso en la ya numerosa lista de intentos de nepotismo en la 4T, terminó siendo, aseguró la mandataria, un asunto de alta traición familiar, pues según lo que contó en su programa *El martes del jaguar*, su “sobrinito” la dejó fría, además porque —para materializar su proyecto político— abandonó las filas de Morena para abrazar la bandera del PT. Lo que más le dolió a la gobernadora, de acuerdo con lo que, nos dicen, dejó ver, es que su pariente y sus recientes decisiones ya la hicieron quedar mal, pues ahora pareciera que a ella le gusta “jugar a dos caras”, después de que hace no mucho ella ya había cantado que en su estado, el guinda iría en unidad con su gallo, el actual alcalde de Ciudad del Carmen, **Pablo Gutiérrez**. ¡Qué tal!

TRASCENDIÓ

Que este sábado la presidenta **Claudia Sheinbaum** inaugurará la Planta de Producción de Moscas Estériles del Gusano Barrador del Ganado, para erradicar la plaga en el sur-sureste y evitar su propagación, en Metapa de Domínguez, Chiapas, municipio fronterizo con Guatemala, aunque la atención estará en un invitado especial a la ceremonia, el embajador de Estados Unidos en México, **Ronald Johnson**, ya que la obra tiene una inversión binacional de 51 millones de dólares y hay que recordar los intercambios de mensajes en fechas recientes.

Que el secretario de Salud, **David Kershenobich**, y el subsecretario **Eduardo Clark** recibieron en sus oficinas de la calle de Lieja a los integrantes de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados y, entre otros asuntos, anunciaron una nueva reforma a la Ley General de Salud para corregir deficiencias en la operación del IMSS-Bienestar, creado en 2023 en sustitución del fallido Insabi. Todo transcurrió sin sobresaltos, aunque el panista **Éctor Jaime Ramírez** cuestionó el formato *en lo oscuro* en la Ssa, en lugar de una reunión abierta en San Lázaro como parte de la obligada rendición de cuentas ante el Congreso.

Que como en el INE la curva de aprendizaje sobre las formas es infinita, vaya exhibida se llevó la secretaria ejecutiva, **Claudia Arlett Espino**, por ponerse de acuerdo con **Norma Irene de la Cruz** para sorprender a la Comisión de Prerrogativas con una misteriosa información de la UIF sobre los próximos nuevos partidos, que lo serán pese a sus trampas documentadas, citando a los integrantes para que conocieran unos datos que ni ella se había preocupado por revisar.

Que el encierro parece que ya está haciendo mella en la mente del que fuera uno de los criminales más buscados del mundo, porque en sus últimas cartas públicas, **El Chapo** ha confundido sus apellidos al firmar como **Joaquín Loera Guzmán**, en vez de **Joaquín Guzmán Loera**, lo que especialistas consultados por MILENIO interpretan como muestras del impacto que el encierro en la prisión de supermáxima seguridad ha tenido en el excapo. —



Visita real



FELIPE VI

Restablecimiento total de la relación con España sellarán este jueves la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el rey **Felipe VI** en Palacio Nacional. La mandataria prevé una reunión cordial con el monarca y adelantó que hablarán sobre la importancia de reconocer la grandeza cultural de los pueblos originarios, que “para nosotros es un asunto de dignidad, de reconocimiento de nuestro pueblo, y de lo que somos”, más allá de la solicitud del perdón exigida en el sexenio anterior al país ibérico. También abordarán temas como turismo, comercio y “hasta de fútbol”.



OMAR REYES
COLMENARES

Sorpresa de la UIF

La UIF, a cargo de **Omar Reyes Colmenares**, soltó de último momento una *bomba* que podría frustrar la conversión de cuatro organizaciones a partidos políticos. Hoy, el Consejo General del INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, define si les otorga el registro, y la información recibida de la unidad antilavado será determinante en la decisión.



OMAR GARCÍA
HARFUCH

Desactivan bloqueos

Muy buena negociación realizó el gobierno federal con transportistas para desactivar los bloqueos carreteros que tenían programados. Los diálogos corrieron a cargo del secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, y el subsecretario de la Segob, **César Yáñez**, quienes atendieron las demandas del sector y dejaron abiertas las puertas para futuros acuerdos.



JORGE ROMERO
HERRERA

Se cruzarán PAN y Morena

Muy probablemente el dirigente del PAN, **Jorge Romero**, coincidirá este jueves con Morena en el *World Trade Center*. A las seis de la tarde, el líder blanquiazul presentará en un salón del inmueble la plataforma Soluciones para México, hora en la que Morena estará cerrando su registro de aspirantes de Michoacán, Nayarit y Nuevo León.



LAYDA SANSORES

Se deslinda de sobrino

La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, hizo *como que la Virgen le habla* en el caso de su sobrino **Gerardo Sánchez**, quien se registró en el PT como aspirante a gobernador del estado. Lo acusó de “traición”, de clavarle “un puñal en la espalda” y aclaró que no es su “madrina”. Hasta reprochó al líder petista, **Alberto Anaya**, por darle su aval.



ESTEBAN VILLEGAS

Revisan visa de Villegas

En alerta amarilla puso EU la visa del gobernador de Durango, **Esteban Villegas**. “La última vez que pasé”, dijo el mandatario, lo llevaron “a un cuartito a hacerme algunas preguntas y me dijeron: aquí está tu visa, no te la vamos a retirar, pero hay que resolver el tema”. El priista contactó luego al consulado en Monterrey para aclarar el asunto.



RAYMUNDO PEDRO
MORALES

Sigue navegando

Totalmente restaurado tras un año de haber chocado en el puente de Brooklyn, New York, el Buque Escuela Cuauhtémoc llegó a Acapulco y alista una nueva travesía. La Marina, al mando de **Raymundo Pedro Morales**, informó que la nave zarpará en breve a Honolulu, Hawaii; Seward, Alaska; Victoria, Canadá; San Francisco y San Diego, California.



Confidencial

La certeza de Edgar en Hacienda

Desde el mes de febrero, cuando el pesimismo inundaba los círculos de análisis económico, el secretario de Hacienda, Edgar Amador, ratificó las previsiones de un mayor crecimiento a partir del segundo trimestre. Muchos lo descalificaron, señalando que esa visión era simplemente porque así convenía al gobierno. Ahora que los datos económicos están marcando un cambio significativo en el segundo trimestre del año, indicando un crecimiento superior al previsto y una inflación menor a la anticipada, no puede menos que reconocerse que el trabajo discreto, pero eficaz y preciso del secretario Amador, es uno de los factores que ha permitido esos buenos resultados económicos. Algunos tienen que presumir los resultados que dicen obtener, otros dejan que estos hablen por sí solos, es el caso del titular de Hacienda.

Layda, "lastimada" y "traicionada" por su sobrino

La gobernadora de Campeche, Layda Sansores, se deslindó de la aspiración de su sobrino **Gerardo Sánchez Sansores** a la gubernatura de la entidad, luego de que éste se registró el lunes en el proceso interno de Morena. La mandataria dijo que lo que empezó como chiste se convirtió en una obsesión para su sobrino y se dijo desconcertada, lastimada y hasta traicionada: "Cuando el puñal te lo clavan en tu casa, eso duele mucho, te cuesta mucho trabajo comprenderlo". Sansores dijo esperar que su sobrino recapacite y aporte a la unidad no de Morena, ¡sino a la familiar!

Morenistas, ya en campaña; la inseguridad puede esperar

Casi dos años se tardaron en instalar la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional del Congreso de la Unión, y el día de su instalación, su presidente solicitó licencia y abandonó la misión. El flagelo de la inseguridad y la violencia en el país pueden esperar, pero no las aspiraciones del senador de Morena **Eugenio Segura Vázquez**, quien dejó ya su escaño y la presidencia de la Bicameral para correr a registrarse en la contienda interna de su partido por la gubernatura de Quintana Roo. Primero lo primero, ¿no?

The Beatles en Palacio

Ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** llegó a sus 64 años y lo hizo al ritmo de *I'm Sixty Four*, de The Beatles. Es la primera vez que suena en La Mañanera una pieza en inglés, pues aunque AMLO inició aquello de ilustrar con música algunas frases o momentos siempre fue con canciones en español. No solo resaltó ese detalle sino que ahora el equipo de comunicación no la hizo pasar por el bochornoso momento de tener que partir un pastel traído por Lord Molécula, como ocurrió hace un año. Dejen lo ridículo que era aquel postre, decorado con caritas de este sujeto, sino que aparte estaba congelado al grado de que a la presidenta se le rompió el cuchillo.

Morena y su "vacuna" contra el "péndulo" de la ultraderecha

Frente al "péndulo político de la ultraderecha" que ha "oscilado de manera radical" en América Latina, el líder de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, celebró que "ya hay una vacuna" para México. No quiso afirmar que exista un "hartazgo" contra la izquierda, pero sí alertó que "ahí están los casos de Argentina, Chile, Bolivia y Perú, donde nadie puede negar que la ultraderecha está avanzando". Y la "vacuna" para México es, dijo, su reforma contra la injerencia extranjera en sus procesos electorales, ya no lo podrá hacer Estados Unidos. "Ya es letra viva, es derecho vigente y es derecho positivo".

REDES DE PODER



Y DEL MAZO ¿TAN TRANQUILO?

Mientras algunos de sus **exco-laboradores** comienzan ya a **desfilar** ante la **justicia** tras las **detenciones** registradas este martes, crecen las **versiones** sobre si las **investigaciones** **terminarán** por **acercarse** al **círculo** más **íntimo** de **Alfredo del Mazo**. El **exgobernador** **mexiquense**, a pesar de algunas **apariciones**, parece querer **mantenerse** fuera del **foco** mientras **disfruta** la

etapa de **bonanza** **construida** tras dejar el **poder**. Sin embargo, su **situación política** permanece en una **especie** de **limbo**: ni el haber **entregado** el **Estado** de **México** a **Morena** le abrió las **puertas** de un **cargo** en el **Gabinete federal** ni logró **colocarse** en alguna **representación diplomática**, como se **especuló** en **distintos momentos**. Mientras **antiguos** **funcionarios** enfrentan **proce-**

sos y **revisiones**, en **tierras** **mexiquenses** ya se **especula** sobre cuánto tiempo podrá **mantenerse** **Del Mazo** al margen de **cuestionamientos** más **directos** sobre **decisiones** tomadas durante su **adminis-tración**. El **fuego** ya se acerca **demasiado**.

¿VÍA LIBRE PARA ALESSANDRA?

Aunque todavía **faltan** **meses** para que **arranque** **formalmente** la **disputa** por las **alcaldías** en **2027**, en la **Cuauhtémoc** comienza a **instalarse** la **percepción** de que la **principal** **ventaja** de **Alessandra Rojo de la Vega**

no es **únicamente** su **nivel** de **conocimiento** o la **exposición** que le ha dado el **cargo**, sino la **ausencia** de un **adversario sólido** del lado de **Morena**. Más que una **operación política** encaminada a **construir** una **candidatura competitiva**, lo que se **observa** es la **persis-tencia** de **grupos internos** que siguen **jalandos** en **sentidos** **distintos**, sin lograr **consensos** ni **posicionar** un **perfil** con **suficiente arraigo**. La **oposi-ción local** apuesta a que, si ese **escenario** se **mantiene**, la **alcaldesa** llegará a la **contienda** con la **vía prácticamente libre** para reelegirse. Hay vacíos entre los **guinda** y nadie quien los llene.

ASTILLERO

Neocorcholatismo // Facciones y “unidad” // Cobros compensatorios // Ohuira: provocación de Gas y Petroquímica de Occidente

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL MÉTODO OBRADORISTA de las *corcholatas* implicó, para quien se quedara con la candidatura presidencial morenista de 2024, la obligación de dar y mantener presencia política de primer nivel a los competidores derrotados o, para decirlo con más propiedad, los no elegidos.

POR ELLO, CLAUDIA Sheinbaum Pardo ha debido respetar los espacios que correspondieron a Ricardo Monreal (y con él, familiares y allegados), Adán Augusto López Hernández (con Ignacio Mier como continuidad, e intocado en cuanto al grave caso de *La Barredora*) y Marcelo Ebrard (quien trabaja con la vista puesta en la siguiente candidatura, en 2030); a Gerardo Fernández Noroña, entonces participante a nombre del Partido del Trabajo, se le dio una asignación acotada, la presidencia de la mesa directiva del Senado durante un año, y Manuel Velasco Coello navega sin sobresaltos como uno de los líderes del Verde Ecologista de México.

CON LA “UNIDAD” como objetivo y condicionante, las principales facciones de la llamada Cuarta Transformación han conservado posiciones y privilegios, al grado de que algunas boicotearon o pospusieron propuestas claudistas de reformas constitucionales (por ejemplo, contra el nepotismo y la relección, bateadas hasta 2030 en que ya habrá otra correlación de fuerzas) y, ahora, de manera abierta, por el inicio del proceso guinda de selección de candidatos para 2027, tales facciones empujan sus propias cartas sin que necesariamente coincidan con las intenciones de Palacio Nacional.

CON EL REGISTRO de aspirantes a las postulaciones a gubernaturas se abre la puerta a una segunda versión de la estrategia de 2024. Es decir, un *neocorcholatismo* que busque ganancias compensatorias si no se obtiene el premio principal. Perder lo probablemente inalcanzable en cuanto a aspiraciones de gobiernos estatales a cambio de ganar lo que luego podrá cobrarse en candidaturas a di-

putaciones federales y locales y presidencias municipales.

UNA DIFERENCIA IMPORTANTE es que el *corcholatismo* de 2024 sirvió para mantener presencia importante del gobierno que iba formalmente de salida, una continuidad transexual; ahora, rumbo a 2027, el *neocorcholatismo* regional no servirá plenamente para consolidar el poder político de Palacio Nacional, sino para mantener cuotas del anterior y modelar un esquema compartido para las palabras mayores a pronunciarse en 2030, la sucesión de Sheinbaum en primer lugar y una cascada de candidaturas.

EN OTRO TEMA: la Comisión de Defensa de los Derechos Humanos de Sinaloa AC (que preside Leonel Aguirre, con Enrique Díaz Terán como secretario general) ha emitido una “solicitud urgente de medidas preventivas de protección (...) en favor de las comunidades indígenas mayo-yoreme y de las personas defensoras del territorio que sostienen un plantón pacífico frente a las instalaciones de la empresa Gas y Petroquímica de Occidente (GPO) en Topolobampo, ante el riesgo inminente que representa la *contramarcha* convocada por esa misma empresa para el domingo 28 de junio de 2026”.

EN UNA CLÁSICA maniobra de división social y confrontación entre pobladores, la empresa que pretende instalar una planta de amoníaco (con el pleno apoyo del gobierno federal) ha sido señalada de ofrecer 600 pesos a cada persona que asista a la *contramarcha* denominada Aquí Sí (en contraposición de la lucha histórica que proclama Aquí No), así como la entrega de obras y servicios a las comunidades de la región, además de alentar a los trabajadores (3 mil, según la misma empresa) a romper la manifestación pacífica de los opositores a la planta.

Y, MIENTRAS EDMUNDO Cázares, autor de una presunta entrevista a Carlos Monsiváis que habría sido hecha 26 años atrás, publicada ahora con señalamientos “recuperados” contra un joven Andrés Manuel López Obrador, busca y rebusca la grabación que pruebe lo ya asumido como “verdad” por algunos comentaristas anti-4T; ¡hasta mañana!

DINERO

Acuerdo petrolero México-Brasil // *El rey Felipe en Palacio, el deshielo* *// El cuestionado embajador en Londres*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL ACUERDO INICIAL en materia de petróleo que han establecido los presidentes Claudia Sheinbaum y Lula da Silva tiene un significado que traspasa lo económico. México y Brasil, y sus gobiernos progresistas, van quedando aislados del resto de los países de América Latina, a medida que han ido avanzando las fuerzas conservadoras, alentadas por el presidente Trump. Se suman a esta tendencia los triunfos de Keiko Fujimori en Perú y Abelardo de la Espriella en Colombia. La mirada de la derecha está puesta ahora en Brasil, donde Lula buscará un cuarto periodo en las elecciones de octubre próximo. Se enfrenta a Flavio, hijo del ex presidente encarcelado Jair Bolsonaro. Si llegara a perder, lo cual no es deseable, Claudia quedaría aislada y rodeada de gobiernos de derecha. El comercio de México con Brasil crece a tasas de dos dígitos y ya se cifra en 18 mil 500 millones de dólares. El acuerdo petrolero ensancha el horizonte. El resultado de las elecciones en tierras brasileñas tendrá un gran impacto en la política y la economía de nuestro país.

El rey Felipe VI y el deshielo

ESPAÑA ES UNA monarquía parlamentaria. Eso significa que el rey es el jefe de Estado, pero ejerce una función representativa y simbólica, mientras el Poder Ejecutivo recae en el presidente del Gobierno, quien es elegido por el Parlamento. El actual es Pedro Sánchez y encabeza un gobierno de izquierda. No habrá, pues, acuerdos de nivel gubernamental entre la Presidenta y el rey, pero eso no quita a su visita un enorme significado. Es el deshielo de una relación histórica que se congeló, a nivel diplomático, cuando el ex presidente López Obrador pidió una disculpa por los desmanes que cometieron los españoles en la Conquista. España ocupa el segundo lugar entre los socios comerciales de México. Una numerosa comunidad hispana ha hecho de México su segunda patria. Claudia y Felipe VI tienen raíces europeas; será fácil que hallen puntos en común, aun en temas tan complicados como la Conquista.

La mitad será un éxito

ES EXTREMADAMENTE AMBICIOSO el plan de energía que presentó la secretaria del ramo, Luz Elena González. Se trata de una

inversión que a finales del sexenio alcanzaría 739 mil millones de pesos. La capacidad de producción eléctrica incorporaría alrededor de 32 mil megavatios (MW), de los que alrededor de 22 mil vendrían de fuentes renovables, como energía solar, eólica, geotérmica e hidroeléctrica. Además, se lograría un importante ahorro de gas. Si cuaja la mitad de su plan, será un éxito.

Cómo perder las elecciones

ES UNA MEDIDA de corte prianista. Diez elementos de la Policía Auxiliar de la alcaldía Cuauhtémoc fueron facultados para levantar infracciones de tránsito. En su primer operativo en las cercanías del Hospital General multaron a 20 automovilistas. Desde antes *mordían* sin autorización; lo nuevo es que ahora tienen permiso. Según el Instituto Mexicano para la Competitividad, la corrupción cuesta a cada mexicano alrededor de 5 mil pesos al año.

Díselo a Claudia

Asunto: privilegios de la CNTE

INTERESANTE LA POSTURA de la indignada persona que afirma que se sataniza a la CNTE, pero el problema, más allá de la violencia que suele ejercer esa ala sindical extremista, es que se le da todo lo que pide. A ellos sí hay que doblarles el salario, porque, ¡oh, pobrecitos!, no les alcanza para nada. Por ejemplo, para adquirir autos del año, a crédito, pero muy costosos. Al menos en Michoacán, algunos maestros adquieren camionetas de todo tipo que cuestan de 500 mil a un millón de pesos. No se sataniza a la CNTE, simple y llanamente se señala lo que la izquierda buenaondita justifica.

Carlos Enrique Tapia, doctor en historia, posdoctorado en El Colegio de Michoacán

Twitterati

POSA TRANQUILO EN Londres, como si el mundo no estuviera viendo lo que esconde. Casas en Ibiza, Madrid, Miami, Santa Mónica. Una fortuna imposible de explicar para un fiscal, montada tras prestanombres y empresas fantasmas. El mismo que me encerró 528 días siendo inocente.

Alejandra Cuevas Moran @AleCuevasMoran

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

FRENTE POLÍTICOS

1. Cicatriz cerrada. La presidenta **Claudia Sheinbaum** recibirá a **Felipe VI**, rey de España, en una escena impensable durante los años en que el reclamo por La Conquista ocupaba el centro de la conversación bilateral. El perdón deja de ser la puerta principal y entra otro tema, el reconocimiento de los pueblos originarios como eje de identidad nacional y reforma institucional. La reunión busca bajar la temperatura sin borrar la memoria. Hay señales de acercamiento, gestos diplomáticos y espacio para hablar de comercio, cultura o fútbol. La relación no vuelve al punto de partida; busca otro capítulo.

2. Inversiones. La entrada del Reino Unido al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico dio pie a una escena poco frecuente: optimismo comercial sin estridencias políticas. **Alejandro Gertz**, embajador de México en el Reino Unido, encabezó en Londres un encuentro empresarial junto a **Chris Bryant**, ministro de Comercio británico, para celebrar un acuerdo que promete aranceles más bajos y rutas nuevas para la inversión. Los tratados abren puertas. La prueba será convertir la firma en resultados. Ahí se verá el tamaño de la apuesta.

3. Conexión. Con el reloj encima del 30 de junio, la senadora de Movimiento Ciudadano y exlíder del extinto PRD, **Alejandra Barrales**, colocó en la Comisión Permanente una alarma que nadie puede despachar como trámite, la posible baja de 85 millones de líneas móviles. El tema técnico trastoca privacidad, datos personales y acceso a comunicación, terreno donde cada decisión deja costo político. El tema llega a la discusión con preguntas acumuladas y poco margen para esquivarlas para el gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Entre seguridad y derechos, la disputa ya dejó de ser técnica. ¿Prórroga?

4. Interinato. El Instituto Electoral de Michoacán quedó reducido a una mesa con más sillas vacías que votos por contar. Tras la salida de **Ignacio Hurtado Gómez**, expresidente del organismo, y de **Juan Montiel Hernández**, **Marlene Mendoza Díaz de León** y **Claudia Carreño Mendoza**, más la renuncia de **Silvia Mauricio Salazar**, el INE optó por un salvavidas institucional. **Selene González Medina** asumiría de forma provisional para destrabar pagos y operación básica. **Martín Faz** puso el dato sobre la mesa: sin firma autorizada ni la nómina camina. La elección de 2027 ya asoma. Y el reloj no concede treguas.

5. Deslinde. La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, salió al paso de un asunto que comenzaba a crecer. Su sobrino, **Gerardo Sánchez Sansores**, coordinador local de afiliaciones del PT, construyó una ruta política rumbo a 2027 y obligó a la mandataria a fijar posición. El mensaje fue inequívoco: no lo envió, no la representa y no cuenta con su respaldo. Detrás del episodio asoma una discusión que recorre al oficialismo, la distancia entre parentesco y candidatura. En tiempos de reglas contra el nepotismo, dictadas por **Claudia Sheinbaum**, los apellidos se volvieron un lastre. ¿A quién quieren engañar?

OPINIÓN

Pepe Grillo



Este viernes de corcholatas

Los candidatos de la 4T a San Luis Potosí se registran este viernes. Y la unidad en torno al proyecto común no se nota para nada.

La senadora Ruth Gonzáles puede llegar a inscribirse y obtener su registro como corcholata, pero la comisión, ya es claro, impedirá su llegada a la encuesta con la que se definirá quien será candidato o candidata en la entidad.

Un viernes de corcholatas que comenzará a definir la actitud del Verde hacia la alianza que tanto le ha dado.

El viernes de corcholatas estará dominado por el caso San Luis Potosí.

PAN en Edomex

El vicecoordinador del grupo parlamentario en el Senado, Enrique Vargas del Villar sigue siendo la figura clave para que los albiazules recuperen mucho del poder perdido en el Estado de México. Por lo pronto, se ha mostrado satisfecho con lo que se ha realizado para afrontar las elecciones 2027 para diputaciones locales y federales, así como para presidencias municipales.

El senador señaló además que hay quienes quieren hacer creer que hay una desbandada en el partido, presentando nombres de quienes ya desde hace varios años no militaban en él; por el contrario, afirmó, hay liderazgos de otras fuerzas políticas que se quieren sumar a los trabajos porque saben que la mejor ruta para el 2027 es Acción Nacional.

Madres buscadoras en el fut

Las madres buscadoras, a pesar de que nuevamente el juego de México generó concentraciones impresionantes de aficionados, esta vez sí se dieron a notar. Repartieron flores entre los oficiales de policía que vigilaban las inmediaciones del estadio y que, en un buen detalle, las recibieron sin mayor problema.

Esa imagen era la que desde un princi-

pio debía imperar. **Un problema que existe, pero que no se oculta como primer paso para solucionarlo, darle respuesta y evitar que se repita en el futuro.**

Esperemos que así sea como cerrar el Mundial de las madres buscadoras.

Venezuela, una crisis humanitaria

Las imágenes llegadas desde Venezuela presagian una crisis que sólo podrá dimensionarse durante los próximos días. Las escenas de solidaridad al momento del temblor se verán multiplicar al tiempo que el gran desgaste que sufrió la infraestructura y los servicios hospitalarios de este país hermano saldrá a relucir.

Sin duda México estará presente en diferentes formas para apoyar al pueblo venezolano, lo mismo que los miles de ciudadanos de aquel país que están en territorio mexicano desde hace años.

Repartieron flores entre los oficiales de policía que vigilaban las inmediaciones del estadio y que, en un buen detalle, las recibieron sin mayor problema...

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Los demonios en Edoméx

Los demonios andan sueltos en todo el Estado de México y han llegado a todos los partidos. Y así vemos escándalos en Tenancingo, Capulhuac y Toluca, Metepec, Huehuetoca. Ahora la detención de Oscar "N", quien fuera subsecretario de Administración por un supuesto entramado de venta de plazas magisteriales hace temblar a muchos exfuncionarios priistas, aunque algunos de ellos ya están cobijados por Morena.

El Partido Acción Nacional abrió sus puertas para los coordinadores y posibles candidatos para el siguiente proceso electoral, así como para el registro ciudadano mediante aplicación. En Naucalpan llama la atención **Francisco Gárate Chapa** como uno de los que empuja la militancia para participar. **Gárate Chapa** es un hombre con experiencia, que fue presidente del Comité Directivo Estatal, diputado federal y local, además de representante del PAN ante el INE. Y del lado de las mujeres, los panistas naucalpeneses ven con buenos ojos a **Fernanda Rivera**, quien ha ocupado diversos cargos partidistas, fue diputada local y es una gran activista en temas contra las adicciones, de perspectiva de género y defensa de la familia.

El presidente municipal de Tlalnepantla **Raciel Pérez Cruz** inauguró obras de infraestructura urbana en la colonia Lomas de San Juan Ixhuatepec, una zona que por largo tiempo estuvo abandonada, pero que con una estrategia integral orientada a modernizar los servicios básicos y rescatar el entorno visual, pues poco a poco luce diferente.

Cuautitlán Izcalli cumplió 53 años de haberse creado. El alcalde **Daniel Serrano** encabezó la ceremonia para celebrarlo. Este municipio se formó con territorio de Tepotzotlán, Cuautitlán y Tultitlán. Surgió con 13 pueblos, pero debido a un "ajuste" de territorio por parte de la Legislatura mexiquense en 2021, se decidió que San Mateo Ixtacalco y otra parte importante de terreno, fuera devuelto a Cuautitlán, mediante un decreto que no se ha ejecutado, porque es complejo y los pleitos territoriales siempre están presentes.

 SACAPUNTAS METROPOLITANO



DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

Felicitación presidencial

La gobernadora **Delfina Gómez** envió una felicitación y un abrazo, a nombre de los mexiquenses, a la presidenta **Claudia Sheinbaum** por su cumpleaños. “Sabemos que usted tiene al Estado de México en su corazón; las y los mexiquenses la tenemos en el nuestro, porque amor con amor se paga”, expresó la mandataria.



EDNA VEGA RANGEL

Mejoran entorno urbano

Para mejorar el entorno urbano en las estaciones de los trenes de pasajeros México-Pachuca Felipe Ángeles y México-Querétaro, en el Edomex, los titulares de Sedatu federal, a cargo de **Edna Vega**, y de la Sedui, que encabeza **Carlos Maza**, firmaron un convenio, que además elaborará estudios de ordenamiento territorial y gestión del suelo.



JOSÉ RAÚL NAVEDA

Atención a mujeres

El Instituto Mexiquense de Salud Mental y Adicciones, encabezado por **José Raúl Naveda**, reportó que sólo el año pasado se atendió a 4 mil 244 mujeres, de las cuales 62.4% estuvieron relacionadas con temas de salud mental, por ello alertó sobre la importancia de detectar y atender oportunamente cualquier padecimiento.



JUANITA CARRILLO LUNA

Pega y estira la mano

La alcaldesa de Cuautitlán, **Juanita Carrillo**, lamentó que desde la llegada del Tren Suburbano no han recibido ningún beneficio del impacto económico estimado; esto tras denunciar presuntos desfalcos de la gestión anterior. ¿No será que busca nuevas fuentes de ingresos para las arcas municipales?



CLARA BRUGADA MOLINA

Le dan la razón

Jueces federales dieron la razón a la jefa de Gobierno de la CDMX, **Clara Brugada**, y rechazaron suspender la obligación de anfitriones de estancias turísticas de corto plazo de inscribirse en el padrón de la capital. Personas físicas y empresas han promovido más de 340 amparos para impugnar su inscripción, que debe concretarse este mes.

EL CABALLITO..

Llega la ajolotización a los uniformes de policías de tránsito

●● Nos cuentan que, durante el operativo de la Última Milla en las inmediaciones del Estadio Ciudad de México, por el partido entre México y Chequia, nuevamente apareció el dibujo del ajolote, pero, ahora estampado en las chamarras que utilizan policías de tránsito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) capitalina, que dirige **Pablo Vázquez**. Nos precisan que se vio a uno que otro elemento con este uniforme sobre Calzada de Tlalpan en el despliegue de las acciones para resguardar el orden en la zona. Así que la estampa de este animal endémico de la alcaldía Xochimilco está además en la infraestructura urbana, muñecos de peluche y hasta en figuras colgadas en postes instalados en el Centro Histórico.



Pablo
Vázquez

Lanzan críticas a obras, pero diputado del PAN las usa

●● Nos cuentan que también diputados locales del PAN disfrutaron del partido entre México y Chequia y de paso usaron las obras de movilidad que tanto critican. Nos aseguran que el panista **Ricardo Rubio** fue captado entrando al Tren Ligero *El Ajolote* con rumbo al Estadio Ciudad de México. Don Ricardo llevaba la playera blanca de la selección bien puesta y nos recuerdan que sólo quienes tenían boleto o viven en Santa Úrsula podían ingresar a dicho medio transporte público. Apenas el lunes, Rubio había criticado las obras del Mundial por tener signos de corrupción, pero, ayer utilizó una de ellas. Nos hacen ver que había más opciones de movilidad, pero al parecer el blanquiazul optó por dicho tren.



Ricardo
Rubio

Llamado de la CNDH al Congreso de la Ciudad de México

●● Nos comentan que la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), que encabeza **Rosario Piedra**, solicitó al Congreso de la Ciudad de México armonizar el Código Civil local en materia de capacidad jurídica de las personas con discapacidad, lo anterior ante la entrada en vigor del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares en abril de 2027. Nos precisan que la CNDH envió un Reporte Ejecutivo en el que se detalla que se identificaron avances sustantivos y áreas de oportunidad en la legislación local que aún limitan o pueden limitar el reconocimiento pleno de la capacidad jurídica de las personas con discapacidad, por lo que recomendó al Poder Legislativo local realizar una revisión de dicho Código.



Rosario
Piedra

Individualismo electoral

No me atrevo a atribuirle una causa definida, ni a darle explicación. Tal vez porque es un problema complejo (o tal vez porque nomás no lo he entendido), pero lo cierto es que las competencias electorales en México se traducen rutinariamente en disputas completamente centradas en individuos. Esto es desde luego estimulado por el presidencialismo que ha caracterizado a nuestro país casi desde su nacimiento, pero después de más de dos siglos no me parece que las razones se agoten ahí. El caso es que, tanto para quienes contienden como para quienes deciden quién gana, el centro de las elecciones son individuos confrontados uno a uno.

El primer problema que esto representa es que la competencia electoral nunca es sólo entre individuos, incluso cuando el cargo unipersonal que se disputa tiene la gigantesca relevancia de la Presidencia de la República. En los comicios, la sociedad decide, aun con las limitaciones que impone traducir las aspiraciones y demandas de 100 millones de votantes a un número limitado de

DISIENTO
Uuc-kib
Espadas
Consejero electoral del Instituto
Nacional Electoral
@Uuckib



opciones políticas, la ruta general a seguir por el país en lo político y social. Vamos, lo que con frecuencia se denomina el proyecto de nación.

Fuera de los casos de la elección de cargos unipersonales, presidente de la República y gobernadores de los estados, en donde la dinámica natural de las campañas proselitistas tiene que

enfocarse en individuos, cuando esa perspectiva se expande a las de ayuntamientos y cámaras legislativas, resulta no sólo en una simplificación excesiva de lo que está en disputa, sino en la producción, reproducción y sobredimensionamiento de la relevancia de cada candidato en el proceso.

Al elegir ayuntamientos, junto con los presidentes municipales se elige a un cuerpo colegiado que es quien resolverá los asuntos más importantes del gobierno municipal. Reducirla a la popularidad de la cabeza de las candidaturas oculta el carácter colectivo del funcionamiento del órgano, y de hecho, con regularidad, se traduce en la subordinación indebida de los regidores que son electos junto con ella y que deben de responder, antes que otra cosa, al mandato popular dado a través de las urnas.

En el caso de las cámaras legislativas, el problema es semejante. Las campañas se centran en los individuos que compiten en las elecciones de mayoría relativa, donde cada uno trata de superar a otros contendientes en lo particular; sin embargo, el órgano que

se elige es colegiado, y la persona que gana en su distrito o estado sólo puede actuar eficazmente en conjunto con las decenas o cientos de integrantes de dichas cámaras.

A contrapelo, la elección de diputados de representación proporcional tiene una naturaleza distinta, pues se trata de votar por un conjunto de candidatos, con compromisos explícitamente partidistas, articulados por un programa político, esperablemente coherente. Sin embargo, esta competencia colectiva, entre grupos de personas que se proponen para llevar al Poder Legislativo las voces de quienes sufraguen en su favor, se ve oculta por el mecanismo, legal pero inconstitucional, de votar en una misma boleta por legisladores de representación proporcional y de mayoría relativa. En ésta, al frente de la boleta aparecen quienes compiten de manera individual, y quienes lo hacen de manera colectiva al reverso.

El resultado de hecho de este procedimiento es que la mayoría de quienes votan, y un número sorprendente de los propios competidores, informadores y hasta académicos, ignoran que simultáneamente se está emitiendo el voto en favor de estas listas. El

que las listas de candidatos sean cerradas y bloqueadas (es decir, que los candidatos se encuentren en ellas en el orden en que accederán a la cámara correspondiente, según el número de votos recibidos) es, antes que cualquier otra cosa, una garantía de certeza para quien vota, sabiendo quiénes se beneficiarán de su voto; pero también hace notable que no se vota por una persona, sino por una propuesta colectiva hecha por un partido. Dada la poca notoriedad que la votación por estas listas tiene con el actual sistema, es realmente pertinente regresar al mecanismo de votarlas en una boleta separada, forzando además a que los partidos realicen campañas en favor del conjunto de sus candidatos.

Las propuestas de desaparecer las listas para que los puestos de representación proporcional sean ocupados por los mejores perdedores de cada partido, o de desbloquear las listas para que cada votante señale a un candidato de su preferencia, reducen a individuos lo que correctamente es una competencia colectiva, y hace que nadie sepa quién ganará gracias a su voto.

Tema pendiente, desde luego, para una futura y debida reforma electoral.

Simulación institucionalizada

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Una de las condiciones esenciales de la equidad en las contiendas electorales es restringir a un mismo periodo las tareas de promoción y de propaganda que pueden realizar los aspirantes a un cargo de elección popular. Ese periodo son las campañas electorales y la ley determina con precisión el momento de inicio y de término de las mismas.

La idea es que exista un piso parejo y que, por lo tanto, ninguno de los contendientes se vea aventajado frente a los demás mediante la anticipación de sus actividades de proselitismo. Esa es la razón que los “actos anticipados de campaña” están prohibidos y sancionados por la legislación electoral.

En ese mismo sentido, y para evitar que las contiendas por las candidaturas al interior de los partidos pudieran ser aprovechadas para un indebido posicionamiento anticipado respecto de las campañas, la reforma electoral de 2007 estableció la figura de las precampañas fijando los tiempos en los que las mismas pueden realizarse.

La intención, explícitamente señalada en la exposición de motivos de esa reforma, fue impedir que, tal como había ocurrido una década atrás cuando Vicente Fox había arrancado sus actividades de proselitismo en pos de la candidatura presidencial tres años antes de la elección, hubiera quien aprovechando los vacíos legales pudiera obtener de esa manera una ventaja ilícita.

Se trató de una norma de equidad elemental que implicó el establecimiento de tiempos específicamente establecidos en la ley a los que debían ajustarse todos los partidos y coaliciones y dentro de los cuales estaban obligados a realizar sus procedimientos de selección de sus candidaturas y también, de manera paralela a lo que ocurría con las campañas electorales, la prohibición de actos anticipados de precampaña.



Con total descaro, Morena, el PVEM y el PT han iniciado el registro de quienes aspiran a las candidaturas⁹⁹

El asunto no fue sencillo, porque les impuso a las autoridades electorales tener que distinguir cuándo se estaba frente a actos legítimos propios de la vida política y cuándo, por el contrario, se trataba de actividades que debían entenderse como un modo de ganar una ventaja indebida sobre otros contendientes de cara a un proceso electoral. Por otra parte, se volvió necesario identificar si esos actos implicaban la erogación de recursos y si los mismos debían ser auditados por los órganos electorales en sus funciones de fiscalización.

A pesar de la gran dificultad que ello suponía, y de no pocas decisiones polémicas y controvertidas (como la que permitía los actos de promoción siempre y cuando no se hiciera mención de las elecciones, a los cargos a los que se aspiraba o llamados abiertos al voto), tanto el IFE primero, como el INE después, lograron hacer valer en términos generales las reglas temporales de equidad que estuvieron vigentes desde 2007, identificando y sancionando de manera bastante razonable los actos anticipados de campaña y de precampaña.

Sin embargo, desde mediados de 2023 (más de seis meses antes del arranque formal de las precampañas federales) se abrió la puerta a la simulación cuando el INE y el TEPJF avalaron que Morena llevara a cabo un proceso para designar al “Coordinador Nacional de Defensa de la Transformación”, que no era otra cosa más que la definición de la candidatura presidencial de ese partido (y cuya titularidad recayó en Claudia Sheinbaum quien, casualmente, se convirtió en la candidata presidencial).

Semanas más tarde, tratando de compensar la simulación también se avaló indebidamente un proceso convocado por la oposición para designar al responsable del “Frente Amplio por México” (cargo que ganó Xóchitl Gálvez, a la postre también candidata presidencial).

El antecedente fue funesto y hoy, con total descaro, Morena, el PVEM y el PT abiertamente han iniciado el registro, más de medio año antes de lo que permite la ley, de quienes aspiran a las candidaturas a las gubernaturas en disputa en 2027 (y la oposición ha advertido que hará lo mismo). Y todo ello mientras que el INE y el TEPJF miran hacia otro lado y con su complacencia parecen haber institucionalizado la simulación y la trampa. ●

—Investigador del ILJ-UNAM. @lorenzocordovav

**ARTURO SÁNCHEZ**

Profesor-Investigador de la Escuela de Ciencias
Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey
@ArturoSanchezG

Precampañas sin arbitraje

Esta semana comenzaron las precampañas, al menos para las candidaturas a gobernadores en 17 entidades del país. Morena inició este lunes el registro de aspirantes y algo similar harán el PRI y el PAN, según sus anuncios.

Por lo tanto, los precandidatos de Morena han sido entrevistados en los medios, sin negar sus aspiraciones y prevén la celebración de mítines y recorridos estatales, sin olvidar pedirle a la ciudadanía que, si son encuestados, respondan, pues el ejercicio no es solo para morenistas, sino para toda la población.

Esto es anómalo, pues la ley establece plazos precisos para las precampañas que comenzarían dentro de 6 meses aproximadamente.

Sin embargo, el Tribunal Electoral avaló dichos procedimientos desde 2024, pero en aquel año solicitó al INE que emitiera lineamientos para regular y fiscalizar los procesos, actos, actividades y propaganda que se realizaran. Así lo hizo el INE y así lo avaló el Tribunal.

En marzo de este año, Movimiento Ciudadano se quejó por los preparativos que hizo Morena para sus procesos de

precampaña. El tema no llegó al Tribunal porque la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE, nombrada por Taddei, desechó la demanda sin más, y por ello no hay un mandato para que se emitan lineamientos regulatorios como en el 2024.

El sentido común diría que, en aras de que el INE esté en condiciones de fiscalizar y regular correctamente estas actividades de los partidos, debería emitir nuevos lineamientos. De hecho, así lo solicitó el consejero Jorge Montañón en el Consejo General del 27 de mayo, para fortalecer las facultades de fiscalización.

En la misma sesión, el consejero Arturo Castillo presentó un proyecto de acuerdo para aprobar lineamientos, con base en la experiencia de 2024.

La mayoría de las consejerías, encabezadas por la Presidenta Taddei, rechazaron el proyecto, aduciendo que no hay necesidad de tales normas, que ya está todo regulado, que debería ser el Congreso de la Unión quien legislara al respecto.

El problema consiste en que, con las normas actuales, si existen irregularidades en el origen y uso de los recursos, el INE emitiría sus resoluciones cuando el proceso habría terminado. Se marcaría un penal, después del silbatazo final del árbitro y sin consecuencias.

Más allá de la inequidad en la competencia por no existir reglas parejas para todos, el hecho es que no están definidos oportunamente plazos comunes para los partidos, responsabilidades de informar al INE, topes posibles de gastos de los aspirantes, procedimientos para desahogar quejas o la verificación del origen y destino de los recursos que se utilicen, como sí lo hubo en 2024.

En su intervención final el consejero Castillo comentó que el objetivo era definir qué tipo de árbitro será el INE en la elección que viene.

Al parecer, si las cosas siguen así, será un árbitro que no solo evitará sacar tarjetas: ni siquiera traerá silbato. ■

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



El Tribunal Electoral permite a aspirantes, candidatos y partidos actividades anticipadas de campaña siempre y cuando no se pida expresamente el voto.

Autocracia electoral

"El poder autocrático requiere la degradación de la autoridad moral".

Masha Gessen

La presidenta de la Comisión Nacional de Elecciones de Morena, Citlalli Hernández, declaró este 22 de junio que "es un orgullo que nuestros procesos sean los más democráticos, tanto que el PRI y el PAN incluso han copiado este proceso interno que Morena viene haciendo desde su inicio".

Este elogio en boca propia se convierte inevitablemente en vituperio, pero ¿qué podíamos esperar de un régimen que nos prometió, con López Obrador, que el sistema de salud de México sería mejor que el de Dinamarca o que afirmó, con Claudia Sheinbaum, que México es "el país más democrático sobre la faz de la Tierra"?

Por más que se escarbe en los procesos internos de Morena, o en la forma en que ha evolucionado la democracia mexicana en la Cuarta Transformación, lo que menos encontraremos son avances democráticos. Por eso los organismos que evalúan la calidad de la democracia en el mundo nos degradan cada vez más. The Economist Intelligence Unit nos clasifica ahora como un régimen híbrido, no todavía una dictadura, pero ya no la democracia que antes éramos, mientras que V-Dem, la institución sueca, nos considera una "autocracia electoral", en la que todavía

se nos permite a los ciudadanos votar en elecciones, pero sin las condiciones institucionales y jurídicas de una democracia real.

Por lo pronto, el nuevo partido hegemónico, Morena, que ha reemplazado al PRI del siglo XX, no organiza comicios internos para seleccionar a sus candidatos a cargos de elección popular. Dicen que son democráticos, pero las elecciones primarias no forman parte de sus procedimientos. Para escoger a sus candidatos recurren a encuestas en condiciones en las que no se permite que quienes no están ya adelante o no tienen el respaldo de los líderes puedan difundir sus propuestas. Muchas veces utilizan también tómbolas para escoger candidatos, como si estas fueran democráticas. En otras ocasiones el dedazo del Presidente es lo único que vale, como cuando en 2021 López Obrador seleccionó a Rubén Rocha Moya como candidato a gobernador de Sinaloa, a pesar de que las encuestas, el método establecido para la decisión, no lo favorecían. Lo mismo sucedió cuando AMLO vetó en 2024 a Omar García Harfuch como candidato a jefe de Gobierno de la Ciudad de México, a pesar de tener una abrumadora ventaja en las encuestas.

La ley establece tiempos estrictos para la realización de precampañas y campañas a fin de evitar que algún partido o grupo tenga ventajas sobre los otros. Morena les ha dado la vuelta al lanzar a sus candidatos a hacer cam-

pañías adelantadas solo que con el título de coordinadores de defensa de la transformación y la soberanía nacional. Durante años las autoridades electorales sancionaron los actos anticipados de campaña, pero el Tribunal Electoral, cuando ya estaba dominado por la 4T, cambió el criterio en 2023. Ahora permite a aspirantes, candidatos y partidos hacer cualquier actividad anticipada de campaña siempre y cuando no se pida expresamente el voto. Por eso Morena hace abiertamente campañas anticipadas, lo cual ha obligado a los partidos de oposición a hacer lo mismo.

Hacer campañas anticipadas en violación a la ley, emplear encuestas en lugar de elecciones primarias, utilizar tómbolas o dejar que el Presidente defina candidaturas por dedazo, no hace más democráticos ni a Morena ni a México. Estamos viendo una mentira, como la que supone que si un país se llama República Popular Democrática de Corea se trata de una democracia y no de una dictadura con sucesiones monárquicas. En este caso la alabanza en boca propia sí se convierte en vituperio.

• EL PASEO

Cerraron una vez más el Paseo de la Reforma, pero ahora no fueron ni la CNTE ni los transportistas. Fue el gobierno de la Ciudad de México, que ha encontrado que es más rentable políticamente montar un circo de fútbol con pantallas de televisión que administrar bien la ciudad.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comTribunal morenista:
retroceso e indefensión

Sólo el que va adelante lleva un blanco en la espalda.
Florestán

En enero de 2015, cuando el PRD usó en un *spot* la imagen de este reportero indebida e ilegalmente, se llevó el caso al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, TEPJF, que decidió que personas ajenas a la política no pueden aparecer en ese tipo de promocionales partidistas a menos que den autorización expresa.

En aquel entonces, el tribunal sancionó con una amonestación pública al PRD y estableció que no podían usar mi imagen ni de ninguna otra persona por más pública que fuera, pues era injustificado y desautorizado por ser ajeno a la contienda política además de rebasar los límites de la libertad de expresión y que, en mi caso, siendo periodista y teniendo proyección pública contaba con protección judicial cuando un partido pretendiera usarla.

En aquella sesión, hace 11 años, el magistrado Constancio Carrasco consideró que *una persona privada, con proyección pública si bien debe contar con mayor tolerancia para aceptar una crítica, en el spot del PRD se exceden los límites del ejercicio de la libertad de expresión por lo cual avaló la decisión.*

Sin embargo, el mismo TEPJF, entregado a la 4T, el martes por la noche y en sesión virtual resolvió el expediente PSC 34/2026 y cambió los criterios establecidos y vigentes que datan de hace 11 años y estableció, por una votación mayoritaria, que no existió calumnia en un *spot* de Morena que denostaba a Ricardo Salinas Pliego porque, dijo, *es una persona pública que participa en asuntos de interés general y por tanto no puede tener ese manto protector.* (sic).

Así, ahora, cualquier persona privada ajena a las campañas políticas podrá ser utilizada en sus *spots* acorde a sus intereses partidistas y sin defensa alguna.

Entiendo que aquí, el objetivo principal es que Morena suba más *spots* contra Salinas Pliego, pero tumbó un criterio judicial establecido con fundamento, además de violar el artículo primero de la Constitución en materia de derechos humanos.

RETALES

1. CHAVISMO. Este fallo a la medida de Morena lo deja con las puertas abiertas para utilizar la imagen de quien quiera para amedrentar, intimidar y lanzar una campaña de odio al estilo de López Obrador;

2. CAMPAÑA. En los dos primeros días de registros de precandidatos o defensores de la transformación de Morena, el lunes fueron 21 para Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur y Campeche y 22 el martes para Chihuahua, Colima y Guerrero. A Ese promedio, el sábado serán más de cien para 17 gubernaturas; y

3. AUSENCIA. Apenas ayer instaló el Congreso la Comisión Bicameral de Seguridad, que debía estar en septiembre de 2024 y su presidente, Eugenio Segura, pidió licencia porque quiere ser gobernador de Quintana Roo y se fue. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Cuando cumplir las reglas es lo de menos

En este país parece que se cumple esa máxima de que “las reglas se hicieron para romperse”. Al momento de decidir el tema de la columna de esta semana dudé si escribir sobre la carrera más que anticipada rumbo al 6 de junio de 2027. ‘No. Ya mucho se ha dicho al respecto’, pensé. Mas luego me asaltó una mezcla de reflexión e indignación por el hecho de que insensatamente estamos normalizando que se violen las normas.

Así que el arranque de los registros de aspirantes para las “Coordinaciones Estatales en Defensa de la Transformación y la Soberanía Nacional”, es decir la simulación para disfrazar a los eventuales candidatos a gobernadores por la ‘4T’ (Morena-PT-Verde), no debe pasar inadvertido y pretender que es normal esa burla a la ley.

Morena rompe las reglas electorales con el mismo cinismo con el que Paco Ignacio Taibo se fuma su cigarrillo al interior de la librería Rosario Castellanos; total, él es el director del Fondo de Cultura Económica, quién lo va a regañar. La ‘4T’ se brinca la norma con el mismo desparpajo con el que la presidenta admite que se rentó el Alcázar del Castillo de Chapultepec para un evento privado, la cena de gala de la FIFA, aun cuando está prohibido. Al fin que ya lo dijo el líder: “No me vengan con eso de que la ley es la ley”.

Así, sin importar que el proceso electoral no inicia sino hasta septiembre próximo, y que las pre-

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



campañas son en noviembre, esta semana ya comenzó el desfile de “figuras” que aspiran a gobernar sus estados.

Pero no conformes con vulnerar las reglas externas, también ignoran las internas. Es el caso de la senadora guinda Nora Ruvalcaba. Morena estableció que para registrarse como aspirante a “coordinador de defensa...” debían renunciar a sus cargos en caso de ser funcionarios o conseguir licencia para el caso de los legisladores. Ah, pues Ruvalcaba alegó que no estaba enterada de la fecha de registro y el lunes, que tocaba la inscripción de las *corcholatas* para

Aguascalientes, ella no tenía licencia autorizada por la Comisión Permanente del Congreso. Aun así acudió a registrarse, al fin que ya al día siguiente le iban a conceder su licencia, o sea sí se brincó las trancas, pero nomás tantito...

El martes la presidenta Sheinbaum reiteró su rechazo al nepotismo. “No puede ser que quede el hermano, el primo, el padre, la madre, la esposa (...)”, reprochó una vez más la mandataria. Pues que diga misa, porque eso a algunos en su movimiento se les resbala. Ahí tenemos a Gerardo Sánchez Sansores, sobrino de la actual gobernadora morenista de Campeche, Layda Sansores, con quien dijo sólo tener “un cariño familiar, pero no una relación institucional”. Ah, bueno... Además, al acudir a registrarse, sostuvo que su inscripción no va contra la regla morenista del nepotismo, porque él busca ser abanderado por el PT.

Quizá por ello el martes la secretaria nacional de Elecciones de Morena, Citlalli Hernández, hizo un ‘atento llamado’ a sus aliados verdes y petistas a que no le vayan a hacer la “mala jugada” de registrar a Félix Salgado Macedonio, padre de la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, como su aspirante, para evadir la regla antinepotismo que priva en el partido guinda.

Pero como el Verde siempre ha demostrado no tener principios, todo puede suceder, y el hecho de que *El Toro* Félix no haya acudido el martes —día que le correspondió

al estado de Guerrero— a registrar sus aspiraciones, no quiere decir que no lo haga más tarde. Tras acudir a un evento en Chilpancingo, el senador dijo que si bien el registro presencial de aspirantes fue el martes, para la modalidad en línea el plazo vence hasta el sábado, así que jaguas!

Donde no se espera sorpresa alguna es en San Luis Potosí, donde el PVEM parece determinado a abanderar a la senadora Ruth González, esposa del actual gobernador Ricardo Gallardo, aunque haga muina la presidenta de la República.

Pero más allá de que se salten los tiempos —oficiales y no oficiales— y de que ignoren los candados internos, lo que claramente tampoco les importa es aquello de la buena fama pública, pues varios de los que ya han acudido a registrarse son unas auténticas fichitas que arrastran escándalos en su trayectoria política.

Ahí está la controvertida alcaldesa de Acapulco, Abelina López, quien el martes fue a registrarse apostando a que nadie se acuerde del señalamiento de la Auditoría Superior del Estado de Guerrero por presuntas irregularidades en el manejo de recursos públicos federales por cerca de 900 millones de pesos. La misma alcaldesa que se dejó ver con un lujoso collar valuado en más de 200 mil pesos y que, tras las críticas, atinó a decir: “¿Yo qué culpa tengo de que haya un pueblo que me ame y me regale cosas?”.

Otra fichita guerrerense que aspira a ser considerado como candidato en caso de que naufraguen las intenciones de Salgado Macedonio es Pablo Amílcar Sandoval, el hermano incómodo de quien fuera secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval. El mismo que fue denunciado —incluso por un diputado morenista— por el presunto uso político-electoral en su beneficio de los programas sociales cuando fue delegado de Bienestar en Guerrero.

Y para Zacatecas, el diputado José Narro Céspedes se inscribió como *corcholata* para la gubernatura, sin importar que por años haya sido objeto de sospechas por el misterioso caso de la desaparición de dos marinos en marzo de 2022, elementos que supuestamente habrían sido asignados como sus escoltas cuando era senador morenista. Narro siempre negó que los marinos le hayan sido asignados y sostuvo que él ya rindió su declaración y el asunto es usado para golpearlo políticamente. Así que para él, tan tan, a otra cosa, mariposa.

Se registró también, ahora sí formalmente, Andrea Chávez, quien ya lleva muuucho tiempo de pre-campaña en Chihuahua con su propaganda hasta en ambulancias. Así que seguirá en proselitismo anticipado, pero al menos ahora bajo las reglas de su partido.

La pasarela de aspirantes continúa y vendrá el turno de registro para las *corcholatas* de estados donde pueden salir otras fichitas, como en Michoacán, Sonora y, sobre todo, Sinaloa, la rifa del tigre. Ya veremos.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La izquierda pierde terreno, pero el éxito de la derecha dependerá de que logre fortalecer democracia, instituciones y contrapesos.

El voto del hartazgo

La victoria de Abelardo de la Espriella en la elección presidencial colombiana confirma que el péndulo político oscila a la derecha en América Latina. La “marea rosa” llevó al poder a la izquierda en México, Brasil, Chile, Colombia y Honduras. Los triunfos de Milei en Argentina, Noboa en Ecuador, Kast en Chile y ahora De la Espriella en Colombia indican el inicio de una nueva ola conservadora.

El desempeño de la izquierda en la región generó profunda frustración. El crecimiento económico ha estado ausente, la inversión privada enfrenta incertidumbre, las finanzas públicas se mermaron bajo burocracias caras y déficits fiscales crecientes. A ello se suman políticas públicas fallidas, equipos incompetentes y corrupción frecuente.

El deterioro de la seguridad pública derramó el vaso. Desde México hasta Chile, pasando por Ecuador, Colombia y Perú, crimen organizado, homicidios, extorsión y narcotráfico ganan terreno. Cuando el Estado pierde el monopolio de la fuerza, los ciudadanos simpatizan con candidatos que prometen mano dura.

Esta nueva derecha se parece poco a la que gobernó en otro momento. Gobiernos como los de Piñera en Chile, Lacalle en Uruguay, Cardoso en Brasil, Uribe en Colombia o incluso Fujimori en Perú, con todas las críticas que merecen, compartían principios fundamentales: estabilidad fiscal, apertura económica, fortalecimiento institucional y

al menos aspiraban a un Estado de derecho. Cometieron errores, pero no hicieron de la demolición institucional su bandera.

Hoy es distinto. Es comprensible que sociedades agotadas por la violencia o el estancamiento económico simpaticen con soluciones drásticas. Pero es peligroso combatir el crimen violando derechos humanos, debilitando contrapesos, descalificando a jueces, atacando a la prensa o subordinando instituciones al capricho de un líder autoritario.

La fortaleza de un país no estriba en que gobierne la izquierda o la derecha. Depende de forjar un servicio civil profesional e ideológicamente agnóstico, de tribunales independientes, de respetar a una prensa libre, de fortalecer separación de poderes y contrapesos. Esos principios fueron erosionados por gobiernos de izquierda, como los de López Obrador o Hugo Chávez, pero también por Trump o Erdogan en la derecha.

Ni izquierda ni derecha deben sugerir que las leyes o los tribunales son obstáculos para alcanzar fines “moralmente” superiores. Como explican Levitsky y Ziblatt en *How Democracies Die*, las democracias rara vez mueren por golpes militares. Con mayor frecuencia son debilitadas poco a poco por líderes electos democráticamente que convencen a la ciudadanía de que los contrapesos institucionales estorban.

La pregunta relevante hoy en Colombia, y en cualquier demo-

cracia, es si la narrativa de sus gobernantes fortalece o debilita la legitimidad de instituciones independientes. La democracia pierde cuando se denigra a jueces, legisladores, periodistas, organizaciones civiles o medios de comunicación. Y es precisamente la derecha quien más debe defender el principio capitalista más importante, el de la competencia como vía para que quienes contiendan por el poder se esfuercen por merecer el privilegio del voto. Por eso resultan preocupantes expresiones como las de Milei cuando habla de los “zurdos de m...”. Un Presidente gobierna para todos, no para una facción. Convertir al adversario político en enemigo moral garantiza reciprocidad.

La derecha enfrenta otro reto. Han desaparecido partidos como el Republicano de antaño que defendía la responsabilidad fiscal, gobiernos pequeños y austeros, descentralización del poder, competencia económica, prudencia institucional y movilidad social basada en educación y esfuerzo. Esos principios poco tienen que ver con el nacionalismo económico, el proteccionismo o la polarización cáustica que hoy padecemos.

Si exigimos a los simpatizantes de la izquierda una mínima capacidad de introspección crítica, corresponde exigir lo mismo a quienes respaldan a la derecha. Ganar elecciones importa. Forjar instituciones capaces de sobrevivirlas es mucho más difícil, y mucho más importante.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Morena: ¿qué hacer
con los que pierdan?

Lo de las candidaturas para llegar al poder es, tal vez, uno de los líos más complicados en cualquier partido político y no solo en nuestro país.

La historia lo deja claro.

El viejo PRI lo sufrió harto cuando tenía el poder. En gubernaturas y, por supuesto, en cada presidencial. La consecuencia más grande de no saber manejar una sucesión fue la creación de la Corriente Democrática que años des-

pués terminaría construyendo al PRD y, pues sí, a Morena.

Pero igual sucedió en 1994 cuando Manuel Camacho no lidió con la elección del presidente Salinas —Luis Donaldo Colosio— o en 2000 cuando la elección de Labastida convirtió a Roberto Madrazo en un dolor de cabeza para el partido.

Podría hacer una lista de líos similares a nivel gubernatura en aquellos años, pero no da para tanto el espacio.

En Morena estas cosas no han sucedido tanto porque es un partido nuevo, porque las decisiones de su fundador eran irrefutables y porque son nuevos en eso de tener todo el poder. Hace pocos años, ser candidato de Morena era toda una batalla con muchas posibilidades de terminar derrotado. Hoy parece un simple trámite con seguro para llegar al poder.

La presidenta Sheinbaum y su partido tienen de frente un ejercicio que podría resultar en un buen laboratorio para saber cómo van a lidiar con las fuerzas internas que —ya sin López Obrador— pelearán candidaturas en

entidades donde seguramente ganará Morena y sobre todo, ensayar para lo que se viene rumbo al 2030.

Parte de la cuestión es cómo lidiar con quien no quieres de candidato o candidata pero tiene popularidad, puede movilizar y en caso de perder, convertirse en un dolor de cabeza permanente para quien quede y hasta para la Presidenta que necesita de los suyos en todos los estados morenistas.

Hay dos estados —entre los que ya hicieron su registro presencial— que serán buenos ejemplos de cómo tratará la Presidenta y Morena el asunto: En Baja California queda claro que la bronca es entre la gente de la gobernadora, Marina del Pilar y el exgobernador Jaime Bonilla. Ellos no se soportan y registrados están de los dos bandos. El otro es Guerrero, donde el bando de Salgado Macedonio —tal vez con él incluido— no ha bajado los brazos; más allá de la voluntad de la Presidenta.

Veremos cómo resuelve este clásico entuerto la Presidenta, ahora que tiene en Morena a quien ella puso. Laboratorio rumbo a 2030. ■



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Morena en la pendiente

Morena ya enfrenta los primeros síntomas de una decadencia inevitable. La caída de gobiernos izquierdistas en Argentina, Chile, Bolivia y Colombia habrá hecho sonar alarmas, las que no todos escuchan, pues no pocos de los cuadros morenistas están ocupados en la elección del año próximo y no ocultan que, antes que servir a los electores, importa agarrar hueso a cualquier costo.

El poder ocasiona un desgaste en el que influyen las promesas incumplidas, los desaciertos en la conducción del país, la estrechez financiera y la ineptitud de no pocos funcionarios, esos que confunden el cargo con un premio a sus lealtades y no como una alta e irrenunciable responsabilidad.

Morena ya enfrenta los primeros síntomas de una decadencia inevitable. La caída de gobiernos izquierdistas en Argentina, Chile, Bolivia y Colombia habrá hecho sonar alarmas, las que no todos escuchan, pues no pocos de los cuadros morenistas están ocupados en la elección del año próximo y no ocultan que, antes que servir a los electores, importa agarrar *hueso* a cualquier costo.

Por supuesto, esa dinámica —o esa falta de dinamismo, para ser exactos— no es monopolio de Morena, pues forma parte de los impulsos de todo partido y de todo político. El problema está en las prioridades, el manejo de los tiempos y la aptitud para hilar fino, lo que pocos saben hacer, pero que cobra la mayor importancia cuando se tiene el poder y existe el riesgo de perderlo.

Ahora mismo se producen fenómenos que no auguran lo mejor para el morenismo, que hasta ahora armaba o amarraba cambios, ha estado haciendo movimientos y nombramientos para transformar la autonomía en servilismo, especialmente en los órganos estatales, donde debe existir una pluralidad que se ha ido borrando.

Ejemplo de lo anterior es la integración del consejo del Instituto Nacional Electoral. Ahí, la independencia de criterio se ha venido diluyendo con la elección de nuevos consejeros, pues se trata de cerrarle el paso a la oposición. Esos cambios que parecían tan exitosos, están mostrando que deben tomarse con las debidas reservas, pues, en política, todo tiene un costo.

Un ejemplo de lo anterior es que en el INE hay consejeros que se resisten a ganar menos que la Presidenta de la República. Cabe aclarar que no todos están en ese caso, pues al menos tres hallaron la manera de disminuir sus percepciones y devolvieron a la Tesorería lo que consideraron

excedente y, de ese modo, dejaron de percibir 198 pesos, sí, 198 pesos menos que la doctora Sheinbaum. Lo malo, o lo peor, es que otros integrantes del Consejo ni siquiera aceptan renunciar a esos 198 pesos, pese a que no los necesitan, si consideramos que tienen gratis coche, guaruras, secretarías, ayudantes, asesores, celulares y otras prestaciones.

Todo indica que lo último que desean los dirigentes de Morena es comprarse un pleito con esos consejeros voraces, porque en menos de un año habrá elecciones de diputados federales y en varias entidades los comicios serán también de diputados locales, alcaldes y gobernadores. Desde luego, en 2027 lo importante es ganar todo lo que se pueda y como se pueda, porque el panorama no es para sentirse seguros.

Lo ocurrido en Coahuila, donde Morena perdió todos los distritos, ha sido una sonora llamada de atención. No menos

importante es el fracasado intento de sancionar a la gobernadora de Chihuahua por la incautación de un narcolaboratorio en la sierra, operación, al parecer, dirigida por agentes gringos con el respaldo de tropas de la zona militar, algo que se puede leer como la evidencia de que el gobierno federal no hace lo que debe y lo tiene que hacer un gobierno estatal.

Los dos casos, de diferente manera, expresan que la ciudadanía quiere resultados, empleos, salarios dignos, medidas para impedir la carestía, buena educación pública y, sobre

todo, seguridad. Por supuesto, se anuncia con bombo y platillos que la criminalidad ha descendido en porcentajes, lo que es difícil de creer, pues persiste la sensación de inseguridad.

Incentiva la incredulidad lo que ha ocurrido con la denuncia contra una lista de funcionarios sinaloenses, quienes, lejos de ser seriamente investigados y llevados a juicios, son protegidos hasta extremos grotescos, pues se obligó al gobernador Rocha Moya a pedir licencia, pero está protegido por la fuerza pública. No menos trágico es que el senador Enrique Inzunza esté convertido en aviador, pues no se presenta en el Senado, aunque sigue recibiendo sus dietas. Pero se trata sólo de un estado, y lo cierto es que la situación es desastrosa en varios más.

¿Y así quieren ganar las elecciones del año próximo?

Inzunza está convertido en aviador, no se presenta en el Senado, aunque sigue recibiendo sus dietas.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Legitimidad electoral

El hombre contiene en su interior todo lo necesario para su gobierno. Contiene una ley en sí misma. Todo el bien y el mal verdadero que le ocurra tienen que ser de él mismo.

Ralph Waldo Emerson

Nuestras leyes están contaminadas, saturadas de ingredientes que nada tienen que ver con su esencia. Han perdido su naturalidad. Perdón la rudeza, pero son un bodrio (mezcla de doctrinas heterogéneas), una monserga (estorbo que impide el desarrollo pleno de la sociedad).

¿Por qué nos es tan difícil deslindar lo bueno y lo malo en la política? ¿Por qué al hacer leyes se nos olvida orientarlas al bien común? ¿Por qué ni siquiera hemos definido con claridad el ámbito de lo jurídico?

Hidalgo hablaba de una acción legislativa lenta y parsimoniosa, con una realidad compleja. Morelos, en *Los sentimientos de la Nación*, proponía ordenamientos que, con la mayor prisa atenuaran la opulencia y la miseria. En esas andamos, deambulando de un extremo al otro. Un México legal plagado de fantasías y otro real, cundido de impunidad, miseria y violencia.

Ejemplos sobran. La paridad de género deterioró el desempeño de las instituciones; la reforma del otrora Distrito Federal desarticuló y atrofió el gobierno de la ciudad; la ambivalente legislación del sector energía nos ha llevado a una grotesca dependencia de nuestros vecinos; el derecho penal y la correspondiente readaptación social padecen una mayúscula deficiencia; la administración pública está atorada por una abigarrada maleza de códigos; el servicio civil de carrera fue triturado sin miramiento alguno; el juicio de amparo fue despojado de su eficiencia; el derecho agrario creó un tremendo lío en el campo; el laboral se convirtió en un instrumento de extorsión; el federalismo ha sido una vil patraña; nuestra Constitución perdió la escasa respetabilidad que tenía.

El mayor desafío hoy es la reconstitución del Estado de

derecho, comenzando por nuestro sistema jurídico-político de república representativa, democrática, federal y laica, así como nuestro régimen presidencial.

Nuestra realidad exige una cultura de la legalidad. Sin ella, toda reforma será inocua. Entre el siglo III y IV de nuestra era, el jurista romano Hermogeniano nos dio en siete palabras un principio elemental: "Por causa del hombre existe el derecho". Esto es, hay un pecado original, hay una materia prima imperfecta, hay una arcilla a la cual se le deben suavizar sus protuberancias para alcanzar una siempre frágil armonía.

Hoy es prioritaria la normatividad del acceso al poder público y la contienda correspondiente. Nuestro derecho electoral no está politizado. De estarlo, su fin sería el bienestar de la polis. Está partidizado, orientado a la protección del partido en el poder. Sus violaciones no se persiguen de oficio como correspondería a una prescripción cuyo valor

a proteger es la persona, sus derechos como ciudadano para que se conforme una voluntad general. Por el contrario, cuida la preeminencia de un grupo, camarilla, élite, cerrada y excluyente. Ese es su principal extravío.

Desde la ley del presidente Madero de 1912 no hemos dejado de regular nuestra democracia. Tres intentos fueron relevantes. Debido a que en 1976 hubo un solo candidato a la Presidencia de la República, con sentido de responsabilidad se hizo una reforma de franca

apertura el año siguiente. En 1989, con el arribo de un presidente cuestionado, se dio la segunda reforma y, en 1995, a raíz de la crisis económica, se culminó un andamiaje jurídico que permitió la alternancia.

En 2007, para nuestro infortunio, iniciaron cambios regresivos que nos tienen hoy en una gran crisis. A las malas maniobras legislativas se agregó la integración arbitraria de los órganos administrativos y judiciales encargados del proceso electoral. Muchos perciben ya una tragedia: que las soluciones vengan de fuera. Hay muchas cuestiones pendientes en los organismos externos.

Hasta aquí mi personal aportación con el diagnóstico. La solución es asunto de todos.

Muchos perciben ya una tragedia: que las soluciones vengan de fuera.

La crisis de la promesa democrática en la incertidumbre global

OPINIÓN

Saúl Arellano*
nacional@cronica.com.mx



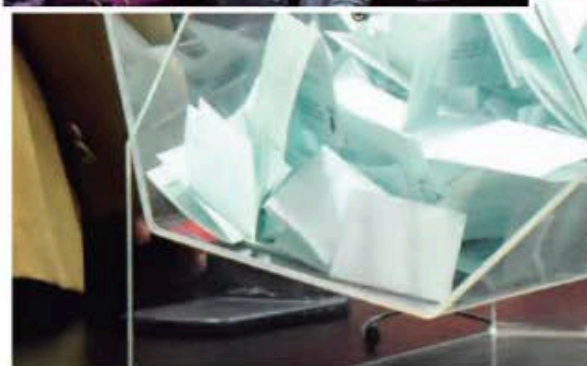
Nunca antes, como ahora, tantas personas habían vivido en América Latina bajo gobiernos formalmente democráticos; sin embargo, nunca había sido tan extendida la percepción de que la democracia es incapaz de responder a las exigencias fundamentales de la vida. Esta contradicción constituye el núcleo de la crisis contemporánea que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) identifica en su más reciente informe sobre la democracia y el desarrollo: se trata de una crisis de la promesa democrática misma.

Esta situación obliga a abandonar las interpretaciones superficiales que reducen el problema a la incompetencia de los gobiernos, al auge del populismo o a la irrupción de nuevas tecnologías, pues lo que está en juego es una transformación estructural de la relación entre economía, poder político y experiencia social en el contexto de la globalización tardía.

La democracia moderna surgió históricamente vinculada a una expectativa fundamental: la posibilidad de que las sociedades pudieran gobernarse a sí mismas. Su legitimidad descansaba en la convicción de que la voluntad colectiva podía orientar el rumbo de los procesos económicos, distribuir los beneficios del crecimiento y construir instituciones capaces de garantizar derechos y bienestar. Sin embargo, durante las últimas décadas esta promesa se ha erosionado aceleradamente.

La globalización reorganizó las escalas del poder. Mientras las instituciones democráticas permanecieron ancladas al Estado nacional, las dinámicas económicas, financieras, tecnológicas e incluso criminales adquirieron una dimensión transnacional. El resultado ha sido una creciente asimetría entre los espacios donde se toman las decisiones y los espacios donde se expresa la voluntad ciudadana. Los ciudadanos votan dentro de fronteras nacionales; los factores que determinan buena parte de sus condiciones de vida operan cada vez más allá de ellas.

La Escuela de Frankfurt había anticipado parcialmente este fenómeno, mostrando cómo la racionalidad instrumental tendía a expandirse hasta colonizar ámbitos cada vez más amplios de la vida social. Jürgen Habermas reformuló posteriormente esta intuición al advertir sobre la colonización del mundo de la vida por sistemas económicos y administrativos crecientemente autónomos. Lo que observamos hoy es una radicalización de ese proceso: la democracia se encuentra sometida a presiones que provienen de sistemas complejos que escapan a los mecanismos tradicionales de



representación y deliberación.

El informe del PNUD identifica con claridad algunas de estas presiones: la polarización política, la expansión del crimen organizado, las transformaciones digitales, la migración, la crisis climática y la incertidumbre geopolítica. Sin embargo, más allá de su diversidad aparente, todas ellas comparten una característica común: producen una creciente sensación de pérdida de control sobre el destino colectivo.

La polarización es tanto una confrontación ideológica como la expresión política de una fractura profunda en los mecanismos de diálogo público. Al percibirse que las instituciones no representan los intereses de amplios grupos de población, la diferencia política deja de ser procesada como desacuerdo legítimo y se experimenta como antagonismo existencial. La confianza se erosiona, la deliberación se degrada y la esfera pública se transforma en un espacio de sospecha permanente.

Algo similar ocurre con las tecnologías digitales. Durante décadas se pensó que internet ampliaría las capacidades democráticas de las sociedades contemporáneas. No obstante, las plataformas digitales han demostrado una extraordinaria capacidad para fragmentar la experiencia pública, acelerar la circulación de la desinformación y convertir la

atención humana en mercancía. La promesa de una ciudadanía más informada ha coexistido con la proliferación de ecosistemas comunicativos que dificultan la construcción de consensos mínimos.

La expansión del crimen organizado representa otra dimensión particularmente significativa se trata ya de un fenómeno mucho más complejo, pues las economías ilícitas están desafiando y disputando el monopolio de la violencia legítima, con lo que la democracia pierde una de sus condiciones fundamentales de existencia: la capacidad del Estado para garantizar el ejercicio efectivo de los derechos.

La otra presión, igualmente profunda, proviene de la creciente distancia entre las expectativas sociales y las capacidades institucionales. Durante décadas, el desarrollo humano amplió el acceso a algunos derechos, y reducir relativamente la pobreza. El resultado es una paradoja: sociedades más educadas, con más salud y esperanza de vida al nacer, más conectadas y más conscientes de sus derechos, pero simultáneamente más frustradas y descontentas respecto de la capacidad de las instituciones democráticas para responder a ellos.

Por ello, la principal aportación conceptual del informe del PNUD consiste en insistir en que democracia, desarrollo humano y Estado de derecho no pueden

entenderse como dimensiones separadas. Constituyen un triángulo interdependiente cuya estabilidad depende de la fortaleza de cada uno de sus vértices. Cuando la democracia pierde legitimidad, el desarrollo se vuelve más frágil; cuando el desarrollo se estanca, la democracia pierde apoyo social; cuando el Estado carece de capacidades, ambos procesos entran en una dinámica de deterioro mutuo.

La cuestión central para el siglo XXI no es, por tanto, si la democracia sobrevivirá formalmente, sino si será capaz de reconstruir su capacidad para producir sentido colectivo, integrar sociedades crecientemente fragmentadas y gobernar procesos económicos y tecnológicos que parecen escapar a toda regulación democrática.

La historia latinoamericana demuestra que las sociedades poseen una notable capacidad de adaptación. Pero la renovación democrática exige algo más que reformas institucionales. Requiere de la recuperación de la idea de que la política sigue siendo una práctica virtuosa y un espacio donde las comunidades pueden decidir sobre su propio destino; esa convicción constituye quizá el recurso más escaso y, al mismo tiempo, el más indispensable para imaginar futuros compartidos.

*Investigador del PUED-UNAM



Populismo y ultraderecha

El pasado domingo se realizó la segunda vuelta de la elección presidencial en Colombia. Abelardo de la Espriella, un empresario de extrema derecha, derrotó al senador oficialista Iván Cepeda con 49.66% de votos frente a 48.7 por ciento. El margen de victoria fue menor a uno por ciento de los votos (0.96%), aproximadamente 250 mil votos, mientras que los votos en blanco y los nulos superaron medio millón (2.46% del total). La participación electoral fue de 63.6%, un máximo histórico para Colombia. A pesar de que Cepeda lideraba las encuestas entre más de diez candidaturas durante abril y mayo, el retador de la Espriella lo rebasó desde la primera vuelta electoral: el pasado 31 de mayo, consiguió 43.7% de los votos, mientras que Cepeda solo tuvo 40.9 por ciento.

Como sabemos, aunque la segunda vuelta ratificó al ganador de la primera, este mecanismo no es una garantía contra elecciones reñidas: su principal función es asegurar que el candidato ganador no sea despreciado por una mayoría absoluta de votantes. Ante un margen tan estrecho, el presidente Gustavo Petro no reconoció el resultado la noche del domingo, pero el candidato perdedor sí lo hizo tres días después. |

El triunfo de De la Espriella representa un retorno hacia la derecha, después de cuatro años de gobierno de Petro, el único presidente de izquierda que ha llegado al poder en Colombia en las últimas décadas. Hace cuatro años, en 2022, Petro ganó la presidencia con 50.4% de votos en la segunda vuelta. Las principales promesas de campaña de Petro consistían en resolver los problemas de violencia y desigualdad en Colombia. Su agenda legislativa también incluía ambiciosas reformas en materia fiscal, educativa, laboral, pensiones y salud. Durante su gobierno, el gasto social aumentó junto con los salarios mínimos, con lo cual mejoró la distribución del ingreso. Sin embargo, en cuanto a violencia e inseguridad no tuvo tanto éxito.

Como Petro no tuvo mayorías legislativas durante su gobierno, tuvo que negociar coaliciones. Al ser un candidato emergente, De la Espriella, iniciará su gobierno con apoyo legislativo aún menor: tendrá que negociar con la oposición para empujar su agenda legislativa. Esto también suele ocurrir en los sistemas electorales con segunda vuelta.

En México, propios y extraños se preguntan si es posible que surja algún partido o candidatura de extrema derecha.

Vale la pena recordar que hace poco más de un año, el precandidato presidencial del partido Centro Democrático, Miguel Uribe, falleció tras un atentado en Bogotá. Unas semanas después, Abelardo de la Espriella anunció su precandidatura presidencial. Durante la campaña, Petro acusó injerencia extranjera. Tras el triunfo de la Espriella en la primera vuelta electoral, el presidente Trump manifestó abiertamente su apoyo. Sobra decir que las campañas electorales estuvieron rodeadas de una creciente polarización política: no hubo debates entre los candidatos punteros.

La retórica populista de Petro fue respondida por una retórica conservadora y radical. Abelardo de la Espriella es un acaudalado abogado que nunca ha ocupado un cargo público y se considera un *outsider*. En sus discursos ha prometido una mano dura para dismantelar al crimen organizado, así como construir diez megacárceles al estilo de Bukele. También ha anunciado que utilizará al ejército para abatir la violencia, y que buscará el apoyo del gobierno estadounidense para atacar los sembradíos de cocaína.

Se habla de una oleada hacia la derecha en América Latina. En México, propios y extraños se preguntan si es posible que surja algún partido o candidatura de extrema derecha como la de Bolsonaro, Bukele o de la Espriella. A decir de Rodrigo Castro, politólogo y profesor de la Universidad de Massachusetts, esto luce difícil en el corto plazo. En un estudio reciente, Castro ha encontrado que no escasean los votantes conservadores en México, como tampoco fueron escasos los pronunciamientos conservadores de López Obrador durante su mandato (sus citas bíblicas y la *Cartilla Moral*, por ejemplo). Además, la evidencia de encuestas muestra que buena parte de ellos han sido parte de la coalición electoral que apoyó a López Obrador y/o a Morena. ¿Usted qué opina?



BAJOSUSPECHA

EL PÉNDULO GIRA EN AMÉRICA LATINA

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

La reciente elección presidencial en Colombia confirmó una tendencia que se observa en buena parte de América Latina: el desgaste de los gobiernos de izquierda y el ascenso de propuestas que colocan la seguridad, el crecimiento económico y el combate al crimen organizado en el centro del debate político.

La primera vuelta presidencial, celebrada el 31 de mayo, dejó en evidencia la profunda polarización que vive Colombia. Ninguno de los candidatos logró obtener más del 50 por ciento de los votos necesarios para ganar de manera directa, por lo que se tuvo que hacer una segunda vuelta electoral.

Abelardo de la Esparriella, quien maneja una agenda de derecha enfocada en la seguridad, el fortalecimiento institucional y una relación más estrecha con Estados Unidos, se colocó en primer lugar. Detrás de él quedó Iván Cepeda, el candidato de Gustavo Petro.

La campaña entre la primera y la segunda vuelta se convirtió en un referéndum sobre la gestión de Petro. Los temas económicos, la inseguridad, el aumento de las extorsiones, la presencia de grupos armados ilegales y el crecimiento de los cultivos de coca dominaron el debate nacional.

Mientras Cepeda defendía la necesidad de profundizar las reformas sociales y mantener la política de negociación con grupos armados, al asumir la presidencia en agosto de 2022, Petro afirmó que la guerra contra las drogas había fracasado. Su gobierno abandonó la estrategia centrada en la fumigación aérea y la erradicación forzosa de cultivos de coca para privilegiar programas de sustitución voluntaria, desarrollo rural y negociación con comunidades campesinas, argumentando que el problema central era el narcotráfico y no los cultivadores de coca, insistía en recuperar una estrategia más agresiva contra el narcotráfico y el crimen organizado.

La segunda vuelta, celebrada el 21 de junio, estuvo marcada por una participación histórica y por una competencia extremadamente cerrada. Durante toda la jornada electoral las encuestas de salida mostraron un escenario de empate técnico.

Finalmente, De la Esparriella logró imponerse por un margen reducido, obteniendo cerca de 13 millones de votos y una ventaja de apenas unos cientos de miles de sufragios sobre Cepeda.

La diferencia fue tan estrecha, que el oficialismo solicitó revisiones e impugnaciones en diversas mesas de votación. Sin embargo, conforme avanzó el escrutinio oficial, la tendencia observada en el recuento se mantuvo prácticamente intacta y confirmó la victoria

ALA DERECHA



SIMPATIZANTES de Abelardo de la Esparriella, el domingo, en Barranquilla.

del candidato opositor. Es una muestra más de lo polarizada que se encuentra América Latina.

El resultado reflejó el deseo de una parte importante de la sociedad colombiana de modificar el rumbo político del país. Muchos votantes que respaldaron a Petro en 2022 expresaron desencanto por los resultados obtenidos en materia de seguridad y economía, factores que terminaron favoreciendo a la oposición.

La victoria de De la Esparriella forma parte de lo que estamos viendo en América Latina, en donde la región se está volcando a cambiar de los gobiernos populistas a unos que garanticen la seguridad y la economía de la región.

Lo que sucede siempre en estos casos es que el péndulo se mueve de un lado al otro sin quedarse en un punto medio.

Mientras el gobierno de Petro se enfrentó directamente con el presidente de EU por su política en materia de seguridad, e implementó una especie de "abrazos y no balazos", lo cual hizo que la seguridad en Colombia se deteriorara ampliamente, De la Esparriella habla de una política de seguridad mucho más cercana a la de Donald Trump.

En una entrevista concedida el 12 de mayo de 2026, durante la recta final de la campaña presidencial colombiana, Abelardo de la Esparriella habló sobre el combate a la delincuencia y a los narcotraficantes.

El entonces candidato afirmó que retomaría la fumigación de los cultivos de coca, al considerar que son la fuente principal de financiamiento de las organizaciones criminales, los grupos armados y las redes dedicadas al tráfico de drogas. Dijo que lo haría de tal manera para no afectar a la sociedad y que si se destruyeran los plantíos de coca.

De la Esparriella sostuvo que la erradicación de los cultivos sería una prioridad de su gobierno y planteó utilizar fumigación aérea, apoyo tecnológico y operativos en campo para reducir de

manera acelerada las hectáreas sembradas de coca. A su juicio, mientras exista una producción creciente de droga, será imposible debilitar económicamente a los grupos criminales.

También aseguró que ordenaría derribar las aeronaves utilizadas por las organizaciones del narcotráfico para transportar droga fuera del territorio colombiano y hundir embarcaciones empleadas por estas redes criminales. La propuesta forma parte de una estrategia de mano dura, que busca atacar toda la cadena del narcotráfico, desde la producción hasta el transporte y la distribución.

Es, sin duda, la misma estrategia que ha seguido el presidente de EU, Donald Trump, quien por cierto, ha felicitado ampliamente a De la Esparriella.

El candidato ganador también prometió fortalecer las capacidades de las Fuerzas Armadas, endurecer las acciones contra grupos armados ilegales y aumentar las operaciones de inteligencia para perseguir a las organizaciones criminales que operan en distintas regiones del país.

Es una línea completamente distinta a la que ha llevado el presidente Gustavo Petro a lo largo de estos últimos años. Al asumir la presidencia en agosto de 2022, afirmó que la guerra contra las drogas había fracasado. Su gobierno abandonó la estrategia centrada en la fumigación aérea y la erradicación forzosa de cultivos de coca para privilegiar programas de sustitución voluntaria, desarrollo rural y negociación con comunidades campesinas, argumentando que el problema central era el narcotráfico y no los cultivadores de coca.

Desde entonces Colombia ha enfrentado cuestionamientos por el deterioro de la seguridad en varias regiones, con el fortalecimiento de grupos armados, el aumento de extorsiones, secuestros y actividades del narcotráfico.

Reportes de la ONU señalan que los cultivos de coca alcanzaron niveles récord en estos últimos años y que la producción potencial de cocaína aumentó significativamente.

Colombia había logrado recuperar su seguridad y controlar a los grupos productores de cocaína en gran medida, pero con la llegada de Petro éstos se fortalecieron.

Sin duda, éste es uno de los temas centrales por los que ha ganado el candidato De la Esparriella en Colombia. Recuperar la seguridad en su país no será fácil; durante los últimos años se relajó la fuerza contra los productores de coca y éstos se fortalecieron.

América Latina parece cambiar de rumbo. En los últimos años, varios países han optado por gobiernos más orientados a la seguridad y al crecimiento económico, alejándose de proyectos populistas. Argentina, Ecuador, Bolivia y Colombia reflejan esta tendencia. Brasil podría seguir el mismo camino en las próximas elecciones.

Hoy, México, Cuba, Nicaragua y Venezuela parecen quedarse cada vez más solos en la región.

América Latina dio un giro dramático hacia la derecha con las recientes elecciones en Colombia, Perú, Chile, Bolivia, Paraguay, Argentina, Ecuador y varios países de Centroamérica. Este nuevo mapa político abre una oportunidad inédita para que Gobiernos promercado coordinen esfuerzos y atraigan una ola de inversiones a la región.

¿Pero lo harán o se irán cada uno por su lado?

Cuando entrevisté al Presidente argentino, Javier Milei, hace unos meses, me dijo que se está formando un bloque de países de la región para “abrazar las ideas de la libertad”.

“Estoy trabajando activamente por eso”, me dijo Milei. “Ya hay un grupo de diez países que estamos trabajando y que vamos a seguir avanzando”.

Milei no dio más detalles. Pero él u otro Presidente debería aprovechar la coyuntura para impulsar medidas regionales que rompan las barreras burocráticas que inhiben las inversiones, el comercio y el turismo a la región.

Es cierto que el Presidente Donald Trump inauguró en marzo en Miami el “Escudo de las Américas”, una coalición de 11 países para coordinar fuerzas militares y policiales, combatir a los cárteles y frenar la inmigración ilegal. Eso podría ayudar a reducir la violencia.

Sin embargo, la alianza de seguridad de Trump no incluye temas económicos. Por el contrario, Trump ha anunciado aumentos de los aranceles a América Latina, igual que al resto del mundo, y cortó la ayuda externa.

El Informe Oppenheimer
**ANDRÉS
OPPENHEIMER**
✉ @oppenheimera



Abre oportunidades cambio político en AL

Sería ingenuo que la nueva camada de Presidentes conservadores espere que Trump lance una iniciativa comercial para ayudar a la región. El propio Trump reconoció el primer día de su segunda presidencia que América Latina no le importa demasiado: “Ellos nos necesitan a nosotros más que nosotros a ellos. Nosotros no los necesitamos”, dijo.

Sin embargo, hay varias medidas que los Presidentes promercado de la región podrían tomar para atraer inversiones.

Primero, deberían firmar convenios de libre comercio interregional de productos específicos para permitir que un inversor extranjero pueda, por ejemplo, producir piezas en Argentina, ensamblarlas en Perú, y exportarlas a Asia desde Ecuador sin trabas arancelarias.

En lugar de crear una nueva burocracia regional y empezar a negociar acuerdos generales que tardan años, podrían firmar un “acuerdo de facilitación comercial rápida” para determinados productos, como

se hizo en Europa antes de la creación del mercado común.

En 1951, los europeos firmaron un acuerdo para facilitar el intercambio de dos productos — el carbón y el acero— y con los años lo fueron expandiendo a cada vez más bienes hasta llegar a lo que hoy es la Unión Europea.

En América Latina ocurrió lo contrario: se empezó por la poesía. Hubo grandes cumbres, declaraciones y grandiosos anuncios sobre la integración regional, y se dejaron para el futuro medidas concretas que nunca se materializaron.

Los países promercado de América Latina podrían eliminar aranceles a productos agroindustriales, autopartes, y tecnología, implementar ventanillas únicas digitales para inversores y reducir tiempos aduaneros a un máximo de 48 horas entre países miembros.

Por increíble que parezca, el comercio intrarregional en América Latina representa menos del 15 por ciento de las exportaciones

totales de la región. Comparativamente, el comercio interno de Europa alcanza el 66 por ciento de todo su intercambio comercial, según el Fondo Monetario Internacional.

Segundo, los Gobiernos de centro-derecha y derecha de la región podrían establecer un “pacto de estabilidad para la inversión” con compromisos verificables, como no imponer impuestos retroactivos, garantizar la libre repatriación de capitales y someter disputas a organizaciones internacionales de arbitraje reconocidas.

Tercero, podrían crear una visa turística única para toda la región, como las visas Schengen en Europa. Hoy día, con algunas excepciones —como la visa única de Centroamérica, o los permisos de entrada que ofrece México a turistas que tengan visas vigentes de Estados Unidos— cada país latinoamericano exige su propia visa.

Un turista chino que quiera visitar Sudamérica debe obtener una visa para Argentina, otra para Chile, y otra para Ecuador. Si hubiera una visa regional, América Latina podría recibir una tajada mucho mayor de los 140 millones de turistas internacionales anuales de China.

La pregunta dejó de ser si América Latina tendrá Gobiernos más favorables al mercado. La pregunta ahora es si esos Gobiernos tomarán medidas concretas de integración comercial. América Latina necesita menos discursos ideológicos, y más decisiones coordinadas para atraer un aluvión de inversiones.

El reciente triunfo confirmado del candidato de derecha en Colombia, Abelardo de la Espartero, confirma una tendencia en aumento en el subcontinente.

En múltiples países que venían siendo gobernados por fuerzas de izquierda (Chile, Argentina, El Salvador en su momento, Ecuador, Perú por confirmarse), candidatos de derecha han logrado resultados victoriosos en las urnas.

Puede haber múltiples explicaciones a este fenómeno creciente; los más pretenden ver a la dominante y protagónica influencia de Donald Trump detrás de estas victorias, aunque en los hechos, no se comprueba respaldo, injerencia, ni siquiera retórica en ello.

Trump, coherente con su personalidad egocéntrica y su estilo protagónico, después de los resultados, se adjudica influencia esencial en lograr los triunfos. No hay tal.

Lo que sí hay es un hartazgo y un creciente cansancio de los electores por propuestas sociales o de una supuesta izquierda progresista, que después del ejercicio de gobierno, no se traduce en beneficios económicos, democráticos, institucionales o, peor aún, de mejora en la calidad de vida.

Sin duda, hay excepciones como el primer gobierno de Lula da Silva en Brasil, antes de Dilma

La derecha latinoamericana



Rousseff, que terminó en una caída estrepitosa.

Según cifras oficiales, Lula impulsó medidas económicas que sacaron a 8 millones de brasileños de la pobreza extrema.

Una cifra descomunal en 8 años de gobierno. Después fue a dar a la cárcel por cargos de corrupción. Y más tarde aún, se postuló y volvió a ganar la presidencia. Veremos el balance de su más reciente gobierno.

Ricardo Lagos y después Michelle Bachelet en Chile encabezaron gobiernos de transformación en las décadas pasadas, que sentaron las bases para un país más democrático, con riqueza mejor distribuida y con derechos fortalecidos. Mi-

chelle dirigió dos periodos como presidenta.

Pero los demás gobiernos de izquierda en la región, los Kirchner y su extensión en Alberto Fernández en Argentina, el recientemente derrotado Gustavo Petro en Colombia, Boric en Chile y otros varios, han encabezado gobiernos deficientes, con pocos resultados consolidados y de popularidad a la baja.

Un elemento adicional me parece que figura entre estas administraciones, salvados sus estilos populistas, sindicalistas o de origen guerrillero: el daño institucional al aparato democrático, cuya construcción ha resultado tan cara y tan larga para América Latina.

Jueces electos, tribunales bajo el control del Ejecutivo, legislativos dominados, poca libertad electoral, comicios amañados, restricciones a la libertad de prensa y muchos otros elementos que han ejercido un deterioro regresivo en las democracias de nuestra región.

Esos gobiernos y partidos acusan a la "ultraderecha" internacional de doblegar la voluntad de los electores, de confabular para la derrota de los movimientos de izquierda.

Tampoco existe evidencia alguna de dichas conspiraciones ni movimientos internacionales para desalojar y desacreditar a los partidos de izquierda en el gobierno.

Son ellos mismos. Es su torpeza, su inacabable corrupción, sus vínculos (en México de forma notable y escandalosa) con el crimen organizado los que producen su caída.

Pero, como toda fuerza política en el poder, es incapaz de la autocrítica.

No se trata de un panegírico de la derecha o del neoliberalismo

con sus luces y sus muchas sombras también. Se trata de explicar los virajes, cada vez más cortos y rápidos, de un electorado inconforme, insatisfecho y que exige resultados al más corto plazo posible.

Nadie quiere esperar a cuando lleguen los beneficios de una política social que no transforma a las sociedades, aunque el discurso—cada vez más desgastado—insiste en repetirlo.

Se está registrando en Europa y en América Latina un viraje a la derecha, ante la improvisación, chabacanería y superficialidad de los gobiernos de izquierda en muchos países.

México enfrentará elecciones intermedias en 2027 y después federales en 2030.

La presidenta tiene altos niveles de aprobación, pero no es el caso de su gobierno, de los políticos de su partido, de sus evidentes pactos con organizaciones criminales.

Están a tiempo de mejorar, de corregir, de consolidar resultados, antes de que la ola de la insatisfacción los arrase.

“... gobiernos y partidos acusan a la ‘ultraderecha’ internacional de doblegar la voluntad de los electores...”

“Se está registrando en Europa y en AL un viraje a la derecha, ante la improvisación (...) de los gobiernos de izquierda...”

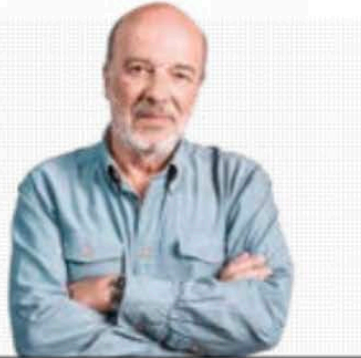
Colombia y la 4T

CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

Analista. Profesor de la UNAM.
Maestro en Historia de México
de los siglos XIX y XX

@kanochenhauer



México y Colombia comparten problemas graves, principalmente la desigualdad y la pobreza, el narcotráfico y la delincuencia.

Tanto el gobierno de la 4T como el de Gustavo Petro, en Colombia, lograron avances significativos en atenuar pobreza y desigualdad, pero no han tenido éxito semejante —ni podían tenerlo— en lo que toca a la inseguridad pública, ni han conseguido que la percepción social aprecie los avances logrados.

El asunto es relevante, porque a pesar de que el gobierno de Petro daba buenos resultados económicos y sociales, el domingo pasado ganó, en segunda vuelta y por 1 por ciento de diferencia en la votación, el candidato de ultraderecha que armó su campaña en torno a la promesa de orden y seguridad.

El papel que habrán jugado en este resultado electoral las clases medias, seguramente, fue relevante.

Abelardo de la Espriella, probablemente el próximo presidente de ultraderecha en Colombia, le gusta presentarse ante el mundo con lujo, presumir que viaja en avión privado porque, según él, es un mérito

ser acaudalado; conforme a esa lógica, los pobres no merecen ni protestar por ser pobres.

“El defensor de la patria” —así hizo su campaña— no ha ocupado un solo cargo público, pero ganó con su discurso de mano dura para acabar con la crisis de inseguridad.

No fue la economía, ni que se detuvieran los avances en bienestar social por lo que perdió el candidato oficialista, sino por el voto de las clases medias que, ante la inseguridad, se inclinan por quien promete restablecer el orden.

Colombia fue objeto de la “ayuda” militar estadounidense en el combate al narcotráfico con el Plan Colombia, que operó entre el año 2000 y 2016.

Hoy por hoy, Colombia es el primer productor mundial de cocaína, según la ONU, y uno de los más violentos de la región.

Según la Fundación Insight Crime, en 2025, murieron en Colombia 25.8 personas por cada 100 mil habitantes a causa de homicidios dolosos; de acuerdo con la misma Fundación, en México, el registro fue ese año de 15.4 víctimas de homicidio doloso por cada 100 mil habitantes.

Washington debe haber contribuido de muchas maneras al triunfo del candidato de la derecha, pero una muy visible y efectiva fueron las constantes referencias de Donald Trump acusando a Gustavo Petro de ser cabeza de grupos de narcotraficantes.

No importa que tales afirmaciones no se sometan a pruebas que las sustenten; lo que interesaba al mandatario estadounidense es el efecto mediático en la conciencia social, particularmente de las clases medias.

Ante la proximidad de las elecciones presidenciales en Colombia, Trump repitió acusaciones contra Petro.

La elección colombiana se inscribe en la estrategia de seguridad nacional de Estados Unidos 2025, que contiene, en relación con América Latina, su peculiar versión de la doctrina Monroe.

Desde 2023, candidatos de derecha han ganado 12 de 15 elecciones presidenciales, en las que las clases medias han jugado un papel importante.

Las clases medias suelen actuar como un “electorado bisagra”. Cuando perciben oportunidades de ascenso y estabilidad, pueden apoyar proyectos progresistas; son clases que votan por gobiernos conservadores cuando perciben incertidumbre —como la que genera toda transformación progresista—, sea en materia económica, de inseguridad pública o de inestabilidad o incapacidad institucional para mantener el orden.

Por eso es útil considerar la orientación política de las clases medias como uno de los mejores indicadores para anticipar cambios de gobierno en las democracias contemporáneas.

La 4T, con López Obrador al frente del gobierno, no tuvo una narrativa atractiva para las

clases medias y sí, en cambio, hostilidad a sectores como los artistas, científicos, médicos, empresarios “en general”, periodistas.

Grupos de las clases medias mexicanas están inquietos por el bajo crecimiento de las inversiones y empleos, por la inseguridad pública, por la percepción de que la corrupción no ha bajado, sino que “está peor que nunca”, y por la sensación de debilidad del gobierno ante gremios que, con independencia de la validez de sus reclamos, como los de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación o de los transportistas, provocan enormes molestias y pérdidas económicas con sus manifestaciones.

A los problemas internos —con su cauda de desorden real y percibido— les da seguimiento puntual la estrategia de Washington para sumar a México en el estándar de gobiernos de derecha en la siguiente elección presidencial.

Insistir en que México está gobernado por el narcotráfico es poner en duda la capacidad del Estado para hacer frente a los poderes legales e ilegales, y hacerle sentir a la sociedad vulnerable frente a cualquiera de ellos.

Los señalamientos de Trump sobre la presidenta Sheinbaum, “atemorizada y paralizada” por el crimen organizado, tienen un efecto atemorizante en las clases medias, que es el que busca el mandatario estadounidense.

Le urge al gobierno mexicano establecer un vínculo de identidad con las inquietudes de las clases medias, como lo tiene con las clases populares y con los intereses de las grandes empresas, para asegurar que la elección del próximo gobierno sea un asunto soberano y no resultado del injerencismo estadounidense.

ANTROPOCENO



DINERO Y CALUMNIAS FÁCILES

POR BERNARDO BOLAÑOS

El puntero de la elección presidencial en Colombia, Abelardo de la Espriella, prometió: "Voy a dar la orden, el 8 de agosto, de empezar a fumigar las más de 330 mil hectáreas de coca que son la fuente primigenia de todas las formas de violencia". ¿Qué significará, desde el punto de vista ambiental y humano, la destrucción de tanta vegetación con el poderoso cancerígeno glifosato? Pensar que el narcotráfico desaparecerá mediante la dispersión masiva de herbicida revela una comprensión superficial de las dinámicas rurales y de la política de drogas.

Las democracias necesitan líderes capaces de comprender la complejidad del mundo contemporáneo. Necesitan administradores competentes, con visión de largo plazo y comprometidos con el interés público. Y es que el abogado De la Espriella no es un conocedor de la ciencia, ni de la administración pública, ni construyó su carrera profesional a partir de contribuir al bien común. La trayectoria profesional de De la Espriella como abogado penalista es conocida por haber incluido la defensa de personajes de mala reputación. ¿Toda persona tiene derecho a una defensa jurídica adecuada? Sí, pero la propia derecha mexicana se ha escandalizado de que una exabogada del *Chapo* Guzmán haya sido electa juez.

haya sido electa juez.

Cuando la acumulación de riqueza, derivada de representar a clientes poderosos termina transformándose en una plataforma para conquistar el poder estatal, la frontera entre democracia y mafiocracia se vuelve difusa.

¿Qué tipo de sistema permite que una maloliente fortuna privada se convierta con facilidad en capital político? La democracia es el gobierno del pueblo, no la mercancía que obtiene quien paga el precio más alto en una subasta. En democracia, la competencia electoral debe girar en torno a proyectos de gobierno evaluados objetivamente, no a campañas de desinformación millonarias. Lo ocurrido en Colombia nos debe servir de lección al resto del mundo. Lo preocupante sería que la desigualdad estructural que existe entre quienes disponen de recursos exorbitantes y quienes no, reserve los puestos de mando para los primeros. Entonces la "democracia" se habría convertido en oligarquía. Un ingeniero ambiental, un científico, un médico rural y un funcionario honesto deben poder competir realísticamente frente a quien cuenta con una maquinaria financiera capaz de inundar las redes de bulos (*fake news*).

Los mismos sectores que denuncian los excesos del Estado suelen guardar silencio frente a la compra del poder político por parte de bucaneros. En estos días he recibido mensajes de WhatsApp con mentiras rotundas sobre la política colombiana y, cuando le he demostrado a los que los envían que son propaganda con calumnias, muchos ni se inmutan, ni corrigen. ¿De verdad vamos a aceptar convertirnos en mapaches y mitómanos solamente para desahogar nuestros odios? ¿Una sociedad puede sobrevivir cuando sus ciudadanos renuncian no sólo a la ecuanimidad sino a la sinceridad y el reconocimiento de la verdad?

bernardo.bolanos@razon.com.mx / @bernardobolanos

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

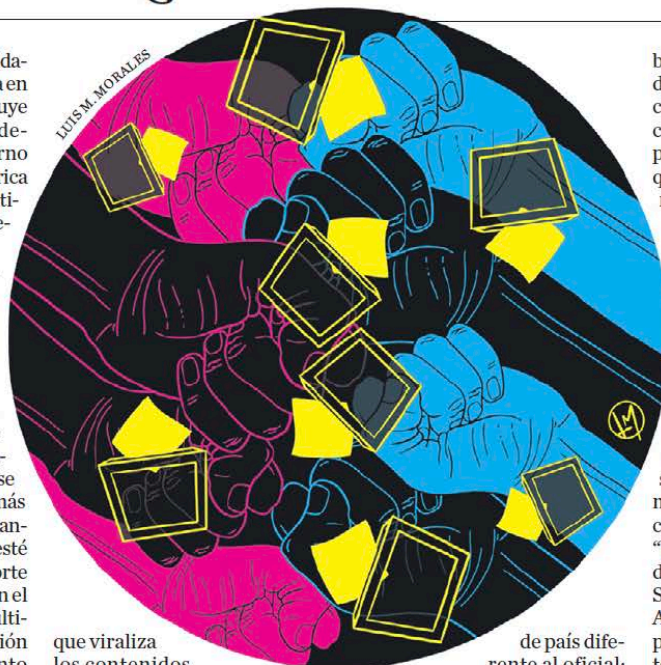
Hay una desconfianza puntual respecto a los gobernantes, pero aumenta el atractivo, efímero pero efectivo en las urnas, con el que se presenta todo perfil antagónico al poder

¿Tras Colombia sigue México? ¿Morena en riesgo?

La victoria del candidato de ultraderecha en Colombia constituye la más reciente derrota de un gobierno popular de izquierda en América Latina, tras los casos de Argentina, Chile, Ecuador, Bolivia, Perú, entre otros.

Pero tampoco debemos sacar de proporción la tendencia a la “derechización” que se ha impuesto en América Latina. Es cierto que el continente se está despintando de la ola roja o rosada con la misma velocidad con la que se pintó hace 10 o 15 años. En realidad, parte de la explicación se encuentra en un fenómeno más amplio: los electores están votando en contra del partido que esté gobernando, al margen del corte ideológico que ostente. Según el Pew Research Center en los últimos años el gobierno en función fue derrotado en 70 por ciento de los comicios en el mundo. Y en lugares en donde retuvo el poder, lo hizo perdiendo sus mayorías parlamentarias (como es el caso en India, Sudáfrica, Japón y muy probablemente México el próximo año).

Es decir, el signo de los tiempos está marcado por una inconformidad creciente de los ciudadanos con quien ocupa el poder. Mucho tendrán que ver las nuevas redes sociales, el individualismo y la fragmentación en nichos de opinión, el hiper-criticismo que caracteriza a la blogosfera con una inclinación



que viraliza los contenidos negativos, la velocidad con la que se mueve, la pérdida de influencia de los medios tradicionales usualmente vinculados al poder y formadores de consensos y hegemonías. Todo eso se traduce en una desconfianza puntual respecto a los gobernantes y potencia el atractivo, efímero pero efectivo en las urnas, con el que se presenta todo discurso o perfil antagónico al poder, por más disparatado que sea.

No está ganando la oposición tradicional porque haya convenido al electorado de un proyecto

de país diferente al oficial; más bien están asaltando al poder figuras mediáticas con discursos difusos pero sumamente críticos y golpeadores, de contenido simplista pero revestidos con los agravios y emociones que alimentan la inconformidad, sea la migración, la inflación, la corrupción o la inseguridad pública. Temas de muy difícil solución para la fuerza política que gobierne, pero sumamente útiles para cualquier discurso irresponsable que los convierta en municiones.

Esto está sucediendo en todo el mundo. Para desgracia del gobierno de la 4T seguramente tam-

bién en México. Al postre, trátase de una tendencia a la derechización o un fenómeno universal que castiga a los candidatos oficiales y potencia a los externos, el hecho es que en 2027 y 2030 Morena acudirá a las urnas bajo ese “handicap”.

¿Será decisiva esta desventaja o podrá superarla? En textos anteriores he considerado los factores de fondo que podrían explicar el desencanto de los electores con los gobiernos populares. ¿Cómo entender que sectores mayoritarios que resultaron beneficiados por la derrama social impulsada por estos gobiernos (subsídios, pensiones e incremento de salarios mínimos) terminen votando en su contra? La explicación reside en “los rendimientos decrecientes” de las políticas públicas populares. Sucedió en Bolivia, Perú, Ecuador, Argentina, Colombia y Chile. Las primeras acciones tienen un efecto inmediato y lucido. El impulso inicial genera una mejoría en la condición de los pobres. Estadísticamente saca de la miseria a millones de personas. Pero luego surge una especie de bloqueo. Llegado a un punto, el gobierno topa con límites presupuestales para ampliar de manera significativa esas ayudas. Conseguir financiamiento con cargo al endeudamiento o al aumento de impuestos, es un paliativo que permite avanzar un poco más, pero provoca efectos económicos desfavorables. Inflación, salida de capitales, depreciación y estancamiento han sido un flagelo recurrente en varios de estos

países. Muchos ciudadanos, incluso entre los sectores más pobres, perciben que la derrama se ha estancado y en cambio sus condiciones de vida se deterioraron por la inflación y la falta de empleo digno. El caso de la CNTE lo ilustra claramente en México.

Pero a esta explicación, que remite a temas estructurales, habría que añadir razones mucho más subjetivas, como las señaladas párrafos antes. La política, y en particular el comportamiento en las urnas, está asociada a percepciones que se nutren de diversas fuentes. Cuando se pierde o se gana por un 1 por ciento de los votos, como es el caso en Colombia, y más palpable en Perú con Fujimori con un margen aún más apretado, la diferencia puede atribuirse a un meme oportuno, un lema pegadizo, un escándalo de último momento. En todos estos casos, el más vulnerable suele ser el candidato oficialista.

Los gobiernos populares de izquierda perdieron porque no fueron capaces de poner en marcha la economía y sostener un aumento de la masa salarial, por un lado; pero también porque se hicieron sumamente vulnerables a la inconformidad que domina en la región por la corrupción y la sensación de inseguridad. Al malestar por temas de pobreza e incertidumbre económica, se añade la indignación por escándalos de abusos y enriquecimiento de miembros del partido en el poder y la percepción de la violencia que se vive en las calles. Un fenómeno que también se observa en México.

La conclusión es obvia. Si Morena desea pertenecer al 30 por ciento de los partidos en el poder que vencen a la alternancia, tendría que trabajar en todos estos temas. Incluyendo el hecho de que la política electoral efectiva ya no es la de antes. Una de las razones de la derrota de Iván Cepeda en Colombia fue que apostó a mítines y concentraciones, entendió demasiado tarde las causas del malestar, el peso de las redes sociales, el descontento de la población poco politizada y el sentimiento anti gobiernista que recorre al mundo. Lecciones para Morena. —



UN GRAN GESTO DEMOCRÁTICO

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

En un gran gesto democrático en la búsqueda de una reconciliación interna, el candidato oficial a la presidencia de Colombia reconoció el triunfo del opositor Abelardo de la Espriella.

La elección se decidió por cerca de 250 mil votos. Iván Cepeda pudo llevar las cosas a un atorón en el país, peleando votos que habría elementos para revisarlos. Presumimos que con la información que tenía optó por un camino democrático y de reconciliación.

Bien pudo seguir el mismo camino que está trazando el presidente Gustavo Petro. Sin embargo, optó por ser un demócrata, reconocer la derrota y buscar que la sociedad colombiana estuviera tranquila, en medio de tanta polarización, confrontación y bajo narrativas extremas.

Hay una gran enseñanza detrás del reconocimiento de la derrota del candidato de izquierda. Lo más importante es que ya vaya visualizando la próxima elección, porque no se gana para siempre ni se pierde para siempre.

Quien ha azuzado el conflicto es el presidente. Está echando a andar una narrativa que seguramente entre los radicales colombianos será punto de partida para las impugnaciones.

Las cosas en definitiva entran en una dinámica distinta de la que se iba perfilando. De alguna manera se apaga cualquier posibilidad de conflicto electoral, de no ser que algunas casillas se tengan que revisar por ley, pero el triunfo de De la Espriella es irreversible.

Hacia la tarde de ayer, Petro seguía manifestando críticas al proceso. Va a ser difícil que las cosas cambien, porque el candidato del oficialismo con los elementos que tiene a la mano ha decidido aceptar la derrota.

HAY que preguntarse las razones, como lo hacíamos hace unos días, el porqué los ciudadanos quieren cambios de régimen, o lo que realmente están haciendo es castigar a los gobiernos de izquierda y sus promesas incumplidas.

A primera hora de ayer en Perú se empezó a perfilar el desenlace de la segunda vuelta de la elección presidencial. En este caso, las cosas apuntan a que podría producirse un conflicto. Keiko Fujimori ha tomado una ventaja que se asegura es irreversible.

Al igual que en Colombia, la derecha se vuelve a posicionar como la fuerza hegemónica, lo que debe obligar a preguntarse cuáles son los motivos por los cuales varias naciones de América Latina han votado en contra de los llamados gobiernos izquierdistas.

La situación en Perú seguramente se va a complicar. Roberto Sánchez Palomino asegura que hubo irregularidades que no permiten en este momento determinar al ganador o ganadora. Reconoce que la tendencia le es desfavorable, pero no acepta la derrota. Dice que hubo "una presunta vulneración de las normas electorales" y que se suspendió la votación desde el extranjero.

Va a ser difícil que se dé un entendimiento entre la y el candidato, lo cual seguramente alargará el tiempo en que se declare a Fujimori ganadora, en el conteo de votos, ya no hay camino de regreso.

Volviendo al caso colombiano, es probable que Iván Cepeda pudiera tener elementos para alargar la decisión de los tribunales. Lo importante es que opta por tomar una decisión que seguramente iba a tener que tomar tarde que temprano.

Su actitud es loable y, reiteramos, digna de reconocerse. En tiempos en que se alargan los procesos poselectorales en que no se reconocen las derrotas, sin importar lo doloroso que sean, deja una gran enseñanza para otros países.

Gobiernos poderosos en muchos casos se creen poseedores de la verdad y de los resultados electorales. A la izquierda en Colombia le costó mucho trabajo llegar al poder. El país se la pasó a lo largo de varios años siendo gobernado por diferentes tendencias de la derecha. La derrota, por muchos motivos, es dolorosa.

Hay que preguntarse las razones, como lo hacíamos hace unos días, el porqué los ciudadanos quieren cambios de régimen, o lo que realmente están haciendo es castigar a los gobiernos de izquierda y sus promesas incumplidas.

RESQUICIOS.

El "Memorándum de Entendimiento" entre Petrobras y Pemex llega tarde. Las elecciones de octubre en Brasil pueden cancelarlo. Nos la hemos pasado firmando acuerdos comerciales con bases políticas. ¿Qué pasará si Lula pierde las elecciones en octubre?

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com


¡Alerta máxima,
ahí viene la
ultraderecha!

Nos han dicho ya cómo van a estar las cosas en Colombia ahora que los votantes resistieron los embates del oficialismo para inclinar la balanza en la pasada jornada electoral y que fuera derrotado el candidato de la izquierdista populista: una casta de corruptos codiciosos se dedicará a hacer negocios al amparo del poder, los gobernantes se desentenderán del bienestar de las clases popu-

lares, se abrirán las puertas a los capitalistas del exterior en detrimento de los intereses nacionales, mandarán las élites de siempre, en fin, está muy trabajada la retahíla de negros presagios o, más bien, la socorrida reseña de inculpaciones formuladas por los izquierdosos de siempre.

Aguilar Camín, en su artículo de ayer en estas páginas, expuso de ejemplar manera que el término “ultraderecha” es infamante de origen, en oposición al calificativo “izquierda” — inclusive en su versión “extrema” — que se asocia a las bondades del Estado social sin que en el horizonte se aparezca el siniestro rostro del totalitarismo.

Pues, miren ustedes, los regímenes más opresores de nuestro subcontinente no son los de derechas — más allá de que, en el siglo pasado, varias naciones de Suramérica hayan estado sojuzgadas por cruentas dictaduras militares respaldadas, encima, por los Estados Unidos — sino que, hoy día, los autoritarios, los déspotas y los autócras

tas reinan, no en Ecuador ni en el Perú ni en Chile, sino en unos países, ahí sí, de “ultraizquierda” de nombre Cuba, Nicaragua y, hasta hace poco, Venezuela, por no hablar de la arremetida contra las instituciones republicanas que emprendieron, infructuosamente, los gobiernos populistas de Ecuador, Bolivia y, justamente, Colombia, una embestida que les ha resultado más provechosa a los morenistas en México, hay que decirlo, en tanto que los mandamases de doña 4T lograron deshacerse

de los jueces independientes, hacerse del Poder Legislativo, colonizar a los organismos electorales y dificultar, de tal manera, la alternancia en

A la alianza del poder
con los delincuentes lo
disfrazan de “izquierda”

el poder en las siguientes elecciones.

A esto, al agandalle, al divisionismo, a la alianza del poder político con los delincuentes (en Colombia y en México) y al autoritarismo lo disfrazan de “izquierda”. Lo otro es la ignominiosa “ultraderecha”.

¿No es momento de actualizar el diccionario? —

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Izquierda y derecha.
Promesas y
resultados

Dice bien Fernando Savater que a la “izquierda” suele juzgársela por sus intenciones y a la “derecha” por sus resultados.

Si empezáramos a medir ambas etiquetas por sus resultados, la “izquierda” tendría menos trofeos que ofrecer de los que ofrece en su discurso. Y la “derecha”, más.

Buena parte de los regímenes calificados como de “derecha”, presentan,

históricamente, mejores resultados sociales que los llamados de “izquierda”.

Para no ir muy lejos, basta comparar los resultados de los regímenes comunistas del siglo XX, con los de los países capitalistas de la misma época.

Hubo y hay mayor igualdad política, económica y social en las sociedades capitalistas de “derecha” que en las comunistas, de “izquierda”.

El capitalismo de “derecha” produjo más riqueza y la distribuyó mejor que las burocracias ideológicas improductivas y policiacas de las sociedades de “izquierda”.

Mayores libertades colectivas hubo, y hay, en sociedades capitalistas fundadas sobre el individualismo de “derecha”, que en las nacidas del colectivismo igualador de la “izquierda”.

En pocos regímenes fueron tan graves y sistemáticas la explotación y la opresión de unos seres humanos por otros, como en los regímenes históricos de “izquierda”, donde una burocracia impune, oprimía al resto de la sociedad, repartiendo premios y castigos, obligatorios, inapelables.

Un argumento histórico de la izquierda, argumento príncipe, es que nació, y vive, para combatir los abusos del capitalismo salvaje, de la explotación, la desigualdad, el darwinismo social criados, sin excepción, en “las aguas heladas del cálculo egoísta” (Marx).

De modo que las intenciones solidarias de la “izquierda” son siempre superiores a las intenciones egoístas de la “derecha”, salvo que los resultados históricos de lo producido por ambas etiquetas dicen lo contrario: el capitalismo de “derecha” produjo más riqueza y más bienestar que el comunismo de “izquierda”.

Económica, social, políticamente, la “derecha” resultó más liberadora que la “izquierda”, aunque sea la “izquierda” quien conserva el prestigio de querer lo mejor para todos y no sólo para unos cuantos.

No es esto último lo que ha conseguido la “izquierda” cuando ha tenido el poder. Lo que más se acerca al ideal de producir el mayor bien posible para todos, lo ha conseguido la “derecha”.

Será poco, pero es. ■

Intermedias en EU: ¿con melón o con sandía?

●● MARIO MELGAR ADALID

Las elecciones de noviembre en EU podrían cambiar el rumbo del mundo. Si bien no tienen la magnitud de las intermedias de México (2027), en que se renovarán 17 gobiernos, 500 diputaciones federales y la mayoría de los congresos de las entidades federativas, incluidos más de 2000 cargos municipales, las alcaldías de la CDMX, pueden ser el fin de Mister Trump. En noviembre no estará en juego la presidencia todavía, pero sí la orientación de las políticas públicas y el equilibrio del sistema estadounidense.

Parecería que las elecciones mexicanas son más relevantes. En México, salvo algunos episodios de chiripa en que el hartazgo ciudadano le arrebató algunos cargos a Morena, no se vislumbra un cataclismo político. La oposición está sepultada, lo único es el ruido en la red.

En EU las elecciones legislativas sirven como termómetro presidencial durante los dos primeros años. Tradicionalmente el partido en el poder suele perder el Congreso. En noviembre se renovará la Cámara de Representantes (435 integrantes) y el Senado parcialmente. Se elegirán algunos gobernadores, legislaturas estatales y autoridades locales. La importancia es que el Congreso tiene facultades

relevantes: creación y aprobación de leyes, asignación de recursos presupuestales, supervisión de la administración y ratificación de múltiples nombramientos del Ejecutivo. Un cambio en la composición del Congreso cambiaría el rumbo político. Un triunfo demócrata cancelaría proyectos trumpistas y modificaría la política internacional.

Las elecciones intermedias son algo más que una elección legislativa. Significan una consulta nacional sobre el desempeño de Mister Trump. Son un indicador adelantado de la elección presidencial siguiente. Se juega la muerte política de Trump o la subsistencia de MAGA. Las elecciones de noviembre afectan a la ciudadanía estadounidense, pero también a los mercados y gobiernos del mundo entero.

Para México las elecciones estadounidenses son muy relevantes debido al alto grado de integración económica y comercial, así como la interdependencia social de ambos países. Estados Unidos es el principal socio comercial de México y destino de cerca del 80 por ciento de sus exportaciones mexicanas. Cualquier cambio en la composición del Congreso estadounidense puede tener efectos directos sobre la economía mexicana. El resultado es una señal temprana y el anticipo del tono que le espera a México.

La mexicana siempre ha sido con quien

nos iría mejor, si con melón o con sandía. En migración los demócratas apoyan políticas menos restrictivas. Los republicanos impulsan controles más estrictos y destinan mayores recursos para vigilancia de la frontera. En economía los demócratas favorecen una relación más predecible, aunque también han sido exigentes en temas laborales, ambientales y energéticos. Los republicanos, en términos generales, favorecen menores impuestos y menos regulación, lo que ciertos sectores empresariales mexicanos consideran positivo para la inversión y el crecimiento del comercio bilateral. Sin olvidar que también en el GOP existen corrientes más proteccionistas que han cuestionado acuerdos comerciales y presionan a México.

La pregunta relevante no es tanto si con melón o con sandía, sino qué grupo dentro de cada partido domina la agenda y cuáles son las prioridades de la relación bilateral. Importante labor para la diplomacia mexicana que tendrá que demostrar si el temor generalizado de su improvisación es real o si tendrán la dudosa fortaleza y tamaños necesarios para negociar con el vecino. Por cierto y hablando de soberanía, históricamente en el mundo, los cancilleres no visitan a los embajadores extranjeros. ●

—Profesor de la UNAM

Opinión Destacada

25 de junio 2026



Estampas mundialistas

Varias serán las imágenes icónicas del mundial norteamericano: la “fila vikinga” que comenzó en una escalera eléctrica en un centro comercial de Boston; Lumumba Veja, la estatua humana que usa un nombre que hoy no significa nada a muchos, que en los juegos del Congo se mantiene estático durante 90 minutos; la monumental bandera croata de 100 metros bajo la cual marcharon los aficionados en Dallas y Toronto, y el amarillo colombiano en las gradas donde juega su equipo, que arma la fiesta con nada, salvo esa cultura que irradia alegría. México aportó lo suyo, el pato Merlín, que caminó sobre Paseo de la Reforma junto a cientos de miles de personas en la celebración de la victoria sobre Corea del Sur.

El pato Merlín es nuestra imagen externa. Y tenemos otra, interna, que es la de la presidenta Claudia Sheinbaum junto a su esposo, viendo en la televisión en Palacio Nacional el juego contra los coreanos. Esta es la metáfora de su realidad: sola, proyectando un momento que no existe, ni buscó construirlo. Merlín, por otra parte, se convirtió en síntesis del festejo mundialista en México, cuya popularidad aplastó la imposición del ajolote, metido a fuerzas por una política de miras cortas.

Merlín es lo que México aportó a la comunidad internacional para que sonriera. Con la verde cubriendo su pequeño cuerpo en cadencioso caminar, capturó la

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



“Lo que tenemos es una Presidencia que no tiene como objetivo el gobernar para todos”

imaginación del mundo. Ternura y empatía. Amor y unidad. El régimen, sin verlo, quiso sabotear lo que no le pertenece. La presidenta invitó a la mañanera a su dueña, una vendedora ambulante, y a sus hijos de 22 y 14 años, que lo entrenaron a ‘patear’ la pelota con el pico. El convite fue un acto oportunista para montarse en la ola nacional de emoción que

provocó el fútbol, cemento cohesionador del tejido social, y que por sus miedos y fobias, por su insensibilidad y falta de empatía, le pasó por encima.

No pudo sacarle el provecho que quizás esperaba del manoseo de Merlín, y el costo llegó rápido: ¿por qué sí recibe a Merlín de manera tan expedita, y no a las madres buscadoras? Si habla con madres y padres que tienen a sus hijos desaparecidos, respondió, pero no dialoga con los colectivos de buscadoras, sino en aquellos casos que, dijo, son los más duros, los más complejos y los más dolorosos. Qué fallida selección de palabras. Los desaparecidos no se miden por categorías, ni por el contexto en que se cometió el crimen. Todos valen lo mismo porque la vida no es un mercado ni una subasta. Duelen mucho, son muy duros y muy complejos para cada familiar de la víctima de un fenómeno lacerante que en este sexenio ha acumulado casos como nunca antes en ningún gobierno.

Pero lo que tenemos es una Presidencia que no tiene como objetivo el gobernar para todos, sino para unos cuantos, aunque estos sean poco más de una tercera parte de los mexicanos. Merlín es la síntesis de su obsesión por la propaganda como sustituta de la política. Una imagen, en política, es un símbolo cuya finalidad deja de ser percibida como patrimonio común si se convierte en marcador de identidad política. La rebatanga por Merlín detonó una lucha para lucrar clientelarmente

con un símbolo mundialista que no lo inventó la mercadotecnia, sino la sencillez de lo hermoso.

Su mal uso provocó que la imagen festiva se convirtiera en una herramienta de polarización. Sheinbaum hizo de Merlín una apropiación partidista cuando el pato ya era parte de todas y todos los mexicanos. Inclusión para lo que representa el oficialismo, y exclusión para el resto. Sin sorpresa alguna. Fue la nueva versión de la vieja arenga de pueblo bueno para validar el proyecto político de la cuatroté. Un símbolo colectivo dejó de ser un recuerdo compartido.

La sociedad binaria cuatroteísta nos mostró otra estampa mundialista para los anales mexicanos: el video de la pareja presidencial viendo el juego contra Corea del Sur. Solos, la presidenta y su esposo, con una televisión enfrente y una pequeña mesa donde había una bebida de lata y algo de comida chatarra. Era una imitación deficiente del espacio familiar disfrutando un momento donde las diferencias las derrota el balón. Distante y fría, como es su personalidad, ni siquiera disfrazada para un video propagandístico que la mostrara en la misma frecuencia que el resto de los mexicanos.

La imagen no reflejó al mexicano en su mejor momento, aquel que no desconoce los problemas y las diferencias, pero se permite buscar comúnmente una misma meta: la victoria del Tri. No es la primera presidenta que iba a tomarse un tiempo para ver el partido. Hay fotografías de presidentes anteriores, como los dos últimos de oposición, Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón, en

una sala con su familia, colaboradores cercanos y staff presidencial, enfundados en la verde, comiendo y bebiendo como la pareja presidencial, pero no como si fuera utilería, sino como en el seno familiar de verdad.

Fue una realidad impostada que ni planeada pudo lograr el objetivo de mostrarla como parte de todas y todos, en una demostración de igualdad transversal, como algunas cosas, como el fútbol en un Mundial, puede lograr. Todo un aparato de propaganda a su servicio para que las cosas salieran al revés y nos mostrara los gritos del silencio a su alrededor, ratificando el porqué no quiso ir a la inauguración del Mundial – justificando sus voceros oficiosos y quedándose que fue el miedo al abucheo lo que la atemorizó –, el porqué no se apersonó en el Zócalo Rojo que ganó la izquierda desde que Arnoldo Martínez lo tomó en 1988, y que optó por entrar por la puerta de atrás a un *Fan Fest* gubernamental donde los asistentes fueron acarreados del gobierno y lo suficientemente lejos para que cuando los maestros en rebeldía se dieran cuenta dónde estaba y corrieran a buscarla, pudiera escapar sin verlos.

Es lo que ha hecho con las madres buscadoras. Con los padres de los normalistas de Ayotzinapa. Como los familiares de los mineros asesinados por el narco. Con todo lo que le signifique una incomodidad para una Presidencia de cristal, que cualquier adversidad parece estrellarla. Nuestras imágenes mundialistas quedarán en Merlín, el pato que nos conectó con el mundo más allá del balón, y la triste vida que hay en Palacio Nacional.

Mario Maldonado

●● Historias de NecoCEOs

La lujosa cena de la FIFA en el Castillo de Chapultepec



La noche del 10 de junio, mientras la atención estaba puesta en la inauguración de la Copa del Mundo 2026, el Alcázar del Castillo de Chapultepec fue escenario de una de las recepciones privadas más exclusivas que se hayan organizado en un inmueble histórico del país. La FIFA reunió ahí a dirigentes del organismo, representantes de las delegaciones internacionales, patrocinadores globales, empresarios mexicanos y funcionarios del gobierno federal en una cena cuyo nivel de lujo terminó sorprendiendo incluso a la presidenta Claudia Sheinbaum.

Según dos asistentes consultados por esta columna, desde el ingreso al recinto era evidente que no se trataba de un acto protocolario cualquiera. El montaje incluía una decoración especialmente diseñada para el Castillo, arreglos florales de gran formato, iluminación arquitectónica, mesas vestidas para una cena de gala, vajillas y cristalería de alta gama, además de un menú acompañado por vinos seleccionados para la ocasión. Todo estaba diseñado para proyectar la imagen de la FIFA y de un Mundial organizado con los más altos estándares de hospitalidad.

Entre los invitados se encontraban, como anfitrión, Gianni Infantino, presidente de la FIFA; también representantes de los países que disputarán encuentros en las sedes mexicanas; directivos de patrocinadores internacionales; empresarios de los sectores financiero, telecomunicaciones, infraestructura y construcción, incluidos integrantes de la familia Slim, así como miembros del gabinete federal. Marcelo Ebrard fue uno de los funcionarios que permanecieron durante buena parte de la velada.

Infantino abrió la ceremonia agradeciendo a los empresarios y patrocinadores que hicieron posible la organización del Mundial. Después llegó el turno de la presidenta Claudia Sheinbaum. Su intervención duró menos de

10 minutos. Habló de la riqueza cultural de México, de sus tradiciones y de la pasión con la que el país vive el fútbol.

Las mismas fuentes relatan que la Presidenta lucía incómoda. Aseguran que no esperaba encontrarse con una recepción de ese nivel de exclusividad y que, una vez concluido su mensaje, abandonó el Castillo inmediatamente, sin permanecer para la cena ni convivir con los invitados principales. Su salida ocurrió mientras el resto de los asistentes continuaba con el programa previsto.

La mañana siguiente llegó la explicación pública. En su conferencia matutina, Sheinbaum confirmó que únicamente acudió a dar un mensaje de bienvenida. "Fui a dar unas palabras y me retiré; no me quedé a la cena", afirmó. También reconoció que la FIFA rentó el Castillo de Chapultepec y que pagó "alrededor de un millón de pesos" por utilizar el recinto. Al ser cuestionada sobre el uso del inmueble histórico, respondió que "el Castillo se renta para muchos eventos" y que esa práctica no comenzó con su administración.

Sin embargo, se abrió un debate jurídico y patrimonial. Investigadores del Instituto Nacional de Antropología e Historia anunciaron que presentarán una denuncia ante la Fiscalía General de la República al considerar que la utilización del Castillo para una cena privada pudo transgredir la legislación que protege los monumentos históricos de la nación. Su argumento es que el problema está en la autorización misma para destinar uno de los inmuebles históricos más emblemáticos del país a un evento de carácter privado.

Lo que la FIFA concibió como una celebración para mostrar su poder y a México terminó convirtiéndose en una controversia para el gobierno. La imagen de una cena de multimillonarios dentro del Castillo de Chapultepec contrastó con el discurso de austeridad de la llamada Cuarta Transformación. ●

—@MarioMal

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

Estados Unidos investiga al cónsul de México en Miami



Los nexos de Rutilio Escandón con el Cártel Jalisco Nueva Generación y con el grupo de “La Barredora” de Hernán Bermúdez Requena, están siendo investigados por el gobierno de los Estados Unidos, de acuerdo con información que le transmitieron desde Washington al gobierno mexicano.

De acuerdo con una fuente estadounidense, el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, ya fue informado de manera extraoficial que el actual cónsul mexicano en la ciudad de Miami “está bajo investigación minuciosa” por parte del gobierno de Donald Trump, a partir de las denuncias que ha recibido el Departamento de Estado estadounidense sobre la protección que otorgó Rutilio Escandón, durante su periodo como gobernador de Chiapas, al cártel jalisciense, que entre 2018-2024 expandió su control sobre la mayor parte del territorio chiapaneco, desplazando al Cártel de Sinaloa que durante décadas controló la frontera sur de México.

La fuente asegura que García Harfuch ya le informó a la presidenta Sheinbaum de lo que le comentaron sus contactos estadounidenses sobre el representante de su gobierno en Miami. “Van a ir por él”, le habrían comentado al funcionario mexicano desde Washington.

Y es que en el gobierno de Donald

Trump, particularmente al presidente no le gustó cuando las agencias de su país le dieron informes sobre los vínculos de Rutilio, primero con los cárteles de la droga y luego familiarmente con el senador Adán Augusto López, que en las investigaciones estadounidenses ubican con el expediente sobre la mafia del Huachicol Fiscal. El presidente se molestó cuando se enteró de que le mandaron como cónsul a Miami a un personaje vinculado a la narcopolítica.

Así que si a la lista de Rocha Moya y demás extraditables de Sinaloa, que por cierto a finales de este mes se vencen los 60 días que da el Tratado de Extradición para que se entregue a los políticos morenistas solicitados en extradición, se suma ahora el de Escandón, que aún con su inmunidad diplomática estaría siendo investigado por Washington, hay razones para que en Palacio Nacional se preocupen de que escale la ofensiva de Trump y Marco Rubio contra personajes del régimen de la 4T.

La Presidenta tendrá que definir cómo responde a la información que le dio su secretario de Seguridad, si decide retirar con anticipación al cónsul de Miami, lo que podría interpretarse como una aceptación tácita de las acusaciones, o si busca proteger a Escandón, con lo cual se le alargaría cada vez más la lista de políticos que la doctora se ve obligada a defender ante las investigaciones estadounidenses que se aceleran cada vez más contra los narcopolíticos mexicanos.

Porque efectivamente el plazo que está por cumplirse para que la Presidenta responda a Estados Unidos si les entrega al gobernador Rocha Moya y demás acusados de vínculos con el Cártel de Los Chapitos, y a partir de esa fecha las presiones y amenazas de Trump, de “combatir por tierra a los cárteles de la droga”, y de aumentar su cacería contra políticos vinculados al narco, la mayoría de ellos militantes de Morena y gobernadores estatales. Y aún en medio de la fiebre mundialista o apenas pase el torneo, la administración Trump podría elevar el nivel de sus acciones en contra de México. ●

