

Columnas Nacionales

25 de julio 2026



BAJO RESERVA..

Vacaciones en el INE destraban la comisión antinarcos

●● Las fechas están dadas: el próximo martes, 28 de julio, el INE tendrá los nombres de los tres integrantes de la "Comisión de Verificación de Integridad de las Candidaturas". La consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, afirmó que esta decisión responde a que en la sesión del 30 de julio se votará esta integración, para que el INE se vaya de vacaciones 15 días al comenzar agosto. Regresando, se definirá el día exacto en que arrancará el Proceso Electoral 2026-2027, que debe ser entre el 7 y el 10 de septiembre. ¿Será que entre vacaciones y fines de semana podrá arrancar la comisión antinarcos? Ya veremos. Que sirva para cerrar el paso a candidatos indeseables es otra historia.



Guadalupe
Taddei

México se sube a encíclica del papa León

●● En los diálogos para regular la inteligencia artificial y las redes sociales, nos cuentan que el gobierno de México comenzó con el uso de la encíclica del



Papa
León XIV

papa **León XIV**. Nos hacen ver que en un acto de la ONU en la Ciudad de México sobre la Inteligencia Artificial, el canciller **Roberto Velasco** hizo referencia al documento *Magnífica Humanitas*, la encíclica papal publicada en mayo pasado. Nos dicen que además de que hay coincidencia en el tema de la IA, si fue un guiño que, sumado a

los recientes movimientos en la embajada de México ante la Santa Sede, podría acercar la posibilidad de una visita del pontífice a nuestro país.

Viejos panistas quieren más apoyo a Ruffo

●● Nos cuentan que la decisión de lanzar desde Jalisco un manifiesto de viejas figuras panistas en respaldo de **Ernesto Ruffo**, detenido y acusado de huachicol fiscal, no es casualidad. El grupo que lo impulsó, encabezado por el expresidente **Vicente Fox** y los exgobernadores de Jalisco, **Alberto Cárdenas** y **Francisco Ramírez Acuña**, ve esa entidad como símbolo de la lucha panista del pasado reciente, la cual consideran que ha caído en un vacío profundo con la dirigencia actual, que encabeza **Jorge Romero**. Nos aseguran que los viejos panistas resienten que no haya un contundente cierre de filas del partido con quien fue el primer panista en ganar una gubernatura. ¿Acercarán posiciones los veteranos blanquiazules y los jóvenes que dominan hoy en ese partido?



Vicente
Fox

Arturo Ávila: brincando por una candidatura

●● Luego de que el diputado morenista **Arturo Ávila** presumió en redes sociales una reunión con el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, para "revisar la importancia de comunicar los logros en materia de seguridad del gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum**", nos recuerdan que don Arturo no es presidente, ni siquiera integrante, de la Comisión de Seguridad, por lo que causa extrañeza el encuentro. De lo que no hay duda es que el polémico legislador morenista y empresario brinca ante cualquier oportunidad que se le presente para quedar bien con la titular del Ejecutivo, en su afán de conseguir una candidatura en 2027. ¿Le alcanzarán los brincos?



Arturo
Ávila

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIÉN SABE qué resulta más **sorprendente**: que el crimen organizado haya montado toda una **refinería clandestina** en Reynosa... o que nadie en esa zona se haya dado cuenta.

PORQUE las instalaciones para obtener combustibles piratas, a partir de petróleo robado o contrabandado, no eran una olla y una hornilla eléctrica. En el lugar había enormes tanques verticales de almacenamiento, como los que utiliza **Pemex** en sus refinerías. Lo mismo que 11 tanques ¡móviles! de 80 mil litros cada uno.

TAMBIÉN FUERON decomisadas ocho motobombas, seis tractocamiones, siete pipas para el transporte de combustible y tres generadores de energía eléctrica.

ESTO revela que los delincuentes ya no sólo roban o meten de contrabando combustibles, sino que ya también... ¡los refinan! Y nadie sabe, nadie supo... y —de nuevo— a nadie detuvieron.

• • •

UNA BUENA: la **Secretaría de Agricultura** de Estados Unidos notificó al gobierno de **México** la reapertura de la frontera al ganado nacional. Y a partir de agosto se reanudará la exportación de la producción mexicana.

VAYA QUE era un dolor de cabeza no solo a nivel gubernamental, sino sobre todo para estados como **Sonora o Chihuahua**, que fincaban en esta exportación mucho de sus ingresos. La frontera se había cerrado por el resurgimiento de la plaga del **gusano barrenador** en México, lo que llevó a EU a cancelar la importación de ganado mexicano desde mayo de 2025.

ES UN PUNTO bueno para el ex titular de la Sader, **Julio Berdegué**, y **Columba López**, actual secretaria; también un tema que reabrió un expediente que parecía olvidado: el del Crédito Ganadero a la Palabra. Ese programa se impulsó con AMLO y se lo encargaron nada menos y nada más que a **David Monreal**, hoy gobernador de Zacatecas.

NO SE RINDIERON cuentas de dicho programa, pero sí se estimuló que entrara ganado sin supervisión. Y bueno, ahí están las consecuencias.

• • •

PARA LOS EX gobernadores panistas, su colega **Ernesto Ruffo** es un preso político de la 4T. Fuertes declaraciones de los albiazules hechas ayer en un encuentro en **Guadalajara**, al que por cierto faltaron algunos que estaban invitados y no quisieron ir.

FUE UNA toma de postura que emitieron **Vicente Fox**, los jaliscienses **Francisco Ramírez Acuña y Alberto Cárdenas**; y los guanajuatenses **Juan Carlos Romero Hicks y Miguel Márquez**, para cerrar filas con Ruffo.

LOS EX MANDATARIOS cuestionaron la celeridad de la FGR en este caso y la lentitud en otros. La hipótesis de que la Fiscalía actúa por consigna partidista se acredita con el hecho de que no se les ha dado la misma credibilidad a las denuncias contra personajes del movimiento guinda.

Y DE **"La Barredora"** mejor ni hablamos, porque su líder, **Hernán Bermúdez**, está en la cárcel, pero la estructura política que lo cobijó durante años se pasea taaan campante. ¿A poco no, Adán Augusto?

TRASCENDIÓ

Que el gobernador de Oaxaca, **Salomón Jara**, debe afrontar por duplicado cada problema que surge en su entidad y el asesinato del periodista **Alejandro Leyva** no es la excepción, a grado tal que debió salir a aclarar que no hay indicios de que se trate de un crimen de Estado, ofreció acudir a declarar ante la Fiscalía General de la República y, por supuesto, descartó solicitar licencia al cargo. La multiplicación por dos en cada evento se debe *al fuego amigo* que lo acompaña desde el inicio de su gestión, pero, pues así se llevan en Morena.

Que la presidenta **Claudia Sheinbaum** reconoció que es complejo lograr acuerdos en materia comercial con Estados Unidos, por la visión proteccionista de **Donald Trump**, pero aun así se dio a conocer anoche la reanudación de las importaciones del ganado mexicano a su territorio, que entran en vigor en un mes, mientras que el nuevo esquema arancelario anunciado por Washington no modificará las tarifas a los productos mexicanos que se envíen a Estados Unidos debido al blindaje que otorga el T-MEC. De que son duros de roer, lo son.

Que el embajador de México en Estados Unidos, **Roberto Lazzeri**, ha comenzado una agenda política en Washington que incluye impulsar el combate al tráfico de armas de fuego y la protección a la comunidad migrante. Dicen los que saben que las reuniones no han sido bien vistas por todos los funcionarios que lo han recibido, debido a las quejas por la muerte de mexicanos a manos de ICE y que han motivado un ríspido intercambio y rechazo de cartas.

Que los creadores de memes ya pueden ir archivando sus bromas sobre Ecatepec, que dejó de ser el segundo municipio del país (detrás de Culiacán) con la mayor percepción de inseguridad entre sus habitantes, al pasar de una opinión adversa de 90.7 por ciento en junio de 2025 a 78.7 por ciento este año, de acuerdo con la más reciente Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del Inegi, que dirige **Graciela Márquez**. En Ciudad de México figura Iztapalapa a la cabeza. ■

ROZONES

• La UNAM y las trampas en su examen

Con la novedad de que la UNAM decidió suspender provisionalmente las inscripciones de quienes obtuvieron un lugar en alguna de sus licenciaturas en el más reciente proceso de admisión. Esto, luego de que en días pasados se ha conocido que en la prueba –por primera vez aplicada en línea– se presentaron anomalías relevantes: diversos análisis estadísticos han hallado que hubo postulantes con una cantidad de aciertos que rompe con el patrón histórico reportado en este ejercicio. Por estos hechos, la UNAM ya presentó denuncias penales por “prácticas ilegales de personas y empresas que engañaron a familias y vendieron servicios fraudulentos para sustentar el examen”. Ahora, se ha informado, esperará a que el comité de expertos que revisa cómo se aplicó la prueba presente sus conclusiones y recomendaciones. “La UNAM actúa en todo momento con la convicción de que debe ser ejemplo de respeto a las normas y a los procesos establecidos que velan por la integridad y la honestidad académica”, señaló. Pendientes.

• El impostor

Y fue el Consejo Coordinador Empresarial de Guerrero el que, cansado de padecer los intentos de un sujeto de apropiarse de sus siglas, ayer lo denunció con nombre y apellido. Se trata de **Omar Elías Azar**, quien, nos dicen, en el colmo del cinismo ni siquiera está afiliado al organismo y peor aún ni empresario es. Lo que sí ha sido es funcionario público y durante varios años, denunció el organismo cúpula de la IP. “En periodos preelectorales y electorales se ha acercado a candidatos a cargos de elecciones popular, principalmente a candidatos a presidencias municipales y a candidatos a la gubernatura del estado, engañándolos con su falsa representatividad”, recalcó el organismo, que además dio una muestra de que a Elías Azar le conocen su historial: “durante la administración actual hostigó e incluso intentó extorsionar a funcionarios... exigiendo asignación de contratos de obra a empresas vinculadas a familiares y amigos”. El CCE de Guerrero, finalmente, llamó a no dejarse engañar por el “impostor”, nos comentan.

Gasolineras balconeadas

Y hablando de balconeadas, no hay que perder de vista la que están dando las secretarías de Energía, a cargo de **Luz Elena González**, y de Hacienda, de **Édgar Amador**, además de la Procuraduría Federal del Consumidor, de **Iván Escalante**, y Petróleos Mexicanos, de **Juan Carlos Carpio**, a las gasolineras que están burlando el acuerdo que se signó entre expendedores y Gobierno para la estabilización del precio del diésel. Es sabido que a ese acuerdo están adheridas ocho mil 603 estaciones, las cuales representan el 84% por ciento del total. “Con esta estrategia, el precio nacional referente se mantiene por debajo de 27 pesos por litro y, en zonas fronterizas, menor a 25.39 pesos por litro, gracias a la tasa del IVA del 8% en esas regiones”, se informó. Ah, pero resulta que mil 538 estaciones continúan vendiendo ese combustible a precios superiores a los observados en el mercado. Así que no quedó de otra que señalarlos y con bastante precisión, por cierto, para que los consumidores sepan con claridad cuáles comercializan diésel a un precio superior al establecido en el acuerdo voluntario y mejor no carguen ahí.

Visa revocada cambia el juego

A ver si no se le complica el juego al Partido del Trabajo en Baja California, nos comentan, luego de que se diera a conocer que a la exalcaldesa de Tijuana **Montserrat Caballero**, a quien ese instituto arroja en el proceso interno de la 4T —para que sea la eventual candidata al gobierno de la entidad— no le retuvieron su visa, como ella informó, sino que se la revocaron. Fue el *Semanario Zeta* el que dio a conocer esa información que fundamenta en datos proporcionados por una fuente del Departamento de Estado de Estados Unidos. Incluso se dio la fecha en que esta revocación ocurrió: el pasado 14 de enero. Es sabido que el PT está tratando de jugar fuerte en la entidad de la mano del exgobernador **Jaime Bonilla** y con la carta de Caballero, quien hace unos días admitió que no podía cruzar al otro lado, pero lo atribuía a un trámite migratorio familiar. El caso es que ya salió el peine y, quienes conocen del tema político en Baja, nos hacen ver que los acercamientos de Bonilla con **Dante Delgado**, de MC, podrían tener otras vertientes si la apuesta con Montserrat se atora. Uf.

Novedades en el caso Ayotzinapa

Y se informó ayer que al exprocurador general de la República **Jesús Murillo Karam**, un juez le retiró la medida de prisión preventiva justificada en uno de los casos abiertos en su contra. Ello no implicará, nos comentan, que pueda modificarse la prisión domiciliaria que tiene actualmente ni otras medidas, como el uso de un brazalete electrónico. El beneficio del retiro de la medida cautelar en este caso —que en los hechos no implica algún tipo de concesión extraordinaria, nos precisan— se determinó a partir de que, por causas ajenas a él, la resolución de diversos procedimientos que ha interpuesto no se ha dado desde hace dos años. El exprocurador tiene procesos abiertos por los delitos de desaparición forzada, tortura y contra la administración de la justicia, relacionados con la indagatoria de la desaparición de los 43 alumnos de la Normal Raúl Isidro Burgos en septiembre de 2014. Fue el primer encargado de realizar la investigación de los hechos ocurridos en Iguala, derivando en la versión que se conoce como “la verdad histórica”.

“Las manos al fuego por Ruffo”

Y es del expresidente **Vicente Fox** la voz que hasta ahora más fuerte se ha alzado en defensa del exgobernador de Baja California **Ernesto Ruffo Appel**, quien fuera el primer gobernador proveniente de un partido de oposición en el país y quien se encuentra preso acusado de formar parte de una red de contrabando de combustible. “Yo meto la mano al fuego por Ernesto Ruffo y lo haré mil veces si es necesario. Creo en él, le conozco, sé la calidad de persona que es, de su integridad, de su honestidad, conozco a su familia, conozco su vida. Meto la mano al fuego por Ernesto Ruffo”, declaró quien fuera el primer presidente de oposición en el país. Nos comentan que ayer, en una mesa que reunió a varios exgobernadores panistas, como **Francisco Ramírez Acuña**, **Juan Carlos Romero Hicks** y **Miguel Márquez** —a quienes ya tocó gobernar en la era de triunfos albiazules que tuvo como primer antecedente el triunfo, precisamente, de Ruffo Appel—, exigieron que el bajacaliforniano pueda enfrentar su juicio en libertad, tras considerar que mantenerlo preso en el penal del Altiplano es un exceso.



Atiende caso de periodista



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, se reunirá con familiares de **Alejandro Leyva**, el periodista asesinado en Oaxaca, cuyo caso fue atraído por la FGR, al mando de **Ernestina Godoy**. La responsable de la política interna del país indicó que “la instrucción de la Presidenta es muy clara, como en otros casos: que no haya impunidad”. También tendrá encuentros con otros comunicadores de la entidad para escuchar sus inquietudes en materia de seguridad y brindarles apoyo. “Nos hemos comprometido a diversas reuniones”, adelantó la funcionaria.



BROOKE ROLLINS

Reabren frontera al ganado

El próximo 24 de agosto, Estados Unidos reanudará la importación gradual de ganado mexicano, luego de un año de mantenerse suspendida. La secretaria de Agricultura de la Casa Blanca, a cargo de **Brooke Rollins**, mencionó que México cumplió los acuerdos del Plan de Acción Conjunto, por lo que los primeros ingresos serán a través de Douglas, Arizona.



VICENTE FOX

Metió las *manos al fuego*

Al presentar un bloque en defensa del exgobernador de Baja California **Ernesto Ruffo**, el expresidente **Vicente Fox** aseguró que *mete la mano al fuego* por el panista “y lo haré mil veces”. Algo que ya había anticipado la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien desde la conferencia *mañanera* recomendó al guanajuatense: “no se vaya a quemar”.



VERÓNICA RUFFO

Cuentas intactas

Hablando de **Ernesto Ruffo**, resultó ser falsa la versión de que se habían bloqueado las cuentas de su hija Verónica. El Gabinete de Seguridad del gobierno federal negó que la FGR, de **Ernestina Godoy**, haya promovido una medida de esa naturaleza, y aclaró que tampoco se ha recibido una sola solicitud para bloquear sus carteras bancarias.



JESÚS MURILLO
KARAM

Le cancelan prisión preventiva

Se concedió al exprocurador General de la República, **Jesús Murillo Karam**, la cancelación de la prisión preventiva, por lo que su proceso queda sólo bajo resguardo domiciliario, con uso de un brazalete electrónico. El juez **Edmundo Perusquia** le otorgó el beneficio porque el proceso se alargó más de dos años por razones no imputables al acusado.



MONTSERRAT
CABALLERO

Petista desvisada

Apenas el martes, la coordinadora de afiliación del PT en Baja California, **Montserrat Caballero**, posó en una foto con el exgobernador de Baja California **Jaime Bonilla**, y el líder moral de MC, **Dante Delgado**. *Tres doritos después*, reveló que EU le revocó la visa. El motivo, según difundieron versiones periodísticas en la entidad, es una investigación en su contra.



MARIO DELGADO

Operan sin sustento legal

El secretario de Educación, **Mario Delgado**, advirtió que las escuelas con modalidad “militarizada” operan sin sustento legal, pues ese tipo de educación está contemplado exclusivamente para la formación del personal de las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional. Esto, tras condenar el presunto homicidio de Dafne en un campamento de verano en Tamaulipas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Percepción. La seguridad se refleja en lo que vive y percibe la ciudadanía. La presidenta **Claudia Sheinbaum** destacó que la percepción de inseguridad bajó de 63.8% en diciembre de 2025 a 59.8% en junio de 2026, de acuerdo con la ENSU del Inegi. Para la mandataria, el dato confirma que la Estrategia Nacional de Seguridad comienza a reflejarse en la vida cotidiana y que la población reconoce una tendencia a la baja en los delitos. Más allá de las cifras, el desafío será consolidar esa confianza con resultados permanentes y mantener el descenso en los indicadores de violencia. Difícil encomienda, pero sí se puede.

2. Tejido social. Mientras otros reaccionan cuando la violencia ya estalló, **Rosa Icela Rodríguez** insiste en atender sus causas. En Morelos, territorio perdido para la gobernadora **Margarita González Saravia**, la estrategia suma 275 Jornadas por la Paz, mil 40 acuerdos de seguridad y la participación de más de 86 mil personas, principalmente jóvenes. A ello se agregan comités comunitarios, recuperación de espacios públicos, desarme voluntario y nuevos bachilleratos y centros comunitarios. Fortalecer el tejido social para prevenir el delito. Los resultados de fondo deberán medirse con el tiempo, pero la federación sí tiene soluciones.

3. Minado. El caso Ayotzinapa sigue siendo una herida abierta, pero la justicia también debe ajustarse a la ley. Un juez determinó sustituir la prisión domiciliaria del exprocurador **Jesús Murillo Karam** por vigilancia electrónica, al considerar que su estado de salud requiere atención médica permanente. La decisión no cancela el proceso ni elimina las acusaciones; simplemente modifica la medida cautelar. En un expediente tan sensible, cada resolución será examinada con lupa. Lo importante es que el juicio a **Murillo Karam** continúe y que la verdad y las responsabilidades se definan en los tribunales. Y que la justicia sea pareja.

4. Descaro. En Atizapán de Zaragoza hay una nueva modalidad de atención ciudadana: si un bache destroza la suspensión de su automóvil, la respuesta oficial es “demándenlos”. **Pedro Rodríguez Villegas** convirtió los hoyos en política pública y los tribunales en ventanilla de servicios. Las calles se reparan cuatro veces, vuelven a romperse cinco y lo único que resiste es la indiferencia municipal. Al paso que van, el Ayuntamiento debería colocar señales preventivas: “Precaución, aquí se dañan vehículos... y también la paciencia”. La prepotencia de los funcionarios tiene un límite. Se llama voto.

5. Tarde otra vez. La detención de una presunta responsable no puede convertirse en el punto final del caso **Dafne Zapata**. La fiscalía de Tamaulipas envía un mensaje correcto al mantener abiertas las investigaciones contra directivos, propietarios y cualquier otra persona cuya acción u omisión haya contribuido a la muerte de la menor. Cuando una niña fallece dentro de una institución la responsabilidad no se agota en un solo nombre. La justicia, que otra vez llegó a destiempo, exige reconstruir toda la cadena de decisiones y omisiones. Sólo una investigación exhaustiva evitará que este caso se repita. El grito es de justicia.

EL CABALLITO..

Sube percepción de inseguridad en Azcapotzalco

●● Ayer se dieron a conocer los resultados de la *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana*, en los que destaca el caso de la alcaldía Azcapotzalco con un incremento en la percepción de inseguridad de 3.5%. A finales del mes de abril, en la demarcación gobernada por la morenista **Nancy Núñez** se registraron los multihomicidios de la familia Cejudo Berrios en una casa de la colonia Nueva Santa María; y el ataque perpetrado contra tres jóvenes dentro de la unidad habitacional *Francisco Villa*, sumado a otros hechos de violencia. Por cierto que Cuajimalpa y GAM también reportaron alzas en la percepción de inseguridad, mientras que Benito Juárez se mantiene como la alcaldía más segura de la CDMX.



Nancy
Núñez

Suma Edomex 2 mil 500 mdp por licencias

●● Nos platican que al corte del primer semestre del año, el Estado de México ha logrado recaudar alrededor de 2 mil 500 millones de pesos a través de la expedición de licencias para automovilistas, motociclistas y operadores de transporte público. De acuerdo con el director del Registro de Licencias y Operadores de la Secretaría de Movilidad estatal, **Alejandro Palacios**, esto se debe a que al día son emitidos entre 2 mil 500 y 3 mil plásticos no solamente en oficinas de la Secretaría de Movilidad, sino también en unidades móviles. Por cierto que don Alejandro adelantó que presentarán un proyecto de motoescuelas gratuitas, para que los *bikers* obtengan su certificación, la cual es obligatoria para obtener la licencia.



Alejandro
Palacios

Alistan reunión con trabajadoras sexuales

●● Tal parece que la inconformidad que han mostrado trabajadoras sexuales por la operación de la ciclovía en la Calzada de Tlalpan no ha quedado en el olvido y es que ayer, durante la reunión de integrantes de la comunidad transexual con el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, se señaló que este grupo quedó excluido del programa emergente por las afectaciones de la ciclovía y del Parque Elevado, por lo que el día lunes serán atendidas, según comentó **Victoria Sámano**, representante de la comunidad trans. Por cierto que el colectivo trans aprovechó para exigir que no se les criminalice por los destrozos que causaron el pasado 9 de julio al interior del Metro Hidalgo y Bellas Artes de la Línea 2.



César
Cravioto

Amador Narciá

●● LIBERALES Y CONSERVADORES

Y, ahora, la pesadilla electoral



Estamos en plenas vacaciones, pero dentro de cuarenta días, el jueves 3 de septiembre, deberá arrancar formalmente el año electoral, en México. Y digo “formalmente” porque los políticos siempre están en campaña. Quizás, a diferencia de las “clases políticas” de otros tiempos, a los de la 4T les vale madre todo: los tiempos, las formas, las leyes, lo que diga la presidenta, lo que se publique, los tímidos extrañamientos de las algunas “autoridades” electorales, tooo-do.

Y, ¿por qué lo hacen? Porque se saben inmutables e impunes. Saben que no los pueden castigar porque perjudicarían al “Movimiento” y por ende los resultados electorales.

De la oposición ni me ocupo, porque es inexistente e irrelevante. Lamentablemente. Y sí, lo es, porque donde no hay equilibrio hay desorden, excesos y autoritarismo. Aunque hoy lo nieguen. Solamente hay que recordar cómo fue durante décadas con el PRI.

En este contexto, así van las elecciones intermedias del 2027: El 6 de junio de 2027, 17 de las 32 entidades del país renovarán sus gubernaturas. Los estados que elegirán nuevo gobernador son: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas. Actualmente, Morena domina en 12 de los 17 estados, el PAN en 3, mientras que el PVEM y MC en uno cada uno.

Sin embargo, los temas relacionados con seguridad y corrupción que dominan la agenda podrían reacomodar las piezas de este tablero.

Hay entidades donde el clima político perfila una contienda cerrada:

En Baja California, hasta el momento, las encuestas muestran que Morena se mantiene sólido entre los votantes, pero la reciente controversia relacionada con los audios filtrados que revelan conversaciones entre la gobernadora, Marina del Pilar,

y supuestos intermediarios de agencias de Estados Unidos sobre su situación migratoria, podrían debilitarla.

En Chihuahua, un estado gobernado por el PAN, los factores que determinarán las campañas serán la seguridad y la defensa de la soberanía. Pero antes, Morena tendrá que librar una batalla local para decidir si postula a Cruz Pérez Cuéllar o a Andrea Chávez como candidato (a) a la gubernatura.

Para Michoacán, actualmente gobernado por Morena, la demanda de seguridad y combate a la extorsión será crucial en las urnas y se prevé una competencia cerrada con candidaturas opositoras, principalmente la de Grecia Quiroz, alcaldesa de Uruapan y viuda de Carlos Manzo.

En San Luis Potosí, el tema del nepotismo y una eventual candidatura de Ruth González, esposa del actual gobernador, Ricardo Gallardo Cardona, podrían romper la alianza entre el Partido Verde y Morena, haciendo que gane el Verde.

En Sinaloa, las encuestas señalan que Morena podría mantener su dominio en el estado, sin embargo, los temas de seguridad y los señalamientos de Estados Unidos por presuntos nexos entre el crimen organizado y el gobernador con licencia, Rubén Rocha Moya, así como otros funcionarios, entre ellos, el senador Enrique Inzunza, podrían influir en la decisión de los votantes.

El proceso electoral de 2027 podría reconfigurar el mapa político del país. Aunque Morena parece tener la ventaja en la mayoría de los estados, enfrentará retos importantes derivados del desgaste del gobierno, la inseguridad y sus propias disputas internas. El PAN tratará de conservar sus estados más arraigados y Movimiento Ciudadano buscará consolidar su crecimiento; por ello, la definición de candidaturas, las posibles alianzas y la percepción ciudadana determinarán el desenlace de estos comicios.

Y de la Cámara de Diputados y otras elecciones locales, mejor ni hablamos. Por lo menos, ahorita. ●

—anarcia@gmail.com

Morena parece tener ventaja, pero enfrentará retos importantes derivados del desgaste del gobierno.

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



El extravío de la moderación

La política pierde su sentido cuando se niega al adversario el derecho a disentir, pues quien gana las elecciones pretende ganar todo: el gobierno y el derecho de alterar las reglas que hicieron posible su triunfo, así la mayoría deja de ser un mandato temporal...



Ciudadana ejerce su sufragio. ARACELI LÓPEZ

La política democrática no comienza con la victoria, sino con los límites que el vencedor está dispuesto a respetar. Esa convicción se extravió en el camino de la polarización. El diálogo y el acuerdo con quienes piensan distinto dejaron de entenderse como virtudes públicas y comenzaron a presentarse como claudicación, complicidad o hasta como traición.

Quien ganó la elección pretende ganarlo todo: el gobierno, las instituciones y hasta el derecho de alterar las re-

glas que hicieron posible su triunfo. La mayoría deja de ser un mandato temporal y se convierte en justificación para controlar al Estado. El sufragio conserva su apariencia democrática, pero pierde libertad cuando queda sometido al uso político de los programas sociales o a la intervención de los poderes públicos.

El respeto a quien piensa distinto ha sido desplazado, sea un adversario político, un periodista, un creador de contenido, un juez, una abogada o una organización civil. Desde la más alta tri-

buna, la crítica se convirtió en agravio y el disenso, en sospecha. Después de ocho años de erosión institucional, está comprometida la capacidad del Estado para ofrecer legalidad, certeza y justicia imparcial. Cuando los órganos encargados de contener al poder pierden independencia y profesionalismo, la democracia conserva el nombre, pero se vacía de contenido.

Los medios también se enfrentan a ese deterioro. Un sector de la oposición quisiera convertirlos en instrumentos de combate, mientras el poder califica como militancia toda información, opinión o investigación que contradiga su relato. Ambas exigencias deforman su función: informar no es obedecer al gobierno ni tampoco servir de trincheras a sus adversarios.

La libertad de expresión debe amparar las palabras incómodas. Desde el poder debe existir la objetividad, prudencia, respeto, presunción de inocencia y consideración a los ciudadanos. El gobernante puede tener convicciones; lo que no puede es convertirlas en sentencia.

La moderación no es equidistancia, cobardía ni tibieza. Es la disciplina democrática de reconocer la legitimidad del otro y aceptar que ninguna causa, por justa que parezca, autoriza a destruir las reglas comunes. La política pierde su sentido cuando se niega al adversario el derecho a disentir. —



Que lo haga FGR con pase al TEPJF

MAESTRO, EL INE DESCARTA INVESTIGAR FINANCIAMIENTO A NUEVOS PARTIDOS

-Entonces que lo haga la FGR con pase al TEPJF para que revalide -o invalide- por el nexa con **Ruffo** a Somos MX, que probablemente en 2027 quitará muchos votos... pero al prianismo.

La exMarea Rosa llama "preso político" a Ruffo y Morena le dice "delincuente huachicolero".

-El título correcto es "político preso por delincuencia huachicolera".

Jorge Romero defendió a Ernesto, Cabeza de Vaca y Maru Campos como panistas "honestos y ejemplares".

-Son claros ejemplos de lo que no se debe hacer ni como políticos ni como mexicanos: mentir, robar y vender a la patria.

Un tribunal ordenó reactivar el proceso a Lozoya por lavado de dinero en el caso Agronitrógenos.

-De una vez que reabran la investigación contra su socio **Alonso Ancira** por Altos Sobornos de México y Agroarruinados. Ambos deben pagar con cárcel sus raterías.

Litigantes de Morelos respaldan a Fernando Gómez Mont ante críticas de Ariadna Montiel, y piden respeto a la abogacía.

-Seguramente los que apoyaban al fiascal defenestrado **Uriel Carmona** Gandalla -digo **Gándara**-, otro pillo de siete suelas.

Fox presumió encuesta de México Elige que le da 46% de aprobación popular a Sheinbaum, y dijo que "va en picada".

-Picados tiene los dientes por tanta yerba verde combinada con Prozac y toloache. Esa encuestadora Elige... pero a quien le paga más para encumbrarlo, como cuando daba como ganadora a la candidata prianista **Xóchitl Gálvez** en 2024.

Trump citó que en el centro de detención Delaney Hall para migrantes "hay asesinos horribles".

-El más terrible anda libre en la Casa Blanca decretando más aranceles a 60 países para seguir la guerra contra Irán que ha costado 37 mil 500 mdd, y planeando otras.

Ejercer la oposición

●● ROLANDO ZAPATA BELLO

Las democracias no sobreviven únicamente porque los gobiernos en turno fracasan y la alternancia se hace inevitable en la ruina. Sobreviven porque siempre existe alguien dispuesto a construir una alternativa que capture la imaginación ciudadana. Esa parece una afirmación evidente, pero la historia demuestra que generalmente ocurre lo contrario en las democracias nacientes o atrapadas en serias crisis de legitimidad. La mexicana, la nuestra, clasifica en ambas categorías.

Muchos regímenes autoritarios o hegemónicos han permanecido durante décadas en el poder, más de lo que la racionalidad sobre los límites del buen gobierno indicaría, no porque fueran particularmente eficaces en la represión o la propaganda, sino porque la oposición nunca logró convertirse en una opción creíble de gobierno. El desgaste del poder, por sí solo, casi nunca produce la alternancia. La decepción no construye esperanza. Para que alguien pueda perder, primero debe existir alguien capaz de ganar. Esa es una responsabilidad enorme para quienes hoy ejercemos la oposición: mantener la capacidad de ganar.

Es relativamente sencillo señalar errores.

Es de lógica elemental contabilizar fracasos en seguridad, salud, educación o crecimiento económico. Lo verdaderamente difícil es construir un proyecto capaz de despertar confianza antes de que el descontento se desboque y devore a todo el sistema político e institucional. La política responsable no espera el colapso del adversario; trabaja para merecer la confianza de los ciudadanos.

Con frecuencia se piensa que las oposiciones crecen automáticamente cuando los gobiernos se desgastan. La evidencia comparada demuestra lo contrario. Juan Linz advertía que muchas democracias terminan debilitándose porque el gobierno pierde legitimidad al mismo tiempo que la oposición carece de credibilidad. Cuando eso ocurre, la ciudadanía deja de creer en unos y en otros. La consecuencia no suele ser una mejor democracia, sino más polarización, más populismo o mayores tentaciones autoritarias. Esa sombra se cierne sobre México, hay que decirlo.

Por eso resulta valioso que existan espacios donde las propuestas se discutan antes de las campañas. Porque los partidos políticos cumplen una función mucho más importante que competir por cargos públicos. Giovanni Sartori recordaba que su verdadera misión consiste en estructurar opciones de gobierno y ofrecer

programas capaces de organizar el debate democrático. Una oposición que solo protesta renuncia a esa responsabilidad. Una oposición que estudia, escucha y propone empieza a convertirse en alternativa, así parezca árido el primer tramo del camino.

Con ese espíritu, el PRI ha decidido convocar a especialistas, académicos, organizaciones civiles y ciudadanos al Foro Nacional de Seguridad y Paz. No se trata únicamente de organizar foros, sino de asumir una obligación democrática: construir respuestas antes que consignas, escuchar antes que imponer y ofrecer un rumbo antes que pedir un voto. Suena complicado, pero alguien tiene que hacerlo.

Porque el país necesita mucho más que un cambio de gobierno. Necesita recuperar la confianza en que existen alternativas serias. Las democracias no se fortalecen cuando una opción política fracasa. Se fortalecen cuando otra demuestra que está preparada para hacerlo mejor.

Al final, esa es la tarea más difícil y, al mismo tiempo, la más noble de toda oposición democrática: no esperar que el futuro llegue por el desgaste del poder, sino construirlo con ideas, trabajo y esperanza, porque toda democracia debe ser optimista. ●

—Senador de la República por Yucatán

Juan Pablo Becerra-Acosta M.

●● DOBLE FONDO



¿Vuelven los asesinatos políticos, ahora con la 4T?

Estaba desayunando unas quesadillas y unos tacos. Nada más. No hacía otra cosa, sólo gozaba sus primeros bocados del día. Con destreza, como tantos mexicanos, Francisco Alejandro le estaba metiendo el diente y las muelas a unas quecas con salsa, tal como usted y yo lo hacemos desde siempre en el changarro que más nos gusta, ahí, justo en la calle o en el mercado de nuestros amores culinarios.

Iba en pants rojos y sudadera azul marino. Llevaba tenis. Parecía un día cualquiera, hasta que lo ejecutaron, hasta que un sicario lo coció por la espalda a balazos calibre nueve milímetros en un puesto de comida cercano a su casa, en el municipio de San Pablo Etla, en la zona metropolitana de la ciudad de Oaxaca.

Detengámonos un instante y sopesemos. Imagine usted que da los buenos días al taquero y a la quesadillera. Pura felicidad, hasta que por detrás se acerca una moto con dos batos, uno descendiende, desenfunda, y le sorraja tres balazos. Pum-pum-pum. La marca de la casa, el sello del sicariato nacional. Usted se entera que ya está muerto por la fracción desegundo en que alcanza a percibir el estruendo que le silba detrás de las orejas. Luego, nada, unos, dos, tres golpea secos de plomo que le suprimen la vista y la consciencia para siempre. Usted ya es un charco de sangre con la cabeza recargada en una barra porque en México, al menos para algunos periodistas entrones y críticos, la vida sí puede ser nada más un instante, un rompecabezas fugaz donde cada día nomás alcanza el tiempo para poner una pieza antes de que se lo chinguen a uno de uno, dos, tres plomazos.

Leo en la prensa oaxaqueña que, de acuerdo con el reporte policial, el crimen fue perpetrado alrededor de la 10:50 horas en el fraccionamiento La Esmeralda, cuando efectivamente dos sujetos arribaron al

puesto de comida en una motocicleta; uno de ellos descendió del caballo de la muerte, se acercó a Leyva Aguilar, y le disparó por detrás en al menos tres ocasiones entre el cuello y la cabeza. Entre el cuello y la cabeza. Nada de a donde caiga. El hitman ya sabía cuándo jalar el gatillo y hacia dónde disparar las balas. Luego se subió rápidamente a la moto encendida y su cómplice aceleró rumbo a la muy mexicana avenida impunidad para ir a cobrar el jale.

El periodista, de 58 años (60, según algunas fuentes), se había desempeñado como director de la Corporación Oaxaqueña de Radio y Televisión (CORTV) en la administración del priista Alejandro Murat y actualmente era "uno de los periodistas más críticos" del gobierno del morenista Salomón Jara Cruz, leo en uno de los dos diarios oficiales de la 4T, en *La Jornada*. Y sí que lo era: alguna vez le imputó nexos con el narco.

Según tecleó el corresponsal de ese periódico en Oaxaca, Jorge A. Pérez, el miércoles pasado, en la que sería su última columna *El Zumbido del Moscardón*, Francisco Alejandro criticó la baja afluencia de turistas durante las fiestas de la Guelagueta de este año, ese decir, la mala gestión del gobierno local, pero más allá de eso, el lunes, en el último video que produjo, hizo otra acusación grave: señaló al senador morenista Antonino Morales Toledo —amigo cercano a Salomón Jara, apunta Pérez— como presunto líder de huachicol en el Istmo de Tehuantepec. Y no sólo eso: acusó a ese mismo personaje de operar, al más puro estilo del viejo PRI, el despojo de tierras desde el Istmo hasta la Costa oaxaqueña, principalmente en Santiago Astata, tecleó el corresponsal jomalero.

Me encantaría saber quién demonios va a investigar de forma profunda e independiente el homicidio doloso de mi colega Francisco Alejandro. ¿La 4T local a cuyos miembros criticaba e imputaba? Nomás pregunto... ●

—jp.becerra.acosta.m@gmail.com

En México, al menos para algunos periodistas entrones y críticos, la vida sí puede ser nada más un instante, un rompecabezas fugaz.

Cuando la crítica se confunde con traición: el discurso oficial contra la prensa

●● ALEJANDRO MORENO

Hay una frase que se repite desde hace años en las conferencias matutinas: quien cuestiona al poder no informa, conspira; quien señala una irregularidad no hace su trabajo, se presta a una campaña; quien hace preguntas incómodas no es periodista, es “prensa vendida”, “chayotero”, “conservador”. El vocabulario cambia según el día y el humor de quien habla desde el atril, pero el mensaje de fondo es el mismo: la crítica no se discute, se denuncia como traición.

Ese giro retórico no es un detalle de estilo. Es una forma de gobernar la conversación pública que, sostenida durante los últimos sexenios de Morena, ha ido erosionando algo que costó mucho construir en México: la idea de que un periodista incómodo no es un enemigo del país, sino parte de su sistema inmunológico democrático.



Nadie exige a un gobierno que aplauda a la prensa que lo cuestiona. La tensión entre poder y periodismo es sana y hasta necesaria”

Nadie exige a un gobierno que aplauda a la prensa que lo cuestiona. La tensión entre poder y periodismo es sana y hasta necesaria. El problema aparece cuando esa tensión se convierte en señalamiento personal, sistemático y desde el micrófono más amplificado del país. Cuando un presidente o una presidenta dedica minutos de una conferencia diaria a exhibir por nombre a un reportero, a calificar su trabajo de mentira orquestada o a sugerir motivaciones oscuras detrás de una nota, no está ejerciendo su derecho a réplica: está usando el

aparato del Estado para moldear a la opinión pública en contra de una persona concreta, con nombre y apellido, que después tiene que salir a la calle.

Organizaciones como Reporteros Sin Fronteras colocan reiteradamente a México entre los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo, y el propio relator especial para la libertad de expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha hablado de un entorno adverso marcado por asesinatos, desapariciones, amenazas y, subrayó, “estigmatización desde el poder público”.

¿En qué clima se ejerce el periodismo cuando la máxima tribuna del país normaliza, día tras día, la idea de que ciertos comunicadores son adversarios a vencer y no voces a escuchar? Un entorno donde el poder estigmatiza no crea, por sí solo, a los sicarios que aprietan el gatillo. Pero sí puede bajar el costo social de agredir, difamar o acosar a quien ya fue señalado desde arriba como enemigo. El linchamiento público —las redes movilizadas, los mensajes coordinados, la sospecha instalada sobre un gremio entero— no necesita una orden explícita para funcionar; le basta con la autorización implícita de saber que, desde el poder, ya se dijo algo parecido.

El periodismo que incomoda a un gobierno no es, por definición, un periodismo al servicio de otro interés. Preguntar por un contrato, por un familiar en la nómina pública, por una cifra que no cuadra, es el ejercicio más elemental del oficio. Tratar cada pregunta incómoda como una agresión política, y responder a ella no con datos sino con el señalamiento público de quien la hizo, invierte la lógica de una democracia: convierte al fiscalizador en sospechoso y al fiscalizado en víctima.

México no necesita gobiernos que amen a la prensa. Necesita gobiernos que entiendan que la prensa crítica —incluso la injusta, incluso la que se equivoca— es parte del precio y del privilegio de vivir en un país que se dice democrático. Cuando esa distinción se pierde, cuando criticar empieza a sonar a traicionar, lo que se debilita no es la reputación de un gobierno en turno. Es la posibilidad misma de que alguien, mañana, se anime a preguntar. ●

—Presidente Nacional del PRI



Matías Pascal

La denuncia que Morena no puede descalificar o cuando el problema ya no es la oposición

Durante años, Morena encontró una respuesta casi automática frente a cualquier señalamiento: **acusar una campaña de sus adversarios.** La estrategia funcionó muchas veces, pero hay denuncias que no caben en ese libreto.

Lo que ocurre en Cuautitlán, Estado de México, merece atención precisamente por eso. Quien lanzó las acusaciones no fue un dirigente del PRI, del PAN o de Movimiento Ciudadano. Fue Mario Ariel Juárez, exalcalde de Cuautitlán y militante de Morena. Del otro lado está Juana Carrillo, alcaldesa del mismo municipio y también integrante de Morena.

No es un pleito entre partidos; es un conflicto dentro del partido que gobierna.

Juárez acusó públicamente a la administración municipal de presuntas prácticas de extorsión contra comerciantes y empresarios. Afirmó que inspectores amenazan con clausuras para después negociar pagos, señaló la presunta participación del hijo de la alcaldesa en esos acercamientos y habló de grupos de choque vinculados con el gobierno municipal. También advirtió que estas prácticas podrían costarle a Morena apoyo rumbo a la elección de 2027.

Son acusaciones graves. También son, por ahora, acusaciones. **No existe una resolución judicial que las confirme y Juana Carrillo tiene derecho a responder y a que se respete la presunción de inocencia. Ese punto no admite regateos.**

Pero una cosa es la responsabilidad penal y otra la responsabilidad política.

La pregunta ya no es si la oposición está atacando a Morena. La pregunta es qué hará Morena cuando uno de los suyos acusa a otro de los suyos.

Ese cambio modifica por completo el escenario.

Porque el problema dejó de ser quién denuncia. Ahora importa cómo responde el partido.

No es un caso aislado. **En los últimos meses Morena ha tenido que administrar una sucesión de episodios que, aunque distintos entre sí, han desgastado el discurso que lo llevó al poder. Ahí están las**

investigaciones y la presión política alrededor de la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila; las preguntas que siguen acompañando al gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, por el caso de Ismael "El Mayo" Zambada; y el impacto que tuvo para el grupo gobernante el caso de Hernán Bermúdez Requena, exsecretario de Seguridad de Tabasco durante el gobierno de Adán Augusto López.

No son expedientes iguales. No tienen el mismo origen ni el mismo nivel de responsabilidad. Mezclarlos sería un error.

Lo que sí comparten es otra cosa: todos obligan a Morena a responder por hechos que involucran a personas identificadas con su propio movimiento.

Esa es la diferencia con los primeros años del partido.

Cuando Morena era oposición, la corrupción era el argumento con el que cuestionaba al régimen. Hoy gobierna la Presidencia de la República, la mayoría de los estados y cientos de municipios. Esa nueva realidad también cambia la exigencia. Ya no basta con denunciar a los de antes. Ahora tiene que

demostrar que aplica el mismo criterio cuando los señalamientos alcanzan a los de casa.

Ahí se pone a prueba la congruencia.

Porque un partido no pierde credibilidad el día que aparece una denuncia. La pierde cuando decide que unas denuncias merecen investigación y otras sólo silencio.

Eso explica por qué el caso de Cuautitlán trasciende el ámbito municipal. No porque las acusaciones estén probadas. Tampoco porque anticipen un desenlace judicial. Importa porque obliga a Morena a enfrentar un examen que ningún partido puede evitar cuando llega al poder: demostrar que la exigencia ética no depende del color de la credencial.

La respuesta que dé la dirigencia será observada mucho más allá del Estado de México. Si opta por investigar, enviará el mensaje de que su discurso anticorrupción también aplica hacia adentro. Si decide minimizar el conflicto o reducirlo a una disputa personal, dejará abiertas preguntas que difícilmente desaparecerán por sí solas.

Morena construyó buena parte de su fuerza política con una promesa sencilla: hacer las cosas de manera distinta. Esa promesa sigue siendo uno de sus mayores activos, pero también se convirtió en su obligación más difícil.

Porque las denuncias más incómodas no siempre llegan desde la oposición. A veces nacen dentro del propio movimiento. Y cuando eso ocurre, ya no alcanza con desacreditar al mensajero. **Lo que la sociedad espera son respuestas... ¡Ciaooo!**



**ANA LAURA
MAGALONI**

La reforma judicial debilitó contrapesos y dejó inalteradas estructuras que hacen inaccesible y disfuncional la justicia local.

Justicia inviable

Ya pasó un año de la elección judicial. Para evaluar sus efectos hay que comenzar por una distinción básica. En México no existe una sola justicia. Hay una justicia federal y 32 sistemas de justicia local. Tampoco es lo mismo un litigio contra la autoridad que un conflicto entre particulares. La reforma está teniendo efectos distintos en cada ámbito.

La justicia federal, a través del juicio de amparo, ha sido el principal mecanismo para defenderse de la arbitrariedad del poder. Es ahí donde una empresa puede cuestionar una decisión del SAT, un trabajador controvertir al IMSS o una comunidad defenderse de una obra pública. Ésa es la función contramayoritaria de la justicia constitucional: poner límites al poder, incluso cuando ese poder cuenta con respaldo electoral. Para cumplirla no basta con que los jueces conozcan la ley. Necesitan independencia, estabilidad y la certeza de que una sentencia incómoda no destruirá su carrera.

Es justamente ahí donde se percibe con mayor claridad el impacto de la reforma. La Suprema Corte ha dejado de ser un árbitro creíble para muchos. Además, jueces y magistrados federales saben que su permanencia, sus posibilidades profesionales y los procedimientos disciplinarios están inscritos en un nuevo contexto político. No hace falta que les den una instrucción. La subordinación también funciona mediante señales,

incentivos y silencios. Cuando el poder político se concentra en una misma mayoría, resulta mucho más difícil que un tribunal se asuma como contrapeso. Por eso hoy cuesta imaginar que alguien pueda ganar un litigio relevante contra el SAT, Aduanas, Pemex, el IMSS u otra institución. No significa que ningún amparo vuelva a concederse. Significa que el nivel de protección y la expectativa de independencia se han reducido significativamente.

El panorama es distinto en los litigios entre particulares. Los conflictos familiares, civiles, mercantiles, laborales casi siempre comienzan y se resuelven, en primera y segunda instancia, ante los poderes judiciales locales. Sólo después pueden llegar a la justicia federal mediante el amparo directo.

La justicia local ha estado históricamente mucho más expuesta al dinero y al poder. En asuntos que involucran cantidades importantes, intereses políticos o actores influyentes, la resolución puede depender de relaciones, presiones o pagos. Al día de hoy, sólo una tercera parte de los jueces locales fue sustituida y únicamente 19 entidades celebraron elecciones en 2025. Los circuitos de poder, las burocracias y las prácticas informales siguen ahí en las 32 entidades federativas. Antes de la reforma, un tribunal federal podía corregir una sentencia local arbitraria, técnicamente deficiente o comprada. Esa protección nunca fue perfecta ni estuvo al alcance

de todos. Exigía abogados, tiempo y dinero. Pero establecía un límite externo a los poderes judiciales locales.

Esa tabla de salvación se está debilitando. Entre litigantes existe la percepción de que los tribunales federales están más desorganizados, más sensibles al contexto político y más expuestos a nuevas formas de corrupción. Todavía faltan datos para medir el deterioro. Sin embargo, el resultado de la reforma apunta hacia una justicia local que conserva sus antiguos mecanismos de captura y una justicia federal cada vez menos capaz de corregirlos. Lo malo permanece y el contrapeso se debilita.

México diseñó por décadas un sistema de justicia que sirvió a las élites y no a todos. Fue lento, caro, desigual y distante para la mayoría. Pero la reforma no corrigió esas fallas, más bien debilitó lo que funcionaba para que las élites sintieran alguna protección y dejó inalteradas las estructuras que han hecho inaccesible y disfuncional a la justicia local.

Quizá ahí se encuentre la única oportunidad que deja esta reforma. Al llevar al sistema completo hacia la inviabilidad, nos obliga a pensar en su reconstrucción. No se trata de regresar al Poder Judicial federal como tabla de salvación. Se trata de construir algo que México nunca ha tenido: una justicia local sencilla, profesional, independiente y accesible para todos.

II OPINIÓN



NOTAS SIN PAUTA

**ARTURO
RODRÍGUEZ***

*Colaborador
@ARTURO_RDGZ

La asesora incómoda

La abogada y analista Natalia Torres se colocó en el centro de la conversación pública después de plantear que debería existir un examen de conocimientos para tener derecho a votar. La discriminatoria declaración provocó, como era previsible, una fuerte reacción, incluso escaló a la mañanera de la presidenta **Sheinbaum**. Pero hay un dato que ha quedado fuera de buena parte de la discusión. Torres es la asesora digital del senador **Agustín Dorantes Lámbarri**, uno de los panistas que busca posicionarse rumbo a la sucesión en Querétaro en 2027. Y bueno, si alguien se dedica a la comunicación política, tendría que saber que las palabras de un colaborador también pueden terminar afectando la imagen de quien lo contrata, ¿no?

Por eso resulta extraño el silencio de Dorantes. Si Torres, que desde entonces no ha hecho otra cosa que venderse como mártir, forma parte de su equipo y su trabajo está relacionado con estrategia y comunicación política, lo mínimo que cabría esperar es una explicación pública sobre la relación que mantienen y sobre si comparte o rechaza sus dichos. Más aún cuando el propio Dorantes pretende construir una candidatura competitiva en un estado donde la contienda para suceder a **Mauricio Kuri** parece tener, al menos por ahora, otros perfiles mejor posicionados en los nombres de **Felipe Ferrando Felifer Macías** y **Luis Bernardo Nava**.

También en el panismo queretano han surgido cuestionamientos sobre la manera en que se manejan los dineros en estas asesorías. Asunto que deberían aclararse con absoluta transparencia.

Ahora bien, ¿qué habría ocurrido si una declaración de este calibre la hubiera hecho Gerardo Fernández Noroña o Arturo Ávila? Es difícil imaginar que los periodistas y comentaristas más críticos del gobierno actual hubieran dejado pasar el asunto.

Seguramente habría editoriales, columnas y pronunciamientos para exigirles explicaciones. Pero cuando la polémica toca a un personaje vinculado con la oposición, pareciera que algunos aplican una vara distinta.

Dorantes tendría que entenderlo. Si aspira a gobernar Querétaro en 2027, no puede permitirse que una polémica de su entorno se convierta en un problema mayor por falta de claridad.

Mucho menos cuando su proyecto político todavía necesita demostrar que tiene viabilidad y cuando dentro del propio PAN ya se habla de otros precandidatos con mejores posibilidades.

Emprendedor en la mira

Un personaje empieza a ser mencionado entre los corredores de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, la FGR y el gremio de abogados porque, al parecer, anda de emprendedor. Desde un despacho supuestamente de inteligencia en las Lomas de Chapultepec, Israel Salazar Fabela ofrece carpetas de investigación y supuestas gestiones para resolver asuntos, siempre a cambio de los respectivos "honorarios".

Mucha información y denuncias se empiezan a integrar en contra de este personaje. En altas instancias del Gobierno Federal ya hay instrucción de que rinda cuentas. ■

**COLUMNA
INVITADA**



PORTAZO

**RAFAEL
CARDONA**

Colaborador
@Cardonarafoel

Lecciones y elecciones

La técnica solución para evitar riesgos de pérdida del poder ha sido puesta por Daniel Ortega y su copresidenta Rosario Murillo, su esposa dominante y luz de hechicería.

Para el comandante de pacotilla sandinista ella es algo así como la abuela desalmada de Eréndira y él quien prostituido paga con dinero público una deuda infinita.

Él actúa; ella cobra las ganancias y decide los gastos de un país desvencijado, como si se tratara de la madama (con A) de una mancebía.

La pareja ha puesto sobre la triste mesa de los nicaragüenses — cuyo presente es tan negro como su pasado y su futuro — la vida sin opción; es decir, la incapacidad de practicar la libertad. Si no se puede decidir, si no se opina, si no se expresa el pensamiento, si no se puede intervenir así sea con lo mínimo del sufragio universal (el “granodearenismo” de la ilusión), la libertad disminuye notablemente.

No es ese un país creciente; en todo caso una sociedad obediente porque no puede ni siquiera desobedecer.

Pero no son ellos los únicos en el mundo viviendo así.

Su modelo es una copia de la estrategia castrista de simulación electoral, pero hecha con papel carbón viejo.

Así se vivió a fin de cuentas el franquismo. Así viven los rusos las reelecciones de Putin y así acostumbra los chinos cuyo totalitarismo de partido único, se disimula con las luces de sus grandes ciudades en la coexistencia del comunismo político y el capitalismo de Estado.

El gato de pelaje combinado, caza ratones. Uno de ellos el pueblo.

El anhelo de libertad electoral sin reelecciones, fue el motor inicial de la Revolución Mexicana. La Reforma Política incluyente de Reyes Heróles fue la apertura a las opciones y con ella la libertad de elegir.

Una institución electoral autónoma para organizar los procesos comiciales con un tribunal definitivo para legalizar los resultados en México, fue paso definitivo a la modernidad nacional y la extinción del partido dominante. Ya no.

Antes los fraudes electorales — en grado mayúsculo o menor —, se cometían durante y después del proceso. Hoy se hacen desde antes con la anticipada compra de votos, implícita en la hipnosis de los programas sociales: dispersión de dinero en efectivo.

No hay elecciones libres, ni simuladas, ni perversas en Afganistán, Corea del Norte, Cuba, China y otros más.

En otras partes los resultados desfavorables sufren la metralla del poder, como pasó con el grotesco Petro en Colombia.

La manipulación electoral permite el dominio de una ideología sin el sofocamiento total de una dictadura.

Aquí Ya está ocurriendo (INE-TEPJF) sin los extremos de Ortega-Murillo.

¿Elecciones?

Mejor, muerto el perro...[■]

Otra vez Nicaragua

JOSÉ M. MURIA

Los de mi generación crecimos con el mal ejemplo nicaragüense de un gobierno monopolizado por una de las entonces famosas 14 familias más ricas de ese país, de apellido Somoza, que tenía por norma principal dejar que las otras hiciesen lo que les diera la gana en su correspondiente jurisdicción. De esta manera no había razón alguna para que no se respetara el corral ajeno.

Se dice que, especialmente a los Somoza, pero también a algunas familias más, se les pasó la mano, y algunos líderes revolucionarios se lanzaron a una rebelión que no tardó en “voltear el chirrión por el palito”. El resultado fue que los ricachos se fueron en su mayoría a Estados Unidos, como es de suponerse, pero algunos se acogieron en el pobre Paraguay, que

padecía entonces una de las peores dictaduras que en el mundo han sido.

La satisfacción que nos dejó haber contribuido a liberar la tierra de Rubén Darío de tal calaña no tenía precio y, entre una cosa y otra, quienes podíamos presumir de haber contribuido, aunque fuera con un granito de arena a la democracia nicaragüense, no dejamos de hacer patente nuestro placer.

Algunos quizá lo hicieron con exceso y pronto fueron víctimas del repudio de la nueva generación de políticos nicaragüenses, pero la mayoría nos conformamos con contemplar cómo se “consolidaba la nueva democracia”.

No muy convencidos aceptamos que era indispensable un tiempo de “mano dura” que, en la medida en que fuera aflojando, daría lugar a la verdadera y añorada democracia. Pero los años han pasado, y el proceso dio lugar a otro férreo régimen dictatorial encabezado por Daniel Ortega, nacido en 1945, y su

distinguida esposa doña Rosario Murillo, quien vio la primera luz en 1951.

Lo cierto es que el dúo que se entronizó en el gobierno de Nicaragua desde hace cerca de dos décadas, no puede preciarse de que ese pobre país haya conseguido un desarrollo social que pueda presumir. Es el caso de que, después de tantos años en los que las elecciones han sido únicamente de los cuadros bajos de gobierno, pues la cúspide gubernamental ha sido monopolizada cínicamente por el “feliz matrimonio”, el desarrollo social ha resultado en verdad mínimo.

Finalmente, para evitar las incómodas elecciones, el señor Ortega y su cónyuge decidieron que no se perdiera más el tiempo ni se despilfarraran recursos con sufragios “que no sirven para nada”.

Leer dicha noticia me trajo a la memoria la desagradable experiencia que padecí aquel día que el señor Ortega fue invitado a comer —con un espléndi-

do menú, por cierto— en el Palacio de Gobierno de Jalisco y, dada mi entonces reconocida participación en favor de los “sandinistas”, me dieron un lugar muy distinguido: ni más ni menos que junto a él y dos de sus pequeños hijos... Casi no me dirigió la palabra, no obstante los diversos encuentros, clandestinos y no, que habíamos tenido ya entonces durante el proceso que, eso era lo que suponíamos, llevaría a Nicaragua a una situación mucho mejor...

No he vuelto a visitar tan entrañable país y no puedo constatar yo mismo como están las cosas por allá, pero la última disposición de no perder el tiempo haciendo elecciones, ni siquiera para cargos menores, nos ha dejado un pésimo sabor de boca.

Ahora no me atrevería a marcar una clara diferencia entre el entonces “compañero” Daniel Ortega y algunos de los afamados Somoza, en especial los de nombre Anastasio.



El domingo pasado los nicaragüenses estaban de fiesta, celebraban el 47 aniversario de la Revolución que dio fin a la dictadura somocista. Para tales efectos, encabezaron los festejos nada más y nada menos que dos de los principales protagonistas de aquel lejano año de 1979: Daniel Ortega, quien ostenta el título de Presidente desde 2007; y la “copresidenta”, su esposa, **Rosario Murillo** (el nombramiento se lo dio a **Ortega** el año pasado). Todo hubiera pasado desapercibido para el mundo, como ha sucedido en otros años, de no ser por el anuncio que hizo el autócrata anciano: Nicaragua dejará de celebrar elecciones.

Después de mantenerse en el poder por casi 30 años (sin contar los años antes de 2007), aplastar a la oposición, someter a las instituciones, reprimir a las organizaciones y convertir a su esposa en copresidenta, ¿alguien se sorprendió de lo que dijo **Ortega**? De hecho, que haya elecciones no quiere decir que el régimen sea democrático. Para eso se necesitaba que hubiera oposición libre, árbitros electorales independientes y posibilidad efectiva de alternancia política. Sin éstos, las elecciones se han convertido en un protocolo de legitimación de la ratificación del gobernante, como sucede en Nicaragua y Cuba.

Ciertamente, el camino recorrido de ambos países después de sus revoluciones sociales ha sido diferente, pero los dos desembocan hacia lo mismo: un régimen autoritario y hasta dictatorial. Comencemos por Cuba. Después de la revolución transitó hacia un Estado socialista de partido único. La constitución reconoce al Partido Comunista como fuerza política dirigente única; por lo tanto, no permite competencia política ni alternancia electoral. ¿qué competencia política puede haber en ese contexto?

En Nicaragua, el régimen derivado de la Revolución Sandinista tuvo etapas de competencia política y alternancia. Incluso, cuando **Ortega** perdió las elecciones en 1990 aceptó la derrota y regresó al poder por la vía electoral en 2007. Pero, a partir de entonces el tránsito hacia la dictadura se produjo de forma gradual, mediante la captura del Poder Judicial y del órgano electoral, reformas

para reelegirse, anulación del sistema de partidos, persecución y represión política contra los adversarios, sometimiento y desmantelamiento de instituciones que pudieran ejercer contrapesos, por ejemplo, medios de comunicación, universidades y organizaciones civiles y, por supuesto la concentración de poder familiar, tal cual se repitiera la misma etapa de dictadura de **Somoza** y sus hijos, antes de la Revolución. Así, el anuncio de **Ortega** sobre la anulación de las elecciones se presenta en un escenario en donde la democracia nicaragüense lleva años muerta, solamente faltaba desaparecer a las urnas.

¿Cómo se puede explicar que dos regímenes políticos que conquistaron el poder mediante revoluciones en nombre de la justicia y la igualdad terminen siendo lo mismo que combatieron o algo mucho peor?

Quizás, parte de la respuesta la podemos encontrar en Revolución y dictadura. Los orígenes violentos del autoritarismo, de **Levitsky** y **Lucan Way**, analizan por qué las revoluciones sociales violentas tienden a producir dictaduras resistentes. Señalan los autores que para que los regímenes revolucionarios logren consolidarse tienen que cumplir cuatro condiciones: a) Destruir o debilitar a las antiguas élites económicas, militares y políticas; b) Eliminar centros autónomos de poder capaces de desafiar al nuevo régimen; c) Formar una nueva élite dirigente cohesionada, unida previamente por la clandestinidad, la lucha armada, la persecución y la victoria revolucionaria; y d) Construir un aparato coercitivo nuevo, poderoso y leal, cuyo origen y supervivencia dependen de la revolución.

En el análisis presentado por estos autores, Cuba y Nicaragua se consolidaron de forma diferentes como regímenes revolucionarios, pero reorganizaron el Estado, cohesionaron a la clase política alrededor de su ideología, crearon fuerzas armadas identificadas y dependientes de su partido y ejercieron una gran represión en contra de los adversarios. Así, reorganizaron un nuevo Estado, concentraron recursos y han mantenido el poder por un largo periodo sin permitir el tránsito o el regreso hacia la democracia constitucional.

Opinión Destacada

25 de julio 2026



Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

Sinaloa, a dos años del secuestro del "Mayo"



Hace dos años exactamente el 25 de julio pero de 2024, estábamos por ver algo diferente. Y es que en un paraje de Sinaloa se estaba construyendo una historia de traición. Una traición a un señor de nombre Ismael Zambada, apodado "el Mayo" y de quien hasta ese día se conocía realmente muy poco de su imagen. La versión, hasta ahora más fluida de los hechos, es que Joaquín Guzmán López, hijo de "El Chapo" lo citó en ese lugar que le digo porque iba a estar ahí Rubén Rocha Moya, el gobernador del estado, ¿quién más? Al llegar lo inutilizó, lo subió a una camioneta y se lo llevó para introducirlo a un avión que lo llevaría a un aeropuerto en Nuevo México, en los Estados Unidos.

El Mayo dice en un par de cartas públicas que fue traicionado y secuestrado precisamente por el hijo de su compadre y entregado a las autoridades de los Estados Unidos.

Hoy, "el Mayo" está sentenciado a cadena perpetua por un juzgado de Nueva York.

En esos eventos que se dieron hace dos años quedan varios pendientes aún por conocer. Por ejemplo, la muerte de Melesio Cuen, un político de renombre en el estado de Sinaloa y cuya muerte sigue sin ser aclarada, ni la Fiscalía General de la República ha explicado a sus familiares nada sobre los avances de esa investigación. De hecho, hace poco pudimos tener contacto con el

hijo del señor Cuen; me refiero a Héctor Melesio Cuen Díaz, quien nos dijo que "lamentablemente, hasta este momento no hemos recibido información nueva sobre el avance de las investigaciones. En múltiples ocasiones hemos solicitado información directamente ante la Fiscalía General de la República en la Ciudad de México; sin embargo, no ha existido comunicación con nosotros como familia. Nosotros hemos sido y seguiremos siendo respetuosos de las instituciones y de los tiempos de la investigación, pero también exhortamos respetuosamente a las autoridades a que haya una respuesta pronta y que se mantenga informada a la familia sobre los avances del caso".

Otro de los temas que nomás no termina de ceder es el de asesinatos en el estado. El número de carpetas de investigación por homicidios de enero a julio de este año es de 239. Las fuerzas armadas desplegadas en el estado es de 14 mil y, aún así, acabo de escuchar a un alto integrante de las fuerzas

armadas decir que Sinaloa "nos está dando algunos problemitas".

No hay que dejar de lado esa historia que deja al gobierno federal en ridículo: la del piloto de la aeronave que llevó al Mayo para ser entregado.

Mario Alberto Núñez Ojeda "el Jando", el piloto, voló desde ese paraje en Sinaloa hacia Estados Unidos, cruzó territorio estadounidense, aterrizó sin que lo bajaran por la fuerza y cubrió su ruta. En Estados Unidos lo deportaron a México luego de estos hechos, según autoridad mexicana; siguió delinquiendo, fue detenido por otros hechos pero que también involucran sus actividades como piloto de confianza de Joaquín Guzmán López, fue guardado en una cárcel mexicana y luego entregado en el paquete de los 93 presos de alta peligrosidad que le interesaban a Estados Unidos tener y que nuestro país entregó en dos tandas. Y nunca nadie cayó en la cuenta de que algo pudo decir ese señor de los hechos de hace dos años.

El caso es que llegamos a esta fecha con un tema inacabado, con falta de investigación y no se diga, de resultados. Sólo queda decir a los sinaloenses: ¡Fuerza! ●

—Periodista @ConFeregrino

**Un alto integrante de las fuerzas armadas dijo:
"Sinaloa nos está dando algunos problemitas".**

Canal Once

FABRIZIO MEJÍA MADRID

No recuerdo movimiento social alguno que haya tomado un medio de comunicación para no usarlo y, en cambio, sí destruirlo. Desde el uso de Radio UNAM para los diálogos con la burocracia dorada en el CEU de 1986-87 hasta la APPO de Oaxaca, en 2006, con Radio Plantón y la emisora de la propia universidad, las protestas sociales siempre han privilegiado hacerse escuchar. Pero esta vez ha sido diferente. El movimiento de los politécnicos, que ya sólo está activo en dos de las 28 escuelas superiores del IPN, leyó en vivo por el Canal Once su pliego petitorio íntegro el 16 de abril de 2026. Para el 21 de mayo, después de transmitir su siguiente mensaje, decidieron expulsar a todo el personal y ocupar el edificio. Pero no lo usaron. En cambio, interrumpieron la señal en sus 29 repetidoras de la República y, dos días después, inhabilitaron los sistemas operativos y administrativos hasta el grado de dejar sin luz a la guardería del Cendi que está a un lado. Ocupado, sin utilizar, el Canal Once ha sufrido el deterioro de sus instalaciones, que son públicas, incluyendo el archivo de 300 mil horas que guarda la memoria histórica de México desde 1967.

Este movimiento no le ha dejado a la sociedad la imagen de una gran movilización, ni un comunicado inspirado o un discurso memorable, ni una dirigencia carismática o, siquiera, políticamente hábil. La imagen que los propios paristas transmitieron de sí mismos me llena de dudas. Es ese video de un hombre que dice llamarse como un cantante

de *narcocorridos*, Edwin Corona, y que se dice egresado de contaduría –aunque no existe registro alguno de él– entrega a los estudiantes que tomaron Canal Once unos simbólicos 11 mil pesos en billetes de 500 que saca de su canguera, mientras los paristas lo ayudan a descargar víveres de unas camionetas. Ante esto, el vocero del movimiento, Yei Morales, salió a dar una conferencia de prensa donde no quiso clarificar o deslindarse de ese evento. Sólo dijo con languidez: “Pues la verdad no sé qué aclarar. Sería seguir redundando todo y espero que ya no haya más que decir”. Los padres de familia de los estudiantes de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas han denunciado a los docentes Paola Castillo y Luis Niño de Rivera como los instigadores de la toma del canal de televisión. Son acusados de ambicionar que las patentes de sus inventos estén a su nombre y no de la institución que los hizo posibles con dinero público. Niño ha dicho: “El de la voz tiene dos patentes que decidí compartir con el IPN. Soy académico y dueño con el IPN de patentes, qué orgullo haberlo hecho así, pero ahora resulta que el que comercializará mi trabajo será Arturo Reyes Sandoval”. Es decir, confunde a la institución con su director. Pero sin discutir el fondo del pliego petitorio o sus motivaciones de grilla interna, ¿qué tiene que ver Canal Once con satisfacer o no esas demandas de transparencia o camiones que los dejan parados en los caminos rurales? ¿Por qué no se tomó la dirección del IPN y, en cambio, se ocupó su emisora para dejarla en silencio? Si el asunto del paro es el uso y destino de los recursos públicos, ¿por qué destruirlos en la infraestructura con la que

el propio Politécnico cuenta desde 1959 para servir a su audiencia? Si el asunto es la transparencia y las auditorías, ¿por qué no sabemos el origen ni el destino de los 11 mil pesos en efectivo?

Para pensar por qué ha sucedido este ataque a las instalaciones de la televisión pública más antigua del continente –antes, incluso, que CBS en Estados Unidos– es necesario verlo en el contexto de la inauguración del Mundial de Fútbol. La oposición a la 4T se planteó, como dijo en entrevista Ricardo Salinas Pliego, “bloquear los accesos”. Él mismo había dado el silbatazo con la cena de American Society y la embajada de Estados Unidos en México el 6 de junio donde comieron los más connotados personajes de la oposición para inventar el hilo negro: un acuerdo contra la criminalidad dirigido por las agencias estadounidenses.

Pero la idea era sabotear el inicio de los partidos y aprovechar para lanzar la candidatura del todavía dueño de Tv Azteca. Algunas de sus “bases” políticas eran del todo ilegítimas, como los que reclamaron quedarse sin sus pensiones *doradas* en Pemex y la CFE o los juzgadores que fueron desplazados con la elección del Poder Judicial. Se manifestaron tratando de llegar al estadio Azteca. Otros, desde los palcos de cientos de miles de pesos, se fotografiaron con letreros sobre los desaparecidos. Pero todo salió al revés. En ese contexto se inscribe la toma del Canal Once. Puede haber sido un “error táctico” de los paristas, pero ello no explica por qué a las estaciones que han dado cobijo a algunos programas politécnicos les han sucedido ataques cibernéticos a sus plataformas, como ha denuncia-

do recientemente AprendeMx.

Un archivo, como dice Paul Ricoeur, es un juego que tiene por objeto, ni más ni menos, que la justicia; es lo que enlaza la memoria viva con la narración que nos hace pertenecer a lo que sucedió y nunca se ausentó. Testimonio, prueba documental, las palabras e imágenes que lo habitan son “donde encuentran su derrota los negacionistas de los grandes crímenes, la victoria sobre la arbitrariedad”. Esa es su importancia cultural, pero también moral. Ricoeur nos recuerda que a la trama del tiempo debe corresponderle la construcción de un espacio donde el que recuerda lo que no vivió pueda ponerse de pie y tratar de entender y emocionarse. Sin el archivo, ambas son imposibles. Leer y ver a los que ya están muertos es el antídoto contra todas las falsificaciones que se han presentado recientemente, desde inventar una entrevista calumniosa con Carlos Monsiváis hasta que Carlos Salinas de Gortari y Felipe Calderón se atrevan a decir que los fraudes electorales que los llevaron al poder fueron “elecciones muy competidas”. La ultraderecha apuesta por el olvido.

En el acervo de Canal Once se conservan las primeras imágenes del Ejército Zapatista entrando a San Cristóbal –esos ojos entre asombrados y retadores–, las quemadas de tarjetas de crédito a las afueras de los bancos durante la crisis que terminó en el Fobaproa –esos agricultores extenuados pero alertas–, los campesinos de flores de Atenco contra el aeropuerto que ahora es un lago –esa furia de machetes contra el pavimento–. Es una trama de una memoria de la que los paristas deberían sentirse parte, si tan sólo no la desdénan.

Temoac: explicaciones urgentes

El secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, confirmó ayer que Valentín Lavín Romero, alcalde de Temoac asesinado el pasado miércoles, estuvo involucrado en los asesinatos de los activistas Samir Flores y Sandra Rosa Camacho. El funcionario informó que esa línea de investigación la lleva la Fiscalía del estado de Morelos (FGJ), pero que también se le seguía por sus posibles nexos con células delictivas como *Los Aparicio* y *Los Huazulco*, vinculadas a delitos de alto impacto como secuestro, extorsión, cobro de piso y narcomenudeo en la zona oriente de la entidad. Asimismo, recordó que Lavín Romero sufrió una agresión en enero de este año, “lo que originó trabajos de investigación por parte de las autoridades”, e incluso ya se había detenido a varios de sus familiares, incluidos sus suegros.

El político que gobernaba bajo las siglas del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) ya había encabezado el ayuntamiento en el periodo 2019-2021, cuando fue ase-

sinado Samir Flores Soberanes, integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala (FPDT). Ante la muerte de Lavín, la organización recordó que “desde el inicio fue considerado como uno de los probables responsables del homicidio, pero nunca fue llamado a declarar”. Asimismo, los miembros del FPDT reclaman que el presidente municipal no haya sido arrestado en el marco del Operativo *Enjambre*, pese a que desde hace años han denunciado “su relación directa con la célula del crimen organizado *Los Aparicio*, comandada por su suegra, Angelina N, quien fue tesorera del gobierno de Temoac durante la administración 2021-2023 y fue detenida el año pasado acusada de extorsión, secuestro, narcotráfico, homicidio y delincuencia organizada”.

Las autoridades deben explicar de manera creíble la exasperante lentitud en las indagatorias en torno a Lavín, así como el hecho de que nunca se le haya citado a declarar por el crimen contra Flores Soberanes, del que se cumplieron siete años en febrero pasado. Es

inadmisible, por ejemplo, que no se haya integrado un expediente que permitiera, al menos, hacerlo comparecer tras la detención de su suegra y que se hayan ignorado de manera sistemática los señalamientos de sus nexos delictivos. Además de las falencias en las instancias de procuración de justicia, pesa una responsabilidad sobre los organismos electorales y las fuerzas políticas que le facilitaron el acceso al poder sin verificar sus antecedentes o, peor, estando al tanto de ellos.

Por último, si las acusaciones hacia Lavín Romero resultan ciertas, es deplorable que se haya permitido su impunidad por tanto tiempo y que con su muerte se haya echado otra capa de silencio en torno a los autores materiales del asesinato de Samir Flores, uno de los casos más emblemáticos por los que la sociedad morelense sigue exigiendo justicia.

Cabe esperar que las autoridades estatales y federales se consagren a subsanar los errores, esclarecer los delitos en los que pudo estar implicado el fallecido edil y devolver la paz al oriente de Morelos, una de las zonas del país más azotadas por la inseguridad.