

Responsabilizan a alcaldías e IECM ante pocos proyectos

Alertan desinterés por gasto vecinal

Señalan en Copacos desilusión en manejo del Presupuesto Participativo y planes

ALEJANDRO LEÓN

Ante el bajo registro de iniciativas de Presupuesto Participativo 2026 y 2027, integrantes de Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco) identificaron una corresponsabilidad del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), pero, principalmente, de las alcaldías.

Vecinos de Coyoacán y Álvaro Obregón plantearon que existe desilusión para involucrarse en el gasto ciudadano provocado por las alcaldías que suelen impulsar proyectos afines o porque no llevan a cabo las propuestas ganadoras.

Tita de Fernández, de la Copaco Fraccionamiento Romero de Terreros, en Coyoacán, denunció que funcionarios inducen a los colonos a inscribir iniciativas para que se hagan tareas que le corres-

Rosario Gámez, de la Copaco La Mexicana

“La gente se desilusiona porque es mucho el recurso y muy poquito lo que se aplica (...). Casi la mayoría de los Presupuestos Participativos son cosas que tiene que hacer la Alcaldía”.

ponden a la demarcación.

Tal y como son alumbrado público, bacheo, arreglar banquetas, poda o rehabilitar la carpeta asfáltica.

“Yo veo que la gente dice ‘¿para qué pedimos si estamos pagando nuestro predial’ y es de ellos la obligación de dar estos servicios”, comentó en entrevista.

De Fernández también identificó apatía de los vecinos, quienes no suelen darle seguimiento a la ejecución de las propuestas ganadoras.

Rosario Gámez, de la Copaco La Mexicana, en Álvaro Obregón, coincidió que los proyectos que registran los colonos llegan a ser rechazados sino son temáticas de interés para la Alcaldía.

Remarcó que varios ha-

bitantes están decepcionados porque en años anteriores se han destinado montos robustos para el Presupuesto Participativo de la Colonia, sin embargo, los trabajos que ejecuta la demarcación no coinciden con el dinero programado.

“La gente se desilusiona porque es mucho el recurso y muy poquito lo que se aplica, como que no dan las cuentas claras.

“Casi la mayoría de los Presupuestos Participativos son cosas que tiene que hacer la Alcaldía, como la repavimentación, las luminarias, como atender fugas o el cambio de drenaje”, puntualizó.

Mayte de las Rivas, de la Copaco Chapultepec Polanco, en Miguel Hidalgo, cuestionó

que el IECM avisó con poco tiempo a los colonos sobre el cierre para inscribir las propuestas.

También criticó el nulo involucramiento del Gobierno de la Ciudad de México para que divulgue la importancia del Presupuesto Participativo.

“Es una labor de difusión que debería hacerse a lo largo del año, no nada más tres semanas antes de la presentación y cierre de las propuestas.

“Los proyectos los puede presentar cualquier vecino, (pero) la gente no sabe, estoy segura de que si la gente estuviera enterada y fueran unos formatos fáciles, la gente sí participaría (...) la gente no sabe nada, ni cómo se presentan los proyectos”, enfatizó.

El IECM dio una prórroga para que los capitalinos registren vía electrónica y presencialmente proyectos hasta el 1 de marzo.

Advirtió que en algunas colonias está en riesgo la consulta, pues no habían sido inscritas iniciativas.