

BAJO RESERVA..

Las opacas finanzas del periódico *Regeneración*

●●Ayer, EL UNIVERSAL publicó que entre 2018 y 2026, Morena presupuestó más de 600 millones de pesos para el diseño, impresión y distribución del periódico *Regeneración*, uno de sus medios de propaganda y que solo ha transparentado cinco contratos relacionados con su impresión que suman un valor de 22 millones de pesos y que, además, el Instituto Nacional Electoral (INE) detectó varias irregularidades. Toda la información del reportaje está sustentada en datos públicos del INE. En reacción al trabajo periodístico, la presidenta de Morena, **Luisa María Alcalde**, dijo que “es absolutamente falso”. Por lo regular el culpable siempre dice que es inocente, y en este caso, Morena más que un simple posteo en redes con dichos, puede transparentar por completo el gasto de su periódico. En tanto, el manejo de los recursos del órgano de difusión sigue siendo oscuro. Por cierto, antes de publicar el trabajo se pidió una postura del partido, misma que fue ignorada.



Luisa María Alcalde

Incomoda a Morena visita de Grecia Quiroz al Senado

●●Nos hacen notar que la presencia en el salón de plenos del Senado de la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, no les gustó a varios morenistas, entre ellos el senador **Raúl Morón**, quien ha sido señalado por doña Grecia, viuda de **Carlos Manzo**, de estar detrás del asesinato de su esposo. También hizo muecas **Gerardo Fernández Noroña**. Y sorprendió que cuando el legislador que la invitó, **Emmanuel Reyes** (Morena), hablaba en tribuna de su amistad con la alcaldesa y de su valentía, fue reconvenido por la presidenta del Senado, la morenista **Laura Itzel Castillo**, para no referirse a ese tema y seguir en el debate parlamentario.



Grecia Quiroz

Tiemblan mandos en la ASF

●●Nos dicen que en la Asamblea Superior de la Federación varios mandos se han puesto a temblar con las medidas que está tomando el nuevo auditor superior, **Aureliano Hernández Palacios Cardel**. Cuentan que se alista una circular para que la Certificación en Fiscalización Superior sea obligatoria y no un simple adorno. La medida ha levantado una polvareda de grilla interna, pues consideran que será el filtro perfecto para “cepillar” a quienes no se alineen, bajo la excusa de la falta de pericia. La evaluación corre a cargo del Icadefis —el brazo académico de la propia Auditoría—, por lo que el examen, además de técnico, será el pase de entrada al nuevo círculo de confianza. Cómo extrañan muchos al exauditor.



Aureliano Hernández

Desierta licitación de sistema antidrones en AICM

●●Nos comentan que quienes se quedaron, por el momento, sin un avanzado sistema antidrones, es el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). Nos detallan que la tarde del pasado viernes al dar el fallo de la licitación, la Gerencia de Recursos Materiales del AICM informó que la licitación sería declarada “desierta” debido a que ninguna de las seis empresas privadas que habían presentado propuestas había cumplido con la totalidad de los requisitos solicitados. A solo un par de meses de que inicie el Mundial de Fútbol FIFA 2026 y en medio de la lucha contra el crimen organizado, es seguro, nos dicen, que esta licitación se vuelva a lanzar.



Pista del AICM

 **Sacapuntas**



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

Actualizan protocolo de búsqueda

Homologó la Secretaría de Gobernación, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**, el protocolo de búsqueda de personas desaparecidas. El documento, publicado en el *Diario Oficial de la Federación*, ordena acción inmediata desde el momento en que se reporte una situación de esa naturaleza. Además, instruye a las autoridades y servidores públicos a garantizar la disponibilidad inmediata y continua de todos los recursos para la búsqueda, sean humanos, materiales, financieros y tecnológicos. Incluye la coordinación institucional y protección de datos personales.

IGNACIO MIER



Quitán pretexto al PT

Decidió el coordinador de Morena en el Senado, **Ignacio Mier**, reservar el tema de la revocación de mandato de la discusión general del *Plan B*. Con esa medida, que ya había adelantado la presidenta Sheinbaum en la *mañanera*, se eliminó el obstáculo que había puesto el PT, de **Alberto Anaya**, para que el dictamen transitara en el Pleno.

YEIDCKOL POLEVNSKY



Pide licencia, para no votar

Hablando del Partido del Trabajo, a su senadora **Yeidckol Polevnsky** se le ocurrió solicitar licencia al cargo justo el día en que el Pleno de la Cámara Alta debatió el *Plan B* de la presidenta Sheinbaum. Lo más curioso es que su petición fue sólo por dos días, pues retomará su escaño este viernes. En su lugar, dejó a su suplente **Dennise Ortiz Pérez**.

VIRGINIA MAGAÑA



Otro destape del Verde

Continúa el Partido Verde destapando a sus *delfines* rumbo a la elección de 2027. Ayer, su líder en el Senado, **Manuel Velasco**, difundió una fotografía en la que aparece con el Coordinador Nacional del partido, **Arturo Escobar**, y la senadora **Virginia Magaña**, y añadió el mensaje: "En Guanajuato vamos con todo, vamos con Virginia..., sin miedo".

GRECIA QUIROZ



Evalúa candidatura independiente

La alcaldesa sustituta de Uruapan, **Grecia Quiroz**, admitió que evalúa contender por la gubernatura de Michoacán en 2027. Entrevistada en **Heraldo TV** indicó que el tema lo sopesa con el Movimiento del Sombrero, fundado por su finado esposo **Carlos Manzo**, y "si tomamos una decisión, va a ser bajo un movimiento independiente".

RONALD JOHNSON



Abordan mexicanos portaaviones de EU

Una delegación de funcionarios mexicanos se subió al poderoso portaaviones nuclear USS *Nimitz*, de la Marina de Estados Unidos, que navega en las costas del Pacífico. A invitación del embajador estadounidense, **Ronald Johnson**, personal de la Cancillería, la Defensa y la Marina de nuestro país recorrió la nave como "visita protocolaria".

EMILIO CALDERÓN MERCADO



Relevo en la Agencia Digital

A partir del 1 de abril la Agencia Digital de Innovación Pública de la CDMX tendrá nuevo titular. La jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, designó a **Emilio Calderón Mercado** al frente de esa instancia, en sustitución de **Ángel Tamariz Sánchez**, quien como diputado suplente debió ocupar la curul que dejó el titular **Fernando Zárate** al pedir licencia indefinida.



Confidencial

El viejo truco de la licencia exprés

Siempre salen con sus gracias. A **Yeidckol Polevnsky**, del PT, se le ocurrió pedir licencia en plena discusión del plan B. Resulta interesante que no quiera acompañar la batalla de su bancada, cuando ella misma fue crítica del plan A. Quizá por guardar un poco las formas y respeto a su papel de exdirigente de Morena, evitó que su nombre quedara en el registro de la votación. No fue la única, el neomorenista **Miguel Ángel Yunes** también optó por licencia y mandó a su papi a que votara por él.

Tropiezo

En la CFE, el nombre de **Eréndira Corral Zavala**, directora de CFE Energía, ya incomoda más de lo que conviene. Sin experiencia en gas natural ni en operación energética, su perfil académico y paso por la administración capitalina quedan cortos frente a un sector de alta exigencia técnica. Pero el ruido mayor viene de atrás, su paso por CAPREPOL dejó protestas por pensiones impagas, señalamientos de desvíos, sobornos y una gestión marcada por la opacidad. En paralelo, contratos recientes bajo su mando acumulan retrasos y dudas en su adjudicación. Puertas adentro les queda claro que hay poca experiencia y muchos pendientes. Y en energía, eso pesa.

Otra de la 'ministra del pueblo'

Ayer la SCJN vivió otro de esos momentos bochornosos, por no decir de pena ajena, de esos a los que, desafortunadamente, nos está acostumbrando la ministra **Lenia Batres**. Resulta que otra vez la autodenominada 'ministra del pueblo' se distrajo y, cuando se resolvía un asunto de la ponencia del ministro Arístides Guerrero, pidió la palabra y comenzó a exponer lo que decía era su disenso. La ministra iba tendida en su exposición, como siempre, leyendo lo que le escriben sus colaboradores, hasta que el ministro presidente, Hugo Aguilar Ortiz, la corrigió y le dijo que el asunto del que hablaba había quedado en lista y el que se estaba discutiendo era otro... A Batres no le quedó más que soltar la risita nerviosa y corregir.

Extiende Lobo sus redes hasta el TEPJF

Aunque se supone que ya no tiene nexos con el PRD al ser ahora de Morena, nos cuentan que el diputado federal **Víctor Hugo Lobo** anda muy pegadito con el magistrado **Felipe de la Mata**, que hasta lo acompaña y participa en la presentación de su más reciente libro, todo para que resuelva el conflicto de la dirigencia perredista en la CDMX en favor de **Nora Arias**. Después de que el IECM ni el Tribunal la quieren reconocer como presidenta del sol azteca capitalino, el tema ya llegó hasta el TEPJF y será De la Mata quien deba presentar el proyecto de sentencia. Ya se verá la influencia de Lobo ahora pintado de guinda.

Llama Somos MX a sus afiliados a defender registro

El partido en ciernes Somos MX ya siente los pasos en la azotea y ante el presunto robo de militantes que denuncian por parte de Morena, solicitó a sus afiliados verificar en la página del INE si el partido guinda no los afilió sin su consentimiento. Podría parecer pura paranoia de la organización comandada por Guadalupe Acosta Naranjo, pero lo cierto es que los partidos políticos constituidos han vuelto a la afiliación indebida, una práctica constante que el INE ha sancionado con decenas de millones de pesos en multas.

Ven riesgos de llevar la revocación el día de elección

El consejero **Martín Faz** advirtió que llevar a cabo la revocación de mandato el mismo día de la elección intermedia y judicial podría tener impacto en la calidad, oportunidad y certeza de los resultados. El funcionario advirtió que una elección múltiple podría generar una saturación en la operación y el riesgo de que el sistema se vuelva más lento, más complicado y propenso a errores. Aunado a eso, el consejero afirmó que, contrario al ahorro en el que la presidenta justifica su propuesta, los comicios serán más caros. Si ese día hay errores, ahora sí que sobre advertencia no hay engaño.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HAY UNA AUSENCIA, u omisión, en torno al **derrame de hidrocarburos** en la costa del **Golfo de México**: mientras la mancha negra se extendía más de 50 kilómetros, ¿dónde estaba la **Secretaría de Marina**?

RESULTA difícil de entender y de creer que la Marina **no se dio cuenta del derrame** que inició en febrero. ¿No se supone que andan patrullando las aguas nacionales? Si en las últimas semanas ahora sí están encontrando **lanchas con drogas**, ni modo que no vieran las manchas de chapopote flotando en el mar, los daños en la costa, los animales afectados, la pesca paralizada...

CINCO barcos de la Marina realizaron labores de contingencia en febrero pero no fueron suficientes para impedir la expansión de la mancha contaminante, además de que guardaron silencio de esa actividad que hicieron justo en la zona de la plataforma de **Abkatún** donde pareciera estar el origen del derrame.

DESDE el 13 de febrero ya eran visibles las manchas en la zona de **Campeche** y rápidamente se expandieron hacia **Tabasco y Veracruz**. ¿Por qué el silencio sobre lo que ya sabían? ¿Por qué dicen que la culpa fue de un buque supuestamente no identificado ni encontrado? ¿O el derrame fue en la plataforma de Pemex?

• • •

LOS SENADORES aprobaron anoche una reforma "electoral" que suavizó el **Plan B** de la presidenta **Sheinbaum** y borró la propuesta de colocarla en la boleta en la elección federal de 2027.

LOS del PT no dieron su brazo a torcer y accedieron a aprobar una reforma en lo general, pero sin el tema de la revocación, pero dicen que un asunto metió preocupación al oficialismo: los acercamientos que tuvieron las huestes de **Alberto Anaya** y **Dante Delgado**. Dicen que en estos encuentros los de MC ofrecieron perlas a los del PT y les pusieron sobre la mesa una posible alianza de ambos partidos en **Nuevo León** y en **Zacatecas** para vencer a Morena. Eso hizo mucho ruido y preocupó a los guindas.

ANAYA y su PT podrían obtener una cuota de votos nada despreciable en Nuevo León, que en una elección cerrada podrían marcar la diferencia a favor de MC. Y en Zacatecas los naranjas bien podrían sumarle apoyos al partido de Anaya. ¿Será?

• • •

LUEGO de la masacre de dos maestras en **Michoacán** a manos de un alumno, la presidenta **Claudia Sheinbaum** puso sobre la mesa un asunto peliagudo: abrir el debate sobre si los menores de edad pueden ser juzgados como adultos.

EL ASUNTO es complicado porque por un lado va en contra de tratados internacionales, pero por el otro evitaría que quedaran impunes ciertos crímenes, como el de las dos maestras. Actualmente el joven michoacano sólo estaría **tres años** en el Consejo Tutelar y sería liberado al cumplir los 18 años.

ADEMÁS hay quienes dicen que si los menores de 18 van a ser **sujetos de bote**, también deberían tener **derecho al voto**. ¿O eso es parte del plan?

› "Trazas de hidrocarburos, trazaas"

Y fue la gobernadora de Veracruz, **Rocío Nahle**, quien ayer se dio una vuelta por las playas de Santa Ana en el municipio de Boca del Río, para supervisar la limpieza que se está haciendo tras reportarse un derrame en días pasados. Ayer mismo, ya se conoció que a nivel federal un grupo interinstitucional integrado por las secretarías de Marina, Medio Ambiente y Energía, además de la Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente, Petróleos Mexicanos y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente ha desplegado a más de 2 mil 450 elementos para atender la presencia de hidrocarburos en zonas costeras de Veracruz y Tabasco, desde el 3 de marzo. Un gran apoyo para entidades que más bien se habían visto, nos comentan, con capacidades limitadas. El caso es que la mandataria estatal ayer subió un video a las redes en el que consideró que la playa en la que estaba se encuentra "aparentemente limpia". Por lo que seguirá la limpieza de lo que definió como "trazas de hidrocarburo, trazaas".

› Grecia en el Senado

Muchos lamentaron la conducta de un grupo de senadores morenistas que ayer externaron su solidaridad con uno de los suyos, el legislador **Raúl Morón**, cuyo nombre fue coreado a viva voz durante la visita al recinto legislativo de la presidenta municipal de Uruapan, **Grecia Quiroz**. ¿Por qué lo hicieron? Las razones nunca quedaron claras —al menos de manera oficial—, pero tampoco hay mucho para la imaginación, pues basta recordar que "¡Morón! ¡Morón! ¡Morón!" —como gritaron los guindas— fue uno de los políticos señalados por la alcaldesa por su presunta vinculación con el asesinato de su esposo, **Carlos Manzo**. En medio de tanto griterío, Quiroz, quien asistía a la Cámara alta por invitación del senador **Emmanuel Reyes Carmona** —por cierto, también de Morena—, señaló que aquellas expresiones no le sorprenden, pues ya es parte de la norma en la manera de hacer política de los oficialistas. "Quizá ellos queriendo en su forma de hacer la política, como saben hacerla", dijo la alcaldesa, sin mayor aspavento. UF

› Prófugos del Plan B

Nos dicen que entre la tormenta de pronunciamientos y acciones de los legisladores en la Cámara alta, ayer, alrededor de la votación del Plan B electoral, quedaron muy exhibidos los nombres de la senadora del PT, **Yeidckol Polevnsky**, y del senador de Morena, **Miguel Ángel Yunes Márquez**. Comentan que ninguno de los dos pudo pasar desapercibido a pesar de querer jugarle al muy bajo perfil y desaparecer de la importantísima sesión de ayer. Resulta que ambos solicitaron licencia para separarse de su escaño, con lo que sus suplentes quedaron a cargo de votar por la iniciativa que, entre otras cuestiones, pretende redirigir recursos de Congresos, cabildos y del propio INE a obras públicas y programas. Quienes están muy al tanto de lo que hacen los senadores no dejaron de recordar que en el caso de Yunes, no tiene mucho que pidió licencia. Apenas hace menos de una quincena, el hijo del exgobernador de Veracruz levantó mucho polvo al ausentarse para hacer "un viaje de representación" a Europa. Y, por el lado de Polevnsky, se informó que su fecha de regreso está marcada para este viernes, justamente cuando todos en el Congreso se preparan para tomar vacaciones de Semana Santa. Qué tal.

› Acalorado intercambio

Quienes, dicen, se llevaron el Oscar durante el debate por el Plan B en el Senado fueron la panista **Lilly Téllez** y el morenista **Saúl Monreal**. "Todos ustedes están manchados de dinero sucio. ¡Qué bueno que va entrando ahí el coordinador de los mafiosos!", dijo Téllez señalando al senador **Adán Augusto López**. La legisladora aseguró que, con dicha reforma, los guindas convertirán las elecciones mexicanas "en la mayor lavadora de dinero de los cárteles para fines electorales". Las acusaciones de la legisladora fueron inmediatamente respondidas por el menor de los Monreal. El político zacatecano la llamó "hipócrita y farsante" varias veces y la retó a que demuestre sus acusaciones. "¡Narco! ¡Narco!", gritaba Téllez. Dicen que "el debate" subió tanto de color que la panista incluso se le plantó en tribuna a su compañero, a menos de un metro, para grabarlo con su celular. Ni los llamados al orden de la presidenta de la Mesa Directiva, **Laura Itzel Castillo**, alcanzaron para frenar el encononazo, en una discusión que —debido a este tipo de sainetes— se extendió hasta entrada la noche.

› Sorpresas entre arrestos del ICE

Nos han hecho ver que con la alarmante cifra de 13 mil mexicanos detenidos por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas, que reportó ayer la Cancillería destacó el arresto de **Bertha Gómez Fong**, esposa del exgobernador de Chihuahua, **César Duarte**, detenido en diciembre pasado por su probable participación en el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita. Dicen que la defensa de Gómez Fong ya no sabe si es mejor que su clienta permanezca en un centro de procesamiento migratorio estadounidense o en México, pues lo que le esperaría acá no sería tampoco un camino de rosas. Nos recuerdan que la detenida contaría con una orden de aprehensión vigente desde 2020 relacionada con el presunto desvío de dinero público durante la administración de su esposo. Bertha tramitó un amparo para evitar su extradición, pero no contaba con que últimamente los agentes del ICE no son precisamente los más indulgentes, por lo que un asunto administrativo de carácter migratorio fue suficiente para que esté a nada de ser puesta a disposición de la justicia mexicana. Pendientes.

› Cuestionan pensiones doradas exentas

Llamó la atención que en la discusión para aprobar un tope a las "pensiones doradas" de exfuncionarios de confianza, no faltó quien señaló con todos los dedos a quienes —muchos consideraron— quedaron fuera de esta disposición, como los exministros de la Corte, en particular el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, que aun cuando funge hoy como coordinador general de Política y Gobierno de la Presidencia, cobra una generosa pensión por haber servido al máximo tribunal del país. "Tenemos que ser congruentes, más aún cuando existen pensiones millonarias, grotescas, que no se eliminan", dijo la diputada priista **Nadia Navarro**, en referencia al caso de Zaldívar. Cuentan que muy seguramente al exministro no dejó de zumbarle el oído, pues un buen número de legisladores aprovechó este debate para recordar su holgada posición. A esas voces también se sumó la panista **Noemí Luna**, quien acusó que el también llamado *Ministro Swiftie* —fan de **Taylor Swift**—, "percibió ingresos por alrededor de 505 mil pesos mensuales, 6 millones al año, como se ha documentado, entre pensión y cargo público en 2025. ¡Ésas sí son pensiones doradas!", remató. Auch.

TRASCENDIÓ

Que el *fuego amigo* del PT no se ha limitado a la reforma electoral en el Senado y ahora se extendió a la Cámara de Diputados, donde por más que los ministros cuatroteístas en retiro **Arturo Zaldívar** y **Olga Sánchez Cordero** mantuvieron desde sus trincheras bajo perfil durante la discusión para poner fin a las *pensiones doradas* de ex funcionarios de empresas y organismos públicos, la peor zarandeada para ellos vino de **Margarita García**, quien desde la tribuna pidió congruencia y tronó: “Esperemos que todos vayamos por ellos, porque claro que él es un cínico, un sinvergüenza, y a ella preguntémosle cuánto tiene de pensión”. Fuertes declaraciones.

Que más que un minuto de silencio por las maestras asesinadas a balazos en una preparatoria de Michoacán a manos de un adolescente seguidor de los *incels* y de **Charles Manson**, como hizo ayer el Senado, el suceso debía llamar la atención para atender este fenómeno que tuvo ya su segundo capítulo, pues recordemos que antes un joven apuñaló a muerte a un alumno e hirió a un trabajador en un CCH en la capital. ¿O hay que esperar a que ocurra una tragedia de las dimensiones de Columbine para reaccionar?

Que todo apunta a una estrategia bajo el lema de “grilla mata acordeón” y el trío de magistrados electorales conformado por **Mónica Soto**, **Felipe Fuentes** y **Felipe de la Mata** se dejó ver, como no queriendo la cosa, en una foto en redes echándose un cafecito inofensivo que sin lugar a dudas lleva dedicatoria al presidente del Tribunal, **Gilberto Bátiz**, cuya inacción lo pone, dicen en los pasillos de esa institución, día a día ante una eventual partida. ¿Será?

Que por impulsar buenas prácticas para cuidar y dignificar nuevas formas de empleo, como la protección social a trabajadores de plataformas, el Instituto Mexicano del Seguro Social, que dirige **Zoé Robledo**, recibió el Premio AISS que otorga la Asociación Internacional de Seguridad Social, que antes ya había entregado reconocimientos al IMSS por desempeño administrativo en 2021 e innovación en 2023. Enhorabuena. —

*Senado: marrullerías y ausencias //
Divergencias por revocación // Militares gringos
armados // “Adiestramiento” rumbo al Mundial*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

RUMBO A LA votación principal de la sesión senatorial iniciada anoche, llamó la atención que solicitaran licencia dos figuras sumamente polémicas e impugnadas de la 4T: Yeidckol Polevnsky, ahora legisladora a nombre del Partido del Trabajo y años atrás presidenta nacional de Morena (acusada judicialmente por este partido, en la etapa dirigida por Alfonso Ramírez Cuéllar, de actos de corrupción mediante adquisiciones inmobiliarias), y Miguel Ángel Yunes Márquez, tal vez la más aberrante de las adquisiciones de extremo pragmatismo de cloaca del morenismo (cuyo suplente, su propio padre, de similar talante tramposo, tomó posesión provisional ayer mismo).

ESAS DOS SALIDAS de cuadro forman parte del escenario fangoso en que anoche se buscaba aprobar la parte crítica del llamado *plan B*: la coincidencia de calendario entre las muy cargadas elecciones intermedias del año próximo y el ejercicio de revocación de mandato presidencial que impulsaría el morenismo y lo que quedara de sus aliados, con la propia persona susceptible de revocación, la presidenta Sheinbaum, promoviendo el ejercicio y el voto a favor de sí misma.

YA ANTES EL PT había hecho que dos de sus legisladores se ausentaran de la sesión de comisiones que dictaminaron la propuesta llamada *plan B*. Y anoche la postura de dicho partido iba a favor de tal plan en lo general, pero en contra en particular del tema de la fecha del eventual ejercicio revocatorio.

DE SOSTENERSE EL posicionamiento del PT y no realizarse alguna marrullería aritmética o de ausencias concertadas, el mencionado *plan B* tendría impacto en cabildos, congresos estatales, asientos en el Consejo General del INE y en órganos locales, y en presupuestos disponibles para todas estas instancias. Y mañana, en este espacio, se analizará lo que haya quedado del punto de la revocación, la fecha y el rol que

desempeñaría la persona sujeta a revocación: la mandataria.

LA PRESIDENTA SHEINBAUM lo solicitó y el Senado ha aprobado que 35 militares de Estados Unidos ingresen a México, en su propio avión (un *Hércules C-130*), con sus armas y durante 36 días, para capacitar a las fuerzas armadas mexicanas como preparación para la Copa Mundial de Fútbol 2026. La propuesta presidencial fue aprobada por 110 votos, uno en contra y cinco abstenciones.

LA VISITA INSTRUCTIVA de los especialistas estadounidenses se suma a otros gestos de *¿cortésia?* entre delegaciones y mandos militares de ambos países, con una frecuencia y apertura no vistas en otras épocas. Ayer mismo, las secretarías de Relaciones Exteriores, Defensa Nacional y Marina informaron que “en atención a una invitación del embajador de Estados Unidos de América en México, Ronald Douglas Johnson” (recuérdese: coronel en retiro, ex boina verde, ex oficial de la CIA), “una delegación del gobierno mexicano realizó una visita oficial protocolaria a bordo del portaviones *USS Nimitz* de la Marina de Estados Unidos, como parte de su recorrido de navegación por Sudamérica (...) la visita tuvo lugar en aguas internacionales frente a las costas del Pacífico mexicano”.

TAL “INVITACIÓN” A asomarse a una de las embarcaciones emblemáticas del poderío militar estadounidense tiene como contexto las agresiones contra Venezuela meses atrás, que culminaron con el secuestro y encarcelamiento del entonces presidente Nicolás Maduro, la excitación criminal del habitante de la Casa Blanca contra Irán y el ambiente de hostilidad contra México que ha sostenido la administración de Donald Trump, agravada a partir de la “doctrina *Donroe*” (“América” para Estados Unidos), remachada con la creación del Escudo de las Américas y el alineamiento expreso de los ejércitos de más de una docena de países gobernados por derechistas contra el “epicentro de los cárteles”, que la Casa Blanca dice que es México. ¡Hasta mañana!

ALIADOS FESTEJAN EN EL SENADO AVAL AL PLAN B



▲ Los coordinadores de PT, Morena y Verde celebran en el Senado la aprobación en lo

general del *plan B* en materia electoral. Foto Cuartoscuro

FRENTE POLÍTICOS

1. Bajas sensibles. El gobierno mexicano confirmó la muerte de 13 connacionales bajo custodia migratoria en EU, un dato que golpea más por lo que implica que por lo que explica. **Roberto Velasco**, subsecretario para América del Norte, colocó el tema en la mañana, mientras **Juan Ramón de la Fuente**, secretario de Relaciones Exteriores, defendió la respuesta consular con cifras de visitas, asesorías y litigios en curso. La administración de la presidenta **Claudia Sheinbaum** fortalece consulados para que brinden certeza a los compatriotas. Cuando la protección consular se mide en defunciones, la diplomacia entra en zona de peligro.

2. Hasta el cuello. El cerco judicial sobre **Jaime Bonilla**, exgobernador de Baja California, vinculado a proceso por la estafa fotovoltaica, palidece ante su infiltración criminal. Su compadre **Amado Cruz Anguiano**, exdirector de Logística y Ayudantía, y operador de los **Arellano Félix**, recibió las entrañas del poder estatal. Esta complicidad refuerza las sospechas sobre el asesinato de la periodista **Lourdes Maldonado**, quien antes de morir señaló a **Bonilla** de evasor fiscal. Las cúpulas ya no debaten su culpa, sino cuántos días le quedan de libertad. Veremos.

3. Empalme. **María del Carmen Alanís Figueroa**, expresidenta del TEPJF, encendió focos de alerta al cuestionar el llamado Plan B en un momento donde el calendario político ya hierve por sí mismo. Su objeción no fue técnica, sino estratégica: empatar la revocación de mandato con comicios federales abriría la puerta al uso de estructuras oficiales y propaganda en plena competencia. En la otra esquina, la presidenta **Claudia Sheinbaum** mantiene la insistencia. La discusión dejó de ser jurídica. Es cálculo puro; sumas y restas con los aliados. Y en ese tablero, la neutralidad se vuelve negociable.

4. Ilógico. La incautación de millones de dosis de fentanilo en Villa de Álvarez abrió una escena que nadie en Colima quería protagonizar y menos explicar. La gobernadora **Indira Vizcaíno** optó por una precisión que suena a contención política. Dijo que no había fabricación, sólo empaquetado, como si el tránsito del opiode fuera un matiz tranquilizador en medio del hallazgo de más de 200 kilos y seis detenidos. La distinción técnica intenta acotar daños, pero la percepción pública ya tiene su veredicto. Desde el exterior, **Ronald Johnson**, embajador de EU en México, celebró el aseguramiento. Negar la cocina no borra el olor. Y Colima sigue en el mapa rojo.

5. Calibre prohibido. **Osmar**, adolescente detenido y recluso en Morelia, no sólo entró a un plantel con un AR-15, exhibió la fragilidad de los controles en las escuelas y la vulnerabilidad mental en la que se puede encontrar la juventud. En el otro extremo quedaron **María del Rosario**, profesora y coordinadora académica asesinada, y **Tatiana**, recepcionista ultimada al intentar resguardarse. Mientras, el diputado local **Carlos Bautista Tafolla** se pronunció a favor de la pena capital contra el adolescente. El problema, más allá de castigos, es la facilidad con la que los menores edad tienen acceso a armas letales. La violencia ya llegó a las aulas. ¿Qué vamos a hacer?

REDES DE PODER



ZAYÚN PIERDE PODER

A quien ya **comienzan** a acorralar es a **Arturo Zayún**, **secretario general** del **Sindicato Nacional de Empleados y Trabajadores del Nacional Monte de Piedad**, ya que nos dicen que el **modelo de dirigencia sindical** ya se desgastó con la **huelga**. El **conflicto** dejó de ser **laboral** hace tiempo. Hoy es otra cosa: Más de **seis meses** de **huelga**, **300 sucursales cerradas**, cientos de **trabajadores**

en **incertidumbre**, y una **institución paralizada**, aún así, la apuesta es la misma: **resistir, alargar y tensar**. Y es que nos explican que el 20 de febrero de 2026 una **autoridad judicial** fue clara: la **huelga** es **inexistente**. Punto de quiebre. Fin del argumento original. O al menos eso habría ocurrido en un **escenario** donde lo **jurídico** importara más que el control que pretende **Zayún**. A todo lo anterior, se suman los señalamientos alrededor del dirigente: **opacidad**, concentración de poder, una fortuna

inmobiliaria que **rebasa** los **300 millones** de **pesos** acumulada durante su gestión. **Zayún** tiene menor espacio para operar y negociar y el **tiempo** comienza a jugar en su contra. Atentos.

OTRA DE LOS YUNES

Ya parece mucha casualidad que el **senador**, hoy de la **bancada de Morena**, **Miguel Ángel Yunes Márquez**, solicite **licencia** en momentos, digamos, **“oportunos”**, como sucedió el día de ayer previo a la **discusión** en el **Pleno** del **dictamen** del llamado **Plan B electoral**. Así se dio a conocer en un **documento** enviado a la **Mesa Directiva** de la **Cámara** alta en donde solicita su **separación temporal** del **cargo** para retomar sus **actividades** el 15 de abril. Será su suplente, su **padre Miguel Ángel Yunes Márquez**, quien tome su lugar.

Hace poco, el 9 de marzo, **Yunes** también solicitó licencia para **“un viaje personal”**, aunque **finalmente** sería exhibido en una **plenaria** de la **OCDE** en **Francia**, ostentando el cargo, pese a estar de licencia. Y cómo **olvidar** aquel día de septiembre de 2024, cuando también pidió **licencia**, cuando aún era **panista**, en medio de la **discusión** de la **reforma judicial**, para reincorporarse el mismo día y **emitir** el **voto** con el que **Morena** alcanzaría la **mayoría calificada**. Siempre en el lugar y momento oportunos.

Mal día para la élite de las pensiones millonarias // Nuevo rostro de los consulados // Guadalajara: los desaparecidos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AYER NO FUE un buen día para José Ángel Gurría y María Amparo Casar, que han vivido muchos años en el paraíso de las pensiones doradas. La Cámara de Diputados aprobó la iniciativa de la presidenta Claudia Sheinbaum para eliminarlas. Hasta los partidos de oposición votaron a favor. En total, fueron 458 de 500 votos, una mayoría abrumadora. La reforma constitucional, que ya fue aprobada por el Senado, necesita ahora del aval de al menos 17 congresos estatales. La etapa final será su promulgación por la Presidenta y la publicación en el *Diario Oficial de la Federación*. La iniciativa marca que el tope de las pensiones será de 70 mil pesos al mes, que es el equivalente a la mitad del sueldo de Sheinbaum. Representará un ahorro de 5 mil millones de pesos en el presupuesto federal. No se descarta que los inconformes recurran al amparo para combatir la retroactividad de su aplicación.

LA 4T YA había eliminado antes las pensiones de los expresidentes de la República.

El nuevo rostro de los consulados

EL SECRETARIO DE Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, dio a conocer en la mañanera una reestructuración profunda en los 53 consulados de México en Estados Unidos para agilizar trámites y fortalecer la defensa de los connacionales mediante un nuevo modelo desarrollado con la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, que prioriza la resolución de gestiones directamente en las sedes diplomáticas. Informó que en materia de protección, la red consular mantiene una vigilancia estrecha ante las 177 mil 192 detenciones realizadas por el ICE desde enero, de las cuales 13 mil 722 personas permanecen bajo custodia actualmente. Para enfrentar esta situación, el gobierno mexicano sostiene 5 mil 285 casos en litigio y ha otorgado más de 20 mil asesorías legales por medio de despachos externos contratados.

¿Cuanta agua consume cada refresco?

LA MEXBEB-ASOCIACIÓN Mexicana de Bebidas- representa a reconocidas empresas mexicanas que operan 120 plantas embotelladoras y 687 centros de distribución. Informa que de acuerdo con la Comisión Nacional del Agua, el volumen de concesiones para usos consuntivos, es decir, en las que el agua se utiliza en un lugar diferente de donde se extrae, se distribuye de la siguiente manera: 76 por ciento para la agricultura, 15 por ciento para el abastecimiento público urbano, 5 por ciento para usos industriales y 4 por ciento para la generación de electricidad. De ese volumen, las empresas asociadas a la MexBeb utilizan únicamente 0.06 por ciento. Para 2030, dice, la meta es utilizar 1.47 litros de agua por litro de bebida producida, una reducción adicional de 5 por ciento respecto a la línea base de 2021. Coca-Cola está afiliada al grupo. Solicité el dato de cuántas concesiones controla y cuántos metros cúbicos de agua consume y esa fue su respuesta, sin precisar lo que atañe a su empresas.

Díselo a Claudia
Asunto: Guadalajara, los desaparecidos

RECIENTEMENTE ESTUVE EN Guadalajara, Jalisco. Paseando por el centro el fin de semana, no pude dejar de asombrarme del aumento en el número de carteles pegados en postes, árboles y edificios del gobierno con fotos de personas desaparecidas, así como en pantallas de muchas estaciones del Tren Ligero. Me invadió la tristeza y desesperación al ver a un grupo de personas que estaba colocando nuevos anuncios de búsqueda. Espero que nunca la cantidad de árboles en esta bella ciudad sea sobrepasada por el número de desaparecidos y que las voces de estas personas sean escuchadas.

Hilda Josefina Mercado

Twitteratti

ES DOLOROSO, DESGARRADOR y absolutamente inaceptable para el @GobiernoMX la muerte de 13 personas mexicanas que trágicamente han perdido la vida en operativos migratorios o bajo custodia de ICE. Damos seguimiento muy puntual a los resultados de cada una de las investigaciones buscando que haya justicia para las familias de los connacionales que tristemente fallecieron.

Roberto Velasco Álvarez @r_velasco
Subsecretario de Relaciones Exteriores para América del Norte.

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

GASOLINA ROMPE RÉCORD EN LOS ÁNGELES



▲ El precio del combustible en la ciudad californiana ha roto el piso de 6 dólares por galón y se vende hasta en 7 dólares. El mercado petrolero sigue dando bandazos por el conflicto en Medio Oriente.

Foto La Jornada

 **Sacapuntas**
METROPOLITANO



YASMÍN ESQUIVEL
MOSSA

Ministra recibe presea

Este martes, el Poder Judicial del Estado de México (PJEM) distinguió a la ministra **Yasmín Esquivel Mossa** con la Presea al Mérito en Derecho Constitucional, en una ceremonia que encabezó la gobernadora **Delfina Gómez**, durante la conmemoración del 201 Aniversario del PJEM, que preside el magistrado **Héctor Macedo García**.



CITLALLIPERAZA
CAMACHO

OCAVM garantiza abasto

La directora del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (OCAVM), **Citlalli Peraza**, dio un balance positivo del Sistema Cutzamala, que tras su recuperación no sufrirá desabasto los próximos dos años, al mantenerse al 90 por ciento de llenado. La extracción de agua será controlada, dijo.



ISAAC MONTOYA
MÁRQUEZ

Mejoran servicios de salud

En Naucalpan se realizó una mesa de trabajo para fortalecer los servicios médicos en el municipio. La secretaria de Salud estatal, **Macarena Montoya**, y el alcalde **Isaac Montoya Márquez**, lideraron los trabajos, junto con autoridades sanitarias y del gobierno de Jilotzingo, presidido por **Raziel Chavarría**.



NELLY CARRASCO
GODÍNEZ

Premian arte popular

La Secretaría de Cultura y Turismo del Edomex, que encabeza **Nelly Carrasco**, premió a artesanos de 12 municipios mexiquenses y de las alcaldías Coyoacán y Xochimilco, de la CDMX, que participaron en el Concurso de Judas 2026, con el que preservan la cartonería y el arte popular.

EL CABALLITO

Las plataformas rebasan por la izquierda a la Semovi

●● Un día después de que taxis concesionados, agrupados en la plataforma llamada Mi Taxi, anunciaran que sus choferes podrán utilizar la aplicación de Uber para pedir el servicio, la Secretaría de Movilidad, que encabeza **Héctor Ulises García Nieto**, aseguró que no hay autorización ni acuerdo normativo que permita dicha unión por lo que llamó a evitar irregularidades pues puede afectar a los concesionarios e incluso amagó con sanciones. Sin embargo, nos dicen, tal parece que las aplicaciones volvieron a rebasar a la Semovi pues, ya ha señalado que servicios de transporte ofrecidos por las apps, como los Uber y Didi motos están prohibidos, pero en los hechos hay amparos y la gente los continúa utilizando.



Héctor García

C5 y Sedena videovigilarán el Mundial

●● Nos cuentan que, durante tres meses, la Secretaría de la Defensa (Sedena) y el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano (C5) realizarán un monitoreo conjunto, a través de las cámaras de videovigilancia, con motivo de la Copa Mundial de Fútbol. Según el reporte, habrá especial énfasis en los 13 mil 293 aparatos situados en las inmediaciones de puntos de interés relacionados con el torneo. La firma del acuerdo fue realizada por el general de Brigada de Estado Mayor, **Román Villalvazo Barrios**, titular del Centro de Coordinación de la Copa Mundial de Fútbol 2026, y el coordinador general del C5, **Salvador Guerrero Chiprés**. Más vigilancia a través del *Big Brother* de la CDMX.



Salvador Guerrero

Campaña contra el consumo de fentanilo

●● En el municipio de Temoaya, en el Estado de México, nos platican que han detectado el consumo de cristal y fentanilo entre los jóvenes por lo que las autoridades del ayuntamiento, encabezado por la morenista **Berenice Carrillo Macario**, lanzó una campaña llamada "Vive Libre" para impulsar actividades culturales, deportivas y educativas para prevenir las adicciones. Además, nos comentan, los funcionarios han solicitado apoyo de becas para quienes consumen algún estupefaciente y así darles una alternativa. Hay que poner ojo en estas microestrategias.



Berenice Carrillo

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Atlas de Inundaciones

Para prevenir afectaciones por lluvias y mejorar la respuesta ante eventualidades y emergencias, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** encabezó la presentación del Atlas de Inundaciones Edición 2026, para la toma de decisiones y evitar tragedias en municipios mexiquenses que se podrían ver afectados con las lluvias, que ya no son atípicas, sino como diría la gobernadora mexiquense, "los fenómenos naturales se manifiestan con mayor intensidad".

Delfina Gómez envió un agradecimiento a la presidenta **Claudia Sehinaum** por el apoyo brindado para la realización de obras hídricas, que ayudarán a mejorar el abastecimiento agua y el drenaje en favor de las familias mexiquenses.

El que sigue arriba en las tendencias de las encuestas en aprobación ciudadana es el alcalde de Naucalpan, **Isaac Montoya Márquez**, de quien muchos dudaban sobre su capacidad para llevar las riendas del gobierno municipal. Al principio de su admi-

nistración, en 2025, aparecía en los últimos lugares del ranking nacional de alcaldes, de acuerdo con la consultora Mitofsky, ya que tenía una aprobación del 36.6 por ciento, es decir, en los últimos lugares a nivel nacional; pero ya por el mes de abril, su aprobación superaba el 47 por ciento, y para junio había rebasado el 50 por ciento y ahí sigue, en el Top 5 de alcaldes mejor evaluados del país, con más de 57 de aprobación, de acuerdo a la misma empresa.

A la altura de Galerías, en Atizapán de Zaragoza, familiares de desaparecidos se manifestaron para exigir agilidad en sus procesos judiciales, lo que provocó duras críticas de quienes tenían que circular por la vieja carretera a Madín, aunque en redes sociales las opiniones estuvieron divididas.

La diputada morenista, **Arleth Stephanie Grimaldo Osorio**, presentó en comisiones, una interesante iniciativa para instalar máquinas recicladoras en estaciones del transporte público masivo, pues aseguró que se deben impulsar acciones innovadoras que incentiven la participación ciudadana en el reciclaje.

ARTICULISTA INVITADO**DR. FELIPE ALFREDO
FUENTES BARRERA***
@FFuentesBarrera

De la invisibilidad digital a la responsabilidad institucional

La violencia política contra las mujeres en razón de género [VPRG] no es nueva, pero sus formas sí están cambiando. En entornos digitales, estas conductas se amplifican a través de perfiles sin identidad visible, lo que plantea un desafío evidente: ¿cómo responder desde el derecho cuando no hay una persona identificable?

En un caso reciente, la Sala Superior del Tribunal Electoral analizó diversas publicaciones en redes sociales contra una candidata a magistrada de circuito. Se determinó que no existía calumnia, pero sí VPRG, al reproducirse estereotipos que desacreditaban su trayectoria; siendo que estas expresiones provenían de cuentas anónimas o falsas.

Frente a ello, se adoptó una medida novedosa: ordenar la inscripción de esos perfiles digitales en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en materia de VPRG. La decisión parte de una premisa clara: la falta de identificación no puede impedir reconocer la violencia ni activar una respuesta institucional, su finalidad no es combatir fantasmas sino a un flagelo que se trata de ocultar.

El registro de perfiles no sustituye la responsabilidad individual. Su función es visibilizar conductas, documentar patrones de agresión y generar condiciones para su eventual identificación. Es, en todo caso, un primer paso para adaptar las herramientas jurídicas a la lógica digital.

En este contexto, recientes medidas regulatorias en

telecomunicaciones apuntan en la misma dirección. La obligación de vincular los números telefónicos a personas físicas o morales busca reducir el anonimato en los entornos digitales y fortalecer la trazabilidad de las comunicaciones.

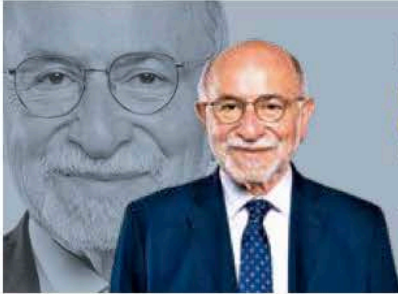
Esto permite advertir que decisiones como la adoptada en el ámbito electoral no operan de manera aislada, sino que forman parte de un proceso más amplio de construcción institucional frente a la violencia y la desinformación en entornos digitales.

Sin embargo, el reto permanece. No toda expresión crítica constituye violencia, pero tampoco el anonimato puede ser un refugio para vulnerar derechos. El equilibrio entre libertad de expresión y protección de los derechos políticos de las mujeres sigue siendo central.

La justicia electoral enfrenta así un desafío progresivo: responder a fenómenos nuevos con herramientas en desarrollo, que buscan cerrar espacios de impunidad sin comprometer las libertades que sostienen el debate democrático.

Porque si la violencia evoluciona, la respuesta institucional también debe hacerlo. No de forma inmediata ni perfecta, sino paso a paso, construyendo soluciones que hoy pueden parecer limitadas, pero que mañana pueden ser decisivas. 🗳️

***Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Un tribunal morenista

Otra sentencia absurda del TEPJF es la que condenó a Karla María Estrella, que no es política ni comunicadora, a pedir disculpas públicas durante 30 días consecutivos a la diputada Diana Karina Barreras, ¡a quien tenía que dirigirse denominándola surrealísticamente Dato Protegido! La condena fue por supuestamente haber ejercido contra la diputada violencia política de género.

Hay tres cualidades que deben reunir, indispensablemente, todo juez y todo tribunal: la calidad profesional, la independencia y la imparcialidad. Sin esas virtudes, los juzgadores no son aptos para realizar su delicada tarea de manera aceptable.

Me parece que hay varios casos en los que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha dado muestras de que no reúne esas tres virtudes. Señalaré tres ejemplos de resoluciones del Tribunal que no son precisamente polémicas —discutibles, controversiales—, sino claramente indefendibles. Son fallos en los que al TEPJF se le ha notado una inclinación oficialista.

Uno de esos veredictos fue el origen de que nuestro país haya dejado de ser una democracia, como ha señalado el prestigiado Instituto sueco V-Dem. Me refiero a la decisión en virtud de la cual, avalando la que había tomado el Instituto Nacional Electoral (INE) con una interpretación fraudulenta de la Constitución, se otorgó a la coalición de Morena y sus partidos satélites 73% de los escaños en la Cámara de Diputados —porcentaje con el cual alcanzaban la mayoría calificada necesaria para realizar reformas constitucionales—, a pesar de que en la elección del 2 de junio de 2024 obtuvieron 53% de los votos, mientras que a los partidos de oposición, que consiguieron 47% de los sufragios, apenas se les asignó 27% de las diputaciones. El único voto en contra de esa determinación fue el muy honroso de la magistrada Janine Otálora.

La espuria mayoría calificada que se le otorgó a la coalición oficialista en la Cámara de Diputados y la conseguida mediante sobornos y extorsiones en el Senado han hecho posible la demolición de los poderes judiciales, la eliminación de los organismos autónomos, la militarización de la seguridad pública, la erosión de la eficacia del juicio de amparo, el aumento de la lista de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa y la irrelevancia de la oposición en la Cámara de Diputados, pues ni siquiera alcanza el porcentaje para presentar acciones de inconstitucionalidad.

Señalaré tres ejemplos de resoluciones del TEPJF que no son polémicas, sino claramente indefendibles.

Otra sentencia absurda del TEPJF es la que condenó a Karla María Estrella, que no es política ni comunicadora, a pedir disculpas públicas durante 30 días consecutivos a la diputada Diana Karina Barreras, ¡a quien tenía que dirigirse denominándola surrealísticamente Dato Protegido! La condena fue por supuestamente haber ejercido contra la diputada violencia política de género por un post en la red social X en el que Karla Estrella supone que Sergio Gutiérrez Luna, miembro de Morena y entonces presidente de la Cámara de Diputados, hizo berrinche para que su esposa Diana Karina fuera incluida como candidata al cargo. El mensaje no hablaba de la diputada, sino de un probablemente influyente berrinche de su cónyuge. Empatada la votación sobre la sentencia que debía dictarse, fue el voto de calidad de la presidenta del Tribunal, Mónica Soto, la que determinó que se condenara a Karla Estrella.

El ejemplo más reciente de un fallo inconvincente del TEPJF es el que exonera a Pío López Obrador. El hermano del expresidente de la República fue exhibido en un video recibiendo un sobre con dinero. Él mismo aceptó en una entrevista con *Expansión* que el recurso era para apoyar al movimiento, y el mandatario dijo que se trataba de una contribución para fortalecer al movimiento. La ley prohíbe tales contribuciones en efectivo por-

que no permiten indagar el origen del dinero, que puede ser turbio. El Tribunal sostiene que las pruebas no son suficientes. Es como si un hombre fuera exhibido enterrando un puñal en el vientre de otro y confesara haberlo hecho, pero se le absolviera arguyendo que esas no son pruebas suficientes. También se adujo que no existen registros contables que permitieran rastrear el dinero dentro de Morena. Parece una burla: precisamente por ser efectivo es que ese dinero no puede rastrearse.



Me pregunto si los que toman decisiones como las aquí referidas pueden, por decirlo con palabras de William Faulkner, vivir consigo mismos el día de mañana.

Azucena Uresti

●● **FILA CERO**

Hola a los nuevos partidos, ¿adiós PT y PVEM?



En el papel, México vive un nuevo momento de pluralidad política. Nuevos partidos buscan registro, nuevas siglas aparecen en el radar electoral y nuevos liderazgos prometen renovar la vida pública, aunque otros, sin duda, pretenderán acomodarse alrededor de Morena, del proyecto político que encabeza la presidenta Claudia Sheinbaum o de quien les asegure sus prerrogativas.

Está, por ejemplo, el Partido PAZ, que antes buscaba el registro como Construyendo Solidaridad y Paz (CSP), pero tuvo que cambiarse su denominación tras un reclamo formal de la presidenta ante las autoridades electorales, para impedir que las iniciales de su nombre (Claudia Sheinbaum Pardo) fueran relacionadas con esa organización.

PAZ es representado por Armando González Escoto, exdiputado federal del Partido Encuentro Social (PES); claramente vinculado al exdirigente nacional del PES — hoy diputado morenista — Hugo Eric Flores.

Aquí no hay simulación: se trata, en esencia, de una nueva versión del antiguo PES, un partido que históricamente ha orbitado alrededor del poder en turno y que encontró en Morena un aliado natural. Su utilidad política es clara: no competir contra el oficialismo, sino complementarlo.

Algo similar ocurre con “Que Siga la Democracia”, una estructura impulsada por el consultor empresarial Édgar Garza. Nacido desde una escisión de Morena — mas no como ruptura ideológica —, este proyecto refleja una lógica cada vez más evidente: la fragmentación controlada. No se trata de dividir para perder, sino de dividir para ampliar el margen de maniobra: crear nuevas plataformas que, aunque luzcan formalmente independientes, mantengan afinidad po-

lítica con el proyecto dominante.

Incluso iniciativas como “México Tiene Vida”, dirigida por el empresario Jaime Ochoa Hernández, y de corte conservador y provida, terminan jugando un papel funcional en este tablero.

El resultado de este mosaico es un sistema que debería apuntar a la diversidad, aunque no necesariamente más partidos significan más competencia, aunque es de celebrarse que surjan.

“Somos México”, hoy encabezado por Guadalupe Acosta Naranjo, intenta capitalizar la llamada “Marea Rosa” y agrupar a figuras provenientes del PAN, PRI y PRD — buscando ser una alternativa frente al oficialismo —, aunque carece de caras jóvenes y liderazgos novedosos.

Algo que, de hecho, falta en prácticamente todos los partidos: ¿por falta de interés de los jóvenes o porque los liderazgos tradicionales se niegan a ceder sus lugares?

La disputa no es solo entre gobierno y oposición, sino que se extiende hacia el control del espacio político: la ocupación de cada nicho ideológico y la movilización de cada segmento del electorado. Y, en ese terreno, Morena ha demostrado una notable capacidad para expandirse, directa o indirectamente, más allá de sus propias siglas.

No todos los partidos son lo mismo; quiero pensar que existen intentos genuinos por construir alternativas.

Sin embargo, hay que estar atentos a dos de varias posibilidades: ¿la creación de algunos partidos responde a una sofisticación del poder, un intento por suplir el papel del PT y del PVEM con el objetivo principal de vivir del dinero público, o realmente disputarlo y sumar a la democracia? La respuesta depende de los ciudadanos, que debemos estar atentos a las acciones y motivaciones de cada partido y líder político. ●

—@azucenau

Este mosaico partidista debería apuntar a la diversidad, aunque no necesariamente más partidos significan más competencia.



Habermas y el Plan B

Cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, Jürgen Habermas tenía 16 años. Educado como protestante, su abuelo era director de un seminario, su padre miembro del Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei. La guerra y, al parecer, un defecto físico lo marcaron y sembraron en él la desconfianza por el poder irracional y absoluto, mientras lo llevaron también a convenirse de la importancia de la democracia y la comunicación como sostén de la misma.

Para el teórico, muerto hace unos pocos días, la legitimidad de las decisiones públicas y de las leyes proviene de los argumentos, la calidad del diálogo, de las razones expuestas, y no de la mayoría de votos. Incluso varias de sus frases resumen su aversión a la forma irracional con la cual se deciden temas trascendentales: "El populismo tiende a sustituir la argumentación racional por apelaciones emocionales que debilitan la esfera pública" y "la legitimidad de las decisiones políticas depende de la calidad de los procesos de formación de la opinión y la voluntad".

Al Senado llegó el *Plan B*, como se conoce a una perversa iniciativa electoral que pretende cambiar temas torales en los próximos comicios. El texto aspira a ser una alternativa a un pasado intento de reforma. En ambos casos, la ini-

ciativa llegó sin el consenso de oposición o expertos. Incluso, los partidos aliados no acompañaron el primer documento y todo indica que el PT tiene serias reservas sobre el segundo.

La marca de la casa es polarizar y no atender razones. Morena y el régimen se distinguen por no aceptar un razonable debate. Es común encontrar propuestas sustentadas en falsas ideas defendidas con falacias que se repiten de manera mecánica y que aluden a una pretendida fuerza moral del líder del movimiento.

La aprobación de muchas de las leyes que salen de las cámaras demuestra lo anterior. El parlamento mexicano abdicó de su capacidad de debate, reflexión y crítica. En los tiempos de Morena, la dialéctica legislativa es inexistente. A lo anterior hay que agregar la maquinación que permitió al oficialismo quedarse con curules que no le correspondían.

Ni en la sociedad ni en el Legislativo se da la oportunidad de una comunicación eficaz que permita tener leyes y políticas públicas con legitimidad. Estamos próximos a la dictadura de un solo partido y al reino de la ignorancia, donde además se presumen con orgullo la mediocridad y la falta de calidad.

Habermas pertenece a la segunda escuela de Frankfurt, mientras que la pandilla que nos gobierna pertenece a la primera, la de Stalin.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Pero qué necesidad...

La mayor prueba de un político es si puede renunciar al cargo.

Florestán

Al cierre de esta columna, los senadores habían aprobado la segunda iniciativa de reforma electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum, conocida como *plan B* después de que la Cámara de Diputados rechazara su proyecto original, el pasado día 11, cuando el oficialismo no logró la mayoría calificada para sacarla adelante.

Este segundo intento busca reformar cuatro artículos de la Constitución. El 115, para topar el número de regidores; 116, recortar gastos de congresos y autoridades electorales; 134, para rebajar los presupuestos de partidos y organismos electorales locales, en lo que no parece haber problema y transitarán.

El punto de diferencia es la reforma al artículo 35 para llevar la consulta de revocación de mandato en las elecciones del 6 de junio del año que viene y que permite a la Presidenta promoverlo.

Ayer, antes de que se instalara el pleno para darle primera lectura al dictamen, en las alturas legislativas había una especie de resignación de que sin el voto del PT no podría construir la mayoría calificada de 86 en caso de asistir los 128 senadores y aprobarla.

mañanas y aprobarla.

En lo personal he expresado mis diferencias con la propuesta presidencial de llevar la consulta a junio de 2027 por un aspecto fundamental: el 35 constitucional establece que, para convocarla, es necesario un requisito esencial: *la pérdida de confianza en la presidenta*, condición que no se da. Por lo tanto, si no hay causa, la pérdida de la confianza, no puede haber consecuencia, la consulta de revocación de mandato.

Además, insisto, la Presidenta no tiene nada que ganar y sí que perder, por la imposibilidad de lograr en la consulta los 36 millones de votos y el 60 por ciento de los electores de la elección presidencial de 2024.

Pasada la medianoche estará todo claro.

RETALES

1. FACTOR. En este lance, quien menos se lo pensaría uno, el factor es el Partido del Trabajo, siempre entregado al régimen y que ahora se resiste a darle dicha consulta. Sus votos son esenciales;

2. PROCESO. Si en verdad el oficialismo no aprobó dicha reforma, el tema se irá para dentro de un año, y no aparecerá en la minuta que el Senado le envíe hoy mismo a la Cámara de Diputados que sólo se ocupará de las tres modificaciones consumadas; y

3. VERGÜENZA. Ayer fue al Senado para recibir un reconocimiento, la alcaldesa de Uruapan, Grecia Quiroz, cargo al que llegó tras el asesinato de su marido, Carlos Manzo, el pasado uno de noviembre. Y la claqué morenista le empezó a corear *iMorón! iMorón!* en respaldo del senador Raúl Morón, a quien relacionó con la ejecución de su marido y al que quieren empujar para el gobierno de Michoacán el año que viene. El INE le canceló el registro como candidato, el 21 de marzo de 2021, por *incumplimiento de la fiscalización electoral*. —

Nos vemos mañana, pero en privado



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Otro revés (benéfico) para la Presidenta

• No necesita estar en la boleta para jalar más votos a favor de su partido.

Al momento de escribir esta columna, el Senado todavía no votaba el llamado Plan B de reforma electoral. Sin embargo, ha trascendido que se aprobará todo menos el anticipo de la revocación de mandato para las elecciones Intermedias de 2027.

Si es así, será una victoria más para el Partido del Trabajo (PT), supuesto aliado de Morena, que rechazaba esta propuesta. Gana un partido que estuvo a punto de perder el registro hace 11 años, que lo salvaron mañosamente el PRD (desaparecido) y el PRI (a punto de desaparecer), pero que hoy cuenta con un enorme poder para chantajear a su socio mayoritario.

Sale perdiendo, de nuevo, la Presidenta que ya fue derrotada cuando no pasó el Plan A en la Cámara de Diputados y ahora con la exclusión del principal elemento del Plan B (revocación de mandato en 2027) dejando la reforma en un par de asuntos menores que nada tienen que ver con la materia electoral.

En Palacio Nacional, sin embargo, deben estar celebrando porque por fin terminó la pesadilla de una reforma mal diseñada y negociada que terminó en un fracaso que generó muchos costos y nada de beneficios.

Creo que también deben celebrar que haya quedado fuera lo de la revocación del mandato porque el país no está para que la Presidenta se distraiga en una elección para ver si se queda o no en su puesto.

Lo que requerimos los mexicanos es que se quede y concentre en resolver los múltiples problemas que enfrenta este país en un contexto internacional muy complicado.

Debe sacar adelante la negociación del tratado de libre comercio con EU. Debe seguir deteniendo las tentaciones de **Trump** de intervenir unilateral y militarmente en México para enfrentar al crimen organizado. Debe recuperar la confianza de los inversionistas para lograr un mayor crecimiento económico. Debe elaborar planes de contingencia con el fin de minimizar los impactos que está generando la guerra en Oriente Medio.

Ni qué decir del esfuerzo para continuar mejorando la seguridad y el sistema de salud pública que está en las ruinas después del sexenio pasado.

Más todos los problemas que cotidianamente ocurren en un país tan grande y complejo como México.

Necesitamos una Presidenta concentrada y enfocada, no en campaña para apoyar a su partido de manera oblicua con el pretexto de una supuesta revocación de mandato.

Además, puede ser una entelequia la idea de que la participación de la Presidenta en las boletas de 2027 jale más votos a

favor de Morena.

Se parte de la premisa que **Sheinbaum** es una mandataria muy popular. Lo es en las encuestas que se publican. Sin embargo, hay otras, no públicas, que traen su aprobación a la baja.

El encuestador **Jorge Buendía** ha demostrado que existe una relación entre el Indicador de Confianza del Consumidor (el ICC del Inegi mide cuán optimistas o pesimistas se sienten las personas sobre su situación económica, la de su familia y del país) y la aprobación presidencial. A mayor optimismo del consumidor, mayor la aprobación con el presidente en turno.

En octubre de 2024, justo con el arranque de **Sheinbaum**, el ICC alcanzó 49.4 puntos, el nivel más alto desde que se tiene registro (2001). Posteriormente, la confianza se moderó o retrocedió. En febrero de este año, el indicador se situó en aproximadamente 44.4 puntos. Esto sería consistente con una baja en la popularidad de **Sheinbaum** que reportan algunas encuestas.

Necesitamos una Presidenta concentrada y enfocada, no en campaña para apoyar a su partido con el pretexto de una supuesta revocación de mandato.

Acceptemos, sin embargo, que la Presidenta sigue con tasas altas de aprobación. Nada asegura que para junio de 2027 se mantengan ahí, sobre todo como está el mundo. Un evento exógeno negativo aunado a una mala reacción del gobierno podría desplomar la popularidad presidencial poniendo en peligro su permanencia en el puesto si hay revocación de mandato el año que viene.

Supongamos, de nuevo, que la Presidenta sí llega a junio de 2027 con una popularidad alta. Estudios académicos han comprobado que una aprobación presidencial positiva se asocia con un mayor porcentaje de voto para el partido gobernante. Hay correlación, pero no causalidad. Además, se ha comprobado que la correlación se reduce cuando predominan factores económicos adversos o fuerte competencia local. Esto nos dice dos cosas: una, que la popular Presidenta no necesita estar en la boleta para jalar más votos a favor de su partido y, dos, que la popularidad presidencial no es la única variable que determina el voto favorable para el partido gobernante.

En suma, no creo que la Presidenta gane mucho adelantando la revocación del mandato en 2027, pero que sí generaría riesgos potenciales. Mejor que se concentre en gobernar bien. Son suficientes los fierros que tiene en la lumbre como para andar buscando otros muy arriesgados.

VACACIONES

Este columnista tomará unos días de vacaciones por lo que *Juegos de poder* se volverá a publicar el miércoles 8 de abril.



Plan B mochado

Al cierre de esta columna todo apuntaba a que la presidenta **Claudia Sheinbaum** se quedará con las ganas de hacer campaña y estar en la boleta rumbo a las elecciones intermedias de 2027. Decimos “se quedará con las ganas”, porque ella envió al Congreso el Plan B, que incluye una reforma a la Constitución a fin de que la revocación de mandato se celebre al mismo tiempo que la jornada electoral el año que entra. Eso le permitiría promover su gobierno y ayudar a los candidatos de Morena, aunque diga que ése no es uno de los objetivos del Plan B.

No hubo modo de *doblar* a sus aliados del PT para que votaran a favor de la famosa revocación de mandato. El argumento de la bancada que comanda el profesor **Alberto Anaya** es que, con la Presidenta en la boleta, se reducirían los votos a favor de los candidatos del PT. Fue justamente el profesor **Anaya** el que fijó la postura de su partido. Adelantó en tribuna que su bancada acompañaría el Plan B, pero no la modificación al artículo 35 de la Constitución. Lo dijo así: “Nos separamos del contenido del dictamen en lo que se refiere a la revocación de mandato en junio de 2027”.

Aunque tuvo cuidado de apapachar a la Presidenta y manifestar su orgullo de pertenecer a la 4T. Dijo: “Es ella hoy la Presidenta mejor calificada, no nada más en nuestro país, sino en toda América Latina y muchas partes del mundo. Es heredera y continuadora de la 4T, esa revolución pacífica que arrancó nuestro presidente **Andrés Manuel López Obrador**”, puntualizó.

Sin los votos de los seis senadores del PT no había manera de lograr la mayoría calificada que requiere esa modificación a menos de una maniobra de último minuto.

* El Plan B se perfilaba hacia su aprobación, pero sin la revocación. Un segundo fracaso para el Ejecutivo después del rechazo de la reforma electoral (Plan A). Fueron inútiles los esfuerzos de la cúpula parlamentaria de Morena para convencer a los petistas. Sabemos incluso que, en su desesperación, intentaron jalar el voto a favor del senador expriista **Manlio Fabio Beltrones**. Pero también del panista **Agustín Dorantes**.

El resto de la iniciativa sí alcanzó la mayoría calificada requerida para limitar a 15 el número de regidores en los ayuntamientos. Pero también bajar 0.7% del presupuesto de las entidades los recursos que se asignen a los congresos locales y 15 % al Senado. Y que las remuneraciones de los servidores públicos se ajusten a los límites constitucionales, evitando la existencia de prestaciones adicionales.

Ésos son los “privilegios” que la presidenta **Sheinbaum** quería eliminar con su iniciativa. Suponen un ahorro de 4 mil millones de pesos. **Sheinbaum** ya sabía lo que se venía. En la mañanera de ayer le preguntaron si cedería para que la revocación de mandato quedara para 2028, como hoy lo marca el artículo 35 de la Constitución, y no en año electoral, como pretendía el Plan B.

Respondió: “No, no es ceder. Hay una propuesta, se puede votar una parte y otra no. Así es en el Senado”.

* El debate estuvo rudo. Así se esperaba. Llegó un momento en que la presidenta de la Mesa Directiva, **Laura Itzel Castillo**, advirtió que no toleraría más “groserías y vulgaridades”. Reaccionaba a la intervención de la senadora del PAN, **Mayuli Latifa Martínez**, quien llamó “torpes e ignorantes, cínicos y tramposos” a los morenistas. Uno a uno fue nombrando los casos de morenistas supuestamente vinculados con criminales.

Mencionó a **Diego Rivera**, exalcalde de Tequila, Jalisco; **Hernán Bermúdez Requena**, exsecretario de Seguridad en Tabasco en el gobierno de Morena; **Marina del Pilar Ávila**, actual gobernadora de Baja California. Pero también a **Rubén Rocha Moya**, gobernador de Sinaloa; **Américo Villarreal**, gobernador de Tamaulipas; **Mario Delgado**, secretario de Educación...

“Y así les puedo seguir mostrando la lista de narcopolíticos que están vinculados con el crimen organizado, y sí están las pruebas. ¡Por eso se los está llevando la chingada en México y a su partido!”, remató.

* Abrió el debate **Clemente Castañeda**, coordinador de la bancada de MC. Habló en contra del Plan B: “Toda reforma electoral, cuando viene desde el poder, genera sospechas fundadas de que su objetivo no es emparejar la cancha, no es hacer más equitativo el proceso democrático, sino mantener el poder”.

El coordinador de la bancada del PAN, **Ricardo Anaya**, expuso las tres reformas por las cuales la bancada del PAN votó en contra de este “bodrio de reforma”.

1. No se hace cargo de sacar a los criminales y el dinero sucio de la campañas

2.- No corrige la sobrerrepresentación que hoy permite al oficialismo tener 73% de las curules en la Cámara de Diputados con 54% de los votos.

3.- La revocación de mandato es una trampa. Permite a la Presidenta hacer campaña y ponerle un bozal a la oposición.

Manuel Añorve, coordinador del grupo priista, sintetizó en una frase su rechazo a la reforma. “Éste no es el Plan B, es el *Plan Maduro*”, subrayó.

Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

Plan Z, zombie



Hablar de hipócritas y de políticos parece tautológico, redundante, casi una repetición innecesaria. Pero el problema de fondo ya no es solo la hipocresía: es el hastío. El hartazgo generalizado hacia la clase política se vuelve cada vez más evidente cuando se compara con la atención que la gente presta a las noticias sobre la vida pública. La política empieza a ser rechazada con una mezcla de cansancio, desconfianza y fastidio, casi como se rechaza una llamada de marketing telefónico.

En México, de acuerdo con el estudio de Reuters Oxford, la confianza en las noticias ronda apenas el 36%; los partidos políticos inspiran confianza a solo 28.9% de la población y las Cámaras de Diputados y Senadores a 34.5%.

Se discute sobre plurinominales cuando buena parte del país ni siquiera tiene claro el tamaño del Congreso.

Se discute también sobre regidores y equilibrios municipales cuando, en una parte importante del país, la política local está condicionada por poderes criminales. No es extraño que para muchos mexicanos la conversación institucional suene lejana, cuando en el territorio la disputa real se da entre poderes que ni son democráticos ni se someten a reglas.

Después de que la reforma de Sheinbaum naufragara en la Cámara de Diputados el 11 de

marzo, nació prematuramente el plan B. A mí me sigue pareciendo más bien un plan Z, de zombies, de los que resucitan de algo muerto.

Pero, el corazón del debate va por el tema de la revocación, realmente ratificación, de mandato. Es verdad: la presidenta goza de popularidad. Pero una cosa es tener una aprobación alta y otra convertir esa aprobación en transferencia mecánica de votos.

Además, en política el riesgo no siempre viene de enfrente. A veces viene de adentro. De quienes entienden que subir a la presidenta a la boleta no necesariamente fortalece a todos, sino solo al centro del poder.

O a veces viene de fuera, de los multimillonarios damnificados del régimen que felices pondrían recursos en una campaña de desprestigio o incluso de poderes, fácticos y formales, en el extranjero que quisieran ver a un gobierno de izquierda en problemas de legitimidad.

¿De verdad quieren a Sheinbaum en la boleta? Las películas de zombies casi siempre terminan mal.

DE COLOFÓN. La técnica se puede volver

un gran pretexto para la censura, la vendetta y el terror, desde que arribó la 4T más de 250 Organizaciones de la Sociedad Civil han perdido su registro ante el SAT como donatarias.

Sin embargo, cuando los hoy "técnicos" eran opositores, aplaudían la valentía de esas ONG y se valieron de sus trabajos para ganar votos.

MCCI es un gran ejemplo, gracias a su labor ya sea en solitario o en colaboración con otros medios y periodistas destaparon casos de corrupción como La Estafa Maestra, Odebrecht, las redes de corrupción de César Duarte, hoy preso, el despojo de predios en Quintana Roo, por Roberto Borge, también preso, la Operación Zafiro y hasta irregularidades en las adjudicaciones en la obra del Aeropuerto de Texcoco que finalmente fue clausurado por López Obrador.

En 2018, poco antes de arrasarse en las elecciones, AMLO dijo en el marco de la Convención Bancaria: "La Estafa Maestra es una mordida en comparación con el saqueo de los "moches".

Sin el trabajo del periodismo independiente jamás se hubiera enterado de absolutamente nada.

P.D. Hubo un señor que trabajó en semana santa y no acabó nada bien, por si las dudas nos leemos el próximo jueves 9 de abril. ●

—@LuisCardenasMX

En política el riesgo a veces viene de quienes entienden que subir a la presidenta a la boleta no necesariamente fortalece a todos.

El fraude de la Revocación del Mandato

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

La Revocación de Mandato (RM) es un mecanismo de democracia directa reconocido en apenas 23 países y, en la mayoría, opera únicamente para interrumpir mediante el voto popular el mandato de funcionarios locales (los más cercanos e inmediatos a los asuntos cotidianos de la ciudadanía), no el de los nacionales. Sólo en Venezuela, Bolivia, Ecuador y más recientemente, desde 2019, en México, esa figura puede ejercerse en el caso de las presidencias.

En principio la RM es asumida como un mecanismo de control del poder en manos de la ciudadanía que, ante una mala gestión del gobierno, se activa para determinar mediante el voto popular la terminación anticipada del encargo. Se trata, pues, de un mecanismo de control del poder que está pensado como un derecho del que pueden echar mano los opositores e inconformes de una administración para acortar el término de un mandato (el mismo nombre del instrumento "Revocación de Mandato", lo supone).

Sin embargo, los gobiernos con fuerte esencia populista, esos en los que los gobernantes están todo el tiempo en campaña y que viven de estimular permanentemente la movilización popular, han pretendido utilizar esa figura, al revés, como un instrumento de poder. Así, Hugo Chávez, Evo Morales, Rafael Correa y luego López Obrador, vieron en la oportunidad de convertir esa figura en un mecanismo de convalidación plebiscitaria de sus gobiernos.

Ahí radica la trampa: convertir algo que, en principio, debería ser un derecho de quienes están en contra de un gobierno (el de poder revocarlo), en un mecanismo de ejercicio y acrecentamiento del poder en manos de los gobernantes (al volverlo una ratificación).

Que la RM sea un derecho de quienes están contra un gobierno y no de sus defensores lo dice la misma Constitución al establecer que es "el instrumento de participación solicitado por la ciudadanía para determinar la conclusión anticipada en el desempeño del cargo a partir de la pérdida de la confianza" (Tercer artículo Transitorio del decreto por el que se creó esa figura en diciembre de 2019).



Lo que se busca es cínico y evidente: convertir a la Presidencia en la principal propagandista de las campañas del oficialismo"

Sin embargo, desde la ley reglamentaria en la materia se construyó la trampa populista al establecer que la pregunta que debe someterse a votación debe decir: "¿Estás de acuerdo en que a (nombre), Presidente/a de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?"

La última parte de la pregunta, que convierte al ejercicio en una ratificación, se impugnó ante la SCJN y aunque siete ministros la consideraron inconstitucional, no se alcanzaron los ocho votos requeridos para revocarla. El voto definitivo que permitió que la artimaña se concretara lo dio (¡sorpresa!) el entonces presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, que ya desde entonces operaba políticamente en favor del oficialismo.

La intencionalidad política, además, es evidente si se piensa que en la iniciativa con la que se creaba esa figura, López Obrador originalmente proponía que la RM coincidiera con las elecciones intermedias (lo mismo que hoy pretende Sheinbaum). Fue la oposición la que, entonces, condicionó que la RM, en caso de llevarse a cabo, se realizara hasta el cuarto año de gobierno.

El morenismo siempre ha concebido a la RM como un mecanismo de propaganda del gobierno y no como un derecho de las oposiciones para acotar y controlar el poder. Por eso, los morenistas fueron en su momento los más empeñados en establecer esa figura y han sido ellos, nadie más, los que tercamente han insistido en que ese ejercicio se lleve a cabo bajo.

Eso explica la renovada obstinación de pretender empalmar la RM con las elecciones intermedias. Lo que se busca es cínico y evidente: convertir a la Presidencia en la principal propagandista de las campañas del oficialismo, trastocando con ello la equidad en la competencia, aunque lo nieguen. ●

—Investigador del IILJ-UNAM. @lorenzocordovav

Plan B: Profundizar la transformación

●● DANIELA CORDERO ARENAS

La Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, ha presentado un plan de austeridad, ahorro y transformación, al que ha llamado Plan B. Como lo prometió en campaña, una vez realizado el análisis y las posibilidades reales que se tiene de profundizar la construcción que se encuentra haciendo, con millones que la respaldamos, de lo que se concibe como el segundo piso de la 4T, se plasma en un documento la forma de ejercer los recursos de manera aún más responsable y transparente. El Plan B, que tiene como ejes primordiales la disminución de privilegios para los servidores públicos y la optimización de recursos, es una iniciativa con sello humanista pues busca asignar el ahorro resultante en programas sociales e infraestructura que beneficie a la población en su conjunto.

Entre las propuestas centrales del Plan B está la revocación de mandato. Este es un mecanismo que reafirma la convicción de quienes luchan por transformar y no luchan por el poder, porque se somete al referendo, justo a la mitad de la gestión, el respaldo que dé la población. Con este mecanismo se le devuelve el poder a la gente y a su vez se fortalece el sistema político pues asegura que los representantes se mantengan alineados con las expectativas y demanda de sus gobernados.

Para nadie debiera ser motivo de resistencia, crítica o señalamientos en sentido negativo el pretender que se fomenten medidas de austeridad a través de recortes significativos a los privilegios aún existentes y que con el expresidente Andrés Manuel López Obrador se comenzaron a erradicar. De esto y más trata la transformación: Eliminar los privile-

gios y la corrupción de la época neoliberal; esa es la convicción y la lucha por la que se buscó llegar al poder, eso se planteó con total firmeza, franqueza y autoridad. Al seguir la 4a. transformación, es evidente y de esperarse que siguiera esta recomposición de costos del sistema gubernamental. Para lograrlo, se plantean varias acciones concretas:

Reducción del presupuesto del INE: Se revalorará el gasto del Instituto Nacional Electoral con el fin de que sus recursos sean utilizados de manera más eficiente, eliminando gastos innecesarios.

Disminución de privilegios en los municipios: Se establece una limitación en el número de regidurías, que serán desde 7 a máximo 15, además de restringir a solo 1 síndico por municipio, para evitar la duplicidad de funciones y eficientar el gasto.

Tope presupuestal a los congresos locales: Se propone que el presupuesto de estos órganos no exceda el 0.70% del presupuesto de egresos de cada entidad, garantizando así que se utilicen los recursos de manera responsable.

Reducción del presupuesto del Senado.

Fiscalización y rendición de cuentas sobre el uso de recursos asignados a partidos políticos.

Con el Plan B de la Presidenta se implementarán una serie de mecanismos para someter a revisión, fiscalización y transparencia el gasto de los recursos públicos. Este esfuerzo estima un ahorro de más de 4 mil millones de pesos, pero también la posibilidad de los representantes de fortalecer la confianza de la ciudadanía en ellos y cumplir con la expectativa de la sociedad, votando a favor del Plan B que se traduce en un futuro más justo y equitativo para todas y todos los mexicanos. ●

ARTICULISTA INVITADO

OPINIÓN

IRREALISMO LÓGICO



**ALEJANDRO
ALMAZÁN**

El lado B del *Plan B*

El martes, antes de que se aprobara en las comisiones del Senado el Plan B de la Presidenta, recurrí a un expetista para que me explicara el melodrama PT-Morena y lo primero que me dijo fue que el PT no era un partido. “Es un negociante per se, una factura pendiente por cobrar”. Y sobre esa factura me recordó que Alberto Anaya, el dirigente del Partido del Trabajo, fue uno de los que financiaron el plantón sobre Reforma en 2006; que subsidió viajes de AMLO durante años; que ofreció las siglas para que más de un obradorista fuera legislador o alcalde; que cedió tiempos oficiales para que López Obrador se promocionara; que costó la candidatura de Andrés Manuel en 2012 cuando los Chuchos del PRD operaron en contra; que imprimió la publicidad de varias campañas morenistas; y que subsidió a la creación de lo que después se llamaría Morena. Es decir: el PT ha sido aliado incondicional, comparsa disciplinado y, en más de una ocasión, salvavidas electoral. Hizo todo lo que hace un buen amigo: puso el dinero cuando nadie más quería poner nada.

Hoy, con Claudia Sheinbaum en la Presidencia y la reforma electoral sobre la mesa, el PT descubrió que ser imprescindible ayer no garantiza ser necesario hoy. El expetista al que recurrí me lo resumió así: la Presidenta desconfía del PT porque éste ha preferido ver por su propia supervivencia que por el proyecto común. Y el PT, desde su trinchera, se siente traicionado, porque fue leal cuando la lealtad costaba, pero ahora ya no cuesta y nadie la reconoce. Ambos tienen razón.

La hipótesis que manejan los grupos internos del PT es que si la Presidenta aparece en la boleta de la revocación de mandato en 2027, su popularidad arrastraría el voto hacia los candidatos morenistas a diputados federales, y en ese escenario la maquinaria electoral se activa sola, sin necesidad de aliados incómodos que negocian, exigen y reprochan todo lo que aportaron en momentos en que nadie apostaba nada por el proyecto. Si la Presidenta es suficiente por sí misma para mover votos, estructuras y narrativas, la pregunta se responde sola: para qué repartir cuotas con quien ya no suma, sino que resta y cobra.

Mientras tanto, la oposición observa el berrinche del PT y lo aprovecha para exhibir las costuras del Plan B: por ejemplo, que meter a la Presidenta en la boleta de la revocación de mandato no es un mecanismo de evaluación ciudadana; es una operación de movilización electoral a gran escala ante el desgaste de la marca Morena. Si bien el argumento tiene lógica, la oposición le tiene pavor a la revocación, pero no por principios democráticos. Le teme porque sabe lo que pasaría si Claudia Sheinbaum aparece en cualquier boleta. De por sí no tienen fuerza política suficiente para disputarle el piso a Morena en una elección ordinaria. Medirse ante las preferencias de una presidenta con los niveles de aprobación más altos del sexenio sería, para ellos, evidenciarse.

A diferencia del Partido Verde que cambió de piel por enésima vez, el PT no ha cambiado. “Lo que cambió es el contexto que lo volvió prescindible”, me dijo el expetista y en política ser innecesario es el primer paso hacia la extinción. El PT sabe que perderá sus privilegios más temprano que tarde. Por lo mismo, la dirigencia buscaba asegurar diversas posiciones para darle su voto al Plan B.

A la hora en que escribí esta columna todavía no se votaba el Plan B en el Senado. Se decía que la iniciativa llegaría sin la revocación de mandato y que los seis senadores del PT se ausentarían a la sesión para bajar el número de votos al quórum y, por ende, a la mayoría calificada. Pero votar a favor o en contra ya no era la cuestión. Ahora la Presidenta sabe con quién cuenta para un proyecto en común y quiénes prefieren sus privilegios. ●

@ELALEXALMAZAN

Sin revocación de mandato

Colosio Riojas adelantó el voto en contra de su bancada, al cuestionar que la iniciativa rompe el equilibrio democrático; “perdón, pero la responsabilidad de la Presidenta no es levantar a Morena, es levantar al país”

Desde muy temprano, las fuentes de Gil, que las tiene y a borbotones, le habían confirmado que la revocación de mandato se había hecho añicos. Gamés dio por buena la información de sus fuentes brotantes y leyó en su periódico MILENIO en una nota de Liliana Padilla y Silvia Arellano que el Partido del Trabajo se zafó, chispose, en la reunión de comisiones unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos del Senado en el que los votos de Morena y Verde fueron suficientes para avalar el dictamen del Plan Electoral que será llevado al pleno y donde requiere la mayoría calificada para su aval. El dictamen se aprobó con 24 votos a favor y 11 en contra de los integrantes de ambas comisiones.

Los senadores Gonzalo Yáñez y Liz Sánchez no acudieron a la sesión de comisiones unidas en la que solo se requería la mayoría simple para avalar el dictamen que, está previsto, se llevaría al pleno la tarde del miércoles. Antes de concluir la reunión de comisiones, el presidente de la Junta de Coordinación Política, Ignacio Mier, presumió una fotografía con los senadores del Verde y PT, incluidos Alberto Anaya, Liz Sánchez, Gonzalo Yáñez; además del coordinador en San Lázaro, Reginaldo Sandoval; y el dirigente en Oaxaca, Benjamín Robles. Pero las apariencias engañan. “La coalición Morena, Verde, PT seguirá unida y haciendo historia”, dijo el senador de Morena. La dura realidad se acercaba.

Ricardo Anaya sostuvo que esta iniciativa es quizá la “más chafa” que han enviado desde el Poder Ejecutivo y se tuvo que corregir desde las comisiones. “Es de una incompetencia la gente que le pasó a firma a la Presidenta. Es la más chafa, pobre precaria, mal hecha que ha mandado la Presidenta”.

El morenista Pavel Jarero defendió el contenido de la iniciativa y aseguró que la presidenta Sheinbaum tiene una amplia aprobación e incluso rechazó que se usen

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Anaya sostuvo que esta iniciativa es quizá la “más chafa” que han enviado desde el Poder Ejecutivo

recursos públicos para su promoción, al señalar que quienes siguen la mañanera cada día, lo hacen “por amor”. Eso, hagan baladas románticas.

Y sin Colosio

El senador de Movimiento Ciudadano, Luis Donald Colosio, adelantó el voto en contra de su bancada, al cuestionar que la iniciativa rompe el equilibrio democrático y la equidad en la contienda, porque quien está sujeta a la revocación de mandato puede promover el voto a su favor. “Perdón, pero la responsabilidad de la presidenta no es levantar a Morena, es levantar al país”. Así las cosas (Bartlett, vuelve como estés, como sea que a nadie le importa), el senador Luis Alfonso Silva, del Partido Verde, dijo que su bancada

avalará la reforma y defendió el ejercicio de revocación de mandato, como el que se realizó en Oaxaca, donde defendió que el gobernador Salomón Jara se haya sometido a ese ejercicio de escrutinio ciudadano, aunque no mencionó los cuestionamientos que hubo sobre la revocación de mandato en la entidad.

“Lo que ustedes hicieron en Oaxaca fue una porquería”, le respondió la priista Carolina Viggiano, al pedirle que no presuma ese ejercicio porque es el peor ejemplo que se tiene y que debió tomar la Presidenta en consideración para no hacerlo.

Ya estaban todos puestos y repuestos. El dictamen que ha circulado desde la madrugada de este martes no tuvo cambios de fondo. En lo referente a la revocación de mandato, se precisa que el ejercicio se podría realizar “el primer domingo de junio del tercer o cuarto año de ejercicio de gobierno”.

Y sin su nombre en la boleta

Además, pese a las reuniones con los aliados, no hubo cambios como lo solicitó el PT, ya que quedó así este apartado: “La persona sujeta a revocación podrá difundir el proceso y promover el voto a su favor en los términos que establezca la ley de la materia”. Denle duro a la matraca, si la Presidenta sube a la boleta, puede entonces hacer proselitismo, propaganda y darle a la piñata pública a favor de Morena.

Pues con la pena, la Presidenta se ha llevado otro revés. Los integrantes del PT no se subieron al tranvía y defienden lo que es suyo, o sea, el dinero y los privilegios. Siempre lo ha sostenido Gilga: los aliados de hoy serán los adversarios de mañana. La mayoría calificada se desvanece, al menos en este asunto, una sombra más para el gobierno de Sheinbaum.

Todo es muy raro, caracho, como diría, Fedro: “Nunca es segura la alianza con un poderoso”. ■

Gils'en va



La batalla pírrica del Plan B contra su oposición interna

La Presidenta se ha metido varios autogoles con sus planes electorales y ataques gubernamentales a organizaciones civiles, en un momento de definiciones a problemas críticos de falta de inversión y crecimiento para el país. Por eso, el costo de la discordia con sus aliados políticos por porfiar en hacer campaña en 2027 deja más dudas que certezas sobre las razones de una batalla con resultados pírricos.

Las disrupciones dentro de su coalición descubren que la mayor oposición que ha encontrado Morena viene de sus aliados, aunque no por diferencias de proyecto sino de conflictos de interés electoral. El Plan B de **Sheinbaum** pasó el filtro del Senado, pero el PT logró frenar el adelanto de la revocación de mandato a la elección intermedia por temor a que lo debiliten en las urnas. La reforma electoral es el último pendiente del Plan C de **López Obrador**, con que **Sheinbaum** pidió el voto masivo para la continuidad de la 4T en 2024. Pero ahora es menos clara la necesidad del desgaste autoinfligido por querer estar en la boleta en 2027. Nada indica que sea imprescindible arriesgar alianzas entre tanta popularidad y sondeos favorables, salvo el temor de no alcanzar para retener el control del Congreso o perder gubernaturas comprometidas como SLP o Sinaloa.

Podría ser un error de cálculo si no fuera porque **Sheinbaum** suele tomar decisiones basadas en evidencias. Apostar a su popularidad como fuerza de arrastre es una respuesta plausible ante el deterioro de la imagen de Morena por escándalos de corrupción e intrigas internas. También pretender erigirse en “factórum” del proceso para reducir el peso sobreestimado de sus aliados, que además boicotean iniciativas suyas contra el nepotismo en las candidaturas populares; algo habrá para que el Verde madrugara con su lista de candidatos a los estados, incluso marcados por ese estigma en SLP.

Pero los costos parecen mayores que los beneficios de una “minirreforma” política, que no electoral, sin consensos, con toda la oposición en contra y criticada por ver en ella pretensiones hegemónicas de Morena. Sus inconsistencias no dejan espacio ni a justificar un revocatorio anticipado por las virtudes de la democracia directa; que si hubiese sido iniciativa de gobiernos anteriores habrían combatido como simulación electoral. ¿Prestones o arrogancia? La batalla anuncia que la oposición más dura está puerta adentro y Morena quizá piense que es momento de cambiar alianzas por unas que representen otro electorado, aunque no se ve dónde. El PT alegó que el Plan B creaba desequilibrios en la coalición y seguiría la ruta de consolidar a Morena como partido hegemónico; sin detenerse en advertencias de **Sheinbaum** al castigo electoral a quienes se opusieran a su plan por temor a perder votos.

Pero no son las únicas inconsistencias en el rumbo de la reforma. La decisión de mantener la elección judicial en una de las jornadas electorales más grandes y complejas de todos los tiempos es otro caso. **Sheinbaum** trata de salvar cara a una reforma frustrada y otra incompleta arguyendo que consiguió lo más importante, que es combatir privilegios con la reducción del gasto político en congresos estatales, municipales y el INE. Pero el riesgo es que el proceso colapse o sea inmanejable por la cantidad de boletas y candidatos a elegir, y sin corregirse errores que minan la reconstrucción del Poder Judicial y bajo la presión internacional de la CIDH contra la elección judicial. A la endeblez de argumentos de la reforma hay que agregar el golpe de Hacienda contra organizaciones civiles por la revocación del permiso para donativos. Otro acto inexplicable de autoinfligir un daño sin verse problemas relacionados con la lesión. La justificación “técnica” de no demostrar un trabajo científico es frágil e inestable con grupos que tienen una labor consolidada en la generación de estudios y diagnósticos sobre políticas y temas de la agenda pública. Por el contrario, la tentación de silenciar la crítica apoya las advertencias de que el gobierno se desliza hacia un autoritarismo electoral, como comienzan a clasificar al país en indicadores sobre la democracia en el mundo.

Sobre todo, el momento es inadecuado para iniciativas erráticas y mensajes equívocos si lo que se necesita es proyectar estabilidad y coherencia a problemas críticos de falta de crecimiento e inversión, que deben quitar el sueño a la Presidenta; no a batallas pírricas para ahorrar recursos administrativos al Estado o de rentabilidad electoral.

LA CUERDA DEL CIUDADANO

El Plan B, la tragedia de las equivocaciones

●● EMILIO RABASA GAMBOA

La *comedia de las equivocaciones* es una obra de Shakespeare escrita entre 1589 y 1594, que narra las confusiones que provocan unos gemelos en su familia y su comunidad por su identidad física. El tema de fondo es el orden vs. caos. El desenlace caótico de lo que debió ser una buena y ordenada reforma electoral, es lo sucedido con los planes A y B de la presidenta Sheinbaum, pero en lugar de comedia, resultó en tragedia para nuestro sistema político y proceso electoral.

1ª equivocación – El método

Las exitosas reformas electorales de 1977 a 2014, demostraron que el método de la INCLUSIÓN rendía excelentes resultados. Así lo evidenció Reyes Heróles en el Salón Juárez de Bucareli, y luego en la mesa de la casona de Barcelona con el concurso de todas las fuerzas políticas. El CONSENSO garantizó su tránsito por las instancias parlamentarias.

La Comisión para los planes A y B fue de entrada EXCLUYENTE, tanto de la oposición como de sus propios aliados, el PT y el Verde. Integrada por personas con nula experiencia electoral (salvo Lázaro Cárdenas y Pablo Gómez), bajo el liderazgo de Pablo, contrario a la autonomía de los órganos electorales, sólo generó DISENSO.

2ª equivocación – El objetivo

Pensando en las próximas generaciones, las reformas electorales 1977-2014 tuvieron un claro objetivo a largo plazo: la democratización de México. Un objetivo de Estado.

Los planes A y B tuvieron objetivos a corto plazo: las próximas elecciones de 2027 y 2030, para favorecer la permanencia inequitativa de Morena en el poder. Un objetivo de partido.

Eso es lo que distingue a un(a) estadista de un(a) polític@.

3ª equivocación – El contenido

Con la alteración de la representación nacional con el plan A, en automático Morena obtenía mayoría calificada, como el PRI bajo el principio de mayoría simple.

Con la reforma al art. 134 constitucional se alteraban los dos sanos principios de imparcialidad y neutralidad, obligatorios para servidores públicos, que evitan influir con propaganda y programas públicos en el electorado.



Los planes A y B de la presidenta Sheinbaum, en lugar de comedia, resultaron en tragedia para nuestro sistema político y proceso electoral¹⁸

¿Sorprendió que el PT y el Verde no acompañaran esa iniciativa? ¿Esperaba la 4T la inmolación de sus aliados?

Fracasado el plan A, se presenta un plan B para “acabar con privilegios”, pero en el fondo: 1) se interviene en el régimen interior de las entidades federativas y los municipios trastocando el federalismo del art. 40 (“estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior”), para fijar topes salariales de legisladores locales y composición de municipios con mínimos y máximos de regidores y síndicos (¿y la autonomía indígena del art. 2o constitucional?); y 2) alterar la fecha de la revocación de mandato para que la Presidenta pueda figurar en la boleta y hacer campaña en el 2027, lo que favorece a su partido, Morena.

4ª equivocación - Los anacronismos y las pifias

La exposición de motivos del plan B afirma que Morelos introdujo la democracia en “Los Sentimientos de la Nación”, texto en el que no figura la palabra “democracia”, y agrega que su ideario no pudo aplicarse durante la Colonia, es decir, casi 300 años antes de que naciera el autor, ¡un Morelos históricamente retroactivo!

Además de habersoslayado la paridad, supuestamente la reforma abarataría la elección. Por eso los mínimos y máximos componentes en los municipios, pero ¿alguien los cuantificó?, porque hay tan solo unos cuantos con excedentes, pero muchos más con faltantes del mínimo, que al completarlos incrementa sustancialmente su costo.

Desde su concepción hasta la instrumentación, ambos planes fueron un gran absurdo, y los absurdos políticos sólo pueden sostener su vida efímera por medio de una tragedia de equivocaciones. ¿Quién asesora a la presidenta Sheinbaum? ●

—Docente/investigador de la UNAM



PLAN B. EL JUEGO DE VENCIDAS

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

Independientemente de lo que haya pasado ayer sobre la aprobación o no del Plan B, sigue pendiente un debate nacional sobre la democracia y la representatividad.

Las grandes reformas en la materia han tenido como objetivo colocar al ciudadano en el centro, como parte de la representatividad y la gobernabilidad. Si no se ha logrado se debe a que con la democracia estamos siempre bajo el ensayo y error teniendo a cada elección como parte de un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las reformas han partido fundamentalmente de la oposición. La razón va más allá de sus derrotas. Tiene que ver con que es a partir de ellas en que se aprecian de mejor manera los errores técnicos que pudiera tener un proceso electoral.

Estamos en medio de un escenario inédito porque la reforma parte desde el poder y desde quienes resultaron ganadores en las elecciones. Por más que la oposición sigue en medio del tsunami, representa un sector de la población, un poco menos del 50% votó por ella en 2024.

Que no esté siendo un actor importante en la vida del país no significa que no exista y no tenga representatividad. Escenarios similares se presentaron en otros procesos electorales y, como fuera, no le quedó de otra al PAN y PRI que atender lo que en aquel entonces era la oposición. Que lo hayan hecho por conveniencia es parte de la historia, pero también lo hicieron porque la construcción democrática no puede concentrarse en un solo partido ni en una sola forma de ver las cosas.

Se han ido sumando las críticas al nuevo modelo de país. Una de las razones tiene que ver con que todas las reformas apuntan al control y a la concentración del poder, más que a la diversificación y pluralidad de la vida política.

EL PAÍS está urgido de un debate sobre la pluralidad, representatividad, las elecciones y las consultas, que es al final lo que engloba la democracia. Estamos en un juego de vencidas, más que en un debate sobre el destino del país.

La Presidenta no quiere dialogar con la oposición, porque dice que para ello está el Congreso. Sin embargo, el Congreso está siendo el elemento para la instrumentación del nuevo régimen, más que para la búsqueda del diálogo, de los consensos y, sobre todo, para escuchar las opiniones de un sector político que no se le puede soslayar, tiene una representación real.

La reforma electoral y el Plan B están siendo la suma de todo esto. La batalla real es al interior de la alianza. Las cosas pasan por posiciones políticas más que por un debate sobre la democracia, los procesos electorales, la pluralidad y la representatividad.

Si el gobierno se asume como único representante del "pueblo" poco o nada le importan las opiniones de otros. No es casual que la Presidenta insista en que los que no voten por la reforma electoral, y ahora del Plan B, serán señalados por el pueblo.

Por un lado, plantea que se vale disentir, pero, por el otro, lanza el serán señalados, lo cual viene siendo una acusación por un acto de traición.

Lo que menos se ha discutido estos meses, es cómo concebir una democracia moderna que permita una participación colectiva bajo el respeto de las diferencias. La impresión es que más bien estamos en la búsqueda de la concentración del poder.

No es casual que el PT haya planteado que los proyectos de reforma y el plan pudieran eventualmente llevar a un régimen de partido único.

Lo que debiera estar en el centro es cómo organizamos en el presente-futuro. Es un tema del mundo. Las experiencias en diferentes países no están resolviendo esta encrucijada, como en otro tiempo sí sucedió con algunos proyectos de democracia.

El país está urgido de un debate sobre la pluralidad, representatividad, las elecciones y las consultas, que es al final lo que engloba la democracia.

Estamos en un juego de vencidas, más que en un debate sobre el destino del país.

RESQUICIOS.

De repente se acordaron de los mexicanos perseguidos, detenidos y muertos por las políticas de Trump. El país se le ha pasado siendo un dique para los migrantes a petición expresa de EU. Los consulados han hecho mucho con lo poco que tienen. Los migrantes son un tema fundamental, deben ser parte de la narrativa cotidiana no del de repente.

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

Nepotismo en el Senado: papi Yunes y su hijo ausente



En contra del discurso y la reforma antinepotista de Morena y de la presidenta Sheinbaum, en el Senado de la República y en un hecho inédito, padre e hijo comparten un escaño y se lo pasan cada que conviene a sus intereses y a los de la banca más morenista, como si se tratara de ropa interior. Miguel Ángel Yunes Márquez, senador titular que llegó a ese cargo por el PAN pero que brincó a Morena para darles el voto decisivo a favor de la cuestionada Reforma Judicial, comparte la senaduría con su padre, Miguel Ángel Yunes Linares, quien va y viene de la posición senatorial cada vez que su hijo decide ausentarse por motivos políticos o personales.

Y aunque no hay ni en la Constitución ni en la Ley Orgánica del Senado de la República una prohibición expresa de que dos familiares directos por consanguinidad ocupen un escaño senatorial como titular y suplente, la realidad es que nunca en la historia de la llamada Cámara Alta se había visto a un hijo y un padre compartir una senaduría, y esto ocurre auspiciado y tolerado por la mayoría de Morena des-

de que el excoordinador morenista, Adán Augusto López, pactó con los Yunes para darles protección y eliminarles expedientes judiciales, a cambio de su voto para la mencionada Reforma Judicial de septiembre de 2024.

Ayer mismo en medio de la tensa discusión sobre el Plan B electoral de la Presidenta, y como ha ocurrido ya en varias ocasiones, se informó de la extraña "licencia temporal" de Miguel Ángel Yunes Márquez, senador titular, que se ausentará "por varios días" de su encargo, por lo que su padre, Yunes Linares, asumió ayer la titularidad de la senaduría para ser él quien vote por la cuestionada reforma electoral y no tenga que hacerlo su hijo.

El cálculo de los Yunes parece ser evitar que Yunes Márquez no tenga que votar por reformas como el Plan B que han resultado polémicas ni tampoco que su ausencia influya en la vo-



tación, así que su papá entra al rescate bajo la lógica de que si hay un costo político por ciertas votaciones o ausencias, no lo tenga que pagar su hijo, a quien el patriarca cuida en su futuro político, porque los Yunes no quitan el dedo del renglón de que su junior se postule para la gubernatura de Veracruz en 2030.

Y es que a Morena le faltan exactamente 6 votos para alcanzar dicha mayoría calificada, en caso de que asistieran a la sesión donde se vote el Plan B los 128 senadores. De ahí que las "ausencias" de algunos senadores por licencias tempo-

El papá entra al rescate bajo la lógica de que si hay un costo político por ciertas votaciones o ausencias, no lo tenga que pagar su hijo.

rales reducen automáticamente el número mágico para la mayoría calificada, pues entre menos senadores asistan, a Morena le alcanzaría con 3 o 4 ausencias para que sus 80 votos que hoy tiene seguros (67 de senadores morenistas y 13 del PVEM, porque el senador verde Luis Armando Melgar ya anunció su voto en contra) le alcancen para aprobar la reforma constitucional.

Ayer por la noche se perfilaba la votación a favor de sólo una parte del Plan B, el relativo al artículo 115 que establece el número de regidores que podrá tener cada municipio del país, y el tope presupuestal a los Congresos de los estados que no podrá ser mayor al 0.7% del presupuesto de la entidad federativa, además de la reducción de sueldos a los consejeros del INE.

Veremos cómo termina esta discusión y de qué trucos, trampas y cooptaciones se vale ahora Morena y sus bancadas para intentar sacar completo el Plan B, como las que anoche ya denunciaba el dirigente del PRI, Alito Moreno, quien aseguró que los operadores del oficialismo andaban "ofreciendo cañonazos y otras cosas" a cambio de votos de los senadores de oposición.


Porque es un hecho que si el plan presidencial fracasa y no alcanzan mayoría, habrá varios damnificados políticos del que sería el segundo fracaso de la Presidenta en su necesidad de aparecer a como de lugar en las campañas federales del 2027. ¿Qué de plano la Presidenta no confía en la fuerza de su partido o será que sus encuestas internas les están pintando un panorama difícil para lograr la mayoría en el Congreso y ganar las gubernaturas en disputa?... Se batieron los dados. Escalera. ●

El disfraz de una derrota

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
 lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


La malograda reforma electoral impulsada por la presidenta de la República, en sus distintas acepciones del Plan A, Plan B y Plan C—el edulcorado del B—, etcétera, ha exhibido una serie de lecciones políticas para Morena, para la 4T y para la propia presidenta.

Podríamos arrancar con: ¿México necesitaba una reforma electoral?

En pleno ejercicio de la objetividad, de las necesidades políticas y del máximo pragmatismo, la respuesta es NO.

No era necesaria una reforma electoral envuelta en el celofán engañoso de los ahorros y los costos excesivos, de la mejor representación y del pueblo

—ese noble ingente que nadie sabe dónde está o a qué intereses responde— que merece elegir de mejor forma a los legisladores.

No era necesaria cuando, además, proviene del Ejecutivo, no de las fuerzas políticas en acción, en competencia y en búsqueda —prometidamente continua— de la mejora del sistema, de la mejor y más transparente operación de registro, conteo, reporte del voto ciudadano.

Nada de eso. Aquí se pretendía una reforma a las reglas desde el poder, señaladamente para mantener el poder, desequilibrar las condiciones de competencia y eliminar el piso parejo. Deplorable y lamentable desde el inicio.

Con todo esto, se le complicó. Y sucedió precisamente porque era evidente la intención de disminuir el peso y representación de partidos aliados, de oposición y de nuevo ingreso, para el fortalecimiento parlamentario de la llamada fuerza mayoritaria, la inigualable Morena, que de democrática tiene lo que usted de astronauta.

Dicho esto, arrancaron las fricciones y las confrontaciones. Los envalentonamientos del Verde, que se arrugó al final— para variar— y del PT, que, para sorpresa de todos, aguantó la presión, el chantaje, la extorsión y se negó al Plan A: la eliminación de plurinominales y la disminución de los dineros para cada partido.

Era, en voz de muchos analistas, un balazo en el pie. Por muy aliados y “disque” consentidos que fueran, el Plan A los reducía no solo en curules y presupuesto, sino a un rol meramente simbólico y de aprobación automática.

El PT cobró una extraviada gallardía, dijo NO y forzó la necesidad de producir un Plan B.

Vaya desatino el de los redactores presidenciales o de la célebre comisión de Pablo Gómez—fugado del Mundet—.

El texto y la iniciativa estaban distantes y separados del proyecto de ley original. Esto produjo un sinsentido de parches y acomodados que evidencian la

aberración legislativa: se busca hacer una reforma electoral porque se prometió en campaña, sin sustento ni propósito, más allá de asegurar las condiciones para que Morena permanezca en el poder.

Retiraron del segundo texto el tema de los dineros; cometieron el error por cálculo de aumentar los regidores—¡querían disminuirlos!—; se fue también el capital tema de los plurinominales y las modificaciones al INE que, supuestamente, producirían muchos ahorros.

Pero incluyeron, con calzador, la revocación de mandato. Que la presidenta vaya a las elecciones intermedias se convirtió en punta de lanza para forzar a los aliados.

Volvieron a fracasar, porque la potente fuerza electoral de Morena con la presidenta en la boleta, nuevamente desmorona la alianza y otorga menos lugares y presencia al PT y al Verde. De tal forma que, una vez más, el aliado incómodo se resistió.

Una primera lección para Morena, para Luisa María y sus patéticos actos de unidad consolidada, es que el PT se sabe valioso y fundamental para lograr la mayoría calificada, vende caro su amor y, sobre todo, ¡ni un paso atrás! Nada que disminuya su poder, su presencia, sus curules y sus dineros.

Es más, quieren una guber-

natura pactada con Morena. De ese tamaño es su rebeldía y su envalentonado orgullo.

La presidenta bien puede soportar otros escenarios electorales y de alianza hacia el futuro.

Puede empezar a marginar y enfriar al partido que le dio la espalda y, después de la firma, la traicionó.

Ya dejaron sentir su poder en Oaxaca y en Veracruz, así que el PT quiere volar con alas propias y dejar sentir su fuerza y su arrastre popular. ¿Se estará equivocando en el cálculo?

La historia demuestra que estos partidos “rémora”, “vejiga” o secundarios sirven para movilizar al electorado, proyectar una imagen de pluralidad y para contar con votos garantizados en las Cámaras. Pero si esas certezas se rompen, ¿entonces para qué sirven?

La misma historia electoral ha probado que subsisten y son funcionales en la medida en la que se suman y adhieren a los partidos de fuerza ascendente y preponderante en el ánimo del electorado: el PAN en el 2000, el PRI en el 2012, Morena en el 2018.

Pero solos no van a ninguna parte. Ni agenda, ni cuadros, ni perfiles, ni proyecto. Son de acompañamiento.

El problema que enfrenta Claudia Sheinbaum es que le crecieron los enanos, y se pensaron adultos, libres e independientes.

Presidenta hasta el 2030

La revocación de mandato se ha querido vender como un avance democrático, pero en realidad es uno de los instrumentos más sofisticados del populismo contemporáneo para consolidar el poder, no para limitarlo.

Su origen moderno no es precisamente un modelo de institucionalidad liberal, sino el experimento político impulsado por Hugo Chávez en Venezuela, posteriormente perfeccionado por Nicolás Maduro.

En ambos casos, lejos de servir como mecanismo ciudadano para remover gobernantes, se convirtió en herramienta de movilización, propaganda y legitimación del régimen.

México no es Venezuela, pero hay señales que preocupan.

La figura de la revocación de mandato, establecida en el artículo 35 constitucional, fue diseñada en teoría como un derecho ciudadano para terminar anticipadamente el encargo de un gobernante por pérdida de confianza. Es decir, un mecanismo excepcional.

No una consulta para ratificar popularidad, ni mucho menos una plataforma para hacer cam-

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

paña política desde el poder.

Sin embargo, la discusión actual en torno a la reforma electoral —particularmente el llamado “Plan B”— apunta en sentido contrario. La intención de empatar la revocación de mandato con las elecciones intermedias de 2027 no solo distorsiona el espíritu constitucional, sino que abre la puerta a un uso faccioso del instrumento.

Seamos claros: hoy por hoy es difícil encontrar en México una demanda social significativa que exija la remoción anticipada de la presidenta Claudia Sheinbaum. Por el contrario, diversas mediciones coinciden en que la mayoría de los mexicanos desea que concluya su mandato en 2030.

Entonces, ¿para qué insistir en la revocación?

La respuesta no está en la democracia participativa, sino en la lógica electoral. Adelantar y empatar este ejercicio con los comicios intermedios permitiría a la presidenta participar activamente en la arena política, influir en las campañas y, en los hechos, encauzar la movilización electoral del oficialismo.

Eso no es revocar el mandato. Es ratificar el poder.

El problema no termina ahí. El tránsito del llamado “Plan A” al “Plan B” en materia electoral refleja una preocupante degradación legislativa. De una propuesta que planteaba cambios estructurales —como la revisión del sistema de representación proporcional y el costo de la democracia— se pasó a un ajuste menor: reducción de estructuras locales, recortes administrativos y poco más. Un bodrio legislativo que no resuelve los problemas de fondo.

Peor aún, el nuevo paquete contempla modificaciones constitucionales —entre ellas al artículo 35— donde la manzana de la discordia sigue siendo la revocación de mandato. No por su esencia, sino por su uso político.

En paralelo, la discusión ha dejado al descubierto fisuras dentro de la propia coalición gobernante. El Partido del Trabajo ha condi-

cionado su respaldo a cambios en el calendario de la revocación, evidenciando tensiones internas y una rebelión que no es menor.

Este episodio deja en el ánimo colectivo una percepción delicada: la dificultad del Ejecutivo para mantener cohesionados a sus aliados.

Y si el PT muestra los dientes, el Partido Verde tampoco se queda atrás. Sus decisiones en los estados, como la intención de impulsar candidaturas familiares en San Luis Potosí, chocan frontalmente con el discurso presidencial contra el nepotismo. En política, las contradicciones pesan más que los discursos.

Por eso, el debate de fondo no es jurídico, sino político.

México no necesita una revocación de mandato adelantada ni convertida en espectáculo electoral. Necesita estabilidad institucional, reglas claras y un respeto estricto al principio de neutralidad del poder.

La democracia no se fortalece cuando el árbitro se convierte en jugador, y mucho menos cuando el jugador tiene todo el aparato del Estado detrás.

La presidenta debe concluir su mandato en 2030. Sin atajos, sin simulaciones y sin campañas encubiertas desde el poder.

Si en verdad existe respaldo

popular —como sugieren las encuestas— no hay razón para someterlo a una ratificación disfrazada. Y si no lo hubiera, la revocación debería surgir desde la ciudadanía, no desde el interés estratégico del gobierno.

En otras palabras: la revocación no es para que el poder se mida a sí mismo, sino para que la sociedad lo limite.

Convertirla en herramienta electoral es traicionar su razón de ser.

Y en ese terreno, México no debería repetir historias que ya demostraron —en otras latitudes— hacia dónde conducen. La ruta es simple: presidenta hasta 2030. Sin trampas. Sin propaganda. Sin confundir participación con manipulación.

Más allá de la discusión política de coyuntura, los políticos deberían enfocar sus baterías a mejorar las condiciones de vida de los mexicanos y resolver sus problemas más acuciantes.

Buena parte de la agenda legislativa del Congreso se va en temas que tienen que ver con la lucha por el poder en detrimento de la atención de los grandes temas nacionales, como, por ejemplo, los desaparecidos, que ya es un problema a nivel nacional y que a estas alturas no existe un padrón oficial.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Quizá ha llegado el momento de sustituir a los partidos mercenarios, como PT y PVEM, y comenzar un diálogo con grupos que realmente representan corrientes de opinión real de otros mexicanos, me refiero a Movimiento Ciudadano

Sheinbaum contra Sheinbaum, repensar la política

La reiteración de planes A, B y C en temas políticos da cuenta de un rasgo del gobierno de Claudia Sheinbaum. Tras año y medio es evidente que la claridad de propósitos y la instrumentación con la que se opera en materia de economía, seguridad pública y salud, no guarda proporción con el quehacer en el ámbito político. Pueden ser motivo de debate los resultados en lo que respecta a las variables económicas o a las estadísticas a la baja en crímenes y violencia; pero no hay duda de que en estas áreas hay una estrategia clara y una ruta crítica; se diseña con cuidado, se ajusta y se corrige. No es la sensación que dejan los planes B y C de las reformas políticas.

Es demasiado temprano para asumir, como Claudia lo ha hecho, que ella cumple con el pueblo simplemente con presentar reformas políticas deseables, aunque no haya manera de sacarlas adelante. Es un argumento-consuelo comprensible en el séptimo año ("lo intenté, pero no me dejaron"), no en el segundo, con más de cuatro años por delante. Y, por lo demás, el segundo piso de la 4T también pasa por sanear nuestro viciado sistema político.

Fácil no es, se entiende. Primero, porque es un campo que quedó minado en la transición entre el primer piso y el segundo de la llamada Cuarta Transformación. Bastante mérito tiene el hecho de que en 18 meses Sheinbaum haya podido neutralizar las rivalidades y operadores enquistados, contrarios a su visión. No fue fácil remontar el diseño que dejó su predecesor; un pastel político repartido entre quienes fueron sus rivales en la contienda interna de Morena. La Presidenta apenas comienza a tener control pleno del tablero de mando, pero la respuesta que obtiene de algunos botones y palancas aún es precaria (el Congreso, el partido, entre otros).

Segundo, no olvidar que lo que tenemos en Palacio Nacional es a una científica. Con conciencia social y muy capaz, sin duda, pero una científica, y la política no es precisamente una ciencia exacta.

A diferencia del crimen o de la economía, la política carece de métricas que permitan valorar acciones y resultados. Es una zona de grises en la que el método científico no es fácilmente aplicable. No estoy diciendo que Sheinbaum carezca de astucia y sensibilidad política, basta ver la manera en que sortea en las mañaneras los frecuentes dardos envenenados o recordar que ya cuenta con 15 años en la administración pública; simplemente afirmo que no es su hábitat natural.

Tercero, poco ayuda que el político sea el ámbito más pobre en materia de colaboradores de la Presidenta. No es que no existan cuadros políticos en Morena, es que los que existen fueron reclutados en otras corrientes. Sheinbaum, con razón, entiende que los operadores heredados no comparten su esquema de valores y quienes lo hacen, procedentes de la vieja izquierda, no terminan de procesar la necesidad de ajustar la propuesta "primero los pobres" a una sociedad de mercado como en la que vivimos.

Lo cierto es que existe un desajuste evidente entre las propuestas en materia económica y las presentadas en materia política. Al mismo tiempo que se hace un enorme trabajo para incorporar al sector privado de manera activa y protagónica a un esfuerzo conjunto, sin traicionar las banderas del humanismo mexicano, las reformas político electorales parecen emanadas de otro gobierno. Sea porque exhiben un tinte vertical y el uso de prácticas abusivas o porque muestran una improvisación que no vemos en las propuestas relacionadas con la inversión y las finanzas. ¿O cómo considerar comisiones de estudio cerradas al diálogo, como la que preparó la reforma electoral dirigida por Pablo Gómez? ¿las jugarretas



La Presidenta, con razón, entiende que los operadores heredados no comparten su esquema de valores

y madruguetas con las que Morena opera en el Congreso para sacar adelante la voluntad de Palacio? ¿el intento de colocar a la Presidenta en la boleta electoral en las elecciones intermedias del próximo año?

No tengo dudas de que Claudia Sheinbaum abraja las mejores intenciones en materia político electoral. Su propuesta original de reducir plurinominales o, por lo menos, designarlas al margen de las cúpulas, era éticamente correcta; y más aún su esfuerzo de fondo para reducir el peso de los partidos merce-

que la manera de aterrizarla sea compatible con la convivencia de otros puntos de vista.

El deseo de Sheinbaum de dejar atrás una gobernanza apoyada en partidos paleros es loable, pero no tanto si la única manera de entenderla es encontrar la forma de sustituirlos a través de un fortalecimiento aún mayor de Morena por la vía que sea necesaria. El verdadero cambio vendrá si la 4T es capaz de instalar la posibilidad de que el poder esté en condiciones de gobernar a través de la puesta en común con otros actores políticos.

¿Utópico? No tanto.

Es lo que se está haciendo en materia económica. Quizá ha llegado el momento de sustituir a partidos mercenarios como PT y PVEM, y comenzar un diálogo con organizaciones que realmente representan corrientes de opinión real de otros mexicanos. Concretamente me refiero a MC y, por qué no, a panistas responsables. Respecto a la reforma política, por ejemplo, el plan A podría haber consistido en una amplia conversación con estos interlocutores sobre temas de combate a la corrupción política, eficiencia y ahorro en procesos electorales, bloqueo a intereses del narco, eliminación del artificio de partidos parásitos. Habría implicado un acercamiento que ofreciera garantías a otras fuerzas políticas de que se trata de modificaciones que no intentan sacar raja en favor de Morena.

La Presidenta ha conseguido acuerdos con gobernadores de oposición en materia de administración pública. ¿Por qué no intentarlo en los cuatro años que faltan de cara a la profesionalización del sistema político mexicano? Es demasiado temprano para renunciar a ello. ■

Ya estamos en 2027

No es que 2027 esté a la vuelta de la esquina, es que prácticamente ya comenzó. Aunque formalmente el proceso electoral arranca en septiembre para preparar los comicios de junio, el ambiente que se respira hoy ya es de contienda.

Morena, como ya es el sello de la casa, puso el desorden desde el 7 de marzo, cuando la presidenta del partido, Luisa María Alcalde, anunció los criterios para la selección de sus “coordinadores de defensa de la transformación”, que no son otra cosa más que sus virtuales precandidatos.

Eso sí, les leyó la cartilla y les indicó la prohibición de promover su imagen en espectaculares o anuncios —¿me estás oyendo Andrea Chávez allá en Chihuahua?— y de utilizar recursos públicos o entregar despensas.

Como sea, el banderazo de salida ya está dado en Morena rumbo a la elección intermedia en la que se renovarán 17 gubernaturas, 500 diputados y cientos de ayuntamientos, más la segunda parte de la votación en el Poder Judicial.

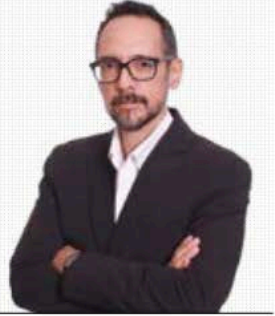
Pero como dadas las rebeldías del Verde y el PT ya no podemos hablar de oficialismo unificado, el PVEM salió a presentar a sus propias *corcholatas* para las 17 gubernaturas, destacando el caso de la senadora Ruth González, esposa del actual gobernador de San Luis Potosí y a quien el líder de facto del partido, Manuel Velasco,

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



impulsa para que suceda a su marido. Y advierte que si Morena no la apoya, por su candado contra el nepotismo, irían solos.

En el bando naranja, MC y su líder Jorge Álvarez Máynez traen desde hace semanas una intensa campaña para promover al senador Luis Donald Colosio como el candidato ideal para gobernar ya sea Nuevo León —estado que representa en la Cámara alta— o Sonora, su entidad natal y la de su padre. ¿Cómo así? ¿Qué pensarán los ciudadanos neoleonenses y los sonorenses de que al senador le daría lo mismo gobernar

a unos o a otros? “Es curioso que un senador que representa un estado quiera ser gobernador de otro estado”, criticó Sheinbaum. “Igualito que cuando un tabasqueño (AMLO) quiso gobernar el entonces Distrito Federal”, le respondieron sus críticos en las redes.

La diferencia es que Colosio estaría buscando, en un mismo proceso electoral, gobernar ya sea un estado o el otro. Falta ver si el actual *góber* naranja de Nuevo León, Samuel García, logra imponer, con base en millones de pesos invertidos en imagen, a su esposa Mariana Rodríguez como su sucesora, y entonces a Colosio Jr. solo le quede el camino sonorenses.

En el extremo derecho del tablero, el PAN no se quiso quedar atrás y también ya puso un pie en el proceso electoral, abriendo todas sus candidaturas a la ciudadanía y, además, usando el método de la encuesta, a la usanza morenista.

Arriesgado experimento el del PAN, pero quizá detrás de esa percepción que buscan dar de apertura a la ciudadanía, el verdadero motivo sea que su caballada está muy flaca y por ello deban buscar perfiles afuera.

Y por último, y no por ello menos importante, el que también ya está con el foco puesto en 2027 es el PRI, el otrora partidazo y hoy reducido a su mínima expresión. Mas no hay que dar por muerto al dinosaurio, puede que cuando despertemos siga ahí.

El llamado desesperado que lanzó su dirigente nacional, Alejandro Moreno, a la oposición

para aliarse y frenar a Morena parece no haber tenido mucho eco en el PAN y mucho menos en MC, al grado de que *Alito* ya mejor volvió al pleito cantinero (“¡si te faltan, yo te presto!”) contra el dirigente Máynez.

Del banderazo de salida que el tricolor dio el 18 de marzo, llamaron la atención dos cosas. Una, que el PRI, siguiendo la estrategia morenista, designó a sus “defensores de México”, que no potenciales precandidatos (¡ay, ajá!) en todo el territorio nacional. Y sobre todo que esa estrategia será coordinada nada menos que por Rosario Robles Berlanga, titular de Sedesol y Sedatu en el peñanismo, y quien estuvo presa tres años acusada de ejercicio indebido del servicio público en modalidad de omisión, en el caso de *La Estafa Maestra*.

Robles fue liberada al sostenerse que su caso debió ser perseguido por la vía administrativa y no penal, y quedó absuelta cuando la Corte desechó el recurso de revisión promovido por la Auditoría Superior.

Aun así, para algunos la sospecha de culpabilidad sigue pesando sobre la exludera perredista, pues su liberación se derivó de una falla procedimental, mas no quedó del todo resuelto si tuvo responsabilidad en los millonarios desvíos. En todo caso, se trata de un personaje desgastado, estigmatizado. Con esos antecedentes, ¿le ayudará ese fichaje a la ya de por sí deteriorada imagen del PRI? La pregunta me la responde un destacado integrante de la cúpula tricolor:

“Nosotros estamos seguros de que ella es una persona recta, que fue víctima de una persecución injusta y además ha servido a México en varias partes”.

Así que ‘No te preocupes, Rosario’ (Peña *dixit*). Ahí está el PRI para revivirte en la esfera pública. Y vaya que algo conocerá de operación electoral para que el priismo la haya colocado en esa posición. Allá ellos...

Y el segundo anuncio que llamó la atención fue que, según *Alito*, el PRI tiene ya avanzados acercamientos para lograr alianzas con PT y PVEM en los estados. “Hay diversos sectores de los partidos aliados del gobierno que están hartos” y “han escuchado las ofertas del PRI”, aseguró.

Me cuenta la fuente priista que esos acercamientos se han llevado a cabo sobre todo “en los estados del centro del país”, y recuerda que en 2010, con César Duarte, el PRI ganó Chihuahua en alianza con Verde y PT. En 2016, con Ignacio Peralta, se reeditó la coalición PRI-PVEM-PT que triunfó en Colima.

Así que inéditas no serían estas alianzas. Lo interesante será ver si los “aliados” de Morena tienen el descaro y las agallas de desafiar a la presidenta y acompañar al PRI en alguna aventura electoral y, sobre todo, a ver cómo les va.

Lo cierto aquí es que todo mundo, en el oficialismo y la oposición, ya está moviendo sus fichas, burlando las reglas electorales y arrastrando la atención pública a una competencia para la que, en el calendario, aún falta mucho.

El factor Harfuch en la sucesión presidencial

●● ALFONSO ZÁRATE

Nunca es demasiado temprano para hablar de la sucesión presidencial y echar un vistazo a lo que más temprano que tarde concentrará la atención de la clase política y de sectores informados de la sociedad. Un primer dato es que hoy “la caballada está flaca” (Rubén Figueroa *dixit*), del gabinete de Claudia Sheinbaum solo una figura sobresale, la de Omar García Harfuch.

Son varios los elementos a considerar en este análisis, lo primero: reconocer que la 4T mantiene niveles de apoyo que llevan a concluir que, de no aparecer un factor perturbador, Morena retendrá la presidencia de la República para el periodo 2030-2036.

Lo siguiente es admitir que en ese proceso, el Gran Elector será Andrés Manuel López Obrador, nadie, ni siquiera la presidenta Claudia Sheinbaum, podrá disputarle esa condición: el dedazo vendrá de Palenque.

Otro dato relevante: Harfuch encabeza las simpatías del electorado, sobre todo del voto femenino. Así ocurrió cuando Morena realizó la consulta para elegir a su candidato al jefe de Gobierno, sin embargo, por encima de la voluntad popular se impuso la del dueño de Morena. Claudia aceptó sin chistar la imposición pero integró a García Harfuch a su equipo y, más tarde, lo nombró secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

Lo tercero es convenir que aunque en una consulta sin trampas Harfuch ganaría la candidatura presidencial, hay un obstáculo mayúsculo: el veto de López Obrador y de los duros de Morena. ¿Qué hace intransitable a García Harfuch? En primer lugar, su condición de policía y, para colmo, formado bajo la dirección de Genaro García Luna. ¿Un policía candidato presidencial del partido del “pueblo bueno”?

En segundo lugar, su linaje: hijo de Javier García Paniagua, titular de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) en los días de la “guerra sucia” y nieto del general Marcelino García Barragán, secretario de la Defensa Nacional durante el año trágico de 1968; paradójicamente, desde la perspectiva de quienes están hartos de la complacencia con los delincuentes, esos mismos factores “negativos” constituyen activos políticos.

Los resultados de su estrategia en materia de seguridad son relevantes y los niveles de letalidad en los “enfrentamientos” dicen mucho sobre el nuevo enfoque: once criminales abatidos y solo dos o tres integrantes de las fuerzas públicas heridos en el más reciente choque.

Hasta ahora todo le sale bien a Harfuch, incluso los operativos del Ejército como la operación en la que capturó y abatió a Nemesio Oseguera, El Mencho, le rinde más réditos que al general Ricardo Trevilla y sus relaciones con las agencias de inteligencia norteamericanas también cuentan.

Si en Morena, siguiendo las instrucciones de Palenque, menosprecian su capital político y le cierran el paso, no faltarán partidos que le ofrezcan la candidatura y de aceptarla y quedar en la boleta, se abrirán en el país escenarios insospechados. ●

—Presidente de GCI. @alfonsozarate



Retrocesos democráticos

De acuerdo con datos del más reciente reporte sobre la democracia del Instituto V-Dem, en 2025, 74% de la población vive en regímenes autoritarios. Diez años atrás, en 2005, esta proporción era de 50 por ciento. El reporte 2026 de V-Dem señala que el índice de democracia liberal de México se encuentra en el lugar 110 de 179 países evaluados. Por su parte, en el índice de democracia electoral México se encuentra en el lugar 93 de 179.

Si durante la última década del siglo XX se estudiaban las diversas rutas que podrían conducir a una transición democrática, por ejemplo en la así llamada tercera ola de democratización, hoy existe una creciente preocupación sobre el declive, erosión o retroceso de países democráticos hacia el autoritarismo. No sólo se trata de que el número de países democráticos ha dejado de crecer en el mundo, sino que un creciente número de democracias están en declive de un tiempo a la fecha. En consecuencia, y como he señalado en ocasiones anteriores, la literatura académica sobre erosión o retrocesos democráticos está en aumento.

Las y los expertos académicos en el tema hacen una distinción importante: un gobierno populista no es necesario ni implica una erosión democrática, aunque el traslape entre ambos fenómenos es frecuente e importante. Por otro lado, también hay una discusión importante que distingue entre casos de autocratización frente a episodios de retroceso o erosión democrática: el primero se refiere a un endurecimiento de un régimen autoritario, mientras que el segundo suele referirse al deterioro de regímenes democráticos que pueden ser más o menos consolidados.

Una tercera discusión teórica y empírica, es la distinción entre retrocesos democráticos y cambios de régimen. Si consideramos la calidad de una democracia como un fenómeno multidimensional y de escala gradual, en vez de una categoría binaria, surge la discusión sobre en qué momento el declive de una democracia implica un cambio de régimen. No basta con realizar elecciones periódicas para ser una democracia consolidada, también importa la calidad de los procesos electorales, la independencia de los contrapesos, así como la protección a los derechos políticos y las libertades.

Los ataques a la libertad de prensa o a las organizaciones de la sociedad civil afectan la vigilancia rendición de cuentas.

Si definimos de manera simple al retroceso democrático como un proceso mediante el cual los gobernantes enfrentan menos restricciones para mantener o ejercer el poder, se puede pensar en varios mecanismos causales. El primero y más obvio es un deterioro en la calidad y la credibilidad de las contiendas electorales, de modo que resulte más difícil derrotar al partido en el gobierno en las urnas: este mecanismo da pie al amplio menú de la manipulación electoral. Un segundo mecanismo consiste en un debilitamiento en los contrapesos y la rendición de cuentas horizontal que enfrentan los mandatarios: a este mecanismo se le ha llamado el ensanchamiento o agrandamiento de Poder Ejecutivo.

Ambos mecanismos están relacionados, por supuesto. Por ejemplo, un avasallamiento del Poder Judicial puede traducirse también en una captura de los tribunales o los árbitros electorales de última instancia. Por otro lado, los ataques a la libertad de prensa o a las organizaciones de la sociedad civil afectan la vigilancia rendición de cuentas social de los gobernantes, pero también pueden debilitar la competitividad de las contiendas electorales.

¿Cuáles son los mecanismos de deterioro democrático más frecuentes en el mundo? Según el reporte el más frecuente es un deterioro en la libertad de expresión, una mayor censura o represión gubernamental a las organizaciones de la sociedad civil, ataques al Poder Judicial, así como un retroceso en la calidad de las elecciones.

En el caso de México, al menos desde la pasada elección federal de 2024 —que produjo una mayoría calificada en el Congreso, aunado a la elección judicial de 2025 con la que se hizo una purga generalizada del Poder Judicial—, los expertos comparativistas ya no discuten tanto si existe o no un retroceso democrático, sino la gravedad o irreversibilidad del mismo.

Carlos Loret de Mola
●● HISTORIAS DE REPORTERO

Ni Peña se atrevió a tanto



En el 2017, Enrique Peña Nieto se quiso vengar de Claudio X. González. Peña Nieto estaba en la recta final de su gobierno, con una bajísima popularidad, asediado por los escándalos de corrupción. Claudio X. González acababa de fundar la organización Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, y tenía a Peña Nieto en la mira.

A principios de año, Claudio X. González acudió a la Universidad Iberoamericana a impartir una conferencia para promover su nueva ONG. Y ahí elaboró un "top 10" de los corruptos del país. Declaró

que el entonces presidente Peña Nieto pertenecía a ese "salón de la infamia".

Peña Nieto enfureció y ordenó la venganza. Le llovieron auditorías a Claudio X. González y a las organizaciones sociales en las que participaba. Revisaron las finanzas, las nóminas, los donativos recibidos, los gastos administrativos y las declaraciones fiscales de todas las organizaciones a las que pertenecía Claudio X. González.

Le llevaron al presidente Peña Nieto

El régimen actual decidió asfixiar a decenas de organizaciones de la sociedad civil en venganza.

una lista de presuntas irregularidades detectadas que podían servir para saciar su apetito de venganza contra Claudio X. Le llevaron también una decisión a tomar: si se lanzaba contra Claudio X., habría otras organizaciones de la sociedad civil que nada tenían que ver con él y saldrían igualmente perjudicadas porque habrían incurrido en las mismas presuntas faltas, muchas de ellas derivadas de la operación natural de las ONGs y a consecuencia de regulaciones estrictas.

Peña Nieto decidió no proceder. Se ve que se le pasó el coraje. No se cargó a las ONGs con tal de golpear a su acérrimo crítico.

Se ve que a López Obrador y a Claudia Sheinbaum no se les ha pasado el coraje. Como lo reportó EL UNIVERSAL el fin de semana, el régimen actual decidió asfixiar a decenas de organizaciones de la sociedad civil en venganza por las posiciones críticas de varias de ellas sobre corrup-

ción, salud, medio ambiente, educación e infraestructura. El SAT les canceló la posibilidad de que sean deducibles de impuestos los donativos que reciben. Es un golpe al 70% en sus ingresos, aproximadamente. Las están estrangulando. Es casi el aniquilamiento.

Ni Peña Nieto se atrevió a tanto.

El argumento regulatorio que esgrimió el SAT fue contestado por los abogados y contadores de las organizaciones afectadas, que corrigieron lo que les pedía la autoridad... y no han recibido respuesta. Esto acentúa el motivo detrás de la medida: es una venganza política de la Presidenta y de su antecesor, disfrazada de querrela administrativa.

Recuerdo cuando López Obrador y Sheinbaum decían que el gobierno de Peña Nieto era el más corrupto de la historia. Recuerdo cuando decían que el gobierno de Peña Nieto era el más autoritario de la historia. Hoy, la dupla morenista está haciendo cosas a las que ni siquiera Peña Nieto se atrevió. ●

—historiasreportero@gmail.com

Cuentas pendientes en aduanas

Un secretario de Estado, cuatro directores de la Agencia Nacional Aduanera, un general, un vicealmirante y un contralmirante, 10 funcionarios y siete empresas realizaron, durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, el mayor saqueo jamás realizado a la nación: el contrabando de combustible. Y todos, salvo uno, están libres—o bajo proceso—, y ninguno de los más altos mandos involucrados tiene carpetas de investigación abiertas. El encubrimiento es insustantivo; la impunidad, total.

Durante al menos cinco años, revela una investigación de Alejandro Melgoza y Williams Castañeda, de la Unidad de Periodismo de Investigación de N+ Focus, empresarios, funcionarios públicos y miembros de las Fuerzas Armadas traficaron millones de litros de combustible desde Estados Unidos hacia México a través de una red criminal operada por ocho empresas, tres mandos medios—entre militares, marinos y civiles—y los titulares de seis aduanas, con lo que lograron introducir al menos 31 buques entre 2024 y 2025.

Las figuras más importantes que cubrieron esa compleja red de corrupción en las aduanas, y que permanecen judicialmente blindadas, son: el exsecretario de la Marina, almirante Rafael Ojeda, que vive en un condominio de 15 millones de pesos en Cancún; Rafael Marín Mollinedo, dos veces director de la Agencia Nacional de Aduanas en los dos gobiernos

obradoristas; los otros tres ex titulares: Horacio Duarte, secretario general de Gobierno en Estado de México; Ricardo Peralta, representante del gobierno de Tlaxcala en la Ciudad de México, y el general retirado André Foullon.

La investigación de Melgoza y Castañeda se basa en documentos judiciales y material de inteligencia que muestran que la complicidad de los funcionarios públicos “resultó un elemento esencial para el éxito de este esquema delictivo”. Se puede argumentar, por una parte, que el descubrimiento del multimillonario negocio del contrabando fiscal en marzo de 2025, cuando la Marina detectó en marzo del año pasado el buque Challenge Procyon en el puerto de Altamira, el puerto tamaulipeco por excelencia del tratado comercial norteamericano, con alrededor de 20 millones de litros de diésel importado ilegalmente como aditivo.

La Agencia Nacional de Aduanas, que tiene su sede en la Ciudad de México, controla el acceso a puertos y, de acuerdo con los documentos e informes de inteligencia a los que tuvieron acceso, permitió el ingreso del combustible traficado desde Estados Unidos. Solo en Altamira, a 40 kilómetros al norte de Tampico, durante la gestión del general Foullon ingresaron al menos 20 buques con combustible ilegal que venían declarados como aceites; en un año, la corrupción superó los 24 millones de pesos. El entonces

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rriwapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



director de investigación aduanera en Altamira, el general Ernesto Valdillo, actualmente dirige aduanas fronterizas.

La investigación de N+ Focus señala que continuaron entrando buques en la administración de Marín Mollinedo, que estuvo primero entre diciembre de 2022 y junio de 2023, y regresó en febrero de 2025 acompañado de Tona-tiuh Márquez, encargado de los semáforos aduanales y de ordenar y practicar revisiones e inspecciones a mercancías de importación y exportación. Tan solo durante el primer mes de la gestión de Márquez, ingresaron 10 buques vinculados a esta red criminal. El negocio ilegal se interrumpió en diciembre pasado, cuando coincidió con la cancelación de su visa a Estados Unidos y con revelaciones en la prensa sobre las inconsis-

tencias de su patrimonio. Marín Mollinedo solamente lo separó de su cargo.

Los sobornos alcanzaban a decenas de funcionarios aduanales de Ensenada, Baja California; Manzanillo, Colima; Lázaro Cárdenas, Michoacán; Pantaco y AICM, en la CDMX; Guaymas, Sonora; Tampico, Tamaulipas, y Veracruz, que iban desde la titularidad hasta las jefaturas de departamento. Los nombres de los administradores en varias de las aduanas mencionadas por Melgoza y Castañeda fueron mencionados en este espacio hace tres semanas, como parte de la corrupción durante la gestión de Duarte.

Los dos sobrinos políticos del almirante Ojeda figuran en esta red, el almirante Fernando Farías Laguna y el contralmirante Manuel Farías Laguna, que fueron procesados por el decomiso en Altamira del año pasado. El primero se encuentra prófugo y el segundo está en la cárcel. También está el general Ernesto Alejandro Vadillo Trueba, que fue relevado de su cargo en enero, al ser sustituido por Yasser Omar Tiburcio Alemán, que es también encargado del despacho de la Aduana de Ciudad Juárez, donde el subdirector es Rafael Buenrostro Marín, muy cercano a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, y denunciado en los medios de haber tenido relación con Sergio Carmona, el llamado *rey del huachicol*.

La investigación periodística establece la relación de siete empresas—algunas de ellas mencionadas en medios previamente como parte del entramado del contrabando de combustible—, en donde destacan Hevi Transport LLC,

que en sociedad con Rockbridge Petroleum LLC y Grey Oak Supply and Trade LLC, con sede en California y Texas, respectivamente, representaban el primer eslabón en la red de complicidades al servir como proveedoras del combustible traficado hacia México.

La importación corría a cargo de Intanza S.A. de C.V., propiedad de Ricardo Ayón y Ramiro Rocha, mientras la transportación se realizaba en pipas de Mefra Fletes y Autolíneas Roca, de José René Tijerina y Roberto Blanco, el llamado *Señor de los buques*, cuyos nombres emergieron a la opinión pública como secuela de la investigación del buque Challenge Procyon, asegurado en Altamira. Otra empresa, Enerpol S.A. de C.V., del Grupo Portimex, cuya sede está en la Ciudad de México y dedicada a los fletes marítimos, se encargaba de la logística. La autorización para el ingreso de los buques la daba Luis Omar Chong, de la agencia naviera Altamarítima S.A. de C.V.

Hace un año y una semana se aseguró al Challenge Procyon, que parecía iba a ser el principio de la batalla contra el contrabando fiscal. No fue así. Las investigaciones se suspendieron desde septiembre y fue uno de los puntos de conflicto que propició la salida de Alejandro Gertz Manero de la Fiscalía General. Se tenía previsto detener a una treintena de marinos, pero tampoco se concretó.

Varios de los nombres que se dieron a conocer en su momento, como los de los sobrinos políticos del almirante Ojeda, se debieron a la presión de Estados Unidos, que les tenía el ojo puesto. También estaban en la investigación un hijo del expresidente y el empresario Raúl Rocha Cantú. Todo se apagó.