



Columnas Nacionales

26 de mayo 2026





Apunta a San Lázaro



ANDRÉS
LÓPEZ BELTRÁN

Andrés López Beltrán consumó la ya tan anunciada salida de la Secretaría de Organización de Morena y, con ello, reajusta los planes para su carrera política dentro del Congreso de la Unión. La meta a corto plazo de *Andy* ya no pasa por la Ciudad de México, como antes se decía y también se aseguraba, sino que es regresar a Tabasco y, arropado por todos los aliados naturales, incluso su propio padre, el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, para llegar en el ya cercano 2027 a la Cámara de Diputados.



MANUEL
COTA

Suspenso en BCS

El PAN anunció las candidaturas ciudadanas rumbo a 2027. Pero en Baja California Sur, temen que esa bandera sirva para colar a **Manuel Cota**, diputado del Verde. La versión que corre es que **Rigoberto Mares** ya tantea esa ruta, lo que pondría *contra la pared* a **Francisco Pancho Pelayo**, el panista mejor posicionado.



PAMELA
HAMUI

Fortalecen Pemex comunicación

Se fortalece la comunicación en el sector energético. Llegó **Pamela Hamui** a reforzar la comunicación en Pemex, luego de la confianza y los buenos resultados que dio en la Sener, donde operó —de la mano de la titular, **Luz Elena González**—, toda el área energética del gobierno federal y ahora tiene una nueva encomienda.



EMILIA
CALLEJA

Refuerzan energía con IP

La directora general de la CFE, **Emilia Calleja**, hizo presencia en el ICOLD 2026. Junto al gobierno de Jalisco presentó diversos proyectos donde está incluida la IP. La apuesta es planear requerimientos de carga, reducir interrupciones y dar mayor eficiencia al servicio. Además de una estrategia durante el Mundial de Fútbol.



GUADALUPE
TADDEI

Pide aclarar funciones

La consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, se sumó al debate sobre la reforma para frenar *narcocandidatos*, tema que discutirá el Congreso. En específico, pidió que se dejen en claro las tareas que tendría el organismo autónomo en la revisión de candidaturas, esto para evitar polémicas.



CLARA
BRUGADA

Ofrece transmisión gratis de partidos

Clara Brugada anunció que el gobierno de la CDMX adquirió los derechos de transmisión para los partidos de la Copa Mundial 2026 de forma pública y gratuita en varios puntos de la capital. Indicó que es parte del proyecto "Mundial Social", que busca llevar el ambiente de la justa deportiva más allá de los estadios.



ENRIQUE
INZUNZA

Y siguen a la espera de Inzunza

Una *ola* de licencias se presentó ayer por parte de senadores y diputados en la Comisión Permanente. Quien se resiste es el senador **Enrique Inzunza**, señalado por EU de tener nexos con el *narco*, quien una vez más no acudió a la sesión del Congreso. Corren las apuestas para saber si llega a la sesión del jueves.

BAJO RESERVA..

Andy va por el bendito fuero

●● La renuncia de **Andrés Manuel López Beltrán** a la Secretaría de Organización de Morena, da pie a varias hipótesis. La primera, aseguran, es que pretende llegar a la Cámara de Diputados para buscar la coordinación de la bancada y desde ahí construir un camino hacia el 2030. La segunda es que quiere desmarcarse de una posible derrota electoral de su partido en Coahuila, estado al que su llegada para coordinar a los equipos y ganar la elección fue anunciada con bombo y platillo. La tercera es que busca llegar a la Cámara para tener fuero, y quedar protegido ante cualquier ofensiva que pudiera venir. El hecho, nos hacen ver, es que si Andy, como lo llaman sus amigos, logra llegar a San Lázaro podría hacer una carambola de tres bandas alejándose de un mal resultado electoral, aspirar a la coordinación y, lo máspreciado, el bendito fuero.



Andrés López Beltrán

"Nado sincronizado" en el boicot a Tv Azteca

●● Como si no fuese suficientemente grave que desde la Presidencia se llame al boicot contra un medio de comunicación, nos advierten que ante esta convocatoria inició lo que la propia autollamada Cuarta Transformación ha llamado "nado sincronizado", pues personajes como **Andrea Chávez, Abraham Mendieta, Carlos Pozos, Hans Salazar** y muchos otros 'soldados' al servicio del régimen publicaron el hashtag #NoVeasAzteca. Nos hacen ver que, detrás del coro perfectamente afinado, lo que se asoma es algo más preocupante: la tentación autoritaria de utilizar el aparato político y digital para callar voces incómodas.



Andrea Chávez

Inzunza: ¿se presenta o no se presenta?

●● Nos dicen que varios legisladores se preguntan si el senador de Morena **Enrique Inzunza** se presentará hoy a la sesión de apertura del periodo extraordinario. Luego de que el legislador acusado por el gobierno de Estados Unidos de presuntos vínculos con el narcotráfico no solicitó licencia ni acudió ayer a la sesión de la Comisión Permanente, nos comentan que la mayoría de sus compañeros en la bancada de Morena se han pronunciado en favor de que don Enrique se aparte de su escaño para que enfrente las imputaciones en su contra. Para muchas senadoras y senadores morenistas, el caso Inzunza genera mucho ruido innecesario, además de que un voto es muy importante para la aprobación de las reformas constitucionales pendientes, por lo que lo han llamado a actuar con responsabilidad, pero todo indica que él se resiste a dejar el escaño y, desde luego, el manto protector del fuero.



Enrique Inzunza

Investigan presunto acceso ilegal a expedientes de juicios

●● Algo muy grave fue denunciado al seno del Poder Judicial. Nos comentan que el Órgano de Administración Judicial (OAJ) presentó una denuncia ante la Contraloría del Poder Judicial de la Federación para investigar mensajes en redes sociales en los que se ofrece, desde una cuenta de WhatsApp, acceso al Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE) y a expedientes electrónicos, aunque no estén autorizados. Tuvo que salir **Mauricio Tapia Maltos**, coordinador de Planeación Institucional del OAJ, para dejar en claro que en la Dirección de Gestión Judicial no tolerará conducta alguna que ponga en riesgo el sistema judicial federal.



Mauricio Tapia



Confidencial

'Locura' y resistencia azul

A pesar de que la presidenta Sheinbaum ya aclaró que los citatorios de la FGR no implican que **Maru Campos** esté impunita, el líder nacional panista salió a advertir que si le ponen un dedo a su gobernadora de Chihuahua, "nos vamos a volver locos". Jorge Romero aseguró que están dispuestos a "volcarnos a las calles", a hacer "huelgas", a "clausurar simbólicamente" y a "sacar todo el manual de resistencia civil pacífica" para impedir que pase la "vulgar" persecución a la mandataria que solapó la presencia y actuación de agentes de la CIA a espaldas de la Federación. Mientras no se inspiren en la CNTE...

'No me ayudes, compadre'

Pues dice el senador **Adán Augusto López** que **Andy López Beltrán** hasta "caminando va a ganar" la diputación federal por la que buscará contender en Tabasco. El legislador, quien contrario a su costumbre habló con los reporteros ayer y desmintió que estuviera hospitalizado, señaló que si el hijo de AMLO lo invita, "lo acompañaría con mucho gusto". Añadió que "él me ha acompañado, en las campañas que yo tuve como gobernador, de senador dos veces, para diputado federal. Por qué no habría de hacerlo. Es nuestro amigo".

Tiendas de conveniencia como refugio de víctimas

La SSC que encabeza **Pablo Vázquez** firmó un importante convenio con la cadena de tiendas Oxxo, como parte del "Programa Espacios Seguros". El objetivo es que dichas tiendas sean espacios donde cualquier mujer, sin importar su edad, que esté en riesgo o sea víctima de violencia, pueda encontrar ayuda de los empleados que, al mismo tiempo, solicitarán la intervención de la policía y con ello abreviar tiempos de respuesta en estos casos. Este programa piloto inicia en Tláhuac y podría extenderse a toda la capital. Ojalá el resultado sea bueno, por el bien de la ciudad.

¿El nuevo 'villano favorito'?

Alejandro Moreno, líder del PRI, consideró que su persona ya es casi el nuevo villano favorito de la '4T', puesto que ya ocupaba Genaro García Luna en el sexenio pasado. El campechano respondió a la presidenta respecto de su llamado a "que devuelva lo robado": "La persecución en mi contra ha sido el arma favorita para distraer al pueblo. El problema no soy yo. El problema es que Morena está rebasado por la narcoalianza".

Apodos legislativos

Parece que la senadora **Lilly Téllez** ya encontró un nuevo apodo que repetir una y otra vez. Ayer dio conferencia de prensa para responder a las acusaciones de la senadora Julieta Ramírez, vocera de la bancada de Morena, respecto de que viajó a Estados Unidos con cargo al erario. La panista presumió no sólo ser la única que no usa recursos para el turismo legislativo sino haberse enterado de que a la bajacaliforniana le dicen -allá en su tierra- *Julietona*. Tan le gustó el apodo, que así se refirió todo el tiempo a la morenista. Es más, hasta olvidó el mote *Changoleón*, cuando criticó al senador Gerardo Fernández Noroña.

Advierte Marx denuncia penal en su contra

La salida de Marx Arriaga de la Dirección General de Materiales Educativos de la SEP podría no sólo quedarse en un penoso capítulo de la historia, luego de que se atrincheró por días en su oficina, sino que podría escalar al ámbito penal. Al menos así lo advirtió el exfuncionario, quien afirmó que "fuentes confiables" le informaron que su relevo, **Nadia López García**, lo quiere meter a la cárcel. Arriaga retó a la funcionaria a que vaya por él. Pues que no ande pidiendo, porque en una de esas se le cumple, sobre todo por los señalamientos de malos manejos durante su paso por la dependencia.

REDES DE PODER



EXTRAORDINARIO ELECTORAL

Los **diputados federales** están **citados** esta tarde, a las **16:00 horas**, para **arrancar el periodo extraordinario** en el que se van a **discutir iniciativas de índole electoral**, cada una con más **controversia** que la siguiente, por lo que se espera que el **debate** no estará **exento de tensión y rispidez**. De entrada por los **temas**, pues si bien la **iniciativa de posponer la elección judicial para 2028** podría pasar sin **sobresaltos**, la **referente a la creación de una comisión en el INE para revisar los perfiles a las candidaturas y evitar vínculos con el crimen organizado** o la

presentada por el diputado Ricardo Monreal para declarar la nulidad de las elecciones en caso de intervención extranjera seguramente van a **eleva** la **animosidad** entre los **legisladores**, sobre todo en el actual contexto.

LA INCÓGNITA INZUNZA

Y de ahí al **Senado de la República**, en donde también están **citados los integrantes de la Cámara alta**, aunque para el **jueves 28, tentativamente** para también **discutir las mismas iniciativas**, una vez **aprobadas en la legisladora**. Pero sin duda el **mayor foco de atención** será el saber si, ahora sí, se **presentará el senador Enrique Inzunza**, quien, por cierto, vol-

vió a **ausentarse** en día de ayer en la **Comisión Permanente**. Atentos.

AUMENTAN FALSAS AMENAZAS

Continúan las **amenazas en redes sociales** sobre **presuntos tiroteos o atentados en planteles de educación media superior**; esta vez la **amenaza** fue en el **CCH Naucalpan**, en el **Estado de México**. Si hasta el momento no se **registró ningún tipo de ataque**, **autoridades escolares redoblaron la seguridad**, con **medidas como revisión de mochilas**, sin **suspender actividades** para **no afectar el seguimiento y la continuidad en las clases de la comunidad estudiantil**. Desafortunadamente las **amenazas en los planteles escolares** ya se han dado también en otros **estados como Tlaxcala, Puebla o Nuevo León** y no se trata solo de **hechos aislados**.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



AUNQUE estaba más cantada que el "Cielito Lindo", la salida de **Andrés Manuel López Beltrán** del CEN de **Morena** sorprendió por la decisión que tomó sobre su futuro político inmediato.

DESDE el 2024 que entró de lleno a la política, se consideraba que la plataforma político-electoral de **Andy** sería la **CDMX**, en donde fue el principal operador en las elecciones de **2018** y, por ello, llama la atención que busque una diputación federal por **Tabasco**.

LO CIERTO es que, como lo dijo ayer el ex gobernador tabasqueño, **Adán Augusto López**, el hijo de **Andrés Manuel López Obrador** puede ganar "caminando" la elección en el Distrito 6 de esa entidad.

COSA de ver que en 2024 la actual diputada federal por **Morena**, **Tey Mollinedo**, se la llevó de calle con el **59%** de la votación.

LA DUDA para muchos es qué hará Andy si gana la diputación: ¿Hacer política nacional y buscar incluso la coordinación morenista en San Lázaro que está en manos de **Ricardo Monreal**? ¿O hacer política local con miras a una posible candidatura a **gobernador** en **Tabasco** en 2030? A ver qué camino toma.

ESO SÍ, no dejó muy buen sabor de boca su paso por la dirigencia de **Morena**. No sólo por el lujoso viaje a **Japón**, sino porque no pudo hacer equipo con **Luisa María Alcalde**.

• • •

MAL CAYÓ en el **INE** la iniciativa para integrar una nueva comisión que revise los perfiles de los **candidatos** propuestos por los partidos para ver si tienen ligas con el **crimen organizado**. La consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, quien usualmente apoya lo que venga de la **4T**, dijo que desempeñar esa nueva función los pondría en el centro de la disputa política y vulneraría su neutralidad.

SIN EMBARGO, dijo que si el **Congreso** aprueba la iniciativa, tendrán que apechugar, dejando ver que lo harán más a fuerza que de ganas, como diciendo: luego no vengan a reclamar, ¿eh?

• • •

AHORA que el dirigente nacional del **PAN**, **Jorge Romero**, advirtió que en su partido se pueden "volver locos" si le ponen un dedo encima a la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, vale la pena revisar en detalle el tema de su citatorio por parte de la **FGR** para pasado mañana.

EL ARTÍCULO 90 del Código de Procedimientos Penales establece que, en la etapa de investigación de un posible delito, los **gobernadores** –al igual que otros servidores públicos con fuero– no están obligados a acudir ante el **Ministerio Público**.

EN TODO CASO, el desahogo de su testimonio se puede dar en la etapa del **juicio** y puede ser mediante un **videotestimonio** recabado en una sesión privada.

ASÍ ES QUE, si Campos decide acudir a la cita, lo hará por decisión propia y no obligada por la ley. Ahora bien, si llega a comparecer, deberá prepararse muy bien porque en las entrevistas que ofreció recientemente cayó en muchas contradicciones y sembró más dudas que certezas.

FRENTE POLÍTICOS

1. Citatorios. **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, quiso bajar la tensión tras los llamados de la Fiscalía General de la República contra **María Eugenia Campos**, gobernadora de Chihuahua, y **Rubén Rocha**, gobernador con licencia de Sinaloa. La mandataria habló de entrevistas, no de acusaciones, aunque, en política, nadie entra a una fiscalía para tomar café. **Enrique Inzunza**, senador, apareció en el expediente y el tablero empezó a moverse. Morena busca contener daños antes de que Washington marque el ritmo. El expediente ya respira por sí solo y cada oficio de la FGR, a cargo de **Ernestina Godoy**, deja pólvora entre aliados.

2. Limpieza. La elección judicial empezó a revelar fisuras dentro de Morena antes siquiera de llegar a las urnas. **Alfonso Ramírez**, diputado de Morena, y **Olga Sánchez Cordero**, senadora, impulsaron requisitos técnicos, filtros profesionales y candados contra operadores partidistas disfrazados de juristas. Del otro lado, la propuesta central dejó el control de la convocatoria en manos del Senado y evitó elevar exigencias para llegar a la Suprema Corte. **Javier Corral**, senador, terminó coincidiendo con quienes advertían riesgos de captura política. Cambian las reglas, pero no las tentaciones. Que lleguen no sólo los mejores, sino los más limpios.

3. Ruido. **Fernando Gómez-Mont**, exsecretario de Gobernación, puso el dedo donde pocos quieren mirar y dijo que la mezcla entre los expedientes de **María Eugenia Campos**, gobernadora de Chihuahua, y **Rubén Rocha**, gobernador con licencia de Sinaloa, simula más una estrategia política antes que una ruta judicial. Mientras un caso toca vínculos con agencias extranjeras y el otro salpica presuntas redes criminales en procesos electorales, desde el poder se intentó meter todo en una sola bolsa. El exfuncionario soltó la advertencia, cuando el escándalo sustituye al expediente, la justicia pierde peso. Y, lo peor de todo, también credibilidad.

4. Bronceado. **Miguel Ángel Navarro Quintero**, gobernador de Nayarit, quedó atrapado entre el aplauso empresarial y la furia de las comunidades que resisten la privatización de la playa Las Cocinas, en Punta Mita. Mientras **Héctor Santana**, presidente municipal de Bahía de Banderas, intentó deslindarse del proyecto hotelero Montage, el permiso ya había dejado millones en las arcas locales y órdenes de captura contra ambientalistas en la mesa. La postal turística empieza a romperse: hoteles protegidos por fuerzas privadas de seguridad, playas cercadas y trabajadores sin servicios básicos. El colmo, en Nayarit, el paraíso tiene bardas.

5. Podredumbre. **Margarita González Saravia**, gobernadora de Morelos, empieza a cargar una factura política que crece al ritmo de las capturas federales. La caída de **Agustín Toledano Amaro**, alcalde de Atlatlahucan, y de **Horacio Zavaleta Malacara**, secretario del Ayuntamiento de Cuautla, abrió un boquete en la narrativa de control institucional que el morenismo local intentaba sostener. La FGR los vincula con operadores del grupo de **Júpiter Araujo Bernard**, *El Barbas*, en municipios donde el crimen habría decidido candidaturas y protegido negocios. Morelos volvió al mapa rojo y nadie en el gobierno parece sorprendido. Demasiado silencio.

DINERO

Espectacular crecimiento de las exportaciones // Extorsión telefónica desde las cárceles // Muere el fundador de 7-Eleven

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA CLASE POLÍTICA mexicana anda agarrada de la greña, pero la economía se burla de ella con éxitos espectaculares. No ha afectado al país el vaivén de los precios del petróleo en el mercado internacional por el conflicto de Medio Oriente. En abril de este año el valor de las exportaciones de mercancías alcanzó 72 mil 42 millones de dólares, cifra integrada por 69 mil 995 millones de dólares de no petroleras y por 2 mil 47 millones de dólares de petroleras. En el interior de las exportaciones no petroleras, las dirigidas a Estados Unidos crecieron a una tasa anual de 34.8 por ciento, en tanto que las canalizadas al resto del mundo lo hicieron en 26.7 por ciento. Y el peso firme, entre 17 y 18 unidades por dólar. Nótese que: 1) hace muchos años México dejó de depender del petróleo y 2) paso a paso va diversificando su mercado, algún día ya no comerciará casi exclusivamente con Estados Unidos. El acuerdo firmado estos días con Europa es un paso muy importante.

Segundo aniversario

LA PRESIDENTA SHEINBAUM confirmó que dará un informe de su gestión el próximo domingo. “Cumplimos dos años de la elección de 2024, nuestra visión es siempre dar un informe y en este caso lo haremos con pantallas en las 32 entidades de la República”, adelantó.

Extorsión telefónica

¿QUIÉN NO HA recibido en su celular una llamada de un desconocido diciendo que tiene en su poder a un familiar y si no paga rescate será asesinado? Con frecuencia son llamadas que hacen delincuentes desde la cárcel. La extorsión se ha convertido en los años recientes en un delito recurrente en México. Según los datos disponibles, esta práctica ha aumentado un 61.2 por ciento en los pasados 10 años. Aunque una buena parte de las víctimas no denuncia, 87 por ciento de los casos conocidos ocurren a través de llamadas telefónicas. La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), a través de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), en coordinación con la Asociación de

Bancos de México (ABM), emitió una guía para monitorear operaciones relacionadas a la extorsión en el sector financiero. Parte importante de la solución está en las cárceles: que no permitan los celulares, pero campea la corrupción.

Iraníes dormirán en Tijuana

IRÁN JUGARÁ EN Estados Unidos sus tres partidos de la fase de grupos en el Mundial de Fútbol 2026, sin embargo, Estados Unidos no quiere que pasen la noche en su territorio. (Cómo quien dice, juegan y se van, una paráfrasis del “Comes y te vas”, de Vicente Fox a Fidel Castro, en Monterrey). La presidenta Claudia Sheinbaum informó en la mañana que su gobierno accedió a que pernocten en México. “Están buscando que se queden en Tijuana para que puedan viajar a los partidos que van a desarrollar en Estados Unidos, nosotros no tenemos por qué negar la posibilidad de que se queden en México”. Irán jugará en Inglewood, California, dos partidos y el tercer partido en Seattle. Indudablemente pasarán muy buen tiempo en la bulliciosa ciudad bajacaliforniana.

Díselo a Claudia

Asunto: Didi, reparto de utilidades

Con la implementación de la reforma laboral para los trabajadores de plataformas digitales el año pasado, los trabajadores de estas empresas tienen derecho a recibir reparto de utilidades a partir de este año. Tengo entendido que la empresa Didi aún no ha cumplido con esta obligación, siendo la fecha límite el 30 de mayo, según lo establece la ley. Me gustaría saber cuál fue la utilidad de Didi México reportada en 2025 y en años anteriores.

Antonio Segovia, Colima

Twiteratti

Urgente de último momento: Toshifumi Suzuki, quien convirtió a 7-Eleven en la cadena de tiendas de conveniencia más grande del mundo, ha fallecido.

Cerebros @CerebrosG

X, Facebook, TikTok, Instagram: [galvanochoa](#)
Correo: [galvanochoa@gmail.com](#)

TRASCENDIÓ

Que la nueva consejera jurídica de la Presidencia, **Luisa María Alcalde**, mantiene su presencia dentro de la estructura interna de Morena y hay señales, como la del pasado fin de semana, durante la inauguración de la Utopía La Heroica en la alcaldía Venustiano Carranza, donde fue invitada a participar, junto a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, como oradora en el acto ante más de 10 mil asistentes, entre los que había diversos alcaldes que ya suspiran por un cargo en 2030.

Que luego de acumular cuatro faltas en la Comisión Permanente ante las acusaciones de Estados Unidos en su contra por vínculos con el narcotráfico, el senador morenista **Enrique Inzunza** está convocado este martes a la sesión de Congreso General en el Palacio de San Lázaro para abrir el período extraordinario, aunque entre sus propios correligionarios impera el ánimo de que siga ausente aun cuando el también legislador guinda **Javier Corral** asegure que el sinaloense no se anda escondiendo y tiene la intención de presentarse a votar las reformas a debate.

Que el Senado, que preside **Laura Itzel Castillo**, sesionará el jueves por la tarde para dictaminar las minutas que enviará la Cámara de Diputados sobre la posposición de la elección judicial, la creación de la comisión verificadora de candidaturas y la nulidad en comicios. Los legisladores tienen previsto sacar todo para esperar el fin de semana a que la mayoría de los Congresos avalen las modificaciones constitucionales y el lunes 29 se haga la declaratoria por parte de la Permanente.

Que la enésima provocación de los integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación obligó a que los ministros llegaran caminando a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De hecho, por el cierre de calles en las inmediaciones del Zócalo capitalino, evaluaron sesionar de manera virtual, pero al final no lo hicieron y la única que no pudo llegar fue **Loretta Ortiz**. Por cierto, ayer anduvo por allá el empresario **Carlos Slim**. ■

ASTILLERO

*Tv Azteca: ver o no ver // Falsas banderas // Uso
faccioso y electorero // Discordia por pagos fiscales*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

RICARDO SALINAS PLIEGO precipitó a Televisión Azteca a una explícita instrumentación política facciosa, ya no para acoplarse a los beneficios de una relación privilegiada, y muy redituable, con los poderes en turno, sino a partir del diferendo con Andrés Manuel López Obrador por no haberle perdonado o disminuido notablemente el pago de adeudos fiscales, a una modalidad de desahogos vengativos en pantalla contra el ex presidente mencionado y la presidenta Sheinbaum, de “periodismo” aún más amarillista e infundado y de abierta maquinación de un proyecto electoral con el citado Salinas Pliego como precandidato presidencial latente o como aspirante a factor decisivo a la hora de esa y otras candidaturas.

NO LE ES natural a Televisión Azteca y conexos la crítica en los términos heroicos o sacrificiales que ahora postulan. Nació como concesión, no sólo en términos jurídicos, desde el poder; en el caso, de Carlos Salinas de Gortari, el presidente de la República que privatizó diversas entidades públicas con el propósito de crear una nueva franja, que supuestamente le sería leal, en la élite empresarial mexicana.

EN UN ABIERTO conflicto de intereses, que a la luz de la legislación fiscal vigente encuadraría en el supuesto de las operaciones con recursos de procedencia ilícita (popularmente conocido como lavado de dinero), Raúl Salinas de Gortari, hermano del presidente que estaba vendiendo Imevisión, prestó casi 30 millones de dólares, sin contrato ni recibo alguno, “a la confianza”, para que Salinas Pliego pudiera hacerse de lo que luego sería Televisión Azteca.

EL 4 DE julio de 1996, en conferencia de prensa, quien ahora reniega de los *gobiernícolas* trató de justificar alegremente el asunto: “Si utilicé 29 millones de dólares de Raúl Salinas para el pago del paquete de medios, pero me los prestó... en 1993 todos admirábamos al presidente Carlos Salinas de Gortari y era una distinción social ser amigo de su hermano”.

Dado que dos días antes *La Jornada* había publicado que el “préstamo” de Raúl Salinas a Salinas Pliego había sido depositado en la cuenta de la empresa Silver Star, el ahora principal accionista de Televisión Azteca explicó, sin ambages: “Está en Panamá y ha sido un refugio fiscal para mis negocios” (nota de Gustavo Castillo: <https://goo.su/zAoRTOf>).

UNA PRUEBA RÁPIDA de autenticidad y congruencia del actual aire “opositor” de Salinas Pliego y Tv Azteca mostraría que nada de tal “rebeldía”, “crítica” y “compromiso” con causas democráticas y populares existiría si López Obrador hubiera ayudado al dueño de Grupo Salinas a saldar, virtualmente a su gusto, el adeudo fiscal de la discordia. Hoy, esa firma sería una televisora del Bienestar, sobre todo si la sucesora, Sheinbaum, le hubiese mantenido parámetros beneficiadores como antaño (y no estaría pagando decenas de miles de millones de pesos, como informó ayer Hacienda que está por suceder, en un abono más).

EN ESE CONTEXTO, la presidenta de México dijo ayer en su habitual conferencia matutina de prensa: “no vean Televisión Azteca”, luego de que preguntaran sobre ciertos manejos “informativos” realizados ahí. Esas palabras fueron rápidamente convertidas en banderas defensoras de libertades, entre ellas la de expresión. “Censura”, invocaron.

LA PRESIDENTA DE México debería evitar el uso de expresiones que pudieran ser utilizadas en su contra por este salinismo azteca (igual que debería reflexionar sobre el riesgo de demandas contra el papel de la consejera jurídica de la Presidencia, Luisa María Alcalde, convertida en coordinadora de un ejercicio ¿periodístico? denominado Detector de Mentiras). Pero también será importante que Televisión Azteca frene el uso golpista que le ha asignado su dueño por razones electorales y eventualmente partidistas. Los medios electrónicos concesionados están obligados a priorizar el interés público y la función social, lo cual no debe ser sustituido por revanchismos o cálculos políticos grupales. ¡Hasta mañana!



DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

Buscan evitar estragos

Desde San Martín de Las Pirámides, la gobernadora **Delfina Gómez** advirtió que, aunque no se vea, personal de Protección Civil, Grupo Tláloc y de la Comisión del Agua del Edomex se mantienen pendientes de los efectos de las lluvias. Al menos, dos días consecutivos hicieron faena en Chiautla, por desbordamiento del Río Papalotla.



RICARDO MORENO BASTIDA

Moreno va *tras reflectores*

El que ya *echó toda la carne al asador* rumbo a 2027 es el alcalde de Toluca, **Ricardo Moreno Bastida**. El fin de semana asumió la co-presidencia de la Conferencia Nacional de Municipios de México (CONAMM), desde dónde buscará posicionar su imagen, aunque arrastra un saldo negativo en seguridad, abasto de agua y baches en la capital.



ANUAR AZAR FIGUEROA

Pragmatismo panista

El líder del Partido Acción Nacional (PAN) mexiquense, **Anuar Azar**, aseguró que están abiertos a las candidaturas ciudadanas que sean competitivas en todos los municipios, por lo que no cerró el paso al diputado y ex priista **David Parra**, quien se perfila como candidato a la alcaldía de Naucalpan.



MARIELA GUTIÉRREZ

Nuevo escándalo

Un nuevo escándalo enfrenta **Mariela Gutiérrez**, exalcaldesa de Tecámac. De 2023 a 2025, Los Bombarderos, equipo de fútbol presidido por su consuegro **Ramón Muñoz**, y del que su hijo **Jimmy Almazán** es tesorero, no justificaron el destino de 25 millones de pesos, que recibió como apoyo de la alcaldía. La controlaría municipal investiga.



NADINE GASMAN

Campaña de salud por Mundial

En las acciones para el buen desarrollo del Mundial, la Secretaría de Salud de la CDMX, dirigida por **Nadine Gasman**, reforzará la vacunación y las campañas de salud, especialmente en el AICM. En la capital del país aseguran que hay poco riesgo de contagio de sarampión, aunque estarán alertas por el ébola a nivel mundial.

EL CABALLITO..

Se retrasa la entrega del Parque Elevado en Tlalpan

●● Todos los que han caminado o circulado por Calzada de Tlalpan lo veían venir. Aunque los trabajos para la construcción del Parque Elevado se han acelerado, se observan aún muchos pendientes. Ayer, la jefa de gobierno, **Clara Brugada**, lo confirmó: la obra estará para el 7 u 8 de junio, unos días antes del arranque del Mundial, por lo que no se cumplirá el plazo que fijó el secretario de Obras, **Raúl Basulto**, quien aseguró que la obra debía estar concluida el 31 de mayo. Más allá de que en las obras siempre hay contratiempos, tal parece que en la CDMX, con tantos frentes abiertos, les agarraron las prisas y no más no cumplen con los plazos anunciados.



Raúl
Basulto

Para ser candidato panista en el Edomex, hay que tener visa de EU

●● En plena ola de señalamientos y retiros de visas a políticos mexicanos por parte de autoridades de Estados Unidos, el presidente del Partido Acción Nacional (PAN) en el Estado de México, **Anuar Azar Figueroa**, anunció que entre los requisitos que les pedirán a los ciudadanos que quieran sumarse al PAN y obtener una candidatura para competir en las siguientes elecciones será "tener visa", es decir, que Estados Unidos no les haya quitado la visa. El comentario surgió durante la firma de un convenio entre el PAN del Estado de México y la organización Red Familia-Construir, con el que buscan capacitar a liderazgos sociales interesados en participar en política. Aunque Azar aseguró que el objetivo es formar mejores servidores públicos.



Anuar Azar
Figueroa

Brugada convoca a mitin por informe de Sheinbaum

●● Quien reiteró su llamado a asistir a un evento masivo, en este caso en el Monumento a la Revolución, fue la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, quien dijo que se decidió hacer un solo evento en la Ciudad de México para escuchar el informe que rendirá la presidenta **Clau-dia Sheinbaum** el próximo domingo porque se cumplen dos años de que ganó la elección. Doña Clara llamó a la población a asistir pues, indicó que se trata de un acto de rendición de cuentas por parte de la Presidenta de la República. Con las palabras de Brugada, ya se huele el aca-reo que se avecina el próximo domingo.



Clara
Brugada

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

La familia es primero señala AAF

El líder del PAN en el Estado de México **Anuar Azar Figueroa**, firmó un convenio con con organizaciones Red Familia y Construir, para impulsar acciones de formación ciudadana, capacitación y desarrollo humano en beneficio de las familias mexiquenses. Ahí fue cuestionado sobre las candidaturas y los requisitos que deben cubrir quienes aspiren a ocupar alguna candidatura, y en tono de broma señaló que, primero que nada, que no les hayan quitado su visa. **Azar Figueroa** manifestó su respaldo absoluto a la gobernadora de Chihuahua **Maru Campos**, quien aseguró, es perseguida por el gobierno federal por combatir al narcotráfico, pero al gobernador morenista **Rubén Rocha Moya** no se le toca ni con el pétalo de una rosa, a pesar de que ha sido señalado por el gobierno de Estados Unidos por sus probables vínculos con el narcotráfico.

El alcalde de Cuautitlán Izcalli **Daniel Serrano Palacios**, destacó la importancia de las dos clínicas de salud recientemente inauguradas en el municipio que gobierna, que serán cuatro en total, en beneficio de aproximadamente 90 mil izcallenses, en donde hay servicios de medicina general, odontología, oftalmología y se les otorgarán lentes a las personas que así lo requieran. En su conferencia semanal, Serrano palacios mostró su beneplácito porque se mejore la atención a la salud de los izcallenses.

El diputado morenista **José Francisco Vázquez Rodríguez**, presidente de la Junta de Coordinación Política de la LXII Legislatura mexiquense, acompañó al secretario del Bienestar **Juan Carlos González Romero**, a la entrega de 5 mil tarjetas del 'Programa Mujeres con Bienestar' en Texcoco. **Vázquez Rodríguez**, siempre que tiene oportunidad señala el apoyo y la solidaridad de la gobernadora **Delfina Gómez** a las mujeres de toda la entidad.

La toma de protesta del Consejo Político Estatal por parte de su dirigente mexiquense **Cristina Ruiz Sandoval** tuvo mucha asistencia. Y bueno, al PRI lo han matado ya varias veces y siempre resucita.

OPINIÓN



REPÚBLICA H

**SOFÍA
GARCÍA***

@sofigarciamx

Tecámac: el desgaste de Mariela

Y es justo en la entidad mexiquense que Morena sabe que arrebatarle la entidad al PRI no fue una victoria cualquiera en 2023, significó romper décadas de control político

Mariela Gutiérrez no logra salir de una crisis cuando ya está metida en otra. Primero vino el escándalo por el sacrificio de más de 10 mil perros y gatos durante su gestión como presidenta municipal de Tecámac, un tema que todavía le sigue pesando políticamente dentro y fuera de Morena, que no es un detalle menor en un estado gobernado por Delfina Gómez, quien ha impulsado una agenda pública en favor del bienestar animal.

La contradicción terminó golpeando fuerte la imagen de la hoy senadora morenista.

Pero cuando parecía que ese desgaste apenas comenzaba a asentarse, apareció otro tema todavía más incómodo: **la casa valuada en más de 36 millones de pesos.**

La explicación de Mariela fue que su padre le regaló el terreno, el problema es que esa versión deja intacta la pregunta: **¿de dónde salió el dinero para construir una propiedad de ese nivel?**

Porque una cosa es justificar el predio y otra muy distinta el costo de la residencia en tiempos donde Morena sigue intentando sostener el discurso de austeridad republicana.

Y mientras las dudas crecen, también se mueve la operación política. En Tecámac ya

se comenta abiertamente que **Mariela** busca recuperar el control político del municipio tras la ruptura con la actual presidenta municipal, **Rosa Yolanda Wong Romero**, con quien en otro momento mantuvo cercanía política.

La relación terminó fracturada y ahora el grupo de la senadora busca reposicionarse.

Se habla del diputado federal **Samuel Hernández Cruz**, identificado como uno de los operadores más cercanos a Mariela.

En el entorno político mexiquense ven dos rutas: impulsar a Samuel para recuperar el municipio o, si las condiciones no alcanzan, que la propia Mariela vuelva a buscar la presidencia municipal.

Y no es casualidad la disputa. **Tecámac** dejó de ser hace tiempo un municipio periférico cualquiera del Estado de México: su ubicación estratégica, conectada por la **México-Pachuca y el Mexibús**, además de su crecimiento habitacional e industrial, lo convirtió en uno de los puntos más atractivos del Valle de México.

Controlar Tecámac significa controlar presupuesto, expansión urbana, movilidad y una plataforma política con enorme peso electoral y económico rumbo a los próximos años.

Pero además hay otro factor que empieza a

pesar dentro de las filas de **Morena**.

En el Estado de México, la dirigencia encabezada por **Luz María Hernández** no está dispuesta a cargar con perfiles que representen un costo político para el partido.

Mucho menos en un momento donde el partido guinda, a nivel nacional, mantiene bajo revisión a sus cuadros y aspirantes, intentando cerrar el paso no sólo a personajes vinculados con investigaciones criminales, sino también a figuras con antecedentes polémicos o episodios que dañen aún más la narrativa del movimiento.

Y es justo en la entidad mexiquense que **Morena** sabe que arrebatarle la entidad al PRI no fue una victoria cualquiera en 2023, significó romper décadas de control político en uno de los bastiones más importantes de ese partido en el país.

Por eso dentro del morenismo hay quienes consideran que no pueden permitirse figuras que vuelvan a abrir frentes de desgaste innecesarios para lo que se enfrentarán electoralmente.

Al final, el problema para Mariela ya no es únicamente mediático, también es interno.

Y mientras intenta reorganizar su estructura para regresar por el poder local, las preguntas sobre los más de **10 mil animales sacrificados, el origen del dinero de su residencia valuada en más de 36 millones de pesos y la pérdida de respaldo dentro de Morena, siguen creciendo.**

Nos vemos a las 8 por el 8 TV. »

Voto por internet es seguro: Universidad Autónoma Metropolitana

●● CARLA HUMPHREY JORDAN

Uno de los mayores logros en un sistema democrático es que su ciudadanía pueda votar con seguridad, en libertad y con la garantía de que su voto es registrado por la persona candidata, partido político o coalición de su preferencia.

En nuestro país, el voto no solo es un derecho humano consagrado en nuestra Constitución, también representa el sentido más amplio de igualdad, de identidad plena y reconocimiento entre todas las personas de una sociedad.

En este contexto, el Legislativo a través de la normativa electoral ha dispuesto la forma en que dicho voto debe ejercerse que, en mi opinión, ha quedado obsoleto, es decir, que la ciudadanía, luego de identificarse como la persona electora ejerza su voto a través de una boleta electoral de papel y lo deposite en una urna de plástico o cartón de ser modificado por múltiples motivos. Me explico.

Esta forma de votación implica ejercer un presupuesto importante de recursos en la impresión de boletas, documentación electoral, materiales electorales, su empaquetado, conteo, traslado, resguardo y poste-

rior destrucción, entre otros. Asimismo, significa que el procesamiento de los resultados electorales comience 3 días después de la jornada electoral y tome varios días en su procesamiento, validación y emisión.

Por ello, desde hace varios años he insistido en que el voto debe modernizarse y uno de los ejercicios que incluso de manera vinculante ya se han llevado a cabo es el voto por internet. Este voto se basa en el uso de mecanismos electrónicos como una computadora, tableta o simplemente un teléfono celular con internet para el ejercicio del voto, de manera sencilla y segura.

Además, el voto por internet es ejercido generalmente bajo un mecanismo de voto anticipado, es decir, el sistema informático para el ejercicio del voto es abierto unos días antes y se cierra al concluir la jornada electoral lo que permite, además, una mayor participación de la ciudadanía.

Actualmente, el voto por internet forma parte de una de las opciones que las y los mexicanos residentes en el extranjero tienen para emitir su sufragio y que por primera vez se utilizará en Coahuila para personas en estado de postración y cuidadoras. En este sentido, por ejemplo, en la elección de 2024 nuestras y nuestros

connacionales prefirieron casi en un 70% usar el voto por internet por encima del voto postal o el voto presencial en consulados.

El voto por internet ha mostrado ser seguro y eficiente lo que permite, entre otros aspectos, contar con resultados confiables y en tiempos muy cortos. Así lo certificó la Universidad Autónoma Metropolitana, a través de la División de Ciencias Básicas e Ingeniería que definió que el Sistema de Voto Electrónico por Internet del Instituto Nacional Electoral (INE) que será utilizado en la elección local de Coahuila de este año como seguro y resistente a ataques informáticos.

De igual manera, hace unos días, el INE a través de su Unidad Técnica de Servicios de Informática obtuvo la certificación internacional ISO/IEC 27001-2022 para el "Protocolo de Cómputo y Generación de Resultados del Sistema de Voto Electrónico por Internet".

El INE se encuentra listo para potenciar esta modalidad del voto al interior de nuestra República. Lo que hace falta es que el Legislativo sea sensible y haga las modificaciones a la normativa electoral para poder instituir, de manera gradual el voto por internet. ●

—Consejera Electoral del INE

Aul@ Ciudadana: educación cívica para la ciudadanía

Plataformas como Coursera, Khan Academy, Udey o Duolingo demostraron algo importante: cuando el conocimiento se pone al alcance de las personas sin horarios fijos, desplazamientos o costos, la gente aprende. Millones de usuarios en todo el mundo toman cursos desde su teléfono celular, a su ritmo, en el camión, en un descanso, o en casa. Esa lógica llegó también a la educación cívica en la Ciudad de México.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) puso en marcha el proyecto Aul@ Ciudadana, una plataforma pública y gratuita donde cualquier persona puede tomar cursos sobre sus derechos político-electorales, las noticias falsas y su afectación a la democracia, los mecanismos de participación ciudadana, el funcionamiento de las instituciones y la cultura democrática. Sin registro complicado, sin prerequisites, desde cualquier lugar y al alcance del celular.

No es un repositorio de documentos ni un archivo de presentaciones. Cada curso tiene objetivos claros, materia-



les accesibles, actividades interactivas y evaluaciones que permiten saber si realmente se aprendió algo. La diferencia con recibir información suelta en redes sociales es exactamente esa: aquí hay una ruta de aprendizaje, hay estructura, hay verificación.

Los cursos resuelven cuestionamientos como ¿qué es una consulta popular?, ¿cómo funciona la revocación de mandato?, ¿qué es la democracia participativa?, ¿qué mecanismos tengo para exigir cuentas?, ¿cómo identifico desinformación antes de compartirla? Una ciudadanía informada necesita también he-

rramientas para evaluar la información que recibe en redes sociales y cuestionarse qué tipo de democracia tenemos en la Ciudad de México y cómo podemos participar para mejorarla.

El Aul@ Ciudadana está pensada para un público amplio: jóvenes que votan por primera vez, personas que quieren conocer sus derechos, comunidades que buscan organizarse, cualquiera que tenga curiosidad sobre cómo funciona la ciudad en la que vive. No se requiere acreditar ningún conocimiento previo.

No es un detalle menor que puedan tomarse los cursos de la Plataforma desde un teléfono celular. En una ciudad como la Ciudad de México, donde la desigualdad también es desigualdad de tiempo y movilidad, que alguien pueda tomar un curso durante el trayecto en metro o en un rato libre en el trabajo cambia quienes pueden acceder al conocimiento y actualizarse. Eso también es democratización.

Hay una ventaja institucional que vale la pena nombrar: una plataforma de aprendizaje permite saber qué cur-

OPINIÓN

Ernesto Ramos Vega*
nacional@cronica.com.mx



sos se consultan más, qué temas generan mayor interés y qué contenidos no están funcionando. Esa información le permite al IECM tomar decisiones con evidencia, no con suposiciones. Rediseñar lo que no funciona, reforzar lo que sí, adaptar contenidos para distintos públicos.

La educación cívica del IECM no desaparece de las calles ni de las comunidades. El trabajo presencial sigue siendo fundamental. Pero el Aul@ Ciudadana amplía el alcance de ese trabajo y lo hace permanente: disponible los 365 días del año, a cualquier hora, para cualquiera que desee aprender.

Los derechos se ejercen cuando las personas saben que los tienen, entienden cómo funcionan y confían en que pueden actuar. El Aul@ Ciudadana es una herramienta accesible para que eso ocurra.

**Consejero Electoral en el Instituto Electoral de la Ciudad de México*

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Injerencia electoral extranjera

A propósito de la iniciativa de reforma constitucional para anular una elección cuando se compruebe que existió injerencia extranjera directa durante el proceso, a favor de un candidato(a) o partido(s), es importante responder a las preguntas más frecuentes que nos han formulado por diversos medios.

1. ¿Cuál es la propuesta central? A las tres causales de anulación que actualmente prevén la Constitución y la legislación electoral (excederse en el gasto de campaña, comprar cobertura informativa o tiempos en radio y televisión, y utilizar recursos de procedencia ilícita) se añade una cuarta, que será cuando se acredite la interven-

ción extranjera (por parte de personas, empresas, organizaciones civiles o gobiernos) para inducir un resultado electoral a escala federal o local.

2. ¿Qué pasa con la libertad de expresión y de crítica que se formule desde el exterior por parte de actores políticos, económicos y sociales? Cuando los actores sean connacionales y se manifiesten en uso de sus derechos políticos y civiles, no serán objeto de sanción (ni ellos ni los medios utilizados), salvo en los casos previstos en la actualidad por la legislación vigente. Por el contrario, si los emisores son extranjeros (es decir, nacionales de otros países) y solicitan el voto a favor de alguna de las opciones participantes en México, esta acción será considerada una modalidad de intervención extranjera, y si la misma es determinante en la elección, será motivo de anulación. Se protege la libertad de expresión, pero se sanciona el delito de intromisión extranjera (el cual ya está contemplado en diversos ordenamientos vigentes).

3. ¿Qué acciones, recursos o procedimientos son considerados intromisión extranjera? El financiamiento ilícito, la propaganda y la difusión sistemática de desinformación o manipulación digital, así como la intervención de gobiernos, organismos o agentes foráneos para favorecer o perjudicar candidaturas, partidos políticos o autoridades electorales. También se considera una intromisión la realización de actos de presión política,

económica, diplomática o mediática que busquen alterar la voluntad del pueblo de México, la vulneración de la integridad territorial —por tierra, agua, mar o espacio aéreo— como mecanismo de intimidación, los actos que perturben el orden constitucional y, en general, aquellas conductas que puedan comprometer la soberanía o la libertad del voto.

4. ¿Qué autoridad validaría si hubo intromisión extranjera y si esta fue determinante en el resultado

electoral, por lo que la consecuencia jurídica sería anular la elección? Única y exclusivamente sería el pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Ni el Gobierno ni ninguna fiscalía u otra instancia resolverían sobre esta grave situación.

5. ¿Qué pasaría con la persona candidata que haya sido beneficiada con la intromisión extranjera? Quedaría impedida para volver a participar en la elección.

6. ¿Esta iniciativa es xenofóbica, antiliberal y antidemocrática? Prácticamente todos los países mayormente globalizados y con democracias avanzadas tienen mecanismos de prevención y castigo para los casos de injerencia de otras naciones en sus elecciones internas. Distinguen claramente entre libertad de expresión como derecho humano y el abusivo libertinaje de la intromisión extranjera en asuntos políticos internos. ■

La iniciativa de
reforma protege
la libertad de
expresión y sanciona
la intromisión

La Ley Monreal, una ley de miedo

Si las cosas salen conforme a lo planeado por la '4T', hoy se votará en la Cámara de Diputados la Ley Monreal, que es una reforma a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación relativos a las causales de nulidad de votación. Es una iniciativa para la coyuntura que, a la vez, refleja miedo político y electoral. Es una propuesta autoritaria y una definición de ruta: contra lo que queda de democracia en México y contra Estados Unidos.

La apuesta es arriesgada porque plantea implícitamente una confrontación con el país del que depende más del 90% de la economía mexicana, que refleja, sin embargo, lo aferrado que está la '4T' para mantener el poder. La coyuntura obedece a la embestida de Washington contra los políticos del régimen vinculados con el crimen organizado, y el miedo es que sea una línea continua hasta el próximo año, donde el cáncer criminal vaya pudriendo al obradorismo y las transferencias de dinero ya no sean suficientes para ganar elecciones.

La iniciativa que presentó el diputado Ricardo Monreal, por instrucciones de Palacio Nacional, presenta de manera tramposa los precedentes: las elecciones presidenciales en Ucrania de 2024, donde fue abierta la intervención rusa en el proceso, y la primera vuelta de las elecciones presidenciales en Rumania en 2024, por la desinformación generada por Rusia a través de la plataforma Tik Tok.

Esconde que la fabricación de enemigos para mantenerse en el poder la hicieron Hugo Chávez en Venezuela y Evo Morales en Bolivia. Lo intentó Cristina Fernández en Argentina, cuando quiso tomar el diario *Clarín*, pero el Poder Judicial se lo impidió.

Monreal propone como causal de nulidad de elecciones "la injerencia extranjera en procesos electorales mediante financiamiento ilícito, propaganda, difusión sistemática de desinformación o manipulación digital". ¿Quién determinaría que hubo tal injerencia? El Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral, que pertenecen a Morena y obedecen a Palacio Nacional o Palenque, o ambos en plena simbiosis, como reconoció el fin de semana la presidenta Claudia Sheinbaum al decir que ella y Andrés Manuel López Obrador son lo mismo.

La iniciativa atenta contra la libertad de expresión, al querer censurar las redes sociales, y tiene una dedicatoria directa a los medios y periodistas críticos, cuyos prolegómenos datan de finales del año pasado, cuando varios propagandistas de López Obrador señalaron con nombre y apellido a varios de ellos que no piensan como la militancia de la '4T'.

El momento que vivimos es como los historiadores han descrito la decadencia del Imperio Romano, cuando la ley dejó de ser un principio universal y se convirtió en una concesión política, la narrativa oficial

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



empezó a ocultar la realidad y la propaganda sustituyó al debate público. Lo que se ha demandado de todos los mexicanos y mexicanas es lealtad emocional en lugar de legalidad institucional. A quienes se resisten, como están diciendo, son "traidores a la patria".

La iniciativa de Monreal, que acató las instrucciones de Palacio Nacional y Palenque, no puede ocultar el miedo de la '4T' ante la ofensiva en Estados Unidos contra el régimen. Dos incisos de su propuesta de reformas lo establecen: la realización de actos de presión política, económica, diplomática o mediática que tengan por finalidad alterar la voluntad popular, y la vulne-

ración del territorio nacional por tierra, agua, mar o espacio aéreo con fines de presión, intimidación o afectación al orden constitucional. ¿A qué se refiere?

Los "actos de presión" son las acusaciones contra el exgobernador Rubén Rocha Moya y nueve funcionarios sinaloenses acusados de entregar el estado a *Los Chapitos* a cambio de apoyo para ganar las elecciones en 2021, y recibir millones de pesos por sus servicios para que sus negocios crecieran; la cancelación de visas —que ya superan los cuatro dígitos—, y los amplios reportajes en la prensa estadounidense que describen la penetración y el control del crimen organizado sobre el aparato político de Morena, y la cancelación del acuerdo comercial, que así será porque la existencia de aranceles, que no se eliminarán, por definición lo termina.

El horizonte de la iniciativa es inmediato: las elecciones de 2027. Una acción previa a la Ley Monreal es el acoso ilegal a la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos. Si estuviéramos hablando de aplicación de la ley, se tendría que haber caminado por la ruta del juicio político, el desafuero y la acusación de traición a la patria por haber permitido, por omisión o comisión, que la CIA operara junto con sus agentes ministeriales en operaciones conjuntas contra el narcotráfico. Una acción enérgica tendría que haber aplicado el gobierno contra la CIA, pero ahí, en una contradicción con la Ley Monreal y las declaraciones generales y ambiguas de la presidenta, se replegó.

Con la Ley Monreal, si se aprueba, Chihuahua será el

laboratorio de pruebas para la anulación de la elección para la gubernatura, si el PAN derrota a Morena en las urnas el próximo año. Y lo mismo podrá hacerse en las de Baja California, Sinaloa, Michoacán y Sonora, donde el crimen organizado se entremetió con la política. A nivel de Congreso, donde los cálculos de Morena son que no tendrán la mayoría calificada, aun con la alianza con el PT y el Verde, tendrán las herramientas legales para anular las elecciones clave que les permitan mantener el control del 75% de las cámaras.

En el corazón del régimen debe haber temor que la frecuencia de acusaciones contra gobernadores o líderes de Morena en Estados Unidos continúe, a un año de la elección —sin contar las variables sociales y económicas internas—, y podrían tener un impacto en el electorado y perder la mayoría simple. Confía la '4T' que tiene el voto cautivo de los programas sociales para ganar en 2027, pero la inestabilidad de los factores que se están viendo no permite tener certidumbre. Si en lugar de temor hay confianza por lo que no ven la realidad, la '4T' está en problemas.

La '4T' deberá haber diseñado escenarios ante la reacción de Estados Unidos —domésticamente no los necesitan porque controlan al Poder Judicial y los órganos electorales—, y estar consciente de que el enfrentamiento contra Estados Unidos necesita aliados. Rusia y China serían los únicos en esa liga, pero están fuera de discusión, como se vio en Cuba y Venezuela. Así que, si avanza la ley, tendremos que ajustar los cinturones para lo que vendrá.

Las justificaciones de la nueva reforma judicial

●● JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ

El pasado 20 de mayo la presidenta Sheinbaum presentó en la Cámara de Senadores la iniciativa para reformar diversos preceptos de la Constitución relativos al Poder Judicial. Llama la atención que antes de dos años de la entrada en vigor de la que fue llamada —y por muchos considerada— la gran modificación al sistema de impartición de justicia en el país, se tengan que hacer modificaciones a un texto que, al menos en la cabeza de sus promotores y apoyadores, era de-

finitivo y completo. Diversas personas se han ocupado de describir los elementos fundamentales de la propuesta presidencial, pero siguen sin considerarse las justificaciones para emprender los nuevos cambios.

En un lenguaje evasivo, la presidenta considera que la experiencia de la elección del año 2025 ha permitido identificar sus “áreas de oportunidad” para, simultáneamente perfeccionar el diseño normativo sin alterar su fundamento democrático. Digo que este es un lenguaje evasivo, porque la titular del Ejecutivo utiliza la expresión común y vacía de las “áreas de oportunidad” para ocultarlo que

desde el comienzo fueron graves errores de diseño; de elementos cuya inviabilidad fue advertida prácticamente desde la presentación de la iniciativa de López Obrador y con total independencia de la realización del proceso electoral. De ahí que el eufemismo de las oportunidades no alcanza para ocultar los disparates de la reforma que fueron señalados por diversos actores jurídicos, políticos y sociales; de errores que desde la arrogante colocación en el poder que pensaron omnímodo, los morenistas y sus aliados no quisieron advertir cuando muchos se los señalaban.

Pasada la muy cuestionada elección de 2025, la presidenta considera que se confirmó la validez del nuevo modelo, tanto que es necesario profundizar en él. Más allá de su propia declaración, no aporta un solo elemento para sustentar tal validez ni, menos aún, para hacerse cargo de las muchas críticas que se formularon contra él. Muy por el contrario, las propuestas de modificación a lo hecho por el entonces triunfante morenismo buscan basarse en la continuidad y consolidación de lo que estima fue un exitoso ejercicio. Lo que finalmente se pretende —se afirma en la iniciativa— es fortalecer los mecanismos para permitir que la voluntad del pueblo se exprese con eficacia institucional.

Ante las nuevas y triunfantes afirmaciones presidenciales, es necesario cuestionar las actuales propuestas de manera semejante a como se hizo desde que López Obrador presentó su iniciativa hasta que se promulgaron las reformas. El verdadero problema radica en que el modelo está diseñado para que Morena y/o las delincuencias controlen la función judicial del país. La idea de su perfeccionamiento a partir de la experiencia electoral es la expresión de una falsa modestia. Es una coartada para, desde una aparente razón, consolidar el esquema de dominación judicial que López Obrador pretendió establecer sobre los juzgadores del país desde siempre —y mediante diversas vías—.

Lo que la propuesta presidencial busca es la concentración de las decisiones vinculadas con la elección judicial. La iniciativa no miente cuando afirma que con las reformas propuestas se pretende alcanzar simplificación y eficacia electoral. Ello es así no por generosidad democrática, sino porque los proponentes tienen el control de los titulares de los órganos competentes para ejecutar las operaciones requeridas y así mantener la dominación. Lo que la elección de 2025 mostró a los actuales gobernantes son los huecos que la reforma de 2024 dejó abiertos frente a sus pretensiones hegemónicas. ●

—Ministro en retiro de la SCJN. @JRCossio

Parches y aspirinas

●● ALBERTO AZIZ NASSIF

Como en los sistemas de cómputo, cuando había alguna falla se generaba un parche para arreglarla, así se quieren corregir los errores de la reforma y la elección judicial. De la misma forma, la presencia desbordada del crimen organizado que ha penetrado casi todos los rincones de la vida pública del país, se pretende poner un filtro para que no haya narcocandidaturas en las elecciones.

Estamos ante remedios que no logran resolver los enormes problemas de estas dos dimensiones, son parches para tapar la destrucción que se hizo del Poder Judicial y aspirinas para curar un cáncer profundo.

Se propone una reforma de la reforma judicial para corregir las fallas de un sistema, pero no alcanza a modificar los severos daños que se hicieron con esos cambios. El corazón de la reforma judicial fue introducir el mecanismo electoral para elegir jueces, magistrados y ministros, mediante el voto popular; se modificó de raíz un modelo de carrera judicial que obligaba a una capacitación profesional de décadas para llegar a un puesto en el Poder Judicial, todo ese esfuerzo se desechó con mucha irresponsabilidad. No solo es mi opinión, sino la de grandes juristas nacionales e internacionales, como Luigi Ferrajoli y Roberto Gargarella, que vieron en ese nuevo modelo un problema estructural grave. Luego llegó la consecuencia de una muy mala decisión y el país fue testigo de la peor elección que se recuerde en décadas para elegir mediante el voto popular a los y las jueces del país. Ahora se quiere hacer cambios.



El país fue testigo de la peor elección que se recuerde en décadas para elegir mediante el voto popular a los y las jueces del país⁹⁹

La reforma a la reforma judicial pretende ajustar algunas de las aberraciones más evidentes que deslegitimaron por completo esa pseudo elección judicial, que se llevó a cabo el 1 de junio de 2025. Se propone cambiar la fecha para no empalmar los votos por los jueces con los comicios intermedios de 2027, por eso se pasarán hasta 2028, donde coincidirán con la farsa de la revocación de mandato, que en realidad será una ratificación del mandato desde el poder gobernante. Quieren hacer cambios en la mecánica electoral: una coordinación de las comisiones que seleccionan a las candidaturas, que no resuelve el problema; una disminución en el número, que deja de todas formas una enorme cantidad de opciones; regresan las dos salas a la SCJN, una suspensión absurda que solo complicó el trabajo del máximo tribunal; dejan la contradicción de tener dos formas de elegir la presidencia de la SCJN, por mayoría de votos populares o por elección de los y las ministros, eso no se resuelve. Como han dicho algunos críticos, a pesar de que haya menos candidaturas, no será posible votar sin tener algún tipo de prótesis, como un acordeón. En suma, será un parche que no resuelve el problema de fondo, la independencia y autonomía de un poder judicial, no rescata la carrera judicial, y que deja a ese poder del Estado en manos de la improvisación y los intereses políticos del gobierno en turno.

Las reformas electorales apuntan hacia dos dimensiones que tratan de tapar el sol con un dedo, o lo que es lo mismo, dar aspirinas para una enfermedad grave. Una propone que se genere una comisión en el INE para filtrar candidaturas sospechosas de vínculos con el narco y el crimen organizado, lo cual pasa -indebidamente- esa responsabilidad al órgano electoral, cuando debería ser asumida por el aparato de seguridad e inteligencia del Estado. Ya se sabe que el crimen organizado captura no solo las candidaturas, sino las fiscalías y el gabinete completo de los gobiernos locales. Otra reforma que viene del círculo de Monreal, ha sido severamente criticada, es una nueva facultad para anular elecciones si existe alguna intervención extranjera, lo cual deja un amplio margen para la discrecionalidad en favor del grupo gobernante. Porque cualquier pretexto se puede usar para quitar candidaturas opositoras. Aspirinas y facultades ambiguas para “juzgar” las posibles intervenciones extranjeras.

Con el afán de corregir las malas decisiones y los graves problemas, se proponen acciones limitadas, pequeños cambios cosméticos. Parches y aspirinas... ●

—Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Pegar con diurex

●● JOSÉ WOLDENBERG

El 22 de agosto de 2024, en medio de la alharaca por la mal llamada reforma judicial, Susano Peñafiel (por cierto, muy parecido a Joaquín Pardavé) escribió en X, “¿quieren saber mi pronóstico de la reforma judicial? Apoyados en su mayoría calificada, estos insensatos van a romper el jarrón. Ya roto, lo intentarán volver a pegar con diurex”. Voz de profeta. En eso están ahora tratando de recomponer el jarrón sin entrar al fondo del asunto, solo maquillándolo un poco.

Era insostenible tratar de hacer la elección de los nuevos integrantes del Poder Judicial el mismo día de las elecciones federales y locales, de lo cual alertó incluso el INE, y ahora se propone posponerlas un año. Santo y bueno. Pero el jarrón seguirá roto, maltrecho, si no se hace un esfuerzo serio por modificar la premisa de que jueces, magistrados y ministros sean electos por votación universal.

Hay que asumir que llevar a votación esos cargos cancela la posibilidad de no politizarlos. Y jueces alineados a cualquier fuerza política acaban por desnaturalizar su función. Los juzgadores, se supone, deben estar por encima de las pasiones que de manera natural desata la política y ser capaces de ofrecer garantías de imparcialidad a todos. Y ya lo vimos, aquellos que resultaron ganadores en las pasadas elecciones fueron quienes lograron el apoyo de alguna corriente u organización política.

Los famosos “acordeones” que tanto llamaron la atención y tanto escándalo desataron, eran apenas la punta del iceberg. Un eslabón “natural” para “orientar” a los votantes porque la lista interminable de personas desconocidas impedía, sin ellos, abrirse paso y ubicar a los candidatos.



En eso están ahora: tratando de recomponer el jarrón sin entrar al fondo del asunto, solo maquillándolo un poco; pero el jarrón seguirá roto³⁹

Pensemos por un momento en las elecciones como las conocemos. El próximo año se elegirán 500 diputados, 128 senadores, 17 gobernadores, cientos de diputados estatales, presidentes municipales de más de mil ochocientos municipios, más una legión de regidores y síndicos. Es seguro que se abrirán paso los nombres de los candidatos a gobernador, los de los presidentes municipales y quizá los de algunos senadores y diputados. Ahora, bien, piense usted cuántos de nosotros conocemos los nombres de “nuestros” diputados o de los síndicos y regidores que conforman el cabildo de nuestro municipio. ¿Cómo entonces los elegimos? Porque existe un atajo cognitivo, una señal orientadora, una fórmula para ubicarnos y ubicarlos en el tsunami de candidatos; y esa, ya lo sabe usted, son los partidos políticos. Necesarios como mediadores entre electores y los cargos de gobierno y legislativos. No se ha inventado un escape para ello y los candidatos independientes, que no son más que micro partidos, tienen problemas incluso para adquirir visibilidad pública.

Candidatos a jueces, magistrados y ministros si quieren ganar estarán obligados a pactar con alguna fuerza política implantada en su distrito, región o en el país, que los promueva a través de “acordeones” o fórmulas similares. Si ello no sucede sus posibilidades de triunfo serán cercanas a cero. Y si lo hacen, no hay escape, estarán comprometidos con sus promotores. Tendremos entonces juzgadores -basta ver la nueva Corte-, no solo subcapacitados sino facciosos y por ello incapaces de ofrecer garantías de imparcialidad y correcta aplicación de la Constitución y las leyes.

Habría que aprovechar el momento (ensoñación vana) para no solo colocar un diurex al jarrón roto, sino para remodelar y construir un jarrón resistente y confiable. ●

—Profesor de la UNAM

Incertidumbre constitucional en la Corte

●● EDUARDO ANDRADE

Por increíble que parezca, la regulación constitucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación contiene la más aguda de las antinomias constitucionales de las que pueda tenerse noticia. Que existan dos preceptos cuyo contenido sea frontalmente contradictorio es algo inusitado. Pues este es precisamente el caso de la normatividad que regula la designación de la persona que deba presidir nada menos que nuestro Tribunal Constitucional el cual, por definición, es la instancia que debe brindar certeza a todo el orden jurídico del país.

La reforma judicial de 2024 introdujo la previsión de que la presidencia la ocuparía el candidato con mayor número de votos y se renovaría cada dos años, ocupándola sucesivamente quienes siguieran en el orden descendente de votos, pero no se suprimió la regla según la cual cada cuatro años los integrantes del Pleno deberán elegir a quien presida. La solución no es sencilla, pues en materia constitucional no opera el principio de que la ley posterior deroga a la anterior, ya que todas las normas se presumen con igual tiempo de vigencia.



No sería lógico pensar que las presidencias de las Cámaras recayeran en el senador o el diputado que consiguiera más votos

Al tomar posesión la nueva Corte, se optó por acogerse a una solución ofrecida por el legislador ordinario en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y se ungió en la presidencia al ministro que logró el mayor número de votos. Pero esa solución es endeble porque las normas de mayor jerarquía siguen existiendo y ambas son válidas.

El tema resurgió con motivo de la iniciativa de reformas constitucionales presentada por la Presidenta Sheinbaum. Dado que esta contiene ajustes necesarios a la conformación y ejercicio del Poder Judicial, parecía el momento propicio para enmendar la ambigüedad que afecta a la sucesión en la presidencia de su máximo órgano. No obstante, la Presidenta prefirió no hacerlo y explicó en una mañana reciente que no con-

sidera que ella deba intervenir en ese asunto, sino que sea la propia Corte la que lo resuelva. Señaló que los legisladores podrían hacerlo, pero “en todo caso propiciar que la propia Corte resuelva sobre el siguiente presidente o presidenta”. Aunque por razones obvias evitó el tema en la iniciativa para no inclinarse por una solución, la lectura entre líneas de sus declaraciones parece decantarse por la elección realizada por los propios ministros y no por el orden de votos.

Esta solución es congruente con la manera como los órganos colegiados deciden ser dirigidos, a partir de un principio democrático interno, no externo. Que la Presidenta sea electa por la totalidad de los votantes tiene sentido porque el Ejecutivo es unipersonal, pero en los cuerpos integrados por muchas personas, su operatividad aconseja que sean ellas, a la luz de las necesidades que requiera atender la función para las que fueron electas, las que decidan quien presida sus tareas. No sería lógico pensar que las presidencias de las Cámaras recayeran en el senador o el diputado que consiguiera más votos. ●

—Investigador de El Colegio de Veracruz
y Magistrado en Retiro. @DEduardoAndrade
ORCID 0009-0002-4714-7408

ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



La interferencia

A iniciativa de Ricardo Monreal, próximamente se discutirán en el Congreso reformas que, de ser aprobadas, permitirán anular cualquier elección donde se considere que hubo “presión política, económica, diplomática o mediática que tenga por finalidad alterar la voluntad popular”, y a la Presidenta le pareció una excelente idea: “Creo que es buena iniciativa porque en México decidimos los mexicanos. Lo que hace esa iniciativa es decir: si se demuestra que hay injerencia de otros países en las elecciones, pues que sea para el INE o el Tribunal un asunto de nulidad de la elección”.

Y es que, sí, suena bonito. El problema es que, a la fecha, son causales de nulidad el excederse en los gastos de campaña, o el uso de recursos de procedencia ilícita, y ambos han sido documentados alrededor de no pocos candidatos de Morena sin que dijeran ni pío lo que queda del INE o los tribunales electorales, ni menos sus agremiados hoy envueltos en la bandera ante el requerimiento de detención de una decena de *narcopolíticos* que Washington ha pedido por los cauces legales y con sobrado fundamento.

Porque lo que les importa, claro está, no es la integridad electoral; una vez que nuestros votos les dieron el Legislativo y el Ejecutivo poco tardaron en quitarle la autonomía al INE y a los tribunales, electorales y a secas. Menos les molesta la injerencia extranjera; desde que López

asumió la presidencia los espías y propagandistas rusos, y los agentes cubanos y venezolanos, disfrazados de médicos o de asesores, se han multiplicado en México como *babushkas* en día de mercado.

Lo que en los hechos les permitirá esta reforma, ahora que son juez y parte en el proceso electoral —cómo olvidar que Bartlett justificaba la zarpa de la dictadura en las urnas como un fraude patriótico—, es la capacidad de echar abajo todo resultado adverso o incómodo. López usó una y otra vez la excusa de una corrupción que sin duda existía pero que su gobierno nunca probó ni mucho menos acotó para destruir los proyectos que le disgustaban, o las instituciones que cobijaban a los ciudadanos limitando el poder y los abusos de su gobierno. Hoy su regencia alega intromisión extranjera para darse permiso de aniquilar cualquier posibilidad de que la magra oposición que tenemos algún día les dispute el poder.

A la fecha no sé de casos de intromisión extranjera real, o al menos efectiva, en nuestras elecciones. Pero en este gobierno la realidad ha dejado de tener la menor importancia, y les resultará juego de niños fabricarse un *masiosare* de humo cada que lo requieran. Eso sí: la interferencia del crimen organizado para colocar en el poder a cómplices sumisos vía extorsiones, dinero ilícito, levantón de opositores, intimidación de votantes y hasta robo de urnas está más que documentada. Pero si de verdad quisieran cumplir la Ley y bajar a los aludidos se quedarían sin la mayoría de sus gobernadores, sin parte del Congreso y, en una de esas, sin una Presidenta que por algo prefiere proteger de los embates de Trump, antes que a México, a un político que le entregó su gubernatura entera al Cártel de Sinaloa. —

A la fecha no sé de casos de intromisión extranjera real, o al menos efectiva, en nuestras elecciones

Guadalupe Salmorán Villar

●● ARTICULISTA INVITADA

Cambiar las reglas para gobernar sus consecuencias



A penas en marzo pasado, la reforma constitucional en materia electoral impulsada por Morena fracasó en el Congreso. Su derrota legislativa, sin embargo, no ha significado el fin de su intención reformadora. Al contrario, Morena parece decidido a proponer, esta vez, ajustes parciales, acelerados y extraordinarios que, modificarán, otra vez las condiciones de competencia política de cara a 2027.

El primer frente de cambio busca posponer los comicios judiciales para 2028, con lo que se evitará la injerencia partidista que el propio diseño constitucionalizó al empalmar ambos procesos. Sin embargo, activará, en su lugar, la intervención presidencial, al empalmarlas con la revocación de mandato.

El gobierno federal también ha anunciado una reforma legal para crear un mecanismo que permita a los partidos políticos consultar información de seguridad sobre los aspirantes a alguna candidatura en las elecciones estatales y municipales de 2027. El INE deberá revisar las listas de aspirantes para identificar posibles “riesgos razonables” de vínculos con la delincuencia organizada.

Trasladar al INE la tarea de “filtrar” candidatos es una idea desacertada por al menos dos razones. Primero, porque desplaza la responsabilidad política al árbitro electoral. Son los partidos quienes deberían asumir el costo de garantizar integridad de sus cuadros. Si más adelante se descubre que alguna candidatura tiene vínculos criminales, la respuesta será predecible: “la culpa es del INE”. Una coartada perfecta para dinamitar la legitimidad de la institución encargada de arbitrar la competencia democrática.

Segundo, porque abre una puerta peligrosa para la instrumentalización po-

lítica de la seguridad. En un contexto de polarización creciente, no es difícil imaginar denuncias cruzadas, filtraciones selectivas o acusaciones estratégicas entre adversarios. El riesgo es que la sospecha se convierta en una herramienta electoral y que la seguridad termine siendo usada como pretexto para la persecución política.

Al igual que ha pasado con la “reforma para reformar la reforma judicial”, la enésima enmienda electoral propuesta no responde a diagnósticos y perspectivas capaces de enfrentar efectivamente la intervención de redes criminales en toda su complejidad. Lo que logrará será cambiar las reglas del juego para gobernar sus consecuencias.

Al igual que sucederá de con la propuesta constitucional promovida por Ricardo Monreal para anular elecciones federales y locales por “intervención extranjera”. La propuesta incorpora entre tales conductas, las “presiones” de carácter “político, económico, diplomático o mediático que tengan como la finalidad de alterar la voluntad popular”. La pregunta central es inevitable: ¿quién va a determinar eso? Se amplía el margen de discrecionalidad judicial e incentiva que cualquier resultado electoral disputado pueda judicializarse: una campaña digital, un reporte internacional o una declaración diplomática podrían convertirse en argumentos para impugnar una elección.

Invocar y dramatizar amenazas “desde fuera” ha sido un expediente recurrente de los autoritarismos para justificar restricciones abusivas y erosionar la democracia “desde dentro”. El riesgo de una cláusula como esta es que, bajo el discurso soberanista, terminen sacrificándose libertades fundamentales —como la de expresión—, inhibir la cooperación internacional e, incluso, desincentivando el trabajo de observación electoral internacional. Muy contrariamente a lo que piensa Monreal, una democracia se debilita cuando la defensa de la soberanía nacional deja de servir para proteger el voto y comienza a servir para condicionar su validez. ●

—Investigadora del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. X: @gpe_salmoran

Trasladar al INE la tarea de “filtrar” candidatos es una idea desacertada por al menos dos razones.

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

Mensaje de
bienvenida

A propios y extraños les tomó por sorpresa la iniciativa presidencial que pretende garantizar la integridad de los candidatos a cualquier puesto de elección a partir del 2027.

La propuesta se presentó el jueves horas antes de la reunión entre la presidenta Claudia Sheinbaum y el secretario de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Markwayne Mullin, por lo que llevaba dedicatoria.

Sin embargo, pasó de noche en Estados Unidos y aquí en México sí develó complicaciones para materializarla.

Al Instituto Nacional Electoral le cayó como balde de agua fría al atribuirle una carga más. Ayer, la consejera presidenta, Guadalupe Taddei, quiso dejar en claro hasta dónde podrá contribuir el árbitro electoral.

La iniciativa propone la creación de una comisión más dentro del Instituto, compuesta por 5 consejeros que, según las primeras interpretaciones que se hicieron, determinaría el riesgo de cada candidato enlistado de forma voluntaria por los partidos políticos. Pero el INE sólo concentrará las listas y las entregará a la FGR, la UIF, la CNBV y al SAT, para que esas dependencias hagan la revisión correspondiente y determinen quiénes representan un riesgo. Resolución que el Instituto deberá entregar de vuelta a los partidos.

La propuesta presidencial cayó de sorpresa hasta en Morena, donde ya hacen ese procedimiento antes de postular candidatos y sin intermediarios. Una revisión discrecional que por

cierto no les ha resultado, pues en casos como el del alcalde de Tequila, Jalisco, no lograron detectar el pacto criminal que hizo como candidato y que se materializó en el cargo al convertirse en el jefe de las extorsiones dentro del municipio.

Los vacíos que tiene la iniciativa podrían incentivar denuncias entre partidos políticos y candidatos antes o durante las revisiones de integridad de los aspirantes, para que las autoridades detecten los señalamientos. Lo que impulsaría a los partidos a bajar hasta a los más competitivos ante la determinación del riesgo.

Si los legisladores no hacen las precisiones correspondientes en el dictamen que esta semana analizarán y votarán, la reforma no resolverá el riesgo de la intervención del crimen en las elecciones ni prevendrá que personas vinculadas a la delincuencia sean electas.

Lograrlo con el respaldo del INE, las autoridades competentes y con todos los partidos políticos sí enviaría un mensaje claro a Washington y no solo uno de bienvenida. ■

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Aun con sus coincidencias ideológicas,
la relación entre la Presidenta y su mentor
parece determinada menos por afinidades
y más por la disputa del poder.*

Lo mismo

Conste, no lo decimos nosotros, lo dijo en Tabasco, en Teapa, la Presidenta misma hablando de su antecesor: "Somos lo mismo", afirmó el domingo en una arenga en la que lo llamó "el mejor Presidente del mundo" y que es un orgullo estar con él. En el contexto de la renuncia a Morena de "Andy" –el orgullo del nepotismo del Ayatola Macuspano– para buscar, primero, una Diputación federal tabasqueña en el 27 y luego la Gubernatura en el 30, las alabanzas excesivas de la Presidenta a su mentor y padrino destantan un poco en ese discurso y en otros. Parece tener ella más dobleces que una pieza de origami, pues en los hechos indica querer distanciarse del macuspano, pero en el dicho pretende emparejarse.

Difícil de entender este juego no en su concepto, sino en la eficacia de su ejecución. Más que nada porque no miente del todo cuando afirma que "son lo mismo": en efecto, ambos poseen la misma tendencia autocrática, ambos se desviven por la tiranía cubana de los Castro, ambos son populistas

y demagogos, ambos han politizado la FGR para perseguir a sus rivales políticos, ambos le han dado en toda la maceta al crecimiento económico, ambos manejan el sobadísimo discurso de la "soberanía", ambos arman acarreo para autoensalzarse y ambos no dudan ni un segundo en REPRIMIR al "pueblo" que dicen representar.

Prueba de esto último fue ayer cuando policías gasearon y se enfrentaron a manifestantes de la CNTE que pretendían entrar al ZÓCALO, mismo que la Brugada prepara ya para un FanFest del Mundial. Voceros de los maestros afirmaron que impedirán que se celebre el Mundial, lo cual confirma nuestra teoría de hace unas semanas en el sentido de que el titular de la SEP, Mario Delgado, pretendió adelantar el cierre del ciclo escolar para evitar que la CNTE se organizara en contra del Gobierno.

Delgado fue frenado en su intentona por una Presidenta que segura está de que las macanas y gaseadas del Gobierno pueden más que las intenciones de los maestros de la CNTE. Dicho esto, habiendo

todas las coincidencias de la Presidenta con el Ayatola Macuspano en el tema ideológico, la relación entre ellos –cercanía y distanciamiento– tiene que ver con EL PODER. Esto es, quién lo ejerce: si la inquilina actual de Palacio Nacional o el morador de "La Chingada". Y por poder nos referimos a quién CONTROLA el aparato morenaro, quién pone los candidatos –sobre todo el presidencial del 30– y si han de ocupar los puestos de relevancia en el aparato burocrático siervos de la científica o quienes están al servicio del palenqueño.

La pugna, pues, no puede ser pública, ya que al decir "somos iguales" vierte un pomo de engrudo sobre las grietas que amenazan con dividir el cuatroteísmo; ella necesita mandar, pero sin perder su base de apoyo en el partido que fundó su mentor y padrino. Falta ver si esto incluye –o no– a los cárteles que en el Pacífico y en el norte de México influyeron en las elecciones a cambio de protección, esto según se desprende de las acusaciones formuladas por la justicia norteamericana. No puede

la Presidenta permitir que se divida en tribus, o por lo menos no abiertamente; los necesita juntos a todos para poder acrecentar su poder e influencia con miras al 27 y, posteriormente, al 30.

Sus acciones la delatan; por ejemplo, ayer en su mañana calificó desde su investidura de ratero al presidente nacional del PRI, claro, sin ofrecer pruebas, y su FGR, que funciona como un brazo armado de su oficina, lanza citatorios a la Gobernadora panista de Chihuahua, Maru Campos, por el gravísimo pecado de desmantelar laboratorios de drogas, mientras que a Rocha Moya ni lo investigan, ni lo molestan y hasta lo protege –según la Presidenta misma– la Guardia Nacional.

Ya sea con la UIF o con la Conagua, y también con la modalidad de ANULAR elecciones por "injerencia extranjera" –para validar o no una elección–, lo que tenemos es no una diferencia personal, sino una pugna por el CONTROL del aparato del sometimiento ciudadano que uno creó y la otra ha ampliado en detrimento de la democracia, ahondando la incertidumbre y desconfianza en México, y matando con ello los incentivos para invertir y hacer crecer la economía.

Sí, definitivamente, son lo mismo: trepadores del poder.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Dos leyes más para la dictadura germinal de México

El gobierno pierde el rumbo en casi todo, pero no en su decisión de volverse una dictadura legal.

No pudo hacer el cambio de la Constitución que proponía para lisiar opositores y apropiarse de los órganos electorales, porque sus propios aliados se opusieron.

Aceptaron la derrota, pero han vuelto a la carga, en busca de lo mismo, con dos proyectos de ley que podrán aprobar sólo con sus votos, y que se presentan como el *non plus ultra* de la legalidad contra la intromisión del crimen en las elecciones y de la defensa de la soberanía.

La primera ley crea un organismo de revisión de candidatos de todos los partidos para determinar si tienen cuentas pendientes o antecedentes preocupantes de ligas con el crimen, el dinero ilícito, la corrupción, etcétera.

El organismo emitirá avales de limpieza o advertencias de turbiedad para los candidatos de todos los partidos y los partidos decidirán libremente qué hacer con ellos, si, salvo que los avales y las advertencias las emiten sólo instancias del gobierno federal.

Los partidos pueden aceptar o no la calificación oficial, pero se arriesgan a que esos expedientes sean utilizados como materia de litigio contra sus candidatos ganadores después de la elección.

Los avales las emiten sólo instancias del gobierno federal

La segunda ley en marcha es la que autoriza a declarar nulas elecciones en las que haya injerencia extranjera, definiendo como injerencia casi cualquier cosa no mexicana que pueda o quiera influir en los resultados electorales.

La vaguedad de la definición de “injerencia” es una patente de corso para que un juez pueda definir como tal casi cualquier cosa dicha o hecha por un extranjero, sea persona, gobierno o garabato.

Son dos leyes que le permiten a la llamada 4T levantar espadas de Damocles sobre cualquier elección: o porque las ganó un candidato inapropiado según el gobierno, o porque alguien de fuera trató de influir en ellas.

Lo que une estas dos leyes en su designio autocrático es que las aplicará el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, un tribunal groseramente capturado por el gobierno, que vive en la rutina de la servidumbre voluntaria.

La dictadura germinal de México sigue germinando. —



CAROLINA VIGGIANO
Senadora y Secretaria General del PRI
@caroviggiano



La reforma del miedo a perder

El martes, el Congreso abrirá un periodo extraordinario que corre contra el reloj. El objetivo no es deliberar, sino aprobar cuatro decretos antes del viernes. Muchos se preguntarán por qué tanta prisa.

Además de las razones políticas evidentes, existe un motivo jurídico de fondo: el artículo 105 constitucional establece que toda reforma electoral debe aprobarse con suficiente anticipación para aplicarse en la siguiente elección. El tiempo se les agota.

Cuatro iniciativas integran el paquete.

La primera pospone la elección judicial hasta 2028 y la empata con la revocación de mandato: dos materias sin relación entre sí cosidas en un mismo decreto. Contrabando legislativo en estado puro.

El argumento operativo tampoco resiste análisis. Los mismos problemas logísticos y presupuestales volverán a presentarse en 2030, 2033 y cada tres años.

La verdadera intención parece otra: abaratar políticamente la movilización clientelar. Que la maquinaria de Morena opere una sola vez para dos procesos distintos.

La prueba llegará en 2028. Si ambas consultas registran niveles de participación similares -como ocurrió en la pasada elección judicial, donde apenas votó alrededor del 13% del padrón- quedará claro que no hablamos de ejercicios ciudadanos espontáneos, sino de estructuras de movilización sobre el mismo electorado cautivo.

La segunda iniciativa crea en el INE una comisión encargada de revisar que las candidaturas no tengan vínculos con el crimen organizado. En el papel suena impecable; en la práctica funciona como una cortina de humo.

La verdadera pregunta no es quién revisará a candidatos, sino por qué el oficialismo guarda silencio frente a los señalamientos que pesan sobre figuras de su coalición. Ahí están los casos de Rubén Rocha, Marina del Pilar, Cuauhtémoc Blanco o Américo Villarreal. No hablamos de rumores, sino de investigaciones públicas y expedientes abiertos.

La tercera y cuarta reformas, impulsadas por Ricardo Monreal, incorporan una nueva causal de nulidad electoral por "intervención extranjera". El problema no es defender la soberanía, sino la ambigüedad deliberada con la que está redactada.

Una causal tan abierta no fortalece la democracia: construye un seguro político. El día que Morena pierda una elección relevante, podrá invocar la supuesta "injerencia" para judicializar la derrota y conservar por decreto lo que no obtuvo en las urnas.

Cuatro reformas. Un solo propósito: blindar la permanencia.

Se legisla con el cronómetro encima para impedir el debate. Por eso la oposición tiene hoy una obligación elemental: leer la letra pequeña en voz alta.

Porque detrás del discurso de "modernización electoral" no se construye una democracia más sólida, sino un sistema diseñado para que el poder deje de sentirse temporal.

Las democracias no empiezan a morir cuando un gobierno gana elecciones, sino cuando comienza a diseñar mecanismos para desconocer las que puede perder. ■

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLa experimental
apuesta de Zaldívar

“**V**a a salir bien el experimento de la Corte”, prometió el ministro en retiro y expresidente del Poder Judicial Federal, Arturo Zaldívar, porque el máximo tribunal, arguyó, “estaba defendiendo una oligarquía...”.

Lo dijo el 28 de agosto de 2025 en el pódcast *La moreniza*, acompañado por Luisa María Alcalde, entonces dirigente de Morena, y Ernestina Godoy, quien era la consejera jurídica del Ejecutivo.

“Este experimento, ejercicio o apuesta por una nueva justicia va a funcionar. Llegó gente de primera”, mintió.

Dijo que el reto de los ministros (los del acordeón) era que “todo el pueblo de México y la oposición los está viendo y tienen el compromiso de legitimarse durante sus funciones”.

Peor, imposible:

—Al definirlo como *experimento*, Zaldívar dejó ver que el obradorato asumió como *pendejillos de Indias* a los justiciables que se ocupan del Poder Judicial de la Federación y de las 32 entidades.

—Haber descrito el ominoso proceso como un “ejercicio o apuesta por una nueva justicia” fue aceptar que *se aplicó una receta de casino*, donde lo más probable es perder.

—Y aventurar que los ministros actuales *tienen el compromiso de legitimarse durante sus funciones*, delata la ilegitimidad del modelo mediante el cual treparon a la Suprema Corte.

El breviarío viene a propósito del *parcial recule de la demencial reforma* que Zaldívar diseñó, porque viene la contrarreforma a la salvajada que cometió Andrés Manuel López Obrador al pulverizar la republicana separación de los Poderes con la estupidez de que *los juzgadores (con y sin carrera judicial)* sean electos “por el pueblo”.

... por el pueblo ...

A menos de un año de proferir aquellas barbaridades, hace dos lunes (18 de mayo) dijo en Palacio que con la iniciativa presidencial que aprobará esta semana el Congreso se llegará a 2028 con una sistema “más claro y sencillo” para acercar la justicia “a la gente” (confesión de que *el actual es turbio y complicado*).

Con Ciro Gómez Leyva, comentó que las votaciones serán “más claras y robustas”, porque *es ilógico* que las elecciones federales de 2027 se *empaten con la elección judicial*.

“Por eso queremos aplazarla hasta 2028, con una reducción importante de candidatos y con un nuevo formato de boletas más sencillas...”.

La imbecilidad de hacerlas concurrentes lo sabía muy bien desde que AMLO envió su venenosa iniciativa.

¿Apenas se dio cuenta?

“Fue una propuesta inteligente: que se hará pasando el proceso electoral 2027, de por sí ya complejo...”, comentó, sin reparar en que lo deducible es que *la anterior fue una propuesta idiota*, pero la actual también:

¿Ni Zaldívar ni los legisladores del oficialismo que la impulsaron se dieron cuenta de que la nueva iniciativa *conserva en la Constitución la perversa contradicción* de que la presidencia de la Corte se defina *cada dos o cuatro años*, ya sea por el número de votos que hayan obtenido *los acordeonistas*, o como estaba por elección *de los nueve tomboleados*?

Presidenta Claudia Sheinbaum: jáleles la cadena a los ineptos que la siguen animando a envilecer más aún al Poder Judicial... ■

Mario Maldonado

●● Historias de NecoCEOs

El relanzamiento de "Andy" y la disputa por Morena



Andrés Manuel López Beltrán finalmente tomó la decisión que desde el año pasado había acordado con su padre, el expresidente López Obrador: dejar la Secretaría de Organización de Morena para buscar una diputación federal por Tabasco.

Sobre esa ruta advertí aquí desde diciembre. El plan era que "Andy" debía salir del aparato burocrático-partidista, volver a hacer territorio y reconstruir una carrera política menos asociada al privilegio hereditario y más a la operación de tierra y la legislativa. La recomendación, según quienes conocen esas conversaciones, vino directamente de su padre. Andrés Manuel López Obrador entendió que la exposición temprana de su hijo en Morena, sin cargos de elección popular y con demasiado poder interno, estaba generando choques incluso entre aliados.

El movimiento es el reconocimiento de que su paso por la estructura partidista le dejó más costos que beneficios y de que, para mantener vivo cualquier proyecto político propio, necesitaba regresar al origen.

La decisión de mandarlo a Tabasco tiene varias lecturas. La primera es que si quiere aspirar a algo grande, tiene que empezar desde abajo, como lo hizo su padre. La segunda es que sacarlo de la dirigencia le quita presión a Claudia Sheinbaum, quien necesita terminar de consolidar su control del movimiento sin un polo paralelo de poder en el partido con apellido presidencial. Y la tercera conecta con el deterioro del grupo político de Adán Augusto López.

Mientras "Andy" parece recibir una ruta de reconstrucción política, el exsecretario de Gobernación atraviesa quizá su momento más delicado desde que terminó el sexenio pasado. Su influencia ya no es tal ni en Palacio Nacional ni en el Senado. A Adán lo tienen muy preocupado las investigaciones en Estados Unidos y la pérdida de su visa americana.

La salida de Andy ocurre, además, en medio de señales que dan cuenta de una pugna dentro del oficialismo. Una fuente vinculada al llamado Grupo Tabasco lo resumió con una frase que asegura escuchó de la presidenta Sheinbaum: "Vayan por todo", les dijo, incluidas las posiciones de los aliados quienes ya le jugaron las contras en su proyecto de reforma electoral.

Es evidente que el Partido Verde y el PT comenzaron a tomar distancia del oficialismo en decisiones y estados clave. En la Ciudad de México, Jesús Sesma ya habló abiertamente de competir sin Morena en 2027. Y en otras entidades también crece la inconformidad por el trato subordinado que reciben los aliados. Si desde Palacio la instrucción es concentrar

el control, el mensaje no solo iría dirigido a adversarios internos como el grupo de Adán Augusto, sino también a socios incómodos.

Hay quien piensa que el movimiento de "Andy" también desmonta la idea de la sucesión natural. "Si de verdad existiera una ruta tersa para colocarlo como heredero político, no lo mandarían a reconstruirse desde una diputación, sino a una secretaría de Estado, a una coordinación legislativa o a una posición nacional de mayor visibilidad", afirmó uno de los fundadores de Morena. Pero otros creen que desde su escaño como diputado "Andy" tomará el control de la Cámara.

Las aspiraciones de "Andy" de llegar a gobernar la CDMX o la Presidencia no han muerto. Al contrario, al parecer entendió que el camino corto podía destruirlo demasiado pronto. La Cámara de Diputados sería, entonces, el laboratorio del relanzamiento.

Posdata

Este lunes, Adán Augusto López celebró la decisión de "Andy" de competir por una diputación en su natal Tabasco, y anticipó un triunfo sin complicaciones. 'Va a ganar caminando', dijo el senador morenista, quien además ofreció acompañarlo en campaña. El mensaje confirma que, incluso fuera de la estructura formal de Morena, López Beltrán mantiene apoyos en el núcleo político del lopezobradorismo. ●

Las aspiraciones de gobernar la CDMX o llegar a la Presidencia no han muerto. Al parecer entendió que el camino corto podía destruirlo



La huida de Andy

A menos de dos semanas de las elecciones estatales de Coahuila –cuyas campañas le tocaba coordinar, como secretario de Organización de Morena–, **Andrés Manuel López Beltrán**, conocido por todos como **Andy**, decidió renunciar al cargo y anunciar que buscará el año entrante una diputación federal por Tabasco.

La decisión sorprendió a más de uno, pues significa que Morena estaría tirando la toalla en los comicios del 7 de junio para renovar el Congreso local, y ni siquiera el apellido **López** puede sacar a flote las aspiraciones del partido oficial en ese estado norteño, donde gobierna el priista **Manolo Jiménez**.

López Beltrán ha venido acarreado desprestigio, por sus vacaciones del verano pasado en Japón y los malos resultados de su partido en las elecciones municipales de junio de 2026 en Durango y Veracruz –que también le tocó coordinar–, así como la escasa participación en la reciente movilización de Morena en Chihuahua, en cuya organización se involucró personalmente.

Por cierto, a su llegada al aeropuerto de la capital de ese estado, en vísperas de la realización del mitin, el hijo del expresidente **Andrés Manuel López Obrador** fue blanco del repudio de los presentes en esa terminal, quienes le gritaron que se largara de Chihuahua y lo obligaron a subir rápidamente a la camioneta que lo estaba esperando, incluso cerrándole la puerta a la presidenta del partido, **Ariadna Montiel**, quien caminaba detrás de él.

Ayer, en una carta dirigida a la propia **Montiel**, **López Beltrán** explicó que su inopinada separación del cargo de secretario de Organización del partido del gobierno se debe a que, “en su momento, en los tiempos que nuestras convocatorias marcan y la ley electoral señala, contendere por el cargo de diputado federal, por la vía de elección popular en el VI distrito electoral federal del estado de Tabasco, que comprende los municipios de Centro, Jalapa, Tacotalpa y Teapa”.

Otro hecho que antecedió la decisión de **Andy** es que su papel de palomeador de las candidaturas de Morena para 2027 quedó en entredicho por los recientes cambios en la dirigencia nacional del partido, con la incorporación de **Citlalli Hernández**, exsecretaria de las Mujeres, como responsable de las alianzas con otras fuerzas políticas.

La carta de **López Beltrán** concluye con un mensaje dirigido a “mis paisanos de Tabasco”. Dice: “Hoy me llena de felicidad regresar a nuestros orígenes para, junto con ustedes, seguir construyendo desde abajo la Transformación del país”.

¿Qué habrá visto en el camino, que lo hace querer “regresar al origen” y buscar un cargo en el Legislativo, algo que siempre desdénó su padre? ¿Será que, desde ahora, calcula que necesitará del fuero?

Al remarcar que piensa contender “por la vía de elección popular”, **López Beltrán** deja claro que no quiere ser postulado a una de las apestadas diputaciones plurinominales, pero tampoco se arriesga a la posibilidad de perder la elección, pues escogió uno de los distritos más seguros del país para Morena, donde el partido guinda triunfó con más de 80% de los votos en los comicios de 2024.

Eso sí, de ser candidato, dejaría sin posibilidad de buscar la reelección a la diputada **Tey Mollinedo Cano**, quien es una de las 64 legisladoras morenistas que anda apoyando las campañas de sus correligionarios en Coahuila, estado del que **Andy** acaba de huir. Sin el pedigrí del apellido, la exalcaldesa de Teapa rebasa ampliamente a **Andy** en preparación académica.

De ese modo, el hijo de **López Obrador** deja botada la difícil tarea de rescatar para su partido algún distrito coahuilense –en unas elecciones intermedias del mismo tipo de las que el PRI no ha perdido un solo distrito en los últimos 18 años– y la cambia por la comodidad de contender en Tabasco, donde ni siquiera tendrá que hacer campaña, cosa que por lo visto no se le da, sino sólo esperar en la hamaca a que caigan los votos.

Pero más importante que las señales sobre el futuro de **Andy** es lo que dice este movimiento respecto de la relación entre las dos principales figuras del movimiento gobernante. Porque eso de “volver al origen” suena como bajar del segundo piso para resguardarse en el primero.

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

El junior fracasado



Andy López Beltrán es lo peor que le ha pasado al legado de su papá, Andrés Manuel López Obrador. Le veía madera de presidente. El proyecto era que asumiera el poder después de la doctora Sheinbaum. En cambio, Andy se convirtió en el símbolo de la torpeza política y la corrupción administrativa.

En Morena todos los saben. Es el junior fracasado. En secreto dicen que es indefendible. Todos tienen una historia de influyentismo de Andy que contar. Al que no le pidió un negocio, le exigió posiciones de gobierno. Incrustó a sus amigos en las oficinas que otorgan los contratos y en las empresas que los reciben. Pero todo se fue descubriendo. Y en unos cuantos meses, pasó de ser el joven ungido a una suerte de pulpo cuyos

tentáculos van pudriendo lo que tocan. De heredero del capital político de su papá, al principal destructor de ese capital. Hoy está temblando por lo que puedan contar en Estados Unidos los morenistas de Sinaloa, con los que tenía vínculos directos, estrechos, íntimos.

Pero, además, fracasó como operador político. Fue derrotado en las elecciones que enfrentó como dirigente morenista. Y ya le venía otra derrota en dos semanas, según prevén las encuestas para los comicios locales de Coahuila. El junior prefirió saltar y abandonar el barco:

Ayer, Andy López Beltrán anunció que renunciaba a su cargo en la dirigencia nacional de Morena porque quiere ser diputado federal. Le urge el fuero. Dice que va a regresar a sus orígenes para trabajar desde abajo su candidatura... en un dis-

trito de Tabasco. Qué conveniente. Se va a donde, montado otra vez en los hombros de su papá, puede volver a ganar sin tener que hacer campaña. ¿Por qué no se lanzó por el distrito de las colonias Condesa y Roma de la Ciudad de México, donde realmente vive y donde ha tejido una red de negocios restauranteros con su pandilla?

El senador Adán Augusto López, tabasqueño también, auguró que Andy va a ganar "caminando". Se equivocó de verbo. Debió haber dicho que va a barrer.

SACIAMORBOS

Cuentan que el empresario, uno de los consentidos del gobierno de Sheinbaum por su cercanía hasta laboral con integrantes de primer círculo de la presidenta, ya contrató varios despachos de abogados —y de los caros— en Estados Unidos, para que le ayuden a defenderse allá. Ya le llegó que el gobierno de Trump ha preguntado a México varias veces por él, y al más alto nivel. Los vecinos lo tienen en el radar desde que hacía travesuras con la dictadura venezolana en el programa de alimentos. Y ahora se les cruzó en el tema México. ●

—historiasreportero@gmail.com

Se va a donde, montado otra vez en los hombros de su papá, puede volver a ganar sin hacer campaña.



El fuero al junior y la advertencia del PAN

La decisión de darle fueron a **Andy López Beltrán** no es improvisada. Se tomó hace meses. El “junior baquetón” —como lo llamó ayer el diputado del PRI, **Rubén Moreira**— fue la nota política de ayer.

En este espacio escribimos, el 3 de febrero pasado, que el hijo de **AMLO** dejaría la Secretaría de Organización de Morena para buscar una diputación federal por Tabasco (<https://share.google/>). Se hablaba entonces de ajustes internos rumbo a las elecciones de 2027, broncas con **Luisa María Alcalde**, exdirigente de Morena, y de roces por el control del partido y las candidaturas.

Escribimos también que **Citlalli Hernández** llegaría en su lugar. La exsecretaria de la mujer es hoy la presidenta nacional de Elecciones de Morena y desempeña funciones que le corresponden a la Secretaría de Organización del partido.

La información nos fue proporcionada entonces por fuentes bien informadas de Morena. La salida de **López Beltrán** se produce en medio de especulaciones fuertes sobre posibles investigaciones de Estados Unidos contra políticos mexicanos por presuntos nexos con el narco.

• En su carta de renuncia, **Andy** presume haber incrementado en 10 millones de afiliados el padrón de militantes y credencializado a cerca de 7 millones de ellos.

Pero también haber establecido Comités Seccionales en 69,396 secciones electorales. “Esto corresponde a 97% de las secciones electorales existentes en el país”, presumió.

“Gracias a estas acciones, hoy podemos afirmar con orgullo que nuestro partido es la organización política más grande en la historia de México y una de las más grandes del mundo. Pero, sobre todo, una de las más organizadas”, añadió.

De lo que nada dijo el junior fue de su fracaso en Durango como estrategia electoral; tampoco de sus viajes sin transparencia (Japón) ni de su tráfico de influencias y los contratos a sus amigos.

...sus amigos.

• Su salida y el anuncio de que buscará una diputación federal produjo una cascada de reacciones.

El senador **Adán Augusto López** lo apapachó. Pronosticó que el junior va a ganar “caminando” la elección de diputados y hasta se ofreció para coordinar su campaña. “Si me invita, con mucho gusto”, dijo.

También la dirigente nacional de Morena, **Ariadna Montiel**, le echó porras en un mensaje en redes sociales en el que destacó su trabajo, esfuerzo y dedicación para fortalecer la base militante de Morena.

“Estoy segura de que vienen nuevos retos y grandes logros para ti. Más allá de las responsabilidades, me quedo siempre con tu amistad, la confianza y el compañerismo contruidos a lo largo del camino”, subrayó.

El tono fue de ironía en las filas de la oposición.

“Hasta nos da un poquito de pena que se vaya. Nos encantaría más de esas palizas (electorales) en donde Morena queda en cuarto lugar”, dijo, mordaz, **Jorge Romero**, jefe nacional del PAN. Y más adelante: “Es una muestra más del derumbe de esa cosa, de ese castillo vacío llamado Morena...”.

Rubén Moreira, coordinador de la bancada del PRI en San Lázaro, no se quedó atrás en el sarcasmo.

“Suena como una patada allí donde usted está pensando. Le dijeron ‘ya no estorbes’. Creo que se ha convertido en un personaje incómodo para Morena.

“Él y otros personajes del pasado deberían ya dejar gobernar a la Presidenta. La estorban... además, tiene que soportar a esos juniors baquetones, que son los hijos del hechicero de Macuspana”, puntualizó.

La renuncia llega justo antes de las elecciones en Coahuila, donde también operaba el junior, lo que el PRI y el PAN interpretaron como una forma de evitar “otra derrota”.

El CEN del PRI subió un comunicado en ese sentido:

“Es curioso que **Andy López Beltrán** renunciara días antes de la elección en Coahuila. Al parecer no quiere ‘manchar’ su trayectoria política con otra derrota como la de Durango”.

En las elecciones de 2025 en Durango, Morena perdió la capital y la coalición opositora ganó 20 de los 39 municipios.

Andy era el principal operador y estrategia del guinda en esos comicios.

• La plana mayor del azul convocó ayer a conferencia de prensa para advertir que, si se meten con **Maru Campos**, se meten con todo el Partido Acción Nacional.

La gobernadora de Chihuahua fue citada a comparecer por la FGR el miércoles en sus instalaciones de Ciudad Juárez. Va en calidad de testigo por el caso de los agentes de la CIA que participaron en el desmantelamiento de un narcolaboratorio en la Sierra Tarahumara.

“Si tocan a **Maru** nos vamos a volver locos”, advirtió el ya citado **Jorge Romero**.

Interrogado sobre el significado de “volverse locos”, respondió:

“Significa que no la vamos a dejar pasar. Tenemos que volcarnos a las calles; tenemos que hacer huelgas; tenemos que ir a clausurar simbólicamente; tenemos que sacar todo el manual de resistencia cívica”, puntualizó.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Los recursos del
legado y el fuero

*No, la muerte no siempre se lleva
todos los secretos.*

Florestán

Un padre, no se diga una madre, hace todo por sus hijos.

Y por *todo* entiendo lo que con los años pueda ser bueno o malo, positivo o negativo, constructivo o destructivo, sano o enfermizo, conveniente o no, pero siempre hace *todo* con la mejor intención: que sea bueno, positivo, constructivo, sano, conveniente, y nunca con el afán de dañar, al contrario, de formar y siempre de mejorar lo que uno fue.

Es ley de vida, además de las obligaciones innatas que conlleva la paternidad.

A algunos les sale bien y a otros no.

Pero esa es siempre la intención.

Con esto me quiero referir a cuando conocí a los hijos de Andrés Manuel López Obrador, José Ramón, Andy y Gonzalo, hace 25 años en el departamento de su papá en Copilco. También recuerdo el momento dramático en el que durante la quinta y última visita del papa Juan Pablo II a México, el 31 de julio de 2002, siendo él jefe de Gobierno, lo esperó en la puerta de la Basílica de Guadalupe, sosteniendo a su esposa, una Rocío ya muy débil, y el Pontífice la bendijo, pero moriría al año siguiente, el 12 de enero de 2003.

Pasaron los años y con ellos la distancia y de ésta, en lo más alto de su poder la ofensiva personal y el giro de aquellos jóvenes a lo que se convirtieron bajo la presidencia de López Obrador, cuando por la paternal distancia infantil, viraron sus vidas, conocieron personajes que les prometieron un mundo nuevo, para ellos desconocido, y en el que cayeron.

De José Ramón y de Gonzalo, no voy a hablar.

Pero sí del que ya no quiere que le llamen Andy, que es un hombre de 45 años, autodeclarado *legatario del movimiento* de su padre, como si eso fuera heredable y quien ayer renunció al cargo de secretario de Organización de Morena para ser diputado por Tabasco.

Y lo leo más como una futura defensa, el fuero, que como un proyecto político imposible: ser presidente de la República.

Pero cada quién su vida, sus tiempos, sus ambiciones y sus recursos.

RETALES

1. ENCUENTRO. El comunicado del encuentro, el jueves, de la presidenta Sheinbaum con el secretario de Seguridad Interna de Estados Unidos, Markwayne Mullin, no utiliza los acostumbrados términos de *cordialidad y respeto*. Solo dijo. *Acordamos seguir colaborando conjuntamente en el marco de nuestros países.* Él hablaría del combate a los *narcoterroristas*. Algo no salió como quería;

2. FARSANTE. Dice Abraham Mendieta que ninguno de los periodistas que entrevistamos a Maru Campos le pedimos pruebas y que quien paga, manda. ¿Pruebas de qué? No cabe duda, que el que cobra hace campaña y desde el Senado; y

3. CUERVOS. Ahora Marx Arriaga, el operador de los libros de texto y publicaciones de la SEP de López Obrador, es parte de la CNTE y acusa a su sucesora, Nadia López García, nombrada por la presidenta Sheinbaum, de prianista. Sigán alimentándolos. —

Nos vemos mañana, pero en privado

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanís-ZurutuzaAguas dentro
de Morena

Para Javier Corral Jurado, ahora en la autodenominada 4T, el encuentro que sostuvo en Culiacán con Enrique Inzunza —acusado en Estados Unidos por vínculos con el cártel de Sinaloa, junto con Rocha Moya y ocho más— solo fue una charla para escuchar a su “compañero senador”.

Para otros, incluso de su nuevo grupo político, se reunió con un integrante de la mafia.

Javier indicó en sus redes sociales que no tiene nada que esconder y que lo fue a visitar en un lugar público. Acordaron hablar en el Country Club de aquella ciudad y el periodista Pascal Beltrán difundió la fotografía.

Agregó en su mensaje de “X” que Inzunza no se está escondiendo y que tal vez acuda al Congreso esta semana.

Sí, tal vez. Ya ven que estos señores —además de todo lo demás— pueden o no asistir a trabajar, mientras el pueblo les paga sus sueldos y prestaciones. Si no andan refugiados en Sinaloa, se están paseando por España y Nueva York como Miguel Ángel Yunes Márquez.

El caso es que, incluso en las propias filas morenistas, hay descontento. Las aguas están revueltas. Los ánimos, caldeados. Las preocupaciones, presentes.

Vienen más señalamientos de las autoridades estadounidenses contra *narcopolíticos* mexicanos.

La reciente entrega voluntaria a EU de un general en retiro y de un secretario de Finanzas del movimiento en el poder generará un efecto dominó de pronóstico reservado.

En México, Morena-Gobierno con-

trola fiscalías, policías, fuerzas armadas, gobiernos, tribunales, congresos, organismos “autónomos”, etcétera. Desde dentro, es fácil que se sientan intocables.

Sin embargo, en el país vecino se acumulan expedientes. Y, como lo escribí en este espacio, no es una cuestión momentánea ni de ideologías: con o sin Donald Trump, habrá investigaciones.

Y, con o sin buena intención, el legislador Corral Jurado se sentó con un hombre acusado por la fiscalía estadounidense de formar parte de uno de los cárteles más poderosos, clasificado como organización terrorista internacional.

“Se quiere dar la apariencia de un hecho indebido; no lo es”, puntualizó Corral.

Aquí entre nos

Como se había pronosticado, Andrés Manuel López Beltrán dejó la Secretaría de Organización del partido para buscar una diputación federal.

“Caminando va a ganar”, comentó el paisano, amigo y ex secretario de AMLO, Adán Augusto López.

Como legislador, Andy tendrá fuero. ■



Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

La falta de una oposición que capitalice los errores de Morena

• La oposición tiene una mala imagen y/o no crece...

Ayer, en este espacio, analizaba cómo Morena se está blindando frente a las elecciones intermedias de 2027 e incluso las presidenciales de 2030: utilizando el poderoso aparato del clientelismo electoral de los programas sociales, controlando a los árbitros electorales y reformando las reglas del juego para facilitar la nulidad de las elecciones en caso de que los resultados le sean adversos. Faltaba, y todo indica que están por hacerlo, endurecer las leyes con el fin de censurar las opiniones críticas en los medios.

Argumentaba que este blindaje se debía a lo preocupados que estaban los morenistas por perder el poder que han acumulado estos años debido a un adverso contexto político y económico. Y es que la economía no crece, la percepción de mala seguridad aumenta y, con casos como el de La Barredora o "los diez de Sinaloa" se ha agotado la narrativa de que ellos son diferentes, honestos y llegaron al poder para hacer una gran transformación que incluía la purificación de la vida pública del país.

Las encuestas, sin embargo, no demuestran que la alianza que conforma la llamada "Cuarta Transformación"—que incluye a Morena, al Verde y al PT— podría perder la mayoría calificada de la Cámara de Diputados en las elecciones de 2027.

Ayer, Buendía&Márquez, casa encuestadora que goza de gran prestigio, publicó su más reciente encuesta en vivienda de mil entrevistas levantadas entre el 25 y 21 de mayo.

Cuando le preguntaron a esta muestra representativa de votantes mexicanos "Si hoy fueran las elecciones para elegir Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?", 39% respondió por Morena, 11% por el PAN, 10% PRI, 9% MC, 6% Verde y 3% PT. El resto, 22%, no contestó.

Quitando este 22% de no respuesta, dejando sólo 78% de los que sí mencionó a un partido, es decir, convirtiendo los porcentajes a lo que se conoce como "votación efectiva", el resultado fue de 50% a favor de Morena, 14% por el PAN, 13% PRI, 12% MC, 8% Verde y 4% PT.

Por razones obvias, la encuesta no pregunta por otros partidos que podrían aparecer en las boletas en 2027 en caso de que el INE autorice su registro antes del primero de julio de este año.

Redondeando los porcentajes, si sumamos la votación efectiva de los tres partidos que conforman la 4T (Morena, Verde y PT), se obtiene 62 por ciento. A la oposición (PAN, PRI y MC) le queda, por tanto, 38% restante.

Por cómo se conforma la Cámara de Diputados (300 de mayoría relativa o uninominales y 200 de representación

proporcional o plurinominales) es perfectamente posible que, con 62% de la votación nacional, la 4T pueda obtener la mayoría calificada de dos terceras partes que posibilita hacer reformas a la Constitución.

Recordemos que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación permitió la sobrerepresentación de Morena y sus aliados determinando que el límite constitucional de 8% de sobrerepresentación aplica por partido, no por coalición. De esta forma, aunque la alianza Morena-PT-Verde alcanzó 54% de los votos en 2024, pudo quedarse con 73% de la Cámara.

Con la actual intención de voto de 62% efectiva, es factible que puedan volver a tener mayoría calificada.

El asunto dependería de los dos socios minoritarios de la coalición, es decir, el Verde y PT. Ya vimos cómo estos partidos han vendido caro su amor a Morena; previsiblemente seguirán haciéndolo por el valor de mantener unida la coalición de la 4T.

¿Cómo es posible que, a pesar de un ambiente político y económico tan adverso, el gobierno de la 4T pueda ganar de nuevo una mayoría calificada en la Cámara de Diputados?

La respuesta nos la da la misma encuesta: la oposición tiene una mala imagen y/o no crece en las intenciones de voto.

El balance entre los que tienen una muy buena o buena opinión del PAN versus los que tienen una mala o muy mala es de menos 30, es decir, predominan las opiniones negativas.

Este mismo balance es todavía peor para el PRI: menos 42.

Movimiento Ciudadano sí tiene una mejor imagen con más nueve, pero se ha quedado estancado en las intenciones de voto. No crece.

El balance para Morena, en cambio, es de más 37, incluso con todas las historias negativas que han salido de morenistas en estos últimos meses. No lo dice la encuesta, pero supongo que la buena evaluación de este partido tiene que ver con la popularidad de los programas sociales.

He ahí la gran tragedia política actual de México. Tenemos un partido gobernante que mal gobierna y está involucrado en escándalos enormes, pero no existe una oposición con credibilidad que pueda capitalizar todos estos errores.

Por lo pronto...



X: @leozuckermann

**Maximiliano Cortázar Lara****Analista**

max.cortazar@gmail.com

Que el gobierno deje todo en manos del crimen, eso es perder soberanía

Mientras a la gobernadora de Chihuahua la citan para comparecer, a los narcoterroristas Rubén Rocha, Enrique Inzunza; Juan de Dios Gámez, alcalde de Culiacán, así como a sus secuaces, los citan para una entrevista...

Hay momentos en el país donde las instituciones dejan de fingir y muestran de frente de qué lado están y a quién le obedecen realmente. Lo ocurrido el sábado por la tarde en Chihuahua no fue un acto ordinario de procuración de justicia, fue un golpe político disfrazado de legalidad.

La Fiscalía General de la República, aplicando el clásico “sabadazo”, decidió entregar un citatorio a la gobernadora Maru Campos; no esperaban que fuera ella personalmente quien lo recibiera. Lo hizo, además, en medio de un contexto nacional donde personajes relevantes de Morena aparecen señalados en juicios, investigaciones, reportes de inteligencia y documentos judiciales de Estados Unidos por vínculos con el narcotráfico. Ese contraste es precisamente lo que vuelve este episodio todavía más grave.

El simple citatorio ya es un absurdo legal imposible de defender. La gobernadora fue citada en calidad de testigo, pero el documento invoca fundamentos legales aplicables a personas imputadas. El mensaje resulta surrealista: “Venga como testigo, pero traiga a su abogado”.

La Constitución, además, es clara, una gobernadora en funciones conserva protección constitucional y no está obligada a comparecer ante el Ministerio Público bajo las condiciones que intentó imponer la Fiscalía y no solamente eso, un citatorio plagado de errores, así como faltas de ortografía.

Mientras a la gobernadora de Chihuahua la citan para comparecer, a los narcoterroristas Rubén Rocha, Enrique Inzunza; Juan de Dios Gámez, alcalde de Culiacán, así como a sus secuaces, los citan para una entrevista, que para lo único que sirve es para recabar información; técnicamente, es sólo para tomarse un café.

Mientras la Fiscalía despliega operativos mediáticos contra una gobernadora de oposición, en Estados Unidos avanzan investigaciones mucho más delicadas contra personajes cercanos al oficialismo. El Departamento de Justicia estadounidense ha documentado acusaciones por presunta colaboración con organizaciones criminales, recepción de sobornos y protección institucional al narcotráfico. Gobernadores, senadores y operadores políticos del partido en el poder han aparecido mencionados en distintas investigaciones relacionadas con narcoterrorismo y crimen organizado. Se han hecho del dominio público los resultados de la

reunión de la presidenta de México con Markwayne Mullin, secretario de Seguridad Nacional (Secretary of Homeland Security), donde se narra que resultó ser un desastre. Mientras Markwayne reclamaba sobre el gobernador de Sinaloa y los demás imputados, la Presidenta no salía de su discurso de la soberanía del país; se dice por fuentes periodísticas que llegó a tal grado, que Mullin le dijo que los que seguían serían los gobernadores Américo Villarreal, de Tamaulipas; Alfonso Durazo, de Sonora; Marina del Pilar, de Baja California, y Alfonso Bedolla, de Michoacán.

Resulta de llamar la atención que a los dos días de la visita del secretario de Homeland Security, Andy López Beltrán haya dejado su cargo como secretario de Organización de Morena para buscar fuero con una candidatura para diputado federal.

Frente a esos señalamientos, las instituciones mexicanas han preferido quedarse inertes.

En su desesperación, Morena intenta ahora equiparar a la gobernadora de Chihuahua, que combate el crimen organizado, con estos delincuentes, pero ya pudimos observar cómo los chihuahuenses no lo van a permitir. Varias de esas estructuras políticas en el estado aparecen, además, vinculadas a Adán Augusto López Hernández, un personaje rodeado de denuncias por presunto financiamiento ilícito, enriquecimiento inexplicable, vínculos con empresas fantasma, redes de huachicol fiscal; protección política a integrantes de La Barredora, grupo criminal ligado a extorsión, secuestro y narcotráfico, fundado por Hernán Bermúdez Requena, íntimo amigo de Adán Augusto y secretario de Seguridad Pública durante su administración. Todos estos recursos han caído en las manos de la senadora Andrea Chávez, ya denunciada, y que las instituciones judiciales, hasta el día de hoy, no han hecho nada.

Mientras todo eso ocurre, la Fiscalía no investiga, no incomoda y mucho menos hostiga.

Millones de mexicanos comienzan a entender lo que el gobierno intenta negar: una Fiscalía que persigue a quien combate al crimen y protege a quienes aparecen señalados en investigaciones internacionales por narcotráfico.

El verdadero peligro que hoy enfrenta México en su soberanía no es que dos agentes de Estados Unidos hayan acompañado un operativo en contra del crimen organizado, sino que el gobierno deje todo en manos del crimen organizado, eso sí es perder la soberanía.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Es la realidad, la canija realidad

• La economía no crece, y tampoco lo hacen las inversiones porque, entre otras razones, la renegociación del T-MEC está en *stand by*.

Lo peor que puede hacer un mandatario es pelearse con la realidad, más aún cuando ésta es tan canija como la que estamos viviendo cotidianamente en el país.

No hay ninguna campaña, ninguna “ofensiva mediática” contra el gobierno. Lo que hay son varias crisis simultáneas y ninguna tan grave como la deteriorada relación de seguridad con Estados Unidos, derivada de la negativa de proceder a la detención con fines de extradición del gobernador **Rubén Rocha** y de otros siete acusados por la justicia estadounidense de ser parte del Cártel de Sinaloa. Más aún cuando dos de los más importantes acusados, el exsecretario de Seguridad, **Gerardo Mérida**, y el exsecretario de Finanzas, **Enrique Díaz**, se han entregado a la fiscalía de Nueva York, se han declarado culpables y están colaborando con las autoridades de ese país, como la enorme mayoría de los narcotraficantes que han llegado a la Unión Americana en los últimos dos años.

Los desencuentros en la reunión que mantuvieron el jueves la presidenta **Sheinbaum** y el director del Homeland Security, **Markwayne Mullin**, son inocultables y lo que hemos escrito en este espacio es sencillamente lo que ocurrió, cotejado con distintas fuentes (yo no estoy para dar consejos, pero sería muy aconsejable que en lugar de leer resúmenes, realizados por los peores consejeros de prensa posibles, se lean los textos originales) y que se refleja incluso en los comunicados enviados por separado del gobierno federal y del propio Homeland Security. Mientras el responsable de la seguridad interior de los Estados Unidos en el primer punto del comunicado del jueves dice que “México debe fortalecer las acciones contra los grupos narcoterroristas”, el gobierno federal insiste en el rechazo tajante a cualquier tipo de operaciones terrestres conjuntas en territorio nacional. Mientras tanto, ninguno de los acusados por Estados Unidos en el caso Sinaloa, ni siquiera los dos que se entregaron a la justicia estadounidense, están encausados en nuestro país; se insiste en que “no hay pruebas” e incluso se les cita a declarar ante la FGR (no se sabe cuándo ni dónde) sólo como “testigos”.

Que vienen más acciones de Estados Unidos contra los integrantes de las redes políticas de protección y complicidad del crimen organizado, se dijo en la reunión, pero lo dijeron públicamente en las últimas semanas el presidente **Trump**; el secretario de Guerra, **Pete Hegseth**; el fiscal interino **Todd Blanche**; el jefe de la DEA, **Terry Cole**, y el subprocurador general adjunto, **Aakash Singh**, que durante una llamada con los 93 fiscales federales de Estados Unidos, les pidió “triplicar los casos contra políticos mexicanos no importando una molestia del gobierno de la presidenta **Sheinbaum**”.

¿De verdad alguien cree que el tema no estuvo en la mesa de la reunión entre la presidenta y **Mullin**? ¿Alguien puede creer que el gobierno de Estados Unidos no insistirá en un tema, en el desmantelamiento de las redes políticas de complicidad de los “narcoterroristas”, cuando es un objetivo central de sus estrategias de seguridad nacional, de inteligencia, de antiterrorismo y de lucha contra las drogas, como lo consignan los documentos respectivos dados a conocer en las últimas semanas?

Ése es el eje de varias de las crisis que azotan hoy al país. La economía no crece, y tampoco lo hacen las inversiones porque, entre otras razones, la renegociación del T-MEC está en *stand by* mientras no se avance en estos temas de seguridad, seguridad jurídica y financiera. Una parálisis o ruptura en la renegociación del T-MEC sería desastrosa para la economía nacional, que ya está cerca de perder el grado de inversión. Las remesas, que significan un 5 por ciento del consumo y un 3.5 por ciento del PIB, han sido castigadas por la orden ejecutiva firmada por **Trump**: en los próximos días se sabrá cómo se implementan esas medidas, pero los especialistas consideran que podrían reducir hasta un 20 por ciento las remesas, con un costo indudable para las familias más desfavorecidas.

El contrabando de combustible es un lastre tan pesado como la ineficiencia, incapacidad y corrupción en torno a Petróleos Mexicanos, que es otro tema que involucra a la seguridad y la justicia de Estados Unidos. Recordemos que, en términos de energía, casi 75% del gas que consumimos proviene de Texas y que, si por alguna razón se cierran esas importaciones, nuestras reservas energéticas alcanzan para dos días y medio.

La realidad que vivimos es demasiado compleja, los desafíos son tantos que no tiene sentido pelearse con ella, negarla o seguir ignorándola. No se modificará porque se censure a un medio o a distintos comunicadores. La culpa no es de los mensajeros, sobre todo cuando esa realidad es avasalladora y se impone día con día.

ANDY

Andrés López Beltrán renunció a la Secretaría de Organización de Morena a unos días de que en Coahuila ese partido probablemente pierda —como ya lo muestran las encuestas— las elecciones locales que le habían encargado a **Andy**. Ya antes había perdido Durango; ya se había quejado de que le dijeran **Andy** y afectaran su “legado” paternal. Había podido ir de vacaciones a Japón en lugar de estar en el Consejo Nacional de su partido. Ahora buscará una diputación o, mejor dicho, el fuero que proporciona la misma. Pero el camino hasta el 2027 aún es muy largo, sobre todo si se cruza la justicia.