

ARTURO SÁNCHEZ
Profesor e investigador del Tec de Monterrey
@ArturoSanchezG

Sobrerrepresentación: ¿corregirá el INE?

Después de la salida de Taddei del Instituto Nacional Electoral (INE), las 10 consejerías vigentes han continuado con la organización del proceso electoral, pero se acercan decisiones complejas y no se vislumbra que la Cámara de Diputados nombre pronto una nueva Presidencia. En pocos días el Consejo General tendrá que votar el acuerdo que establece la fórmula con la que se repartirán las curules de representación proporcional el próximo año.

En 2024, la decisión tomada por el INE de entonces permitió que Morena y sus aliados alcanzaran la mayoría calificada en la Cámara, con una ofensiva sobrerrepresentación de 19 puntos que artificialmente impidió a la oposición influir en cualquier votación.

Se han escrito libros sobre la inconstitucionalidad de aquella decisión y sobre el retroceso de nuestra democracia a partir de esa y otras decisiones, tanto del INE como del gobierno, al grado de que mediciones internacionales como las de V-Dem Institute, nos califica como una autocracia electoral, fuera de las características de una democracia que tuvimos antes de 2019 (Ver el Democracy Report 2026 en https://www.v-dem.net).

Por su parte, solo Morena y sus gobiernos consideran que somos el país más democrático del mundo. En realidad, el retroceso democrático es una tendencia aparejada a la llegada de Morena al poder.

Hoy la búsqueda de consenso ha cedido espacio a la tiranía de la mayoría que prefiguraba Tockeville. Morena no concede nada, ni siquiera la voluntad para construir un acuerdo que permita seleccionar quiénes integrarán el Comité Evaluador que propondrá la quinteta de la que saldrá la nueva presidencia del INE.

Esa es la misma actitud del oficialismo para repartir las curules plurinominales el año que entra, por lo que seguramente insistirán en apoyar un acuerdo que permita otra vez la sobrerrepresentación, como ocurrió en 2024.

Curiosamente, el mismo INE organizó hoy un foro denominado "La Representación Proporcional en México. Perspectivas y Dilemas" (https://www.youtube.com/@central_electoral a partir de las 9:00 horas), en el que participarán dos exconsejeros del IFE, Jacqueline Peshard y José Woldenberg, que son particularmente críticos de la interpretación que hizo el INE de Taddei en la asignación de curules de 2024.

Si como dice la invitación, el foro busca facilitar un espacio plural de escucha pública sobre la aplicación de la fórmula para asignar las 200 diputaciones de representación proporcional, el INE está mostrando una nueva cara de apertura al diálogo que nunca permitió Taddei. Pero, sobre todo, se pondrán sobre la mesa argumentos que, después de tres años, podrían hacer pensar mejor su voto a las 10 consejerías el lunes que entra.

Se dirá que aun sin Guadalupe Taddei, Morena tiene mayoría entre las consejerías actuales y que el Tribunal Electoral tenderá a repetir su sentencia de 2024. Sin embargo, lo que está en juego no solo es el INE, sino también el futuro de la democracia.