

—Entrevista

ARTURO ESCOBAR Y VEGA Coordinador nacional electoral del PVEM



Yo creo que en vez de fijarnos en lo que pudiéramos no estar de acuerdo, recordemos en todo lo que sí estuvimos de acuerdo, en todo lo que sí apoyamos [a Morena]

ARCHIVO EL UNIVERSAL

“NO ES TRAICIÓN NO APOYAR LA REFORMA”

Califica propuesta como inviable e incongruente, que beneficiará al partido con mayores recursos; las coaliciones no son incondicionales, enfatiza

● **Quién es**

Licenciado en Derecho por la Universidad Iberoamericana.

Se desempeñó como senador de la República para el periodo de 2006 a 2012.

Ha sido coordinador del grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista en la Cámara de Diputados de 2012 a 2015.

B

—ANTONIO LÓPEZ
—nacion@eluniversal.com.mx

ajo la advertencia de que las coaliciones “no son incondicionales”, el coordinador nacional electoral del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Arturo Escobar y Vega, sostiene que la reforma electoral, tal como fue presentada por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, “no es viable para nadie”, por lo que adelanta la posibilidad de votar en contra, lo que, asegura, “no será una traición”.

En entrevista con EL UNIVERSAL, el integrante del Verde califica la propuesta como “inviable”, “poco práctica” y con una “enorme incongruencia”, que sólo beneficiará al partido con mayores recursos.

Dice que la única posibilidad de que apoyen el proyecto es que el dinero que resulte del recorte presupuestal se reparta equitativamente entre todos los partidos, y pide a Morena dar muestras de “generosidad”, pues el PVEM ha apoyado “en todo” a dicho movimiento.

“A ver, las coaliciones no son incondicionales. Nosotros hemos apoyado todas las propuestas de reforma constitucional que presentó el presidente López Obrador que ha presentado la Presidenta. La polémica reforma al Poder Judicial la aprobamos también. Apoyamos a Morena en todas las elecciones a gobernador de 2021 para acá, salvo la de San Luis Potosí, que fuimos solos y ganamos. Entonces, yo creo que en vez de fijarnos en lo que pudiéramos no estar de acuerdo, recordemos en todo lo que sí estuvimos de acuerdo, en todo lo que sí apoyamos. Yo creo que también tiene que ver desde el lado de allá una generosidad y un entendimiento”, declara.

Explica que en las mesas de trabajo, ellos realizaron diversas propuestas que deberían tomarse en cuenta, entre ellas, que sí haya recorte presupuestal, pero repartir equitativamente los recursos que resulten de ello.

Otra de las propuestas es que las 200 fórmulas de representación proporcional se integren por principio de primera minoría, pues considera que

resulta “incongruente” reducir recursos e incrementar el número de aspirantes que realicen campaña.

“Así como se plantea lo veo poco práctico. No es viable para nosotros y no es viable para nadie. Esto únicamente beneficia al partido con mayores recursos y eso es injusto. Estamos disminuyendo recursos económicos, ¿pero queremos mandar a 200 candidatos adicionales a campaña en territorio?, ¿bajando 25% del lado de los partidos?, ¿con qué dinero? Eso te lleva un espacio de simulación brutal, porque vas a registrar 10 hombres y 10 mujeres por circunscripción y tienen que hacer campaña en ocho estados, en algunas circunscripciones como la tercera, son más de mil municipios. Es absolutamente inconveniente, es impráctico, no es real”, indica.

Escobar y Vega dice que estas dos propuestas son irreductibles para que el Verde apoye la iniciativa.

“Tal como se presentó, es un traje a la medida para el partido que cuente con mayores recursos, y por mayores recursos me refiero a económicos, mayores recursos en radio y televisión, y que tiene en la actualidad mayor estructura”.

Otro punto crítico es la propuesta de quitar recursos al INE: “Costó muchísimas décadas construir el INE, construir la posibilidad de que los votos fueran contados, de que hubiera certeza. Ni un peso se le debe recortar al INE, ni un peso”.

El coordinador electoral recuerda que la propuesta de modificar la integración de la Cámara “no fue parte de los compromisos de la presidenta Claudia Sheinbaum”, por lo que un voto en contra del Partido Verde a la reforma electoral no debería ser motivo de ruptura, mucho menos ser considerado como traición.

“No sería traición, pues esto no estuvo nunca en la plataforma electoral. ¿Una ruptura?, ¿por qué? Fueron 100 compromisos que hizo la Presidenta y estamos de acuerdo que hay que hacer reformas electorales, pero en esos 100 compromisos no se habló de una nueva propuesta para integrar la Cámara y tampoco se habló de una reducción del presupuesto”. ●

El Partido Verde pide una repartición equitativa de los recursos.

Sin una competencia electoral equitativa, el Verde no cooperará

Propuso bajar fondos de partidos a \$670 millones // El PT no quería mover nada, dice Arturo Escobar

NÉSTOR JIMÉNEZ Y FERNANDO CAMACHO

En las reuniones encaminadas a la reforma electoral, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) propuso bajar el financiamiento a un monto aproximado de 670 millones de pesos, de manera equitativa para todas las fuerzas políticas. En tanto, el Partido del Trabajo (PT) “estuvo más determinante en que ellos no querían mover nada”, sostuvo el coordinador nacional electoral del PVEM, Arturo Escobar y Vega.

Luego de que su propuesta no fue incluida, subrayó: “nosotros no podríamos cooperar o transitar a una enmienda donde no busquemos competir en igualdad de circunstancias”, pero aclaró que si se incluye esta modificación, en el Verde esta-



rían “en disposición de desaparecer las listas de plurinominales”.

En entrevista con *La Jornada*, consideró que si Morena aceptara que en la iniciativa se proponga reducir el financiamiento con un monto equitativo, “sería un ejemplo en todo el país de que ellos están dispuestos a sacrificar la parte económica por competir en igualdad”. También puso en duda la viabili-

dad de elecciones de 95 diputados de representación proporcional por circunscripción, como se proyecta en la iniciativa legislativa que el lunes enviará el Poder Ejecutivo al Congreso de la Unión. Detalló que sólo la tercera circunscripción está integrada por mil municipios, lo que obligaría a los candidatos a hacer campaña en siete estados en 70 días. El también ex diputado federal

▲ El PVEM ve difícil la elección de 95 diputados de representación proporcional por circunscripción. En la imagen, sesión del pasado día 17 en San Lázaro. Foto Roberto García Ortiz

expuso que su partido se opuso—en las reuniones que se realizaron en Palacio Nacional— a una reducción

de los recursos para el Instituto Nacional Electoral (INE), por el riesgo que representa.

“Hoy, quien da certidumbre al proceso electoral mexicano es el INE. Es de enorme riesgo para el país entero en todas sus esferas—en confianza e inversiones— pensar que podemos trastocar la parte financiera y mandar un mensaje de que podíamos debilitar al árbitro electoral. Nosotros no queremos participar en eso, porque aparte creo que no hay necesidad”, subrayó.

En cambio, apuntó que el Verde planteó la eliminación de los tribunales electorales estatales y una reconfiguración de los Organismos Públicos Locales para que costaran menos, así como el impulso del sufragio electrónico.

Ratificó que será hasta el lunes—después de que se presente la iniciativa legislativa completa— cuando el PVEM emitirá su postura.

Confió en que, en un escenario en el que su partido no respalde la propuesta, se ponga en la balanza que el Verde ha apoyado todas las iniciativas en los últimos siete años, “a veces con muchísimo más disciplina que Morena”, e incluso las “profundas, polémicas y controvertidas”, como la del Poder Judicial.

“Pudimos haber estado de acuerdo o no, pero dimos nuestro voto; apoyamos a Morena en todas las elecciones a gobernadores desde 2021”, dijo Escobar.

Ante ello, preguntó: “¿no se nos permite también tener opinión?” No obstante, enfatizó que un voto distinto no debe llevar a una ruptura de su alianza con los partidos de la Cuarta Transformación.