



Columnas Nacionales

27 febrero 2026



TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIENES SABEN de **aritmética electoral** comentan que uno de los mayores **retrocesos** en la reforma de **Claudia Sheinbaum** es la fórmula de reparto de los diputados de representación proporcional, los **pluris**.

SI BIEN la iniciativa dice que se mantendrá el número de **200**, en los hechos el mecanismo parece **favorecer al partido mayoritario** y significa volver a darle una injustificada sobrerrepresentación a **Morena**.

AL ELEGIR a 97 diputados entre los "mejores perdedores", en realidad se está aumentando el número de diputados de mayoría relativa **de 300 a 397**. Si Morena gana la mayoría de distritos, como en 2024, los segundos lugares serán de la oposición. Pero donde no gane, Morena tiene más **posibilidades** de obtener "mejores perdedores" por su poder hegemónico en **24 entidades** que concentran el 74% de la población.

DE ESTA FORMA, los plurinominales dejan de ser una vía de representación de las minorías y un sistema "compensatorio" de la subrepresentación electoral, y se convierten en la palanca que aseguraría la hegemonía de los morenistas.

• • •

DEBERÍA estar preocupada la diputada federal morenista **Hilda Araceli Brown**, pues uno de sus amigos acaba de ser declarado ¡narcoterrorista! por **Estados Unidos**. Se trata de **René Arzate García**, conocido como "**La Rana**" y a quien se identifica como el jefe en Tijuana de la facción del **Cártel de Sinaloa** que, según los documentos oficiales, responde a las huestes de **Ismael "El Mayo" Zambada**.

LA FISCALÍA FEDERAL con sede en San Diego informó que por "**La Rana**" se ofrece una recompensa de **5 millones de dólares** y otros 5 millones por su hermano **Alfonso Arzate García, "El Aquiles"**.

LA PRESUNTA RELACIÓN con la diputada de Morena la dio a conocer el **Departamento del Tesoro** en septiembre pasado cuando sancionó a este grupo criminal, así como a varias personas y empresas que estarían coludidas con los delincuentes. Entre los sancionados entonces estaba la ex alcaldesa y actualmente legisladora federal guinda.

LA PROPIA **Hilda Araceli Brown** ha negado tener relación tanto con los narcos como con las empresas y personas a las que fueron vinculados. Sin embargo, han pasado **cinco meses** de las imputaciones en su contra y ninguna autoridad de EU las ha retirado.

• • •

CON TODO y que **Quintana Roo** está muy lejos de **Tapalpa**, donde fue capturado "El Mencho", los efectos de la violencia desatada se están sintiendo donde más duele: en los ingresos turísticos. De acuerdo con diversos personajes clave del sector turístico, desde el lunes se han registrado cancelaciones en destinos sumamente populares como **Cancún, Tulum y Playa del Carmen**.

PARA COLMO estas cancelaciones se están dando precisamente en una de las mejores épocas para el turismo norteamericano: el **Spring Break**. Ojalá que pronto se revierta esa mala imagen que dio México al mundo.

 **Sacapuntas**



LUISA MARÍA
ALCALDE

Río revuelto, en la 4T

Mucho ruido se generó en la 4T alrededor de la propuesta electoral de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. La dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, recordó a sus aliados del PVEM y PT que “hubo un compromiso de sacar adelante estas reformas”. Por su parte, el coordinador general de Política y Gobierno de la Presidencia, **Arturo Zaldívar**, acusó que a verdes y petistas les duele perder control de los plurinominales y que les reduzcan prerrogativas. Ante ello, el líder morenista en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, respondió que descalificar no ayuda a construir consensos.

RAQUEL
BUENROSTRO



Opción contra hackeos

Varias dependencias están con los *cabellos de punta* ante la amenaza de *hackeos* a sus bases de datos. No es un tema nuevo, pero quizá la fórmula es trabajar los sistemas de seguridad con los de casa y no con firmas externas. Así lo hacen varios funcionarios, como **Raquel Buenrostro**, secretaria Anticorrupción. Y con buenos resultados.

IVÁN
ESCALANTE



Medio siglo de la Profeco

Celebró la Profeco su 50 aniversario, con la develación de una placa conmemorativa en el Complejo Cultural Los Pinos. El titular de la instancia, **Iván Escalante**, presidió la ceremonia, en la que reiteró el compromiso de seguir defendiendo a los consumidores. Además transmitió un video de felicitaciones de secretarios de estado y otros funcionarios.

SARA
CARTER



Virgencita, plis

Devota de la Guadalupana se reveló la zar antidrogas de Estados Unidos, **Sara Carter**. Aprovechó su visita a México para ir a la Basílica a pedir a la Virgen del Tepeyac bendiga a su país y a México para vencer “la plaga de los cárteles y los venenos que nos infligen a nosotros y a nuestros hijos”. En el santuario oró por los pueblos de ambas naciones.

JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE



Recibe a secretario de la OCDE

Se reunió el canciller **Juan Ramón de la Fuente** con el secretario general de la OCDE, **Mathias Cormann**, con quien habló sobre los logros en el combate a la pobreza en México. Le explicó que 13.5 millones de personas salieron de la pobreza, que el salario mínimo ha aumentado 250% y que creció la participación de mujeres en todos los rubros.

JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ GONZÁLEZ



Lo reprende la Presidenta

Regaño de la presidenta Sheinbaum se llevó el diputado del PT **José Luis Sánchez González**, por andar diciendo que para pacificar al país se necesita “pagar con la vida de algunos mexicanos”. La mandataria rechazó esas expresiones y sostuvo que esa postura de que “siempre hay daños colaterales, es lo que decía (Felipe) Calderón”.

DAVID
COLMENARES



Se registra para la reelección

David Colmenares sí va por la reelección al frente de la Auditoría Superior de la Federación. Ayer se presentó en la Cámara de Diputados para registrarse como aspirante ante la Unidad de Evaluación y Control de la Comisión de Vigilancia. Al terminar el trámite se retiró y lo único que declaró fue: “los medios me tratan mal”.

REDES DE PODER



NI CON TRIBUNAL

Aunque el **senador Saúl Monreal** insiste en que buscará la **candidatura** para **relevar** a su **hermano David** como **gobernador** de **Zacatecas**, en **Morena** tienen claro que el **candado antinepotismo** se aplicará sí o sí. Esto aunque los **inconformes** recurran al **Tribunal Electoral** para argumentar que la **prohibición constitucional** entrará en vigor hasta **2030**, como quedó establecido en la **refor-**

ma del año pasado y se busca **ratificar** en la **iniciativa** que la **presidenta Claudia Sheinbaum** enviará este lunes. “Estamos seguros de que no tendría éxito”, manifestó **Luisa María Alcalde** ante esta posibilidad al señalar que la **selección** de **candidatos** recae en la **Comisión de Elecciones** que ella preside. Por cierto, también anunció que el próximo **sábado 7 de marzo** se realizará el **Consejo Nacional** de **Morena** para definir la **ruta** de **selección** y formalizar **nombramientos** como el de **Adán Augusto López**,

quien se encargará de la **cuarta circunscripción** del país. Según se comentó, como al **excoordinador** de **senadores**, también se extendió una **invitación similar** a **Ricardo Monreal**, el mayor del clan, pero este parece que dará prioridad al **trabajo legislativo** en la **Cámara de Diputados**.

¿EL ALIADO “TAPADO”?

Nos cuentan que en los **pasillos legislativos**, en donde ya esperan la **iniciativa formal** de **reforma electoral**, empiezan a **generarse dudas** sobre la **postura** que podría tomar **Movimiento Ciudadano** en el **debate** y a la hora de los votos. Basta con ver las **declaraciones públicas**

de los distintos **actores políticos** para ir sondeando por donde puede ir el **cálculo**, pero las **figuras emecistas**, como **Clemente Castañeda**, han sido en general más **ambiguos** y **cautos**. Incluso entre la **oposición**, ya casi dan por descontado que muchos de los **petistas** y **verdes** van a **terminar** por **votar** en contra de la **iniciativa**, pero miran con cierta **desconfianza** al interior de sus **propias bancadas**, pero sobre todo por la **postura** en **bloque** que pueda tomar el **partido** de **Dante Delgado**, que no sería la **primera vez** que se **posiciona** en el **discurso** como **oposición**, pero que en los hechos le hace **comparsa** al **oficialismo**. Atentos.

TRASCENDIÓ

Que los Congresos locales iniciaron desde las primeras horas del pasado miércoles una carrera por aprobar al vapor la reforma constitucional para reducir gradualmente la jornada laboral de 48 a 40 horas semanales y hasta anoche sumaban 24 de 32 legislaturas en avalarla, con lo cual se cumplió ya el requisito de al menos 17 votos aprobatorios de dichas instancias para validar el decreto propuesto por la presidenta **Claudia Sheinbaum** y, previa declaratoria en ambas cámaras del Congreso de la Unión, turnarlo al Ejecutivo para su publicación y entrada en vigor.

Que un día después de presentado ante sociedad el proyecto de reforma electoral con el visto bueno presidencial, dos mensajes sin lugar al equívoco salieron desde las filas oficiales: uno, en voz de **Luisa María Alcalde**, para ratificar que no habrá espacio para parientes en las candidaturas de 2027, con copia a Zacatecas, Guerrero y SLP, y dos, la advertencia de **Claudia Sheinbaum** a Verde y PT de que los cambios en los plurinominales no están a negociación.

Que hablaba en serio la otrora periodista metida a *zarina* antidrogas estadounidense, **Sara Carter**, cuando lanzó aquello de que los cárteles mexicanos de la droga tenían sus días contados, o por lo menos eso parece con el apoyo de su país a la eliminación de **Nemesio Oseguera, El Mencho**, el domingo pasado en Jalisco, y la captura hoy de **El Lexus**, mando del Cártel del Golfo, todo en la semana de su visita a México, hace días en Palacio Nacional y ayer en la cancillería. *Timing.*

Que la Comisión de Reordenamiento Urbano y Vivienda del Senado, presidida por **Luis Armando Melgar**, acordó citar a comparecer al director del Infonavit, **Octavio Romero**, con el fin de que informe sobre la implementación del Programa de Vivienda para el Bienestar, así como de la empresa filial encargada de la construcción habitacional. El pevemista comunicó que solo se pondrá de acuerdo con el presidente de la Junta de Coordinación Política, el morenista **Ignacio Mier**, para determinar la fecha de la reunión. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Aval externo. El canciller **Juan Ramón de la Fuente** recibió al secretario general de la OCDE, **Mathias Cormann**, en el marco del Estudio Económico de México 2026. El balance fue optimista, con 13.5 millones de personas fuera de la pobreza, aumento histórico del salario mínimo y mayor participación femenina. También se subrayó la creación de nuevas dependencias como la SECIHTI y la ATDT. Mientras la política nacional discute reformas, en el ámbito internacional se proyecta estabilidad y avances. El reto: que el reconocimiento externo se traduzca en certidumbre interna sostenida. Pan comido para **De la Fuente**.

2. Democracia en disputa. **Claudia Sheinbaum** respondió a Coparmex con firmeza, su reforma electoral no es retroceso, sino fortalecimiento democrático, además de que no genera incertidumbre para la inversión. El mensaje al sector empresarial es que México está abierto, pero con reglas, sin embargo, desde la academia surgen matices. **María Marván**, exconsejera presidenta del IFE, advierte que antes de celebrar ahorros de 25% al INE, de **Guadalupe Taddei**, hay que revisar la viabilidad política y números reales. A estas alturas, el debate se mueve entre la convicción política y la cautela técnica. La reforma avanza, pero no sin resistencias.

3. Curva de aprendizaje. La SCJN salió de su zona de confort. En Tenejapa, Chiapas, el ministro presidente **Hugo Aguilar Ortiz** encabezó una sesión histórica para atender el reclamo de la comunidad de La Candelaria sobre su derecho al autogobierno. “El país está cambiando y la Corte no se puede quedar atrás”, dijo. Palabras potentes que hablan de justicia en territorio y reconocimiento a pueblos indígenas. No obstante, no todos están alineados. Mientras **Aguilar** intenta mostrar nuevo rostro y cercanía social, ministras como **Lenia Batres** parece que apenas cursan la primaria. Así no.

4. Bodas de oro. La Profeco, a cargo de **Iván Escalante**, está de manteles largos, ya que cumplió 50 años de compromiso en defensa de los consumidores. Esta institución no sólo acompaña y orienta a los ciudadanos para que tomen las mejores decisiones, sino que además, es un férreo defensor de sus derechos. **Escalante** ha hecho de la protección del consumidor una causa pública cercana y humana. Es un asiduo de las redes sociales, donde promociona y comparte tips de compra o cómo hacer productos en casa, y siempre está atento de que no haya abusos contra los consumidores. Con líderes como él, el festejo sabe mucho mejor. ¡Felicidades!

5. Regreso calculado. **Manlio Fabio Beltrones** volvió al Senado con la idea de frenar la sobrerrepresentación. Tras su licencia temporal, el sonorenses anunció una iniciativa propia para modificar el artículo 54 constitucional y evitar que un partido tenga más escaños que votos reales. El dardo apunta directo a Morena, dirigido por **Luisa María Alcalde**, y a 73% de curules con 41% de votación en 2024, avalado por INE y TEPJF. **Beltrones** habla de democracia auténtica y no de “democracia barata”, y se reposiciona como defensor de la proporcionalidad. El tablero se mueve. Hay opciones.

› Monreal ya no quiere líos

Comentan en los pasillos de San Lázaro que quien ya está calentando para librar varias batallas como negociador con todos los frentes políticos, con el propósito de que se apruebe la reforma electoral es el líder de los morenistas **Ricardo Monreal**. De ahí que, al también presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara baja, no le agradara para nada que el ministro en retiro y miembro de la Comisión para la Reforma Electoral, **Arturo Zaldívar**, se pusiera a repartir patadas contra los aliados de la 4T-PT y Verde—, a quienes acusó, tras externar varias resistencias a dicha propuesta, de no querer perder ni control ni dinero. A Monreal no le ayuda a ir a negociar con el avispero agitado, por lo que llamó a Zaldívar y a todos los actores políticos del oficialismo a la prudencia. “No puedo avalar ese dicho”, declaró el zacatecano. “Yo respeto a los dos partidos y sus argumentos, han sido nuestros aliados casi en todo”, dijo, e insistió que no cree que a estas alturas la descalificación sea el camino para construir consensos. Uf.

La reaparición del año

Mucho ha llamado la atención en Sonora la repentina reaparición de la exatleta y exfuncionaria **Ana Gabriela Guevara**, a quien esta semana se le ha visto muy activa en el entorno público, dando entrevistas y participando en encuentros con liderazgos del Partido Verde Ecologista, lo que ha detonado una serie de especulaciones y críticas por la posibilidad de que la también exdirectora de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) pretenda reactivar su carrera política precisamente cuando ese estado iniciará el proceso para renovar su Gobierno. Aunque no hay nada oficial, los que dicen que pensar mal ayuda a acertar comentan que es demastada casualidad que vuelva a posicionarse en la conversación política cuando hay elecciones en puerta. Nos recuerdan que, si finalmente Guevara alza la mano para ser candidata, tendrá que afrontar que con su resurgimiento también se refresquen todos los cuestionamientos en su contra cuando estuvo al frente de la Conade. Ya veremos.

Mundial, más que encarrilado

Nos piden atender los remarcados espaldarazos que ha externado la Federación Internacional de Fútbol a nuestro país, en medio de las preocupaciones de seguridad que se externan desde varios sectores, después de lo ciscados que los dejó el reciente operativo que condujo a la caída del líder del Cártel Jalisco Nueva Generación. Y es que ayer el presidente de la FIFA, **Gianni Infantino**, abonó a los argumentos de las autoridades, tanto locales como federales, que han tratado de demostrar el retorno de la tranquilidad. “Hoy tuve una excelente conversación con la Presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**”, publicó Infantino en sus redes sociales. “Reterré nuestra plena confianza en el país anfitrión y espero con gran entusiasmo que albergue todos los partidos programados allí”, agregó, en una nueva expresión de confianza a México que la mandataria agradeció: “Hemos estado en contacto con él y explicándole que no hay ningún problema y ayer dijo: la sede es México, sus sedes son las que son y no hay ningún cambio”. Ahí nomás.

México, de moda

Y a propósito de remarcar que más allá de los desafíos, México sigue siendo uno de los destinos más hospitalarios del mundo, fue muy citada ayer la ya famosa frase de la secretaria de Turismo federal, **Josefina Rodríguez**, sobre que “México está de moda”. Más que una expresión, nos dicen, es una afirmación sustentada en datos, pues el año pasado, se dio cuenta en la mañana de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, llegaron 98.2 millones de personas a nuestras playas, capitales, zonas arqueológicas, montañas y pueblos mágicos, lo que implicó un aumento superior al 13 por ciento respecto a 2024 y, muy importante, una derrama de 34 mil 992 millones de dólares; es decir, 6.2 por ciento más que en el periodo previo. Por eso, con estos indicadores en la mano, la mandataria resaltó que esto sólo es una señal de lo bien que suena nuestro país en el mundo, una nación de “grandeza cultural y natural”, con mención al gran trabajo que se ha hecho para promoverlo, además, con un nuevo enfoque humanista que integra a artesanos, hoteleros, comerciantes y todas las y los trabajadores que integran la cadena de servicios turísticos. Ahí el dato.

Partidos machucados

Cuentan que nadie quiere estar en los zapatos del Verde o del PT, pues, nos dicen, estas fuerzas políticas minoritarias se han convertido en los votos cruciales que determinarán el éxito o el fracaso de la iniciativa de reforma electoral. De esto saben muy bien actores del oficialismo, como **Luisa Alcalde**. La dirigente nacional de Morena ya leyó la cartilla a sus aliados, les dijo que no se hagan los indios ahora que se les necesita para aprobar el proyecto y les recordó que, desde un inicio, ellos se comprometieron a palomear las propuestas del Ejecutivo federal. Desde el frente de la oposición, **Kenia López Rabadán** también se dirigió a los amigos de la 4T para informarles que el país observa con atención y que tienen en sus manos una responsabilidad histórica. Pero no son sólo estas fuerzas las que están en aprietos. Los de MC, cuyos votos ya han ayudado antes a destrabar iniciativas de color guinda, ya recibieron la primera pedrada, cuando desde el PRI, **Alejandro Moreno**, los retó a probar que son oposición y no comparsa de Morena. Tsss.

Los reflejos de Taddei

Comentan los que la han visto, que la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, **Guadalupe Taddei**, ofreció una demostración de su capacidad para evadir los cuestionamientos—nada cómodos— que le plantea la prensa. Primero, el que tuvo que ver con la presunta existencia de conflicto de interés en el nombramiento que ella otorgó a **Jesús Octavio García** como su director de Administración, el mismo personaje que pocos meses atrás fue proveedor del INE. Sobre este asunto, la consejera dijo que la única instancia que debe determinar si hay o no mano negra es el Órgano Interno de Control. La consejera subrayó con rojo que esta acusación llegó malamente de un anónimo. El segundo embate que, nos dicen, también eludió Taddei fue la pregunta sobre la BMW blindada en la que se le ha visto pasear, valuada, dicen los que saben, en unos dos millones de pesos. “Éste no es un tema que le corresponda al presupuesto del INE”, dijo. Qué tal.



Confidencial

Mandan a Monreal a “hacer trabajo de partido”

La dirigente nacional de Morena, **Luisa Alcalde**, sembró ayer la duda de un eventual futuro del coordinador morenista en San Lázaro, Ricardo Monreal. Deslizó en la sede nacional del partido que “así como se convocó a Adán López para hacer trabajo de partido en territorio, también se llamará a Ricardo Monreal... y a muchos otros”. Anunció, en conferencia, que se les pedirá a diputados y a senadores “que apoyen en tareas del partido, que ayuden al movimiento con trabajo territorial”. Sólo que al tabasqueño Adán lo llamaron y tuvo que dejar la coordinación morenista en el Senado. ¿Será el primer aviso para el zacatecano?

Ayuda divina

La zarina antidrogas del gobierno de Donald Trump, **Sara Carter**, ha andado muy activa en su visita a nuestro país. El martes se reunió con la plana mayor del gabinete de seguridad, y ayer tuvo un encuentro con el canciller Juan Ramón de la Fuente. Y pese a su apretada agenda, la funcionaria estadounidense se hizo espacio para ir hasta el cerro del Tepeyac, a pedir ayuda a la Virgen de Guadalupe, pues confió en que “con la bendición de Dios y su providencia venceremos la plaga de los cárteles”. Y hasta posó pa’ la foto junto a la estatua de San Juan Diego y *La Morenita* para mostrar su fe. ¿Será que no tiene tanta fe en las autoridades mexicanas?

Concurso mercantil en TV Azteca

No es la primera ocasión que una importante empresa mexicana se va a concurso mercantil. Otros casos han sido los de Aeroméxico, Comercial Mexicana, Vitro o ICA, entre otros. Azteca se enfrentó a un cuadro complejo y encontró —a través de lo que ayer definió su Asamblea de Accionistas— la condición de solicitar el concurso mercantil, que la protegerá jurídicamente y que pondrá orden a las demandas de sus acreedores. Se trata del mejor esquema para proteger la operación de la televisora, así como los empleos que genera. Veremos lo que sigue en esta historia, pues usualmente cuando se aprueba el concurso, toma el control un interventor y se debe reorganizar la empresa, como ayer mismo el comunicado de la compañía lo afirmó. Todo un hito en la historia de la televisión abierta.

¿Tucom a la vista?

A diferencia de San Lázaro, en el Senado las bancadas de oposición no han querido pedir abiertamente a PVEM y PT, aliados de Morena, no ceder y torcer el brazo frente a la iniciativa de reforma electoral. Los coordinadores se han dicho respetuosos de las decisiones de otras fracciones parlamentarias. En una de esas se reactiva el Tucom legislativo, ajá, el Todos Unidos Contra Morena.

La CTM, ¿más cerca de Morena?

Con la llegada del nuevo secretario general de la CTM, el diputado federal priista **Tereso Medina**, la histórica central obrera inició una relación institucional, laboral y política con el secretario del Trabajo, **Marath Bolaños**, del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum. El líder obrero coahuilense de la industria metalúrgica, acompañado de su Comité Nacional, ofreció “consolidar una nueva coordinación del movimiento obrero con el gobierno federal” y “trabajar juntos y sin distinción de colores”. Se ve difícil una cosa con otra, y la central obrera cada vez se ve más lejos del partido tricolor.

Fraude, el delito más “democrático”

La defraudación es un delito que no distingue ocupación ni posición económica de sus víctimas. Desde el más humilde comerciante, hasta empresarios, deportistas, abogados, artistas, nadie se salva. Ayer la actriz **Sandra Echeverría** reveló que, junto con mil personas más, fue víctima de ese ilícito. Acusó a MetaXchange Capital de haberlos dejado “sin los ahorros de toda su vida”. Acusó directamente a Nazaret Rodríguez, hoy prófugo, quien —aseguró— tiene unos 2 mil millones de pesos de inversionistas que confiaron en él. Por lo pronto ya fueron detenidos Mariana Guzmán y Patrick Rodríguez, presuntos operadores de la empresa. Ojalá que a través de ellos se llegue al líder de la banda.

BAJO RESERVA

Colmenares, ¿tras los pasos de Rosario Piedra?

●● Nos cuentan que **David Colmenares** despejó las dudas de si tendría el ánimo de buscar reelegirse como titular de la Auditoría Superior de la Federación después de una gestión que ha sido criticada por tirios y troyanos, unos por considerar que fue muy benévolo con la revisión de las cuentas del gobierno lopezobradorista y otros, desde dentro de Morena, como el diputado **Alfonso Ramírez Cuéllar**, porque impuso al órgano revisor una agenda “basada en intereses propios”. Don David se inscribió ya al proceso de selección del auditor que estará a cargo hasta 2034. Aunque no parece tener apoyo suficiente, nos comentan que en las posturas de la mayoría guinda no hay consenso y no descartan que acabe ocurriendo como con **Rosario Piedra**, a quien todos descalificaban por su pobre actuación en la CNDH, pero fue reelegida. ¿Le alcanzará?



David Colmenares

Ministros se dan baño de pueblo “en territorio”

●● Los que ayer parecieron viajar por el túnel del tiempo a la era de campañas políticas echeverristas fueron los ministros de la Suprema Corte, que se vieron muy contentos disfrazados de tzotziles con sombreros y atuendos tradicionales en Tenejapa, Chiapas, para la primera “sesión en territorio”, que fue también sesión de fotos y baño de pueblo. **Hugo Aguilar**, **Lenia Batres**, **Sara Irene Herreras** y **Aristides Guerrero** se ataviaron a la usanza local, mientras que **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz** portaron la toga con un distintivo de la comunidad. Vía remota se conectaron **Irving Espinosa** y **Giovanni Figueroa**. **María Estela Ríos** no participó. Eso sí, después de las *selfis*, las porras y los saludos plácidos que impone el ADN electoral de la “nueva Corte”, aprobaron el proyecto de dotar de marco legal a los gobiernos comunitarios de los pueblos indígenas.



Hugo Aguilar

Radio Educación pasa aceite

●● Nos comentan que Radio Educación atraviesa uno de sus peores momentos en sus 58 años de existencia, al grado de que está en riesgo su viabilidad. Nos dicen que la crisis presupuestal ha llegado al grado de que les cortaron la luz por falta de pago y los trabajadores denunciaron retrasos en el pago de la nómina. Nos hacen ver que la crisis no es nueva y también se ve reflejada en problemas de infraestructura como la falta de una antena que permita incrementar la potencia de la señal. En los pasillos de la radiodifusora se señala como culpables de la situación a las secretarías de Hacienda y de Cultura, pero también a la directora ausente “multichambas” **Fernanda Tapia**, más ocupada en conducir programas de televisión que en atender su responsabilidad.



Fernanda Tapia

Gira presidencial por Sinaloa

●● Nos cuentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** viaja hoy a Sinaloa por quinta ocasión desde que asumió el cargo. La visita, menos de una semana después de la caída en Jalisco de **Nemesio Oseguera**, *El Mencho*. En el entorno presidencial aseguran que el viaje estaba programado con antelación, pero sirve como un mensaje político de tranquilidad y confianza tras uno de los golpes más relevantes contra el crimen organizado en los últimos años y sus secuelas violentas. Habrá que ver si en tierras sinaloenses hay algún anuncio sobre la dolorosa guerra que protagonizan *Mayitos* y *Chapitos* desde la captura de **Ismael Zambada**, *El Mayo*, hace año y medio.



Claudia Sheinbaum

ASTILLERO

Salinas Pliego: madruguete deudor // Lo de siempre: no pagar // Autodestape místico // ¿El mesías del Ajusco?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

PARECERÍA UNA MARRULLERÍA más, en busca de evitar o retrasar lo más posible el pago de deudas, o una obligada confesión de ineficacia empresarial. O ambas cosas y tal vez otras por venir.

LUEGO DEL LARGO litigio general del Grupo Salinas contra un pago de impuestos, pleito legal que perdió a partir de la nueva integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ayer se anunció que una de las empresas de ese Grupo, Televisión Azteca, habrá de entrar en el proceso denominado concurso mercantil voluntario, en busca de una reorganización financiera bajo supervisión de un juez, lo cual le permitirá seguir con sus actividades habituales y programar, mediante criterio de prioridades y viabilidad, los pagos que ya no puede realizar y que podría negociar para que se hagan de manera incompleta y a destiempo... o no hacerlos.

LA DECISIÓN DE la televisora del Ajusco, que había sido entregada ventajosamente a Salinas Pliego en julio de 1993 por Carlos Salinas de Gortari, tiene como referente inmediato lo publicado ayer mismo por Matthew Tourlier en Proceso: “este 24 de febrero el despacho de abogados MoloLamken, que defiende a unos de los demandantes –reunidos en un fideicomiso del Bank of New York Mellon–, urgió al juez Paul Gardephe a terminar con la fase de evidencias, que Tv Azteca alargó, y a empezar ya el juicio; el juez tiene hasta mañana, 27 de febrero, para entregar su respuesta” (<https://goo.su/jJtCHf>).

ES DECIR, SALINAS Pliego y los accionistas de Tv Azteca dieron madruguete a los acreedores que desde 2022 demandan el pago de 580 millones de dólares. Y, con ese proceso, que puede desembocar en la “reestructuración” buscada, o en la quiebra de la compañía y sus empresas subsidiarias, también la televisora puede acomodar circunstancias para tratar de eludir el pago que aún le falta hacer al Servicio de Administración Tributaria (SAT).

MONTO DE ADEUDO fiscal que, de manera absolutamente falsa, Salinas Pliego y sus subordinados con presencia mediática aseguran ya fue pagado en su totalidad, cuando, según puntualizó el SAT el 29 de enero del año en curso, se deben cubrir 32 mil millones de pesos, de los cuales el Grupo Salinas entregó 10 mil 400, “mientras que el monto restante será cubierto mediante 18 pagos”. Ese mismo día, el consorcio de Salinas Pliego asentó que con el pago (inicial) “concluyen sus litigios fiscales con el gobierno de México. A partir de ahora, no debemos nada al gobierno”.

EL SOMETIMIENTO DE Tv Azteca a un concurso empresarial voluntario generó de inmediato especulaciones respecto a la estrategia elusiva que habría animado tal decisión, además de los ya inocultables problemas financieros que son explícitamente aceptados por la empresa al declararse insolvente. En anticipada reacción defensiva, Luciano Pascoe, nombrado en enero como director general de noticias y comunicación de Tv Azteca (antes lo había sido de ADN40), soltó en X: “Los agoreros del caos y los nostálgicos del catastrofismo querrán vender esto –como ya es costumbre– como ‘crisis profunda’ y gritarán histéricos: ‘¡Derrumbe!’, ‘¡Caos!’, ignorando que es una herramienta legal que han utilizado empresas como Aeroméxico, Comercial Mexicana, ICA o Vitro. *Fake News*. Aquí seguimos: operando, produciendo y preparándonos para muchos años más”.

UN DÍA ANTES de declarar la insolvencia de su empresa políticamente más instrumental, Salinas Pliego escribió en X una especie de madrugador autodestape místico: “Hace unos años comenzó a rondar en mi mente una pregunta que, con el tiempo, se ha vuelto imposible de ignorar... ¿Y si todas las bendiciones que Dios ha puesto en mi camino no fueran sólo para mí, sino para servir a un propósito mayor y ayudarme a cambiarle para bien la vida a millones de mexicanos?”. El hipotético mesías del Ajusco acompañó estas palabras con un video en el que un motociclista da 500 pesos por dos mazapanes en forma de ayuda a un niño vendedor, con buenas calificaciones escolares. ¡Hasta el próximo lunes!

Un orgullo, el desempeño del Ejército // El final de un criminal // Lamentable, la muerte de jóvenes soldados

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL EJÉRCITO MEXICANO abatió al capo del cartel CJNG, Nemesio El Mencho Ocegüera. ¿Tu opinión? Es el tema del sondeo de esta semana. Los resultados, en la gráfica.

Metodología

EL SONDEO SE realizó en redes sociales con la plataforma SurveyMonkey. Participaron 2 mil 522 personas. Votaron así: X, 395, Facebook, 244; El Foro México, 101; Instagram, 150; Threads, 132 y YouTube, mil 500.

Algunas opiniones

X

GRACIAS A LOS integrantes de las fuerzas armadas. Un honor y un orgullo enorme por saber de esta gran institución al servicio de México y su gente.

@rrojasrdz /Apizaco

EFICIENTE COORDINACIÓN DEL Ejército Mexicano, Guardia Nacional y Secretaría de Seguridad, dolorosa pérdida de mexicanos al ser atacados por narcos delincuentes, pero se mantuvieron firmes y valerosos. Y como siempre. México pone las víctimas al enfrentarse a la delincuencia con armas de Estados Unidos e Israel. Este último país, presuntamente asesora con tácticas militares a los narcos.

tumamafgp@hotmail.com /Poza Rica de Hidalgo

CREO QUE FUE una necesaria demostración de la fuerza del Estado muy útil para mostrar el temple de la presidenta Sheinbaum y de las fuerzas del orden. Lamentablemente, hubo pérdida de valiosas vidas humanas.

awg240@gmail.com /Acapulco

NUNCA PENSÉ QUE las fuerzas armadas y la izquierda mexicana pudieran tener este nivel de relación: luchar por el bien de México.

joalreto@yahoo.com.mx /Ciudad de México

Facebook

POR SUPUESTO QUE estoy no sólo orgulloso, además confío plenamente en las fuerzas armadas, en el gobierno de la Cuarta Transformación. Lamento profundamente la pérdida de la vida de 25 jóvenes que servían a México.

Rogelio De La Selva /Ciudad de México

EN OCASIONES PARECE olvidarse que las y los militares son personas con familias, que exponen y hasta dan su vida para que la ciudadanía viva en paz.

Rafael Espinosa /León

MUY ORGULLOSO DE las fuerzas armadas mexicanas, pero voy a estar más orgulloso el día que Calderón esté en prisión.

Héctor Arroyo /Oaxaca

El Foro México

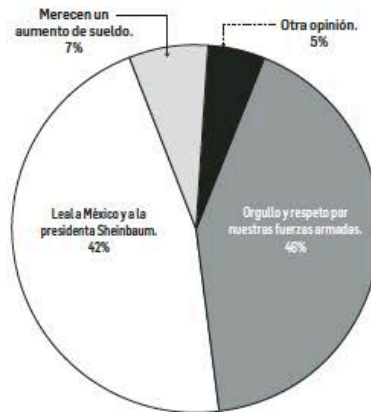
EL EJÉRCITO MEXICANO merece todo nuestro respeto y solidaridad por los caídos.

José I. Marcos /Toluca

EL PODER DE querer hacer las cosas, se demostró. Nuestra Presidenta y las fuerzas armadas, un binomio fantástico.

Ana Laura Camacho /Jilotepec

El Ejército Mexicano abatió al capo del CJNG. ¿Tu opinión?



2 mil 522 participantes

Instagram

UNA BUENA NOTICIA la captura y posterior muerte de este delincuente; el operativo fue exitoso a pesar de la respuesta de las diversas células criminales en el país; el Estado Mexicano no debe ser rebasado nunca por un grupo criminal, por más armamento letal que posea.

Javier Mireles /Guanajuato

LO QUE SIGUE es que todos esos jóvenes que son parte de ese grupo, y que fueron engañados con la oferta de un empleo falso, valoren si quieren seguir viviendo como viles esclavos, o decidan optar por su libertad y regresar con sus familias. Este es el alcance de lo realizado por nuestro Ejército Mexicano.

David Luviano /Cuernavaca

FALTAN MÁS DELINCUENTES: Fox, Calderón, Salinas de Gortari, Peña, Zedillo, Alito, X. González, Madrazo y un largo etcétera

Francisco Navarro Aguirre /Zapopan

ES DIFÍCIL TOMAR una postura. Sentimientos encontrados por las muertes asociadas. Por los daños que se han causado. Mientras los verdaderos culpables se frotan las manos porque el negocio del narco sigue viento en popa.

Mars Belmol /Morelia

HACE ALGUNOS AÑOS nadie hubiera pensado en serio que las Fuerzas Armadas fueran leales e institucionales. Poco a poco, algo va cambiando para bien de nuestro país. Se agradece.

Ma. Eugenia Rodríguez /Toluca

Threads

URGE COMBATIR AL narco de raíz, quitarles el lavado de dinero, evitar la entrada de armas, y dar opciones a los jóvenes. Prohibir cualquier apología de éste.

Daniel Sule /Ciudad de México

GRAN GOLPE AL crimen organizado. Esperar las represalias. Hacer control de daños y seguir con nuestras vidas. Se han acabado los abrazos. Se tenían que acabar.

Román López /Guanajuato

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

 **Sacapuntas**
METROPOLITANO



DELFINA GÓMEZ
ÁLVAREZ

Caída drástica en feminicidios

De cara al Día Internacional de la Mujer (8M), la gobernadora **Delfina Gómez** confirmó que en febrero el feminicidio tuvo una reducción de 75 por ciento. Aseguró que los resultados derivan del trabajo en equipo para garantizar una entidad donde las mexiquenses puedan vivir tranquilas y seguras.



JOSEFINA
ESTRADA MARTÍNEZ

Entorno laboral seguro

En los últimos tres años, el IMSS Edomex Oriente, dirigido por **Josefina Estrada**, asesoró a 392 mil trabajadores de los sectores comercial, corporativo e industrial de la región nororiente de la entidad, como parte de la Estrategia Entornos Laborales Seguros y Saludables.



CRISTÓBAL
CASTAÑEDA

Refuerzan seguridad

Tras la detención y abatimiento de *El Mencho*, el secretario de Seguridad del Estado de México, **Cristóbal Castañeda**, y el fiscal **José Luis Cervantes**, reforzaron la seguridad, pero sobre todo las labores de inteligencia para capturar a los líderes regionales del crimen organizado.



AZUCENA
CISNEROS COSS

Deporte por la paz

Convencida de que el deporte es una de las estrategias para pacificar el municipio, la alcaldesa de Ecatepec, **Azucena Cisneros**, convocó a sesión de cabildo abierto a deportistas, como el boxeador **Juan Churritos Hernández**, para que compartan sus experiencias de éxito.

EL CABALLITO

En marzo, abre primera Utopía en la CDMX

●● Nos hacen ver que la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, se comprometió a inaugurar la primera Utopía de la CDMX fuera de Iztapalapa, en la Magdalena Mixhuca, en marzo. Así lo adelantó la mandataria al presentar las actividades por el Día Internacional de la Mujer, el 8M, en donde se refirió a esta Utopía como un “espacio de construcción del tejido social” en el que se promoverá el acceso al derecho al deporte, la cultura, el bienestar y los cuidados, principalmente para las mujeres. Nos aseveran que tendrán que meter el acelerador, porque esa obra debía estar ya lista, según había dicho el secretario de Obras, **Raúl Basulto**, en enero de 2026. Además, nos recuerdan porque el acceso a derechos no es el único interés en esta Utopía, ya que, de hecho, será ahí donde se prevé exhibir el Trofeo de la Copa del Mundo, del 5 al 8 de junio, antes de la justa mundialista.



Clara Brugada

BJ quiere la Copa Mundial de Clavados

●● Nos comentan que quien alzó la mano para recibir la Copa Mundial de Clavados, que ayer fue cancelada en Zapopan, Jalisco, tras el abatimiento de **Nemesio Oseguera Cervantes**, alias *El Mencho*, fue el alcalde panista de Benito Juárez, **Luis Mendoza**, quien dijo que la Alberca Olímpica, del Complejo México 68, se encuentra en óptimas condiciones y con plena capacidad para recibir a clavadistas de distintas naciones y al público que asista a este evento, programado del 5 al 8 de marzo del presente año. De paso, don Luis, dijo que la demarcación se distingue por ser la alcaldía más segura de la megalópolis y la segunda a nivel nacional en percepción de seguridad, de acuerdo con las últimas 21 encuestas del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).



Luis Mendoza

Descartan contagios de sarampión en concierto

●● En medio de los contagios por sarampión, que, en la Ciudad de México, a decir de las autoridades capitalinas ya se estabilizaron, nos dicen que la titular de la Secretaría de Salud, **Nadine Gasman**, descartó que haya riesgo de un incremento de casos a causa de la concentración masiva que se espera en el Zócalo para este domingo 1 de marzo, por el concierto de **Shakira**. Eso sí, lanzó el llamado a los que pretendan asistir para que, si se sienten mal, mejor no acudan y, al resto de la población, a que se vacune contra dicha enfermedad.



Nadine Gasman

Blanca Pedrín: ¿activista, empresaria, política... o un riesgo para el patrimonio de San José del Cabo?



Lo que durante años se presentó como activismo cultural y ambiental, hoy exhibe profundas contradicciones que merecen atención nacional.

Sí, Blanca Pedrín se ha promovido como defensora del centro histórico de San José del Cabo y como una voz crítica frente a los excesos del desarrollo inmobiliario en Los Cabos. En entrevistas, foros y redes sociales ha construido una narrativa en la que se asume como guardiana del patrimonio cultural y del medio ambiente. Sin embargo, conforme se revisan sus acciones empresariales y políticas, esa narrativa empieza a resquebrajarse.

CAFECITO BIEN CARGADO

Lejos de tratarse de una activista independiente, Blanca es una empresaria con intereses inmobiliarios y una figura política con aspiraciones claras rumbo a 2027. Su trayectoria partidista —marcada por cambios de camiseta y acercamientos oportunistas— ha alimentado la percepción de que sus causas públicas funcionan más como plataforma de posicionamiento personal que como compromisos genuinos con la comunidad.

REDOBLE DE TAMBORES

La contradicción más evidente se encuentra en el corazón mismo del centro histórico. Fundó El Encanto Inn, un hotel boutique emblemático por su escala, su integración urbana y su valor simbólico dentro del San José tradicional. Durante años, este espacio fue utilizado como ejemplo de un desarrollo “armónico” y respetuoso del entorno. Hoy, ese argumento se vuelve insostenible.

Con decirles que en diciembre pasado apareció en internet el sitio elmacroproyectopedrin.com, una plataforma que

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoz



reunió y sistematizó información pública, documentos notariales y registros catastrales que exhiben la venta fragmentada de El Encanto Inn y sus predios a desarrolladores inmobiliarios de gran escala. El sitio no solo confirma la operación, sino que detalla los alcances del proyecto que podría levantarse en esos terrenos y el riesgo urbano que representa para el centro histórico.

Los documentos, disponibles en el portal, muestran cómo los cuatro lotes que conformaban el hotel —más de 4,700 mts²— pasaron a manos de Victoria San José, cuyos inversionistas son los mismos que están detrás de Menesse Condos, grupo con desarrollos verticales de alta densidad en Tulum y Playa del Carmen. ¡Así como lo están leyendo!

El escenario planteado es alarmante: en lugar de un hotel boutique se proyecta la construcción de un complejo de varios niveles y más de 150 habitaciones en una zona diseñada históricamente para construcciones bajas, peatonales y de valor patrimonial.

El contraste es brutal. Mientras Blanca

Pedrín denunciaba la gentrificación y la pérdida de identidad de San José del Cabo, en los hechos se facilitaba una operación que podría acelerar exactamente ese proceso, por lo que la inevitable pregunta es: ¿cómo puede alguien proclamarse defensora del patrimonio, mientras vende una de las piezas clave del centro histórico a intereses que amenazan con transformarlo de manera irreversible?

A ello se suman señalamientos sobre la forma en que se construyó la plusvalía del proyecto. Los predios que conformaron El Encanto Inn fueron adquiridos originalmente a precios muy por debajo del valor actual y revendidos con ganancias millonarias: cada predio lo ha vendido en 2 mdd, pero lo peor —ojo SHCP, SAT— es que

los documentos señalan que Blanca Pedrín prácticamente no pagó impuestos por la operación.

Este no es un caso aislado. De hecho, existen antecedentes que refuerzan la percepción del doble discurso, como la polémica construcción de una mansión en una zona de dunas costeras, ecosistema protegido, sin que se haya acreditado de manera clara la MIA. Estos episodios dibujan un patrón: la ley y el medio ambiente parecen ser flexibles cuando interfieren con intereses personales.

PIQUETE PARA SU CAFÉ

Lo que está en juego no es solo el futuro de un hotel o de una manzana histórica, sino la credibilidad de las causas sociales y ambientales cuando son apropiadas por figuras con ambiciones políticas rumbo a 2027. El caso de Blanca Pedrín debe conocerse más allá de San José del Cabo, porque refleja una problemática recurrente en México: la instrumentalización del discurso ciudadano para abrir la puerta a proyectos que terminan afectando el patrimonio común.

Historias como la de Blanca Pedrín no pueden quedarse en el silencio local. La mirada nacional es necesaria, no para linchar, sino para entender, cuestionar y poner límites antes de que el daño sea irreversible.

“SOY LA SUCESORA DE DELFINA”

Así es como se pavonea Mónica Chávez, oficial mayor del gobierno de Delfina Gómez. Ella ya se asume como la sucesora de la maestra, sin importarle que falta muchísimo tiempo para que pueda ser la candidata y que del plato a la boca se cae la sopa, pero sobre todo porque —inhale y exhale—, en solo dos años, logró que le abrieran cinco carpetas por violencia y hostigamiento laboral cuando fue titular de la Secretaría de las Mujeres en el Edomex. De hecho, hasta está acusada de causarle un aborto a una subalterna. Sin palabras.

Anda mareada tras subirse a un ladrillo; baste señalar que dice que a ella las quejas de sus exempleadas y empleados le hacen los mandados porque goza de la impunidad, leyó bien, del manto protector de la Delfis. Y no es por echarle más limón a la herida, pero también hay indicios de que ahora como oficial mayor ya tiene cola que le pisen, por lo que propios y extraños piden a la góber o a Horacio Duarte le hagan auditorías por la manera en que les está entregando licitaciones de servicios a sus cuates.

Y se atreven a decir que estamos en tiempos de mujeres, ¡sí, aja!



Presidenta, no diga mentiras

●● EVERARDO MORENO CRUZ

No hace muchos días, declaró que la Reforma Electoral que iba a presentar al Congreso no podía pensarse como una reforma constitucional que buscaba la creación de un “Partido de Estado”, refiriendo que algunas personas tenían temor que así fuera. Lamentablemente así fue, y nos mintió, doctora. Es muy triste el contenido de esa reforma que echa para atrás mucho camino andado en busca de un país con una mayor democracia, pero es también muy triste que la Titular del Ejecutivo le mienta al pueblo.

Muchas personas pensarán que, como usted lo ha dicho, esa es una propuesta útil y que beneficiará a la población. Usted lo sabe, es solo útil para su partido y en beneficio de sus agremiados. Podemos afirmar que, como se expresa en muchos lugares, estamos frente no a una transformación, sino a una destrucción de lo construido por mucho tiempo en la vida política nacional.

En esa reforma, se habla de la reducción presupuestal, en un 25% al presupuesto que recibe el Instituto Nacional Electoral, el mismo que ahora solo responde a usted a través de la Secretaría de Gobernación. Usted conoce y está enterada que la organización de unas elecciones es costosa; no solo es impresión de boletas, fabricación de mamparas, movimiento de personas, capacitación ciudadana, gastos para el día de la elección, publicidad y otros gastos y, aun sabiéndolo, no le preocupó; poco le interesa que las elecciones, concretamente las del año próximo, sean reflejo de la voluntad popular; es lo que menos quiere, y lo demuestra con esta reducción presupuestal.

La disminución es también para los partidos políticos. Esa merma no afectará a su partido que puede costear los lujos y excentricidades de Andy que vive del presupuesto de esa organización. ¿O tendrá otros ingresos?

Entendemos perfectamente: al momento de las campañas su Partido recibirá del gobierno todo el dinero que requiera para su divulgación ideológica, como la propaganda de sus candidatos. El 25% al que tiene derecho será rebasado sin mayor cuestionamiento. La presidenta del INE ha demostrado su incondicionalidad y disciplina; nada dirá, solo obedecerá.

De manera aparentemente muy democrática, a propósito de los llamados diputados plurinominales, cien de ellos serán los que obtengan un segundo lugar en las votaciones. Lo anterior implica que cuando no ganen los morenistas en un distrito, es altamente probable que se beneficien con un segundo lugar en la votación. De esa manera, cuando en un distrito ganó la fórmula de Morena, es seguro, porque la ciudadanía no diferencia el voto, voten también por quien siendo de Morena está en la lista de esa organización para los otros cien.

En ese distrito, dos serán los diputados de Morena. Otra genialidad en contra de la voluntad popular es el conteo de los votos: se hará el mismo día en el Comité Distrital, como se hacía antes, sin dar posibilidad a que las actas sean revisadas. Los senadores serán también mayoritariamente de Morena, al desaparecer los de la lista que ahora se elabora.

Esperemos que la Presidenta ya no mienta, que la orienten sus emotivas palabras pronunciadas el Día de la Bandera, cuando afirmó que nuestro lábaro patrio ha sido testigo de las batallas que nos dieron Patria, y que esa bandera que en ceremonias lleva en el pecho, la inspire a no mentir, y gobernar y buscar servir no solo a sus compañeros de partido, sino a todos los mexicanos. ●

—Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM

A FUEGO LENTO

OPINIÓN



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

REFORMA
ELECTORAL:
SÁLVESE
QUIEN PUEDA

Con la reforma electoral, la presidenta Claudia Sheinbaum decidió ponerle el *cascabel al gato*: soltar un primer esbozo -todavía no la iniciativa formal- para que diputados y senadores carguen con el costo de lo que ocurra en el Congreso de la Unión.

Es una jugada política: si la reforma avanza, gana por "transformar" el sistema; si se atora, también gana, porque exhibe quién la frenó. En ambos escenarios, la Presidenta queda del lado de la "intención" y los partidos del lado de la "responsabilidad".

Lo que se vio el miércoles fue un globo de ensayo. Se lanzaron temas

El primer asomo del proyecto presidencial desató una reacción en cadena. Pero el mensaje fue claro: el debate se jugará en el Congreso, donde cada partido tendrá que exhibir hasta dónde está dispuesto a ceder dinero, curules y control

sensibles para medir reacciones, obligar a los actores a fijar postura y detectar quién "jala" y quién se esconde a la hora de votar. Por eso ni siquiera se dio a conocer cuál será la **cámara de origen**: el cálculo no es legislativo, es político.

En ese juego de vencidas, el primer síntoma fue interno: el **PVEM** apareció dividido. En el Senado, la bancada de **Manuel Velasco** muestra una lectura; en Diputados, la de **Carlos Puente** parece caminar otra.

Y si entre aliados hay grietas, la aritmética se complica más con el **PT en contra** y se vuelve frontal con **PAN y PRI**, que rechazan el proyecto.

Todos tendrán, en teoría, cuatro días para procesar lo anunciado y el **lunes** conocerán "puntos y comas" del proyecto. Aunque la *temperatura* está cantada.

Las cúpulas de los partidos están furiosas por una razón elemental: **la reforma toca el nervio que más duele** en la política: el dinero.

La propuesta de recortar en **25%** los recursos a todos equivale a decirles: **habrá menos aire para campañas**, menos estructura y menos margen para operar. Y en política, casi nada

genera más unidad que **una amenaza al bolsillo**.

La reforma también golpea la **arquitectura del Legislativo**. Para el **Senado**, se plantea reducir de **128 a 96** integrantes: llegarían sólo quienes obtengan **primer y segundo lugar** en las elecciones.

Y, quizá el punto más *explosivo*, busca borrar de un plumazo las **listas de plurinominales** que han sido el *elevator* de las cúpulas. Por esa vía han aterrizado nombres como **Alejandro Moreno, Ricardo Monreal, Ricardo Anaya** y el petista **Alberto Anaya**, un veterano del escaño que ha sobrevivido décadas sin ganar una elección.

El mensaje de Palacio es simple y, a la vez, demoledor: que a la Cámara alta llegue quien se gane el lugar en las urnas, no quien lo obtenga por cuota.

Pero esa lógica, llevada al extremo, también elevaría la barrera de entrada para **nuevos partidos**, que tendrían que encontrar "súper gallos" para competir con posibilidades reales.

A eso se suma el ajuste en lo local: menos **regidores** en municipios, y un intento de **homologar salarios** para regidores y diputados locales bajo el

techo de "nadie gana más que la Presidenta".

En pocas palabras: Sheinbaum esbozó una **reforma que incomoda porque quita dinero y asientos**, y al hacerlo trasladó el costo a todos en el Congreso. Ahora la pregunta no es si la reforma es popular, sino quién se atreve a votar en contra... sin quedar retratado como defensor del privilegio.

No sólo eso, quienes dan por hecho que la iniciativa se conformó para perpetuar a Morena también dan por sentado que se aprobará tal y como llegue, que los aliados se doblarán y que la oposición no existe. Y más aún: que los mexicanos votarán toda la vida por el partido guinda.

SERGIO MAYER, diputado federal de Morena con derechos suspendidos, no es el primer legislador al que se le ocurre renunciar a su curul para participar en un programa de televisión.

En 2004, el entonces coordinador del PVEM en la Cámara, **Jorge Kahwagi**, fue destituido tras participar durante 50 días en el reality show **Big Brother**. En su lugar asumió, en ese momento, el chiapaneco **Manuel Velasco**.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "El reality no asusta; asusta que en el Congreso el show es diario y con fuera".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM
/ @ALFREDOLEZ

OPINIÓN

La Reforma Electoral

Ulises Lara López
nacional@cronica.com.mx

La decisión de la presidenta Claudia Sheinbaum de enviar al Congreso, el próximo lunes 2 de marzo de 2026, su iniciativa de reforma electoral, representa un acto de congruencia política y lealtad absoluta con el mandato popular que recibió en las urnas. Esta propuesta no es un capricho ni una imposición desde arriba, es el cumplimiento fiel de uno de los compromisos más claros que asumió durante su campaña, integrado en los famosos 100 puntos que delinearon su proyecto de nación. La ciudadanía mexicana demandó, una y otra vez, en foros, encuestas y conversaciones cotidianas, un sistema electoral más barato, más directo y menos controlado por cúpulas partidistas. Sheinbaum ha respondido con firmeza “Es un asunto de principios”.

Lo más valioso de esta iniciativa es su enfoque racional y democrático en lo esencial. Eliminar las listas plurinominales tal como existen hoy, significa que quien aspire a ocupar una senaduría o diputación, deberá salir a la calle, buscar el voto ciudadano directamente y rendir cuentas ante la gente. Ya no habrá curules asignadas por acuerdos en oficinas cerradas o por lealtades internas. En la Cámara de Diputados se mantienen las 500 curules, pero con una fórmula renovada que prioriza el voto popular: 300 por mayoría relativa, y de los 200 de representación proporcional, gran

parte se asignarán por mejores resultados en distritos o por votación directa con paridad de género, más ocho para mexicanos en el extranjero. En el Senado, los plurinominales desaparecen por completo, reduciendo la cámara a 96 integrantes, 64 por mayoría relativa y 32 por primera minoría. Es un cambio profundo que devuelve el poder a la ciudadanía y obliga a los políticos a conectar de verdad con ella.

Otro pilar aplaudido y demandado es la reducción del 25% en el costo de las elecciones, que impactará en el financiamiento a partidos, al INE; a los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLEs), instituciones autónomas en cada estado encargadas de organizar elecciones locales de gobernadores, diputados y ayuntamientos, operando de manera independiente pero vinculados al INE, que gestionan precampañas y resultados preliminares, y; a los tribunales electorales. Estos recursos ahorrados, potencialmente miles de millones de pesos, podrán redirigirse a salud, educación y programas sociales para el bienestar. Como bien señaló la presidenta, “que no cuesten tanto las elecciones” es una demanda popular antigua. Además, se bajan los sueldos y prestaciones de altos funcionarios electorales, en línea con el artículo 127 constitucional, se elimina duplicidad de funciones y se fortalece la fiscalización con acceso oportuno a cuentas, prohibición

de efectivo en aportaciones y uso de tecnología. Son medidas de austeridad republicana que combaten el despilfarro y la opacidad.

La propuesta también moderniza y protege la democracia, facilita el voto de los mexicanos en el extranjero, incluyendo diputaciones migrantes, reduce los tiempos en radio y televisión de 48 a 35 minutos diarios, regula el uso de inteligencia artificial en campañas y prohíbe bots para evitar manipulaciones digitales. Se impulsan los cómputos distritales inmediatos, se fortalece la democracia participativa con más herramientas como referéndum, plebiscito, consulta popular y revocación de mandato, (incluso con voto electrónico en algunos casos), y se reitera la prohibición del nepotismo y la no reelección consecutiva inmediata a partir de 2030 en todos los cargos de elección popular. Son avances que actualizan el sistema ante los retos del siglo XXI sin poner en riesgo su autonomía ni su integridad.

El proceso de construcción de esta iniciativa fue ejemplar: más de 60 audiencias públicas en 31 estados, siete en Estados Unidos, 24 en la Ciudad de México y una específica para migrantes; mil 357 propuestas recibidas y la participación de 181 expertos. Pablo Gómez, al frente de la comisión presidencial, subrayó que el objetivo es que la pluralidad política refleje la voluntad

directa del pueblo, no acuerdos cupulares.

Es cierto que la reforma enfrenta resistencias, incluso de aliados como el PVEM y el PT, que ven amenazados sus intereses particulares en financiamiento y representación. Pero la Presidenta ha sido clara y valiente, “Quien la quiera apoyar, bien; quien quiera mantener el privilegio de las listas, la gente los va a señalar”. Este mensaje no es confrontacional, es democrático. La ciudadanía decidirá en las urnas, y en el debate público, quiénes están del lado de la austeridad, la transparencia y el voto directo, y quiénes prefieren preservar un “statu quo” costoso y elitista.

En síntesis, la reforma electoral de Claudia Sheinbaum es un paso adelante hacia una democracia más auténtica, más barata y más cercana al pueblo. Cumple con lo prometido, responde a lo que la gente pidió y demuestra que el gobierno de la Cuarta Transformación sigue mandando obedeciendo. Es un compromiso honrado que merece el respaldo de quienes creen en una política al servicio de la mayoría. Habrá quienes en los medios de comunicación quieran tergiversarla, aludiendo a una dictadura imaginaria. Pero yo les invito a que ejerzamos la ciudadanía, leamos el documento de fuentes primarias, discutámosla con amistades y familia; y cerremos las puertas a quienes quieren traducirla a su conveniencia. ●

DEFINICIONES

OPINIÓN



MANUEL
LÓPEZ
SANMARTÍN

Regresiva

No es uno ni dos, sino muchos los pasos hacia atrás que la iniciativa de reforma electoral del gobierno de la presidenta Sheinbaum haría dar a México. Es una propuesta tan peligrosa como regresiva. Es un retroceso democrático.

Para no perdernos en los distractores que adornan la propuesta, vale centrarnos en lo más delicado. Lo que tendría que encender las alarmas.

Primero, con el pretexto de la "austeridad", *matarían* el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). Esto compromete el resultado de las elecciones porque los ciudadanos, hoy por hoy, podemos seguir en tiempo real la captura de actas y los resultados son públicos, lo que da certeza a las elecciones.

Segundo: la *mordaza*. Se contempla la censura a redes sociales, bajo el argumento de combatir *bots* o *fake news*. Un órgano censor tendrá la capacidad de eliminar, en tiempo real, lo que consideren falso. ¿Quién definirá qué sí y qué no es falso? ¿Bajo qué parámetros o criterios?

Todos queremos una democracia más barata, sí, pero el costo en este caso sería mayor

Tercero: adiós a los plurinominales. Sí, tienen mala fama y reputación, pero garantizan la pluralidad y representatividad. Si avanza lo que se propone, las minorías políticas no tendrían presencia legislativa. Pero, además, es tan inviable que los diputados tendrían que recorrer cientos de municipios en solo 60 días de campaña, lo que haría imposible que los ciudadanos conozcan a los candidatos. Acabar con la representación proporcional significa golpear la diversidad política, cerrarle la puerta a las minorías y abrir paso al esquema de partido único.

Cuarto: *decapitan* al árbitro electoral. De nuevo, so pretexto de la austeridad, le pasan *tijera* al INE. Se eliminan, por ejemplo, las 300 juntas distritales del instituto, lo que pondría en riesgo la imparcialidad con la que debe conducirse el árbitro electoral, y abriría la posibilidad a la improvisación, pues se desecha la experiencia y conocimiento.

Quinto: más dinero (y poder) a Morena; menos para el resto de los partidos. La propuesta pretende reducir el financiamiento público, lo que no está mal. La contradicción aparece cuando el mayor *tijeretazo* lo resentirían los partidos pequeños, mientras Morena tendría ventaja sobre el resto. En ese sentido, la propuesta del Verde suena más sensata: reducción pareja, todos los partidos tendrían la misma bolsa que el PT, el partido que menos dinero público recibe.

Todos queremos una democracia más barata, sí, pero el costo en este caso sería mayor, porque la reforma lo único que haría es darle más poder al poder.

OFF THE RÉCORD:

Nada, por cierto, sobre los *tentáculos del narco* en campañas. Nada, sobre el *dinero sucio* que corre a raudales en los procesos electorales. Nada, sobre fortalecer al árbitro y la fiscalización a partidos... La aritmética legislativa no falla: Morena no tiene los votos suficientes para aprobar la reforma, y ni el Verde ni el PT entregarán todos los necesarios. Así como se propone, no avanzará. 🗣️

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM / @MLOPEZSANMARTIN

CON VALOR Y CON VERDAD



OPINIÓN

GUSTAVO
RENTERÍA

Pierden control (poder) y dinero

La reforma electoral, que ni siquiera se ha presentado en San Lázaro (que fungirá como cámara de origen), **fue rechazada de inmediato por los partidos opositores e inclusive por los aliados a la Presidenta.**

¿Cómo pudo la iniciativa de reforma constitucional unir al PRI, PAN, PT, Verde y MC? La respuesta es muy sencilla: porque **duele más una patada en la cartera que en medio de las piernas** y porque a los dueños de las franquicias **se les quita el poder de redactar las listas "vip"**.

Si les quitan el 25 por ciento del presupuesto, se irían con el recorte las **camionetas blindadas, correteadas por guaruras, las comidas en restaurantes de lujo, el turismo político, los sueldos onerosos**, y todos los privilegios que hoy pagan las prerrogativas.

Sin ese dinero, **se igualaría al militante con los dueños de los partidos políticos.** Ese ahorro significa casi la muerte.

También le pega a **burócratas dorados en el INE y en los institutos electorales locales**; y por si fuera poco, reduce de manera considerable los **emolumentos de diputados locales y alcaldes**, que hoy ganan hasta casi el 150 por ciento más que la Presidenta de la República.

Obviamente no les gusta, porque **ya no sería negocio tener un partido o vivir de la política.** Pero eso, justo eso busca la reforma que se conocerá en su totalidad el lunes 2 de marzo.

También unió a todos en contra (opositores y aliados a Palacio Nacional), por la reducción de poder que les significa: **golpe durísimo que les daría a los presidentes y secretarios de partidos, porque ya no podrían meter a sus amigos y socios de manera segura a los congresos.**

Si tienen que hacer campaña, si necesitan ir a lecherías, visitar ejidos y subirse a templetes para pedir el voto, **¿de qué les sirve ser compadre de los dueños del partido?**

Inclusive los líderes, si pasa la propuesta presidencial, tendrían que hacer proselitismo, lo que se antoja muy difícil, ya que seguramente **ni siquiera podrían ganar la presidencia de la sociedad de padres de familia del colegio de sus hijos, o la presidencia de la asociación condominal en su lujoso departamento.**

En otras palabras, **dueños de partidos sin lana y sin el poder real que ofrecen las listas, son nada.** Ahora sí, de votarse mayoritariamente la propuesta, irían a los congresos los más populares y votados, y no los más cercanos e incondicionales.

También es una jugada maestra lo que sugiere la Comisión Presidencial, porque le quita a la titular del Ejecutivo la presión de enviar a "incondicionales y cuotas" a las cámaras. **Ahora llegarían los que trabajen más en campo, y los que por ende, obtengan más votos.**

Pierden control (poder) y dinero; **es decir, pierden casi todo, por eso el enojo de los dueños del PRI, PAN, PT, Verde, MC y hasta Morena.**

COLOFÓN:

*La neta, dicen los chavos, la propuesta **no le quita ninguna autonomía al INE**; le quita el negocio a unos cuantos.

*¿Si no pasa? **La señora tendría a quien señalar, durante todo su mandato.** *Pero si se aprueba, **las elecciones intermedias serán completamente distintas.** 🗳️

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX / @GUSTAVORENTERIA

Austeridad que adelgaza al árbitro

Tanya Acosta

tanyaacis@icloud.com



Representación proporcional y rediseño del Congreso

El argumento central es seductor, el sistema electoral es caro, demasiado caro, por lo tanto, hay que recortar, reducir estructuras, compactar órganos y ajustar salarios, nadie puede defender el despilfarro, el problema es que el bisturí apunta al Instituto Nacional Electoral y a los organismos locales, justo los encargados de arbitrar la competencia.

Se insiste en que la autonomía no se toca, pero en política presupuestal la autonomía sin recursos es apenas simbólica, un árbitro debilitado no necesita ser removido, basta con que opere con menos capacidad técnica y menor margen de acción, en democracia el costo no solo se mide en pesos, sino en confianza pública.

Si el objetivo es ayudar a la población, el debate debería preguntarse cuánto cuesta sostener elecciones confiables frente a lo que costaría regresar a esquemas donde el poder organizaba su propia validación.

Representación proporcional bajo rediseño

La reforma no elimina formalmente la representación proporcional, pero la transforma, cambia las listas cerradas por mecanismos de votación directa, se vende como un acto de empoderamiento ciudadano, la narrativa es simple, que la gente elija y no las dirigencias partidistas, suena impecable.

Sin embargo, la representación proporcional nació para proteger la pluralidad, para garantizar que minorías políticas tuvieran voz en el Congreso, en un escenario donde Morena concentra mayorías amplias, modificar la fórmula de integración legislativa no es neutro, menos escaños y nuevas reglas pueden traducirse en mayorías todavía más cómodas.

Una democracia sólida no es la que produce gobiernos sin obstáculos sino la que obliga a negociar, a escuchar y a construir acuerdos, cualquier reforma que simplifique en exceso puede terminar reduciendo matices y voces.

Democracia directa o legitimación constante

El proyecto amplía mecanismos de participación como consultas y referendos, instrumentos valiosos en teoría, en la práctica mexicana reciente han funcionado más como herramientas de legitimación que como ejercicios deliberativos profundos.

La ciudadanía no solo necesita urnas adicionales sino políticas públicas eficaces, seguridad, servicios de salud, oportunidades económicas, la participación no sustituye la responsabilidad cotidiana de gobernar, si la reforma pretende beneficiar a la población debe asegurar que el voto siga siendo un instrumento real de control y no un trámite simbólico.

Regulación tecnológica y control narrativo

La intención de regular el uso de inteligencia artificial y prohibir bots en campañas responde a riesgos reales de manipulación digital, nadie puede negar que la desinformación es un problema creciente.

El dilema aparece cuando la autoridad define qué es información válida y qué no, en un contexto polarizado esa facultad puede convertirse en un filtro político, la frontera entre regular y controlar es delicada, y cuando el partido en el poder impulsa la reforma, la suspicacia es parte natural del debate democrático.

El riesgo del partido dominante

México conoce la experiencia del partido hegemónico, durante décadas las elecciones existían, pero el resultado rara vez sorprendía, hoy la legitimidad electoral del gobierno es indiscutible en términos de voto popular, el desafío no es la victoria, sino el diseño institucional que viene después.

Reducir contrapesos, rediseñar el Congreso y ajustar al árbitro bajo el argumento de austeridad puede alimentar la percepción de concentración de poder, no porque toda reforma sea autoritaria sino porque las reglas importan más que las intenciones declaradas.

La población como eje verdadero

La mayoría de las y los mexicanos no sigue la ingeniería constitucional día a día, sigue el precio de los alimentos, la seguridad en su colonia, la calidad del transporte, cualquier reforma electoral que no tenga como meta final mejorar la calidad del gobierno corre el riesgo de percibirse como disputa entre élites.

Ayudar a la población implica blindar la equidad en la competencia, garantizar que ninguna mayoría se vuelva permanente y que cualquier fuerza política pueda competir en condiciones reales, implica también abrir el debate, escuchar a especialistas, a oposición y a sociedad civil, construir consensos amplios en lugar de imponer mayorías.

La reforma electoral puede convertirse en un paso hacia una democracia más eficiente o en un movimiento que concentre poder bajo la bandera de la austeridad, la diferencia no estará en los discursos sino en el diseño final y en la capacidad de aceptar límites.

En un país con historia de presidencialismo fuerte, cada ajuste a las reglas del juego debería hacerse con precisión quirúrgica y respaldo plural, porque cuando las normas se moldean desde la comodidad de una mayoría amplia, el beneficiario no siempre es el ciudadano común, y ese ciudadano debería ser el único centro de cualquier transformación electoral seria.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



De las benditas redes sociales, ¿pasaremos a la censura en tiempo real? La Presidenta quiere que el INE sea censor de los medios y también de las redes.

Bajar información

"Me place mucho el que a pesar de ser el Presidente más atacado de los últimos 100 años la respuesta sea la libertad y no la censura".

Andrés Manuel López Obrador

A CAPULCO.- La censura se está convirtiendo en una práctica cada vez más común. Ahora no solo censuran los gobiernos y el crimen organizado, sino también los organismos electorales, como hemos visto en el caso de la ciudadana Karla Estrella y la diputada "Dato Protegido". La propuesta de reforma electoral de la presidenta Sheinbaum, sin embargo, no solo crea una nueva forma de censura, sino que da facultades al INE para una intervención sistemática sin mediar orden judicial.

Este 24 de febrero la Presidenta reflexionaba: "¿Hasta dónde debe ser sancionable el decir una mentira... Las redes sociales, ¿hasta dónde deben seguir publicando mentiras?... Ahora, nosotros sí pensamos que, a la hora de las campañas electorales, sí es importante que el INE esté permanentemente vigilando, porque puede... Nosotros sí pensamos que ... el INE... esté bajando, bajando, todo eso que se sabe que es mentira... A tiempo real, ahora sí, no esperando 'a ver dos meses, a ver qué va a pasar', sino en el momento que se dice 'esta noticia es falsa'".

De las benditas redes sociales,

hemos pasado al "Hay que censurar a las redes en tiempo real". La Presidenta quiere convertir al INE en un censor no solo de los medios sino también de las redes, pero además quiere que la censura se aplique de manera automática sin pasar por ningún proceso legal. El INE podrá bajar, bajar, "todo eso que se sabe que es mentira". ¿Y quién decidiría que es mentira? El INE, cada vez más un apéndice del gobierno, sería fiscal, juez sumario y verdugo.

Las "benditas redes sociales" se han vuelto malditas. Dice la Presidenta: "En el '24 nunca tuvimos ese problema. Sí había bots, sí había el 'narcopresidente' y todo eso, pero no teníamos lo que tenemos hoy, que es esta viralidad de Inteligencia Artificial que, de alguna manera, hay que regularla en las campañas necesariamente, y de las noticias falsas, y del uso de mucho dinero para los bots, y todos los robots que se hacen todas las personas falsas, que están vinculadas a las distintas redes sociales con los algoritmos que hoy existen ahí".

Interesante el ejemplo que usa de "todo eso que se sabe que es mentira": el "narcopresidente". Yo en lo personal no pienso que el expresidente López Obrador haya sido un narcopresidente; lo he sostenido en este espacio y he presentado mis argumentos. Pero ¿qué va a pasar con alguien que diga que López Obrador sí fue un narcopresidente porque lo dicen varios testigos colaboradores como los que

incriminaron a Genaro García Luna, porque ordenó la liberación de Ovidio Guzmán después de que fue capturado en 2019, porque defendió a *El Chapo* Guzmán, porque dijo que los narcotraficantes deben ser tratados con abrazos y porque que en 2020 se acercó a saludar a la madre de *El Chapo* Guzmán y le recibió una carta para pedir una visa para ella para visitar a su hijo en Estados Unidos? ¿De todas maneras el INE va a censurar, solo porque el afectado es AMLO? ¿Y si alguien de Morena acusa a Felipe Calderón por haber nombrado secretario a García Luna? ¿A este sí se le permitirá, porque "todos sabemos" que Calderón fue un narcopresidente?

La censura es siempre inadmisibles. Hay procesos legales por daño moral para sancionar a quien difama o calumnia. Lo que está proponiendo la Presidenta es censura sistemática y sin intervención judicial para defender las posiciones del gobierno que "todos sabemos" siempre tiene la razón.

• CORTE INDÍGENA

Llevar una sesión de la Suprema Corte a un pueblo de Chiapas, con los ministros vestidos de indígenas, para dirimir el caso de una comunidad indígena que reclamó al Congreso estatal por el rechazo a una solicitud de reconocimiento comunitario es convertir a la justicia no solo en espectáculo, sino eliminar la posibilidad de que la Corte pueda fallar con imparcialidad.



Jalón de orejas de Monreal a Zaldívar

¡Pácatelas! Ricardo Monreal le dio un jalón de orejas a Arturo Zaldívar. El exministro dijo que a los partidos, incluidos los aliados del PVEM y el PT, “les duele” que les quiten el poder y el control, y por eso no votan la reforma electoral. El también integrante de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral lo explicó así en entrevista con **Ciro Gómez Leyva**: Los partidos “pierden el control directo de quienes integran las listas de representación proporcional y, en segundo lugar, porque se bajan los recursos de financiamiento a los partidos públicos. Ésas son las dos cosas realmente que les duelen: control y dinero”.

El coordinador de los diputados de Morena llamó a **Zaldívar**, a todos los integrantes de la citada Comisión, y a los legisladores, a actuar con prudencia. “No puedo avalar ese dicho de que ellos están perdiendo control y dinero. Es más allá de eso. Son las ideas, la democracia, el avance que México ha tenido en materia electoral. Yo respeto a los dos partidos (PVEM y PT), han sido nuestros aliados casi en todo... no creo que la descalificación sea el camino a través del cual logremos construir consensos”.

Las palabras del exministro no ayudan a construir consensos entre los aliados distanciados. Una complicada tarea para **Monreal**. Los consensos, por cierto, están lejos. La Presidenta ya dejó claro que no hay marcha atrás en el tema del método para que los ciudadanos elijan a los diputados plurinominales.

El PVEM respondió que no avalará la reforma si la iniciativa se presenta como se expusieron las líneas generales. “Sería muy complicado para nosotros aprobarla”, manifestó **Arturo Escobar**, coordinador del grupo parlamentario del PVEM. Es probable que la presidenta **Sheinbaum** envíe la iniciativa de reforma a la Cámara de Diputados, declaró **Monreal**. La fecha fatídica para lograr el consenso en torno a la controvertida reforma es el 31 de mayo, tres meses antes del inicio del proceso electoral de 2027.

En esos comicios se renueva, entre otras cosas, la totalidad de la Cámara de Diputados. Está en juego la mayoría calificada que Morena se robó —ésa es la palabra— con la complicidad del INE y el TEPJF. Con 54% de los votos, el oficialismo tiene 73% de las curules en San Lázaro. No hay manera de justificar ese atraco.

* La atención del gobierno y de Morena la han acaparado sus aliados de la chiquillada. Al PAN, PRI y MC no los han volteado a ver. Los dos primeros claramente han dicho que votarán en contra de la reforma. El naranja quiere ver la versión final del documento, antes de pronunciarse. El PRI se ha distinguido por sus fuertes críticas a las partes de la reforma que se han filtrado. La bautizó como *Ley Maduro*.

Manuel Añorve, coordinador de los senadores del tricolor explicó porqué la llaman así: “**Maduro** se adueñó del Congreso. Ustedes saben también que aquí el Congreso tiene una mayoría calificada, hablo de Morena, que no corresponde a la votación que se tuvo en la elección federal pasada. Con esa mayoría calificada han destrozado la Constitución. Además, en Venezuela le dieron superpoderes a las Fuerzas Armadas, claro, les dieron aeropuertos, les dieron terminales marítimas, les dieron aduanas. Creo que suena bastante parecido con lo que vivimos en México”.

* Nos llegó un correo del Centro Cyrus R. Vance para la Justicia Internacional en el que informa de “una petición” que hizo ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en nombre de un exmagistrado mexicano, “cuyos derechos se vieron afectados por las recientes elecciones judiciales. Ésta es la tercera petición que el Centro Vance presenta en nombre de jueces mexicanos”, agrega el texto, sin precisar nombres. El centro lleva el nombre del desaparecido **Cyrus R. Vance** (1917-2002), quien fuera secretario de Estado de EU durante el gobierno **Jimmy Carter**. (1977-1981).

* El gobierno presumía ayer una cifra histórica de inversión extranjera directa (IED) en 2025: 40,871 millones de dólares. Un crecimiento de 10.8% anual. Pero **Gaby Siller**, directora de análisis de Banco Base y profesora de Economía en el Tec de Monterrey, les arruinó la fiesta. En su cuenta de X publicó un mensaje que incluye un pésimo dato. En el cuarto trimestre de 2025, la IED en México registró una desinversión. De 5 mil 26 millones de dólares. “Esto se debe —explicó— a que la reinversión de utilidades registró una salida de 4 mil 103 millones de dólares, y las cuentas entre compañías mil 60 millones de dólares. La nueva inversión fue de sólo 138 millones de dólares”. Nada que festejar.

* La organización Somos México entregará esta tarde, en las oficinas de prerrogativas del INE, los documentos que acreditan haber cumplido con los requisitos para convertirse en partido político y lograr la alternancia. Acreditan 236 asambleas (sobre un mínimo de 200) y 343 mil afiliados (sobre un mínimo de 256 mil). Acudirán **Guadalupe Acosta**, presidente, integrantes del secretariado y de órganos autónomos, **Emilio Álvarez Icaza**, **Amado Avendaño**, **Edmundo Jacobo**, **Rodrigo Morales**, **María José Gómez-Mont**, entre otros.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyBartolización de
la democracia

Una palabra que no aparece en el discurso oficial de la reforma político-electoral, pero la atraviesa de principio a fin, es *empobrecimiento*, adelgazar hasta la anemia a las autoridades electorales y los partidos, como si la democracia fuera un gasto suntuario y no una inversión en estabilidad y gobernabilidad.

La iniciativa presidencial parte de una premisa mezquina, simplona y peligrosa: que las autoridades electorales solo trabajan en época de elecciones, como si el Instituto Nacional Electoral hibernara tres años y despertara bostezando para organizar comicios.

Pero el INE no es una impresora de boletas ni una firma de espectáculos contratable por evento. *Es un aparato técnico permanente* que actualiza el padrón de más de 100 mil votantes, credencializa, fiscaliza ingresos y gastos de partidos, monitorea radio y televisión, capacita ciudadanos, administra tiempos oficiales, organiza consultas, verifica afiliaciones, resuelve quejas y sostiene una arquitectura territorial hasta rincones donde el Estado es más frágil.

Una red así no se improvisa ni se enciende con un interruptor.

Reducirle presupuesto y “adelgazar” sus órganos desconcentrados no es hacerla más eficiente, sino más vulnerable, y esa vulnerabilidad se llama *dinero sucio*.

Cuando a los partidos se les disminuye su financiamiento público, no desaparece el dinero, solo cambia de origen.

Donde el financiamiento legal se restringe sin fortalecer la fiscalización, el vacío lo ocupan intereses privados opacos y grupos criminales con liquidez y apetito de dominio.

El financiamiento público no es un premio a la partidocracia, es un dique; un mal necesario para que la competencia no dependa de quién consigue más bolsas o maletines con dinero. Al reducirlo sin blindajes efectivos, se empuja a las campañas hacia el financiamiento paralelo, la “contabilidad creativa” y la captura territorial por grupos delincuenciales.

Si además se debilita la capacidad fiscalizadora del INE —menos personal, menos presencia territorial, menos herramientas tecnológicas—, el mensaje es devastador: *menos ojos vigilando, menos auditorías en tiempo real, menos capacidad para cruzar datos bancarios, contratos, proveedores, propaganda digital, etcétera*.

Se esgrime la palabra *ahorro* y que “la democracia es cara”, cuando *lo caro es una democracia capturada*.

Pensada así, la reforma precariza la democracia y la vuelve terreno fértil para el dinero ilícito, la presión criminal y la erosión de los contrapesos.

Hay además una falacia estructural: hacer creer que la autoridad electoral solo sirve para el día de la elección.

Sin embargo, la integridad electoral se construye todos los días en la actualización del padrón, en la depuración de listas nominales, en la verificación de afiliaciones, en la fiscalización permanente, en la capacitación ciudadana.

Bartolizar y chatarrizar esa maquinaria, porque “no siempre hay elecciones”, es tan idiota que equivale a despedir bomberos, porque no todos los días hay incendios... ■



REFORMA ELECTORAL, EL REDISEÑO DE LA REPRESENTACIÓN

GABRIEL TORRES
PROFESOR E INVESTIGADOR EN LA UNIVERSIDAD
DE GUADALAJARA
@GABRIELTORRESES

La propuesta redefine la representación proporcional bajo una lógica de mayor participación democrática

La propuesta de reforma electoral coloca en el centro un aspecto técnico que en realidad es profundamente político.

El modelo de porcentajes mayores para la asignación de diputaciones de representación proporcional no es un simple ajuste matemático, es una redefinición del equilibrio entre mayoría y pluralidad.

La propuesta mantiene formalmente las 200 diputaciones de representación proporcional, pero las divide en dos universos distintos. Una parte se asignaría mediante listas abiertas por circunscripción y otra bajo la lógica de los candidatos que no resultaron ganadores, pero obtuvieron los mejores resultados dentro de su partido.

El diseño sugiere un desplazamiento desde un sistema electoral compensatorio, hacia un esquema que privilegia porcentajes mayores dentro de cada fuerza política, lo cual le da más contenido democrático a la representación proporcional.

El modelo actual de representación proporcional tiene una finalidad correctiva. Su función es equilibrar las distorsiones del sistema mayoritario y asegurar que el porcentaje de votos nacionales se traduzca, en términos generales, en una proporción equivalente de escaños.

La lógica que ahora se plantea parece distinta. Al introducir un mecanismo que premia a quienes obtienen altos porcentajes aun cuando pierdan, el sistema puede

transformarse en un instrumento que elimina el privilegio de las élites para definir la prelación de las listas.

Otro aspecto es la eliminación de la representación proporcional en el Senado. Aquí el argumento requiere distinguir entre los principios que rigen cada cámara.

La Cámara de Diputados representa a la población. El Senado representa a las entidades federativas en condiciones de equidad. Cada estado debería contar con el mismo número de senadores, independientemente de su tamaño demográfico. Ese diseño responde a la naturaleza federal de México.

La incorporación de senadores de representación proporcional introdujo una lógica distinta, vinculada al porcentaje nacional de votos y a la cuota partidista. En estricto sentido, esos senadores no fortalecen la representación de las entidades, sino las cuotas de los partidos. Se trata de una capa adicional que responde a la aritmética electoral, no al equilibrio federal.

Desde esa perspectiva, la eliminación de la lista nacional en el Senado significa un retorno a su función originaria dentro del pacto federal.

Si la Cámara alta es garante de la igualdad entre estados, la representación debe construirse a partir de mayorías y primeras minorías estatales, no de porcentajes agregados a nivel nacional.

La propuesta de reforma fortalece la coherencia federal del Senado, pero al mismo tiempo redefine la representación proporcional bajo una lógica de porcentajes mayores con mayor participación democrática. Porque la representación es la arquitectura invisible del poder.

"El modelo de porcentajes mayores para la asignación de diputaciones de representación proporcional no es un simple ajuste matemático".

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La reforma electoral no es del Congreso, ni de Claudia Sheinbaum, ni de Morena: es de López Obrador.

Mala hora

No sólo estamos retrocediendo: también vamos hacia atrás. Bajo el dominio absoluto del obradorismo México ha sido tan degradado que en el extranjero nuestro país es visto ahora sin respeto, y aun con asomos de desdén. La violencia consuetudinaria; los ridículos reclamos a España y el Vaticano por los sucesos de la Conquista –ninguna disculpa se ha pedido a Estados Unidos por la infame guerra del 47 y la mutilación de nuestro territorio–; la aniquilación de la legalidad y la justicia; la corrupción del régimen; el bajuno comportamiento de sus impunes capítostes; la creciente semejanza del sistema con los de Venezuela, Cuba o Nicaragua, todo eso ha contribuido al deterioro de la imagen nacional, que aun en los tiempos de la hegemonía priista conservaba algunos visos de prestigio. La aprobación de la reforma electoral es el último clavo en el ataúd de la democracia, si me es permitido ese inédito símil. La tal reforma no es del Congreso, ni de Claudia Sheinbaum, ni de Morena: es de López Obrador, y tiende al fortalecimiento de su innegable maximato y a la perpetuación de su poder unipersonal. Es increíble cómo un solo individuo ha podido causar tantos y tan graves

daños al país. Únicamente la pobreza y la falta de educación de la inmensa mayoría de los mexicanos pueden explicar eso. Tardaremos décadas en recuperarnos de los males que empezaron a abatirse sobre México cuando en mala hora AMLO llegó al poder. Lamento profundamente vivir en esta época, ver a mi país derrumbarse, y sentir temor por el futuro de mis hijos y mis nietos. No estoy cayendo en lo melodramático: describo una dolorosa realidad. Hasta aquí el comentario. Recorro ahora al humor, no como vía de evasión, sino a manera de momentáneo bálsamo para estos desolados pensamientos... Badelia le comentó a Lili: “Vivo de mis acciones”. “Qué interesante –dijo la amiga–. Cuéntame”. “Ahora no puedo –se disculpó Badelia–. Al rato tengo acción”... A cierto comerciante de mi ciudad le preguntaban: “¿Cómo te va?”. Replicaba él: “Bien y mal, para saber de todo”. A otro le decían: “¿Cómo va tu negocio?”. “¡Viento en proa!” –contestaba enfático. La vecina del 14 le preguntó a doña Gorgolota: “¿Cómo está tu marido?”. “Regular” –respondió ella. “¿Está enfermo?” –se preocupó la vecina. “No –aclaró doña Gorgolota–. Digo que regular porque hay otros mejores”... La eminente pintora Tintoreta estaba pintando un

desnudo masculino. Se trataba de plasmar en el cuadro la imagen de Apolo en todo su apolíneo esplendor. La artista era muy guapa, de voluptuosas formas, y al inclinarse sobre la tela dejaba ver todas las incitantes redondeces de su exuberante busto. Le dijo con disgusto a su modelo: “Contrólese, Adonisio, o no podré pintar la parte correspondiente a la entrepierna”... Cerúleo el sacristán le informó al padre Arsilio: “Hay una larga fila de clientes frente al confesonario”. El sacerdote lo amonestó: “No digas ‘clientes’. Se oye muy mal. Di ‘penitentes’”. Acotó el rapavelas: “Eso se oye peor”... El novio de Glafira le dijo a don Poseidón, el padre de la chica: “Vengo a pedirle la mano de su hija”. Contestó, ceñudo, el viejo: “¿La mano nada más? Advierto, joven, que es usted hombre de limitadas ambiciones”... La linda Susiflor se iba a casar. Le preguntó a su abuela: “Abuelita: ¿Qué ropa crees que debo llevar a mi luna de miel?”. Respondió sin vacilar la anciana: “Lleva una bufanda”. “¿Cómo una bufanda, abuela?” –se rio Susiflor–. Vamos a ir a Cancún. En todo caso llevaré un negligé”. “No –insistió la abuelita–. Lleva una bufanda. Yo también llevé un negligé a mi luna de miel, y tu abuelo me lo trajo de bufanda todo el tiempo”... FIN.

PULSOPOLÍTICO



DESATÓ CONTROVERSIAS REFORMA ELECTORAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Presentado el proyecto presidencial de reforma electoral, desatadas críticas, reacciones, rechazo de partidos aliados y hasta discrepancias en las mismas filas de Morena, que llevaron a Ricardo Monreal, líder de la Cámara de Diputados, a advertir que no habrá prisa para aprobarla, que las comisiones legislativas a las que se turnará el próximo lunes, decidirán si habrá o no otro parlamento abierto para escuchar opiniones, ya que tienen de plazo hasta mayo para analizarla.

Asimismo, el zacatecano declaró que no puede validar las declaraciones del ministro en retiro, Arturo Zaldívar, integrante de la Comisión Presidencial que elaboró esa reforma, de acusar a los partidos aliados de Morena, PVEM y PT, de no apoyar la propuesta presidencial "porque les duele que les quiten el control y dinero", en tanto la secretaria general del guinda, Carolina Rangel, respondió a la exdirigente nacional, Yeidckol Polevnsky, ahora petista, cuestionar la eliminación de 32 escaños en el Senado y que los próximos plurinominales tengan que ser electos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Con la obvia intención de apaciguar la actitud de rechazo de dirigentes y coordinadores de los partidos políticos aliados a Morena, en las declaraciones que Monreal hizo ayer, dijo que él respeta al PT y al PVEM y sus argumentos, porque han aportado ideas y contribuido a que la democracia avance en México, y que reconoce públicamente la lealtad que han tenido en un 90 por ciento de actos e iniciativas que la Presidenta ha enviado a la Cámara de Diputados.

Agregó, en respuesta a las declaraciones de Zaldívar: "No creo que sea la descalificación el camino a través del cual logremos construir consensos, por lo que yo creo que es momento en que la tolerancia, la buena política, el respeto entre nosotros, debe prevalecer".

Consciente de que si sus aliados mantienen rechazo a la propuesta de la Presidenta y no cuenta con el apoyo necesario para su aprobación, no enviará otra propuesta, una segunda o una tercera, "porque ella es muy firme en sus posiciones políticas".

No descartó Monreal que haya cambios en la propuesta, entre ellos la desaparición del fuero que reclamó el vicecoordinador de su bancada, Alfonso Ramírez Cuéllar, al asegurar que las críticas que se le hacen al proyecto presentado son "diagnósticos adelantados", y negó señalamientos de que Morena se vaya a sobrerrepresentar.

Un presunto jefe del Cártel del Golfo, Antonio Guadalupe "N", cayó en otro operativo militar en Matamoros, y el Departamento de Justicia de EU acusó de narcoterroristas a René Arzate García, *La Rana*, jefe de plaza en Tijuana, y a su hermano, Alfonso, en la Fiscalía Federal, en San Diego, ambos vinculados a *El Mayo* Zambada.

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda

Regatean votos
a Claudia: tres
escenarios

La duda es legítima, aun entre los enterados. ¿Cuál puede ser la razón principal de que los entusiastas aplaudidores del sexenio pasado ataviados en guinda, verde o rojo-amarillo, esos que hasta hace año y medio votaban sin chistar cualquier iniciativa que viniera de su amo, disciplinados hasta la zalamería, hoy regateen cualquier proyecto salido de la nueva administración?

Hagamos el ejercicio. La primera respuesta posible que asoma frente al escenario en curso es que esa facción insurrecta, reacia a cambios, no está dispuesta a aceptar mandatos que no tengan origen en el caudillo al que siempre ha rendido cuentas, sea por cuenta propia, sea por línea tirada desde allá donde usted sabe, querido lector. Es decir, se trata de una toma de posición sobre a quién servir.

Una segunda opción es que los cambios propuestos afectan de forma directa intereses particulares, que nada tienen que ver con “la voluntad del pueblo”, como parece dibujarse con el combate al nepotismo, tumbando de un solo tiro las candidaturas de una esposa en San Luis Potosí, de un papá en Guerrero y de un hermano en Zacatecas. En los tres casos esas familias consideran un derecho la sucesión en el poder y se resisten a pensar que alguien más puede asumir el encargo. Y si a tus “aliados” les restas espacios vip en el Congreso, pues peor la cosa.

A esta gente, pues, no le gusta que una dama le dé órdenes

Hay una tercera ventana, que no faltará quien la descalifique por prejuicio: porque la Presidencia la detenta una mujer. Pero cabe como posibilidad para explicar la rebelión de un grupo político, encaramado al poder, que se formó en un sistema machista: ya antes he barajado como parte de la trama frente a un eventual Maximato, después de cien años de erradicada esa práctica, que un punto novedoso a valorar es ese, que por vez primera hay una mandataria. A esta gente, pues, no

le gusta que una dama le dé órdenes.

Quizá sea una combinación de los tres puntos, pero el hecho es que los propios, es decir, ese amasijo

que forman Morena, PT y Verde, escatiman a la Presidenta sus planes de poner fin al nepotismo y al fuero, de reformar y compactar el tema de las plurinominales y, en una palabra, de ejercer su gobierno, además de que ella tiene que lidiar con lastres como Adán Augusto, Max Arriaga y Andy López Obrador. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

El elefante en
la sala electoral

El elefante que preside la sala de la reforma electoral, desde luego, no se menciona en ella. Es un elefante normalizado en el discurso oficial y en la discusión pública, al punto de que se ha vuelto invisible como pieza del debate.

Hablo de la intervención del gobierno en las elecciones, siguiendo la lógica de un sistema de Partido de Estado que reparte bajo cuerda beneficios y dine-

ro, a sus clientelas políticas y a sus candidatos electorales

Me refiero, de un lado, a lo oficial y visible: hay en el gobierno 23 mil Servidores de la Nación, empleados directos de la Secretaría del Bienestar.

Su trabajo es recorrer el país asignando programas sociales (dinero en efectivo) y diciendo a los beneficiarios que deben estos favores al gobierno y a Morena.

Los programas reparten más de 900 mil millones de pesos cada año entre sus beneficiarios. Los Servidores de la Nación se dedican a recordarles

a estos beneficiarios que su suerte podría cambiar si pierde Morena.

Se trata del mecanismo oficial de inducción y compra de voto más descarado y multitudinario que se haya inventado en México.

Apunto, del otro lado, a lo no oficial, pero obvio: el dinero bajo la mesa que cruza del gobierno a las arcas de Morena y sus aliados.

Las evidencias periodísticas del reinado del *cash* ilegal en la política morenista, se pueden recoger en carretilla.

Cash viene y *cash* va por los videos de morenistas recogiendo bolsas y sobres para la causa, montando fraudes a las finanzas públicas que van de los 16 mil millones desaparecidos por Segalmex, a los 27 mil millones manejados por Jesús Ramírez, a cuenta de Luz y Fuerza, para la candidatura de

Clara Brugada en la Ciudad de México; al gigantesco desfalco del *huachicol* fiscal de 600 mil millones de pesos.

De todo ese dineral, moches personales descontados, mucho llegó a Morena para financiar sus candidatos y campañas

La verdad, es un poco ocioso discutir los detalles de la nueva reforma, sin poner en la cuenta del gobierno a su elefante electoral. Es el elefante que explica en buena medida los triunfos del oficialismo en las urnas.

Y aún así, quieren más. ■

**Cash viene y cash va por
los videos de morenistas
recogiendo sobres**



La reforma que ya no fue

A menos que el Partido Verde esté montando una de las mejores farsas de los tiempos recientes, la reforma política de la 4T parece condenada a naufragar. Es cosa de sumar. 1) Los verdes están cerrando la puerta a un acuerdo con el gobierno y Morena si éstos no aceptan modificar la esencia de la reforma: la reducción del dinero a los partidos y la integración de las listas plurinominales. 2) El gobierno (por extensión Morena) no cedería en esos puntos ni aceptaría un arreglo a medias. 3) El costo en imagen y presupuesto para los verdes, si meten reversa, sería monumental. 4) PAN, PRI y MC difícilmente le darían al gobierno y a Morena los votos necesarios para sacar adelante una reforma que han reprobado desde el día uno. Todo apunta, pues, a que no se obtendrán los votos que cambien la Constitución. La reforma electoral, la del plan C, se extinguiría. La presidenta **Sheinbaum** esgrimiría que hizo lo que tenía que hacer, pero que los partidos se opusieron. “No va a ser fácil que pase la reforma, la Presidenta lo sabe, pero los principios no se negocian”, me dijo ayer el asesor presidencial **Arturo Zaldívar**. “Ella habrá cumplido el compromiso de presentar la reforma, y ya los partidos resolverán si están con la gente o con las cúpulas de poder; si están por un gasto más austero o si siguen aferrados a los privilegios económicos”.



Foto: Daniel Betanzos


SOBRE LA MARCHA
REFORMITA
POR CARLOS URDIALES

Hace un lustro AMLO acuñó el Plan A para una gran reforma política. Fiel a su narrativa de austeridad, iba por todas. Diputados de 500 a 300, rebajar el Instituto Nacional Electoral (INE) a su mínima expresión y regresarlo al redil de la Secretaría de Gobernación.

Fiel a toda su narrativa, AMLO aseguraba que, por su superioridad moral, la 4T con el INE adscrito a Gobernación no haría fraude. A los consejeros del INE los elegiría el pueblo, el bueno, el regular y hasta el malo. A los partidos políticos se les acabaría el financiamiento público, excepto en año electoral.

La fiscalización del financiamiento para evitar lo que sucede hoy, rebase de topes de gasto, dinero por debajo del agua, triquiñuelas para hacer campaña a cargo de publicaciones fachada, donaciones y sospechas judicializadas a diestra y siniestra sobre si una entrevista, comentario o nota sobre tal o cual candidatura en medios, está pagada.

Bueno, aquel plan A no transitó, luego fuimos al Plan B y después, tras arrasarse en las elecciones del 2024, Morena y aliados en el Congreso le regalaron, como bono de marcha a su líder, un amasijo de reformas que más tarde la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) revocó por su desaseo procesal.

Ahora el segundo piso del proyecto transformador va por el Plan D. Hace dos días la Presidenta Claudia Sheinbaum socializó en la conferencia mañanera, a la espera de enviar la iniciativa de marras el próximo lunes a alguna de las cámaras, su intención reformista, fruto de los trabajos y amplias consultas? que su encargado, Pablo Gómez, hizo. Una muy distinta a lo que en 2022 dibujó en el imaginario colectivo su antecesor en Palacio.

La batalla de la Presidenta en contra de sus aliados en el Congreso para aprobar algunas mejoras al marco jurídico de nuestra

democracia, no avanzó en la cocina de Gobernación ni en las coordinaciones parlamentarias. Ni en reuniones en el despacho de CSP.

Así que la iniciativa irá como se dio a conocer y si aliados u opositores votan en contra de cambiar la composición del Senado, rasurando escaños de 128 a 96, si no aceptan que los 200 plurinominales en San Lázaro ya no provengan de listas VIP de los par-

tidos, sino que deberán hacer campaña, si rechazan que el 25 por ciento de gastos y costos electorales se eliminen, que existan mejores mecanismos de fiscalización financiera y que saturen menos radios y pantallas de televisión vía tiempos oficiales, y que les prohíban campañas digitales con granjas robóticas o sancionen noticias falsas y guerras de lodo apoyadas por Inteligencia Artificial, pues que el

pueblo lo sepa. Y que los castigue.

Tanto ir y venir con mayoría calificada en el Congreso y la Presidencia más votada y legítima, debe jugar su última carta. Intentar exponer —si es que eso los espanta— a quienes, compañeros y aliados, prefieran salvaguardar sus canicas, prebendas y cotos de poder, faltando así a la promesa popular de la 4T. Veremos.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Qué quiere el Verde? ¿Qué quiere Claudia?

El Partido Verde Ecologista de México es, digámoslo así y no rían, flexible.

Basta ver con quiénes se ha aliado rumbo a las elecciones presidenciales desde su creación: Vicente Fox, Roberto Madrazo, Enrique Peña Nieto, José Antonio Meade, Claudia Sheinbaum.

En las del Legislativo federal han sido más variados en sus alianzas, no creo que haya partido con el que no ha-

yan ido del brazo; y algo similar sucede con gubernaturas.

Eso sí, desde 2108 han sido muy morenistas –de tontos no tienen un pelo–.

Ahí están, vivos y con un par de estados en los que sus candidatos y gobernantes son más populares que los que vienen del propio Morena.

Han sabido, en todos estos años de existencia, aliarse con quienes los han protegido de escándalos que podrían haber terminado con las carreras de algunos de sus más importantes líderes: la muerte de una mujer en Cancún durante una fiesta del llamado “Niño verde” o una maletita con un millón de pesos en un aeropuerto por parte de su hoy coordinador electoral; un par de ejemplos, apenas.

Sí, el INE los ha sancionado, como cuando pagaron muchos millones por publicidad ilegal en 2015; pero ellos siguen vivitos y coleando. Cómo no. Nuestro sistema de partidos también produce estos ejemplos y el Verde ha aprendido a colarse, a acomodar candidatos, a no hacerla mucho de tos.

Hasta ahora.

Todas las buenas crónicas de la vida política de Andrés Manuel López Obrador y la construcción, después de tantos años de intentarlo, de su triunfo abrumador en 2018 y la construcción del movimiento hegemónico que es hoy la 4T, tienen claro que una decisión que ayudó a eso fue abrir las puertas a quienes por muchos años había criticado y, en algunos casos, despreciado. Fue ese gesto el que le ha dado las mayorías cómodas en el Legislativo para transformar a su gusto las leyes y la Constitución. Los votos del Verde son pocos, pero importan.

También tenemos claro que Claudia es diferente a López Obrador. Hay algo en aquel pragmatismo que le molesta, que no pasa bien por su formación, por su historia.

Tal vez ese sea el mejor arreglo.

La Presidenta manda su reforma electoral, el Verde impide que se haga y ya está.

Ella queda bien con los suyos, el Verde sigue en lo de ellos. Los dos ganan.

Y se volverán a sentar en la mesa para negociar.

Veremos. ■

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Si la Presidenta quiere demandar a Musk, adelante, pero en tribunales de EU la Primera Enmienda no se derrota con discursos.

¡Demándelo!

Humilde y modestamente sugerimos a la H. Presidenta que SÍ demande “por difamación” al magnate Elon Musk por afirmar que sus jefes son los capos de los cárteles.

Afirmó la Presidenta que “sus abogados” (los de ella) estudian demandarlo... ¡Que no le estudien tanto, que le entren a los catorrazos antimuskianos, pero ya! ¡Que le propinen una paliza a Musk y que tenga éste que pagarle miles de millones de dólares por “daños y perjuicios”!

Lo único que nos haría repensar esta sugerencia, que pretende exclusivamente salvaguardar el honor de la Presidenta mexicana, sería enterarnos de quiénes son sus abogados. Si nos sale ella con que son Ramírez Cuevas, Godoy, Rosa Icela, Brugada, Fernández Noroña, Monreal, Adán Augusto o el prófugo del mesozoico, Pablo Gómez, rápido le sugeriríamos a la Presidenta lo contrario: ¡mejor ni le mueva!

¡Aguántese y permítale que se distraiga Mr. Musk en otras cosas, como lanzar cohetes sin que estallen! Porque con abogados como los citados no sobreviviría ni la fase que en los juzgados norteamericanos se llama “discovery” (lógico, la demanda tendría que ser allá): éste es un proceso de apertura informativa en el que ambos lados deben revelar TODO lo que saben de sí mismos y del contrincante.

Acordémonos que, de acuerdo con las leyes del vecino, no es

difamación si es cierto y, aunque no lo sea, el derecho a opinar está protegido por la Primera Enmienda constitucional; de manera que sería dedicarle mucho tiempo, dinero y desgaste, aparte de posible y mayor desprestigio, pues luce muy difícil que puedan probar “los abogados” de la señora que fue difamada por Musk.

Quien, por cierto, ya debe quedarnos a todos clarísimo que jamás va a INVERTIR en México ni un centavo para fabricar coches, ni para fabricar cohetes, ni componentes para su sistema satelital “Starlink”.

Le recomendamos a la Presidenta que, si quiere ponerse al tú por tú con Musk, en lugar de los abogados de su oficina, contrate mejor a la firma Williams & Connolly LLP, con sede en Washington, D.C., éstos sí son abogados.

Otra recomendación modesta y humilde que le haríamos es que abandone el hábito adquirido de su antecesor de MENTIR constantemente: su reforma, elaborada sólo por morenistas, sólo por empleados de ella, SIN la participación ni de la sociedad, ni del INE, ni de partidos de oposición, ni de expertos, ni de nadie más que ellos, claro que pretende convertir a Morena en partido único, hegemónico, idéntico al PRI de antaño, nomás que más embustero, traidor, engañoso y mañoso.

Es falso eso de que busca ahorrar; es falso que “el pueblo” ha pedido esta reforma; de hecho, nadie

la ha pedido más que el “viejito” de Macuspana; es falso que el pueblo objete las listas de partido –de hecho, le valen Wilson– y también es falso que la “representación” de las minorías se quede igual.

No, porque engañosamente en la elección de primeras y segundas minorías entrarían en juego los ACORDEONES y las tómbolas, dando pie a que sea Morena mismo –con su control yugular del INE, de los jueces y de la maquinaria narcoelectorera– el que escoja y designe a modo la “representación minoritaria”.

Es falso también que el pueblo haya pedido que se elimine el PREP; al contrario, éste se diseñó –con la participación aprobatoria del “viejito” hace casi 32 años– con el propósito de darle certidumbre y confiabilidad al proceso, con resultados rápidos y certeros, eliminando la posibilidad de falsas proclamas y quitando la oportunidad de falsificar actas para fabricar ganés.

La reforma “de la Presidenta” se elaboró en lo oscurito y esconde aviesas y negras intenciones: perpetuar a Morena y a la cuatrotería en el poder in sécula seculorum. Ésta es la verdad; todo lo demás es mentira, clara, obvia y comprobable.

Sólo con la verdad se puede gobernar, sólo con la verdad se puede avanzar y sólo con la verdad podría vencer en una demanda al señor Musk y sus dichos. Pruébela de vez en cuando, señora, aunque vaya contra su religión cuatrotera.

MARCAJE PERSONAL



Foto: Cuartoscuro

LA REFORMA ELECTORAL Y EL LABERINTO DE LOS PLURIS

POR JULIÁN ANDRADE

Son ganas de enredar las cosas. Como en la 4T creen que a los diputados pluris nadie los elige, o fingen creerlo, se acaban de inventar un galimatías que, de prosperar, generará diversos problemas.

En la propuesta de Reforma Electoral se señala que la Cámara de Diputados seguirá contando con 500 legisladores, 300 que se eligen en los distritos y 200 que se mantienen en lo que ahora dominamos como representación proporcional.

El diablo suele estar en los detalles, y hay varios en la propuesta que todavía se tiene que afinar, porque Morena sigue negociando con el Partido Verde y el PT.

Habrán dos bolsas donde entrarán los nuevos pluris. La primera será de 97 legisladores que surgirán de quienes obtengan el mejor desempeño, respecto a su propio partido, segundos y terceros lugares en los distritos, probablemente y ajustados al porcentaje que le corresponde a cada fuerza política.

Los otros 95 se votarán en listas abiertas, que elaborará cada partido, pero que se definirán con el sufragio, en cada una de las cinco circunscripciones electorales. El objetivo es que también hagan campaña.

Aquí empiezan a enredarse las cosas, porque las circunscripciones abarcan estados y no distritos. Por dar un ejemplo, en la cuarta circunscripción se tiene que recorrer la CDMX, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala.

Es decir, hay que ir a hacer campaña y eso cuesta dinero, pero también se contempla reducir el financiamiento para los partidos y los tiempos oficiales en radio y televisión.

Los incentivos que se generan no son los adecuados y lo más factible es que los partidos hagan acordeones para orientar el voto de sus favoritos.

Los ocho lugares restantes, para contemplar los 200 lugares, será para los diputados que se votarán desde el extranjero y donde sí habrá proporcionalidad pura.

En el fondo, el objetivo es despojar a las dirigencias partidistas de la facultad de integrar las listas de diputados por el principio de representación proporcional.

Como en Morena muchos de los pluris salen por tómbola, no es una preocupación específica para ellos, pero sí para la calidad de los grupos parlamentarios.

Los diputados y los senadores tienen capacidad de iniciativa, aprueban cambios en las leyes, pueden modificar la Constitución y definen toda clase de nombramientos, de ahí que lo deseable es que tengan experiencia y estén preparados, al menos un grupo de ellos.

Cosas de la vida, durante los trabajos para la reforma política que impulsó José López Portillo y elaboró Jesús Reyes Heróles, en los años setenta del siglo pasado, los representantes del Partido Comunista pidieron la proporcionalidad pura en la Cámara de Diputados. Las cosas no fueron por ahí y se estableció el sistema mixto con dominante mayoritario.

Quién diría que, casi medio siglo después, las propuestas se invertirían, que la izquierda ya no congeniaría con las ideas más avanzadas de proporcionalidad y que la defensa de la pluralidad quedaría en otras manos.

No ven

El miércoles decíamos que el problema que enfrentamos es la debilidad del Estado. Esto no parece comprenderse en su interior. El Estado es una construcción política que acumula y hace uso del poder mediante leyes, estructuras burocráticas y fuerzas armadas profesionales. El poder tiene tres fuentes: la violencia, la legitimidad y los recursos.

El sistema político del siglo XX concentró la fuerza en un proceso muy largo. Solo hasta 1946 regresan los militares a los cuarteles, lejos del poder a cambio de negocios moderados. Vuelven a ser utilizados en los 70, contra revueltas políticas, y poco después contra el crimen organizado. Finalmente, en los últimos años, se distraen en negocios jugosos, con los que se compra una lealtad partidaria.

Las estructuras burocráticas nunca se desarrollaron por completo. No se deseaba utilizar la ley a fondo, de manera que fueron más un espacio de negociación que de aplicación de reglas y, por lo mismo, jamás se institucionalizaron. Desde 1965, los recursos económicos disponibles para el Estado no alcanzaban a financiar todas las obligaciones que éste había

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor Emérito del Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



“La reforma judicial destruyó la legitimidad de ese poder, eliminando capital humano y reemplazándolo con ignorantes”

contraído. La combinación de ambas falencias, institucional y financiera, fue deteriorando la gestión pública, que en estos últimos siete años ha llegado a niveles de indigencia.

Sin contar con el monopolio de la fuerza y con un déficit de recursos, el Estado enfrenta la mayor amenaza en un siglo. Por un lado, grupos locales con fuerza, legitimidad y recursos propios que han logrado extenderse hasta convertirse en una amenaza de reemplazo del Estado; por el otro, el entorno global más riesgoso en un siglo, encabezado por el país vecino, que concentra buena parte de su agresividad en contra de México.

En esas condiciones, poner en riesgo la legitimidad que le queda al Estado me parece una estupidez suprema. Es lo que está ocurriendo. La reforma judicial destruyó la legitimidad de ese poder, eliminando capital humano y reemplazándolo con ignorantes voraces. La Suprema Corte de Justicia está poniendo en riesgo el cumplimiento mismo de la ley. Sus decisiones van en contra de derechos como el de propiedad o el de acceso a un juicio justo. Si desde el Estado se rompen las reglas, será difícil impedir que cada quien decida actuar por cuenta propia.

Más grave es el intento de la señora Sheinbaum de cambiar las reglas de acceso al poder,

es decir, impulsar una reforma electoral que no se ha discutido con nadie. Se entiende que saben que no pueden asegurar su triunfo en 2027 porque no cuentan con los cuatro billones de pesos que López Obrador usó para la elección de 2024. Para no perder, quieren ser ellos los que cuenten los votos.

Pero el movimiento que respalda a la señora, si acaso se mantiene unido, no tiene más de 40% de respaldo, según todas las encuestas que he visto rumbo a dicha elección. Cambiar las reglas para impedir que la voluntad de 60% de los mexicanos pueda reflejarse en las urnas será el clavo definitivo en el ataúd de la legitimidad.

Como sostiene Cipolla en las “Leyes Fundamentales de la Estupidez Humana”, un estúpido es más peligroso que un malvado, porque con tal de dañar a los demás es capaz de dañarse a sí mismo. Con tal de impedir a otros llegar al poder, dinamitan lo que les queda, porque no pueden creer que el ladrillo en el que se han subido pueda desmoronarse de un día para otro. Así se desintegró la Corona Española y se vino abajo Nueva España; así se perdió la mitad del territorio; así nos hundimos en 25 años de guerras civiles. El Estado mexicano es muy frágil. Una vez iniciado el derrumbe, ya no habrá marcha atrás.

Momento de definiciones

Es momento de definiciones estratégicas, no de pleitos callejeros entre los radicales de todos los colores. En este momento, mientras usted lee estas líneas, se mantiene una cacería en varios estados del Pacífico, donde los grupos paramilitares del *Cártel Jalisco Nueva Generación* están a la caza, literalmente, de soldados, guardias nacionales y policías estatales en represalia por la muerte de Nemesio Oseguera, *El Mencho*, el domingo pasado. Decenas de elementos de las fuerzas de seguridad tienen pintada sobre su frente una diana central.

Hay más de 60 de ellos—algunos apuntan más de 100—, que tras el operativo fueron ejecutados en varios estados en los últimos cinco días. El gobierno ha reconocido únicamente 25 bajas—cuya vida tuvo un valor criminal de 20 mil pesos—, en esta confrontación que está creciendo entre las fuerzas del Estado y las milicias del *CJNG*, que tienen respaldo de mercenarios extranjeros y asesoría y capacitación de colombianos y venezolanos que pelearon con las fuerzas de élite rusas en la invasión a Ucrania.

El choque político que se expresa en la prensa y las redes sociales tiene que detenerse y encontrar un frente de unidad que fortalezca al Estado mexicano. La unidad nacional, particularmente en este momento coyuntural crítico, no es una consigna hueca. Es una condición de supervivencia cuando el Estado es desafiado de manera frontal.

La muerte de Oseguera cerró un capítulo. Abrió otro. Los cárteles no funcionan como

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



ejércitos regulares que se desmoronan al caer su comandante en jefe. Son estructuras en red, con mandos regionales, células autónomas y capacidad de adaptación violenta. En especial el *CJNG*, que ha perfeccionado lo que otros cárteles intentaron sin éxito: la guerra irregular.

Aunque jurídicamente el *CJNG* no es un actor beligerante reconocido ni un movimiento insurgente, quienes se ajustan a los principios clásicos de una guerra irregular, emplea tácticas propias de ella, como desarrollar un combate a partir de una relación asimétrica con el Estado, que evita un combate frontal sostenido. Realiza emboscadas, sabotaje, terrorismo y guerra psicológica; emplea francotirador

res en zonas serranas y desarrolla inteligencia criminal infiltrada en comunidades. Se mimetiza con la población, y busca erosionar la legitimidad y capacidad operativa del Estado.

El *CJNG*, como otros cárteles, no pretende tomar el poder político formal, como lo hace una guerrilla, pero sí disputa el control territorial y la autoridad efectiva. Tras la operación contra *El Mencho*, de las zonas oscuras de la organización emergió su músculo con acciones violentas en más de 110 municipios en 20 estados de la República, mostrando alianzas poco conocidas hasta el domingo pasado, como en Reynosa, controlado por los cárteles tamaulipecos, o en Oaxaca y Zacatecas, donde el *Cártel de Sinaloa* era la fuerza dominante.

Ha mostrado capacidades que exceden las empleadas por el crimen transnacional: uso de artefactos explosivos improvisados; derribe de aeronaves con misiles, como sucedió con el *Blackhawk* militar en 2015; emboscadas con planeación táctica, como han hecho contra marinos en Jalisco y Michoacán; bloqueos coordinados e incendios simultáneos en múltiples municipios, como sucedió el domingo pasado y, como las guerrillas, propaganda armada para las imágenes que proyecten poder, o estampas falsas para generar la percepción de ingobernabilidad.

Esta empresa criminal—por que ha rebasado el límite de ser un mero cártel de drogas—no busca sustituir constitucionalmente al gobierno, sino arrebatarle el control institucional

para maximizar sus utilidades criminales. Estas tácticas características de guerra irregular elevan la calidad de su violencia y genera el riesgo de una militarización prolongada.

El Estado mexicano no está enfrentando a una organización criminal como muchas otras. La afrenta la estamos viendo. Cuando pierden a su vértice, reaccionan con sangre para demostrar que siguen vivos. Y lo están haciendo contra soldados. El mensaje es inequívoco: el Estado que se atreve a tocar la cúspide paga un costo inmediato en el terreno. La ejecución de militares y los ataques contra al menos 50 sucursales del Banco del Bienestar establecieron a quién, específicamente, le declaró la guerra abierta este cártel de terror.

En ese contexto, la discusión pública no puede degradarse a la mezquindad política-ideológica. El respaldo al Ejército no es un cheque en blanco, ni implica renunciar a la fiscalización democrática. Significa entender que cuando un grupo criminal asesina militares en represalia por la caída de su líder, el objetivo no es solo la tropa: es erosionar la moral institucional y fracturar a la sociedad. La estrategia del terror es política. Busca dividir, y cada acción tiene como propósito sembrar la percepción de que el Estado perdió el control tras abatir a su líder, para convertir una victoria táctica en una derrota estratégica.

Por eso la unidad importa. Unidad no significa silencio frente a errores operativos ni indulgencia ante abusos. Equivale a cerrar filas ante la agresión y mantener la legitimidad de la institución que, guste o no, ha sido el último recurso del Estado mexicano

frente a organizaciones con capacidad paramilitar. La crítica es necesaria; la deslegitimación sistemática en medio del fuego cruzado es suicida. Los militares y policías que están muriendo no son abstracciones. Cuando caen en emboscadas diseñadas para enviar un mensaje de desafío, el país entero está siendo puesto a prueba.

La historia nos muestra que los cárteles prosperan cuando detectan vacíos políticos. Si perciben tinte, profundizan la ofensiva. Si observan cohesión institucional y respaldo social, recalculan. No lo hacen por convicción moral, sino por costo-beneficio. Hoy el cálculo es claro: el asesinato de militares busca obligar al gobierno a retroceder y dividir a la sociedad. No podemos dejar que triunfen.

La respuesta no puede ser el repliegue ni la fractura. Debe ser firmeza con legalidad, inteligencia estratégica y una narrativa pública que no romantice al criminal ni trivialice la muerte del soldado. El Estado no puede darse el lujo de la ambigüedad. Respaldo al Ejército en este momento no es un acto de militarismo. Es una afirmación elemental de soberanía.

Es inadmisibles que en el enanismo de una disputa política-electoral pensando en 2027, haya quien olvide que nos estamos jugando todos la soberanía nacional. Estamos en un cruce de caminos: si estamos dispuestos a permitir que la perdamos frente a criminales, o poner un alto en la discordia, unirnos detrás de la lucha contra los asesinos que quieren controlar nuestras vidas, y una vez superado este momento—que puede durar meses—, en otro hábitat, regresar a nuestros desacuerdos encendidos.