



■ Investigadores y analistas presentaron ayer el libro "Elecciones Judiciales 2025: Balance Crítico".

Especial

Demandan expertos corregir comicios de PJ

CLAUDIA SALAZAR

Representantes de organizaciones sociales, académicos y expertos en derecho urgieron al Poder Legislativo a diferir la elección de personas juzgadas en junio de 2027 y a corregir los errores detectados.

En la presentación del libro "Elecciones Judiciales 2025: Balance Crítico", los autores del trabajo colectivo concluyeron que la elección del año pasado fue una "simulación electoral" y que deben evitarse los errores, omisiones y vicios detectados, para asegurar procesos democráticos en elecciones subsecuentes.

Al presentar las conclusiones del libro, Juan Pablo Campos, gerente de Proyecto de la Fundación Konrad Adenauer México, destacó que el uso de 32 acordeones en la elección afectó condiciones de equidad y neutralidad.

"El proceso mostró una arquitectura institucional orientada a subordinar al Poder Judicial a intereses del Poder Ejecutivo y en última instancia se trató más de una simulación electoral que una verdadera elección para elegir a personas juzgadas", dijo.

Los investigadores y analistas del CICA (Centro de Investigación de Crímenes Atroces), Documenta, Diá-

logo Judicial, Juicio Justo, México Evalúa, Laboratorio Electoral, Fundación Konrad Adenauer, Laboratorio para el Estado de Derecho e Incidencia Pública del ITESO, Universidad de Monterrey (UDM) y la Universidad Estatal de Florida (FSU), recomendaron, primero que nada, evitar el próximo año empatar la elección judicial con la renovación de la Cámara de Diputados, 17 gubernaturas, alcaldes y congresos locales.

Arturo Espinosa, de Laboratorio Electoral, remarcó que juntar las dos elecciones -la del Poder Judicial y la renovación de diputados, gobernadores y alcaldes- es inoperante.

Explicó que en las dos entidades donde se realizó elecciones locales y la elección de jueces, Durango y Veracruz, hubo mayor participación en la elección de ayuntamientos.

"La gente no entendía las boletas electorales, no estaba familiarizada con la cantidad de cargos, lo acotado de las campañas, fue una elección muy complicada y no creo que la ciudadanía le interese elegir a los jueces.

Laurence Pantin, de la organización Juicio Justo, dijo que si las reglas siguen siendo las mismas, personas con experiencia y conocimiento jurídico difícilmente se presentarán como candidatos.