

Crítica Woldenberg aval del INE y Magistrados en 2024

Advierten de abuso en mayoría de la 4T

Presentan libro sobre efectos de 'excesiva' representación

CLAUDIA SALAZAR

José Woldenberg, ex presidente del Instituto Federal Electoral, acusó que Morena y aliados tienen una mayoría "espuria" en el Congreso, porque no hay ningún antecedente e interpretación que les permitiera asegurar una mayoría calificada con poco más del 50 por ciento de votación.

Condenó que tanto consejeros del INE como Magistrados electorales avalaran dar a la coalición de Morena, PT y PVEM, con 54 por ciento de los votos, el 74 por ciento de los asientos en la Cámara de Diputados.

"No sólo atentaron contra preceptos constitucionales, no sólo invocaron precedentes incompletos, sino que dieron reversa a un promisorio proceso a través del cual la sociedad se acostumbraba a la coexistencia equilibrada de su diversidad", expresó.

"Si representar quiere decir que las diferentes fuerzas políticas deben tener una presencia en el Legislativo, de acuerdo con el apoyo recibido en las urnas, las decisiones de las autoridades electorales deformaron la idea misma de representación".

"Crearon", abundó, "una mayoría parlamentaria excedida sin suficiente apoyo ciudadano, jibarizaron a los partidos opositores y abrieron la puerta a una mayoría calificada espuria que cree tener el derecho a desfigurar la Constitución en un sentido autoritario".

En la presentación del libro "La inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso de la Unión", Woldenberg manifestó que el INE y el Tribunal Electoral hipotecaron su autonomía con tal resolución.

Se hicieron a un lado, refirió, normas que modularon la representación proporcional, para que en 2024, "con una lectura letrista, miope e interesada", se edificara la "monstruosa representación" que tenemos y las derivaciones "perversas" que acarrea.

Woldenberg dijo que se construyó artificialmente una mayoría calificada de la coalición gobernante en la Cámara de Diputados.

Consideró que no sólo fue un abuso y una negación de la letra y el espíritu de la Constitución, sino también el vuelco histórico que deformó hasta extremos "casi inverosímiles" la idea misma de representación, piedra angular de cualquier sistema democrático.

"Si algo se venía abriendo paso entre nosotros en las últimas décadas, era la idea de que la sociedad mexicana era plural y que en ella coexistían legítimamente diversas corrientes políticas e ideológicas y que era necesario reconocerlo, valorarlo y construir las normas y las instituciones para que la misma pudiera expresarse, recrearse, convivir y competir de manera institucional", explicó en la presentación del libro.

En el evento, especialistas en derecho y académicos de la UNAM abundaron sobre los efectos de la sobrerrepresentación de Morena.

"Las violaciones procesales y sustantivas produjeron graves distorsiones al sistema representativo mexicano, en contra de la voluntad efectiva de las y los votantes, así como una sobrerrepresentación indebida, excesiva, artificial, inequitativa, desproporcionada, inconstitucional e inconveniente de los partidos que conforman la coalición del oficialismo", destacó Maricarmen Alanís, ex presidenta del Tribunal Electoral.

Jaqueline Peschard, ex consejera electoral y ex comisionada de transparencia, resaltó la "degradación de la política" por la forma en cómo en el Senado se hicieron de la mayoría calificada, con la adhesión de dos senadores del PRD y la extorsión a Miguel Ángel Yunes, cancelando acusaciones penales a cambio de su voto.

OPOSICIÓN NO HA SABIDO ENFRENTARLA, ACUSAN

Advierten daño a la democracia por sobrerrepresentación

Exconsejera ve en los nuevos partidos una oportunidad para unir voces inconformes

FERNANDO MERINO

fmerinon@elfinanciero.com.mx

La sobrerrepresentación de Morena-PT-PVEM en la Cámara de Diputados degradó la vida democrática del país, y la oposición, aunque menos representada, no ha sabido cómo enfrentarlo, lo que ha dejado en orfandad a millones de mexicanos, expresó Jacqueline Peschard, exconsejera ciudadana del otrora Instituto Federal Electoral (IFE).

Durante la presentación del libro *La inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso de la Unión* —publicado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y coordinado por María Marván, Jesús Orozco y Diego Valadés—, la exconsejera electoral dijo que hay un reclamo a la oposición por no hacer frente



Crítica. El INE y el Tribunal deformaron la representación, dice Woldenberg.

a las 19 reformas constitucionales que se han aprobado en la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum.

“Yo creo que lo que queda es un reclamo a los partidos de oposición, que no han, a pesar de su escasa representación, sabido salir a convocar, a discutir, a señalar todo lo que ha pasado en esta degradación

de la política, sino que nos hemos quedado medio huérfanos de partidos políticos”.

Añadió que el proceso de constitución de nuevos partidos políticos es una oportunidad de encontrar “una fuerza política que sea capaz de arrojar a todas las voces inconformes frente a lo que está sucediendo”.

Ante una eventual reforma electoral, Peschard destacó que el papel de la oposición será garantizar la representación de todos los mexicanos, pues de lo contrario se generará una afectación a los derechos.

“La representación debe de ser el reflejo de los votos, el reflejo de la decisión de los ciudadanos y constreñir esta representación a solamente las mayorías es algo que efectivamente daña y ataca esos principios y esos pilares democráticos, esos pilares constitucionales; hay una afectación a la Constitución, hay una afectación a los derechos de las personas y a los derechos políticos, que hemos construido a lo largo de los últimos 50 años”.

José Woldenberg, presidente del IFE, arremetió contra el Instituto Nacional de Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y señaló que “deformaron la idea misma de representación, crearon una mayoría parlamentaria excedida sin suficiente apoyo ciudadano, jibarizaron a los partidos opositores y abrieron la puerta a lo que ya hemos observado”.

CUARTOSCURO

FOTOS: DIEGO SIMÓN, EL UNIVERSAL



Investigadores y académicos de la UNAM presentaron el libro *La inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso de la Unión*.

Crítican que Morena se quiera inmiscuir en la vida de la UNAM

Investigadores señalan que el partido obtuvo una mayoría espuria con el aval del INE y del TEPJF; rechazan injerencia

LUIS CARLOS RODRÍGUEZ

—nacion@eluniversal.com.mx

Investigadores y académicos de la UNAM presentaron el libro *La inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso de la Unión*, donde expusieron que Morena logró una mayoría espuria con el aval del INE y el TEPJF.

Asimismo, criticaron a diputados de Morena que pretenden inmiscuirse en la vida interna y autonomía de la UNAM al querer conocer por qué se editó esta obra, ello en alusión a la diputada Gabriela Jiménez quien anunció que pedirá información a Rectoría.

Federico Reyes Heróles criticó la sobrerrepresentación y los excesos de los ministros de la SCJN y señaló: “No todo está perdido, nos queda la academia y la crítica a través de la prensa”.

Dijo que lo vive el país es un pequeño sisma por la actitud, necesidad, obsesión de no escuchar del gobierno y criticó la actitud de Pablo Gómez en el diseño de la reforma electoral al no escuchar a las minorías.

Dijo que este libro significa una brújula de lo que no puede ocurrir en



Federico Reyes Heróles señaló que no todo está perdido, pues “nos queda la academia y la crítica a través de la prensa”.

el país por todos los excesos y errores de Morena y hacia dónde debemos caminar, pero también de lo que teníamos y de lo que hemos perdido.

Diego Valadés expuso que el libro “representa cumplir con el compromiso que tenemos los universitarios. En cuanto a no guardar silencio ante los atropellos que se han cometido en la Constitución. No era posible dejar sin documentar lo que ocurrió”.

Indicó que no hay conciencia de

que a cada mexicano se le quitó la mitad del voto cuando se atrevió a votar por la oposición.

“Esto significa uno de los más graves atropellos que se hayan llevado a cabo de manera deliberada”, apuntó.

José Woldenberg expresó que este libro analiza cómo fue que el INE y el Tribunal fueron hipotecando su autonomía, ello luego de que en 2024 de construyó artificialmente una mayoría espuria.

JACQUELINE PESCHARD

Investigadora de la UNAM

“Morena y sus aliados han convertido nuestra Carta Magna en un mero instrumento al servicio de sus intereses, supuestamente para darle autoridad a sus decisiones y actos”

En un restaurante en el sur de la ciudad, indicó que las autoridades electorales, INE y el Tribunal convirtieron a una coalición con 54% de los votos en un bloque parlamentario con 74% de los asientos.

No sólo atentaron contra derechos constitucionales, no sólo invocaron precedentes incompletos, sino que dieron reversa a un promisorio proceso a través del cual la sociedad mexicana se acostumbraba a la coexistencia equilibrada de su diversidad.

“Una mayoría calificada espuria que cree tener el derecho a desfigurar la Constitución en un sentido autoritario”, dijo el expresidente del IFE.

Jacqueline Peschard criticó la sobrerrepresentación que las autoridades electorales le dieron a Morena y sus partidos satélites y lo que ha permitido que en el primer año de la presidenta Claudia Sheinbaum se hayan aprobado 18 reformas constitucionales.

“Morena y sus aliados han convertido nuestra Carta Magna en un mero instrumento al servicio de sus intereses, supuestamente para darle autoridad a sus decisiones y actos, sin reconocer que la han despojado de su fuerza legitimadora y protectora de todas las personas y no solamente de quienes están en el poder”. ●



■ Diego Valadés y María Marván Laborde acudieron a la presentación del libro en un restaurante al sur de la ciudad.

Ve Valadés atropello con supermayoría

CLAUDIA SALAZAR

Diego Valadés, investigador emérito del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, advirtió ayer que la mayoría de Morena y aliados en el Congreso ha ido en contra del orden democrático y constitucional de México.

En la presentación del libro “La Inconstitucionalidad de la sobrerrepresentación excesiva en el Congreso de la Unión”, Valadés destacó que la asignación de diputados plurinominales que no les correspondía a Morena, PT y PVEM, violentó —primero que nada—, el derecho de los mexicanos que votaron por la Oposición.

Afirmó que el libro busca cumplir con el compromiso que tienen los universitarios en cuanto a no guardar silencio ante los atropellos que se han cometido a la Constitución.

“No era posible dejar

sin documentar lo que ocurrió con motivo de esta supermayoría, que a su vez representó desconocer los derechos de quienes votaron de una manera distinta.

“Hemos hablado de la mayoría, pero no hemos hecho referencia todavía y no hay conciencia de que a cada mexicano se le quitó la mitad del voto cuando se atrevió a votar por la Oposición”, indicó en entrevista.

Precisó que ello ha significado “uno de los más graves atropellos que se hayan llevado a cabo de manera deliberada, ostensible, públicamente en contra de la democracia”.

Ante la próxima reforma electoral, señaló que uno de los riesgos que corre el país es que se siga legislando y que se siga reformando la Constitución, sin tener ningún tipo de consideración por quienes piensan diferente a quienes en este momento ocupan el poder.