

› Placean a Colosio en Sonora

Al que ayer placearon en Sonora, porque, han confirmado quienes conocen de los temas políticos locales, en esa entidad no ha vivido, fue a **Luis Donald Colosio Ríojas**. Es sabido que en el partido de éste último, Movimiento Ciudadano, andan deshojando la margarita para ver si lo mandan a competir por la gubernatura de Nuevo León o por la de Sonora. Así que como para ir ganando terreno en cualquiera de los dos escenarios, ayer el propio Colosio y el dirigente nacional de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, estuvieron en esa entidad hoy gobernada por Morena. Particularmente en la Universidad de Sonora, nos comentan, un joven le preguntó precisamente cuál sería su respuesta a quien le critica su falta de arraigo en la entidad. El actual senador naranja aprovechó y respondió: "Si ellos han vivido toda su vida en Sonora, ¿qué chin... esperan para arreglarla?". Nos dicen que a la hora de las preguntas evitó confirmar su destape a la gubernatura, aunque sí refirió que "soy de Sonora, aquí está mi familia y mi corazón". Qué tal.

› Confianza en México, acreditada

Hace apenas unos días, el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, sostuvo que el operativo contra **Nemesio Oseguera Cervantes**, *El Mencho*, no había merchado la confianza de los inversionistas formales. Al contrario, dijo, los actores económicos serios valoran cuando el Estado actúa. Y bueno, pues mientras aún algunos trataban de instalar la narrativa de que hay un desgaste, resulta que el trofeo original de la Copa del Mundo 2026 ya estaba aterrizando en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y siendo recibido por la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, junto a autoridades federales. "Recibimos este viernes la Copa Mundial FIFA 2026, la cual estará recorriendo territorio mexicano. Sin duda alguna, nuestro país está listo para este gran evento gracias al liderazgo de nuestra Presidenta **Claudia Sheinbaum**", informó ayer la maestra. A veces la estabilidad no se argumenta: se acredita en hechos visibles y sin sobresaltos, nos hacen ver.

› Ruda respuesta

Y fue el priista **Alejandro Moreno** quien no se quiso quedar callado ante el reto que le lanzó a los dirigentes de los partidos de oposición la presidenta nacional de Morena, **Luisa Alcalde**, para que acepten la reforma electoral y respondan si estarían de acuerdo en que sean los votantes y no los líderes partidistas los que definan las listas de candidaturas plurinominales. "Que vayan a asolearse, a pedir el voto, a hacer campaña. Retamos a **Jorge Romero**, a **Máynez**, a **Alito** concretamente a que respondan a eso", lanzó Luisa. Y pues resulta que **Alito** de inmediato echó a andar el carro y respondió que él sí ha sido electo como síndico, como senador en 2006, como gobernador de Campeche en 2015 y como presidente del PRI en 2019. Pero, además, agregó: "A diferencia tuya, que has sido impuesta por el cínico y corrupto López Obrador en cada cargo que te han asignado y hasta diputada plurinomial fuiste por Movimiento Ciudadano. En tu vida política nunca has estado en una boleta". Uf.

› Rumbo a ser nuevos partidos

Con la novedad de que de las 82 organizaciones que buscaban convertirse en partidos políticos sólo cuatro cumplieron los requisitos y ya los presentaron ante el Instituto Nacional Electoral para que éste determine si efectivamente es o no así y en su caso les otorgue el registro correspondiente. ¿Qué agrupaciones son? Bueno, pues la primera es Construyendo Sociedades de Paz, la cual tras el reclamo que se hizo por ser sus siglas las mismas con las que se forman las siglas del nombre de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, ahora sólo se llamará Paz. Es sabido que lo buscan conformar integrantes del desaparecido partido Encuentro Social que fue luego Encuentro Solidario. La otra es México Tiene Vida, de corte conservador, que ha señalado entre su ideario el estar a favor de la vida desde la concepción. Una más es Somos México, encabezada por **Guadalupe Acosta**, y que se formó de las manifestaciones de la denominada Marea Rosa, y finalmente Que Siga la Democracia, de exintegrantes de Morena encabezados por **Edgar Garza**. Viene para éstas la prueba de fuego, nos comentan.

› Le salta rival a Ávila y Ruvalcaba

Y hablando de destapes, quien informó esta semana su interés de que Morena la considere en la encuesta que definirá a su abanderada o abanderado al gobierno de Aguascalientes es **Salma Luévano**. Nos dicen que la activista por los derechos LGBT busca convertirse en la primera mujer trans en gobernar una entidad en nuestro país. En entrevistas que ha estado concediendo en los últimos días, la exdiputada y actual coordinadora Nacional de Economía de Inclusión en la Secretaría de Economía, ha dicho que está más que lista y apuntada por su estado natal. Con esta definición, nos hacen ver, ya son varios los nombres de políticos del guinda que estarían en breve siendo medidos por la dirigencia nacional, entre ellos, si al final éste se define por esa plaza se podría contar al diputado **Arturo Ávila**, pero también a la senadora **Nora Ruvalcaba**. Estos últimos ya venían siendo medidos de cara al proceso interno morenista, pero ahora sería previsible que empiecen a incluir en los ejercicios a Luévano Luma, nos comentan. Por lo pronto, pendientes.

› Desplome y presión

Vaya susto el que se llevaron ayer 135 alumnos que se graduaban de la carrera de Psicología en la Universidad Iberoamericana. Y es que el templete colocado para que se tomara la foto generacional se vino abajo intempestivamente, provocando la caída de los jóvenes. Se investiga, nos comentan, quién estuvo detrás del armado de la estructura, pues se ha señalado que contaba con amarres muy endebles. El saldo fue de 23 graduados lesionados, todos de manera leve, según confirmó **Miriam Urzúa**, de Protección Civil de la CDMX. Todos fueron atendidos por el área médica de la institución y seis, a petición de los padres, fueron llevados a hospitales privados para que les hicieran una valoración más detallada. El caso tomó relevancia porque el video del desplome se viralizó en las benditas redes. Vaya presión que le cayó encima a la autoridad universitaria, que por la tarde señaló de la falla al proveedor externo, aunque adelantó que seguirá acompañando a los afectados.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL JUEGO de vencidas entre **Morena** y sus aliados del **PT** y el **PVEM** por la **reforma electoral** comienza a provocar daños colaterales.

ES EL CASO de la iniciativa presidencial para reducir las **pensiones doradas** para quienes formaron parte de la alta burocracia en administraciones anteriores.

AUNQUE se dijo que se enviaría al Senado el lunes, el hecho es que se quedó atorada en medio del tira-tira entre los partidos de la **4T** por las **listas plurinominales** y el recorte a los **recursos** para los partidos.

EL ASUNTO puede crecer pues las Cámaras de **diputados** y **senadores** enfrentan el riesgo real de una parálisis legislativa hasta que no salga la **reforma electoral**, pues prácticamente cualquier iniciativa que se intente procesar puede convertirse en rehén político de los petistas y los verdes.

QUIZÁS la mayor ironía es que, hoy por hoy, lo único que está frenando la aprobación en fast track de una **reforma electoral** que nos devolvería a los tiempos del partido hegemónico al estilo de las peores épocas del **PRI** es la oposición de los aliados del partido en el poder, que están en contra... por las razones equivocadas.

• • •

INTERESANTE la circular que envió la gobernadora **Mara Lezama** a políticos y a medios locales en **Quintana Roo**.

LES PIDIÓ no hablar ni mencionar al actual administrador de Aduanas, el morenista **Rafael Marín Mollinedo**, porque "no es su candidato" para las elecciones a la gubernatura del 2027.

CON TODO y que Lezama ha tratado de desmarcarse del **PVEM** diciendo que ella "ni calzones verdes" tiene, hay quienes dicen que quien le pidió enviar ese comunicado fue **Jorge "El ex Niño Verde" González** en respuesta a las presiones que recibe el **PVEM** por la **reforma electoral**.

Y OTROS opinan que la mandataria de plano decidió abrir la partida por la sucesión en su entidad usando dados cargados!

• • •

ALGO raro pasa en **Baja California** y aún no queda claro si se avecina la tormenta... o se atormenta la vecina.

EL EX SECRETARIO de Seguridad en **Tijuana, Morelos** y **Quintana Roo**, **Alberto Capella**, criticó que el domingo 22, cuando fue el operativo en el que murió "**El Mencho**", el gobierno de la morenista **Marina del Pilar Ávila** no respondió de la misma forma que el de otras entidades.

AGREGÓ que nunca antes hubo tantos cuestionamientos de **EU** a funcionarios estatales, primero por el retiro de las visas a la gobernadora y a su ex esposo **Carlos Torres** y, ahora, por los supuestos vínculos entre morenistas y **René "La Rana" Arzate**, acusado de narcoterrorismo en California.

Y VATICINÓ que pronto vendrán más anuncios desde **Washington** contra morenistas bajacalifornianos. ¿Pues qué sabrá el ex funcionario de seguridad?

TRASCENDIÓ

Que en medio de la definición de su futuro político, el senador de Movimiento Ciudadano **Luis Donald Colosio** encabezó una gira de trabajo por Sonora con el tema en el aire de su dilema sobre si contiende por la gubernatura de esa entidad o la de Nuevo León, donde fue alcalde de Monterrey, y hubo dos mensajes indiscutibles: el respaldo del coordinador nacional del partido naranja, **Jorge Álvarez Máynez**, y la respuesta del legislador a sus detractores sonorenses de que mejor se pongan a trabajar por el estado.

Que **Ricardo Monreal**, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, planteó que hasta el momento no hay un plan B para la aprobación de la reforma electoral en caso de que los *aliados* PT y Verde no la respalden, por lo que será hasta el lunes cuando inicien los trabajos legislativos sobre el tema que pueda haber señales. Por lo pronto, la Presidenta respondió a la titular del INE, **Guadalupe Taddei**, que los cómputos sí darán tranquilidad a los votantes, a propósito de la eventual eliminación del programa de resultados preliminares. A ver.

Que por cierto, se espera una gran asistencia al acto que encabezará la presidenta **Claudia Sheinbaum** este sábado en Culiacán, Sinaloa, pues de acuerdo con los organizadores, cerca de 15 mil personas estarán en el arranque de la construcción del Hospital Regional de Especialidades del Instituto Mexicano del Seguro Social. Con este evento, la mandataria cerrará su visita a esta entidad y continuará con sus actividades públicas el domingo en Comondú, Baja California Sur, donde revisará los programas de Bienestar.

Que en la organización de la Copa Mundial de fútbol no hay marcha atrás y todo sigue su curso, planeado, operado y coordinado en cada detalle: por eso se decidió que el Trofeo Original 2026 llegara al aeropuerto Felipe Ángeles, donde fue recibido por la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, con la presencia diplomática de Estados Unidos y de Canadá, antes de su recorrido por las sedes mundialistas, lo que representa un claro mensaje de que las cosas marchan sin sobresaltos. ■

BAJO RESERVA

Organiza la SEP gira antiMarx

●● El secretario de Educación, **Mario Delgado**, organizará en marzo varios foros sobre la Nueva Escuela Mexicana, nos dicen, para contrarrestar los que organiza continuamente el exdirector general de Materiales Educativos de la dependencia, **Marx Arriaga**. Se trata, nos dicen, de minimizar el impacto que pudieran tener los maestros de los llamados “comités para la defensa de la NEM y sus libros de texto”, organizados por el camarada defenestrado recientemente, quien en sus mensajes por redes sociales insiste en acusar a don Mario de persecución política. ¿Será que en la SEP consideran que el movimiento marxiano tiene tal fuerza que amerita que sea el secretario quien aplique el antídoto a la rebelión convocada por don Marx? De lo que no ha habido noticias oficiales, nos recuerdan, es de la investigación sobre las denuncias de moches y malos manejos.



Mario Delgado

Señal política trinacional con la Copa FIFA

●● Nos cuentan que en Palacio Nacional no pasó inadvertido que la primera tierra mexicana que tocó el trofeo de la Copa del Mundo 2026 haya sido la mexiquense. Nos dicen que el aterrizaje en el AIFA, con la gobernadora **Delfina Gómez** encabezando la recepción, no fue solo un acto protocolario sino una señal política. La presencia del embajador de Estados Unidos, **Ronald Johnson**, y **Susan Pereverzoff**, ministra consejera de la Embajada de Canadá, reforzó el mensaje de continuidad en la organización trilateral del Mundial. En medio de las preocupaciones posteriores a la caída de **El Mencho**, la fotografía de ayer, nos aseguran, mostró coordinación federal y estatal, además de acompañamiento diplomático.



Delfina Gómez

El Mundial y la marcha del orgullo

●● Más allá de la situación general de seguridad en el país a unos meses del Mundial de Fútbol, nos comentan que conforme nos acercamos a la fecha de inicio del torneo hay asuntos que parecen menores pero que se tienen que atender para evitar tensiones y traslapes de logística con grupos de la población civil. Nos hacen ver que la marcha del orgullo LGBT+ en la Ciudad de México, el 27 de junio, coincidirá con el Fan Fest en el Zócalo, donde hay programado un espectáculo musical para la diversidad sexual. Ante esto, nos cuentan, los colectivos ya están en pláticas con la Secretaría de Gobernación para llegar a un acuerdo y que no haya intentos de boicot al evento relativo al Mundial.



Marcha del Orgullo

Alertan a mexicanos en Medio Oriente

●● Ante el incremento de las tensiones en Medio Oriente, nos hacen ver que las embajadas mexicanas ya alertaron a los connacionales por el aumento en el riesgo de seguridad en la región. Nos cuentan que el personal del Servicio Exterior Mexicano se encuentra atento ante cualquier emergencia y así poder asistir a los ciudadanos mexicanos que se encuentran de visita o residen allá. Nos comentan que aún no llega la orden del gobierno de México para retirar al personal diplomático de países como Irán, pero el monitoreo de las pláticas entre el gobierno de **Donald Trump** y el régimen islámico iraní es constante, para tener capacidad de reacción. Las señales positivas, como el anuncio de que Teherán se compromete a no almacenar uranio enriquecido, pueden cambiar en cuestión de horas, así que no se puede bajar la guardia.



Donald Trump

 **Sacapuntas**



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

Sinaloa, en la ruta de la paz

Buenos resultados arroja la estrategia de seguridad en Sinaloa, gobernado por **Rubén Rocha**. En lo que va de esta administración, la Segob, a cargo de **Rosa Icela Rodríguez**, ha realizado 228 Jornadas por la Paz, con la participación de casi 70 mil personas. En ese mismo periodo, el programa Sí al Desarme, Sí a la Paz ha recaudado mil 219 armas de fuego. Además, la secretaria de Seguridad, de **Omar García Harfuch**, detuvo a 2 mil 225 generadores de violencia, incautó 33 toneladas de droga y desmanteló mil 942 narcolaboratorios.

ARIADNA MONTIEL



Y avanza programa de salud

Por cierto, en Sinaloa avanza el programa Salud Casa por Casa. La secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, informó que suman 50 mil segundas consultas médicas en la entidad, como chequeos, análisis clínicos y control de niveles, con lo que el estado se ubica en los primeros lugares de beneficiarios de dicho programa federal.

VÍCTOR RODRÍGUEZ
PADILLA



Baja Pemex sus deudas

Redujo Pemex su deuda a niveles de hace 11 años. La Bolsa Mexicana de Valores registró que la paraestatal, dirigida por **Víctor Rodríguez Padilla**, pasó de 97 mil 632 millones de dólares en 2024 a 85 mil 248 millones de dólares al cierre del año pasado, es decir, un 13 por ciento menos. También disminuyó sus pérdidas en 94 por ciento.

ADÁN AUGUSTO
LÓPEZ



Adán y Monreal, a trabajo territorial

Invitó la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, al ex coordinador de su bancada en el Senado, **Adán Augusto López**, a sumarse como operador territorial, con miras a la elección de 2027. Pero no es el único: también el líder de los diputados morenistas, **Ricardo Monreal**, está considerado para asumir responsabilidades similares dentro del partido.

LUIS DONALDO
COLOSIO



Se inclina por Sonora

Dio color el senador de MC, **Luis Donaldo Colosio**, sobre sus aspiraciones: "Yo soy de Sonora, aquí está mi familia y aquí está mi corazón", dijo ayer en la entidad donde el gobernador **Alfonso Durazo** lo ve como un hijo. Además, deja vía libre en Nuevo León a **Mariana Rodríguez**, orgullo del nepotismo del mandatario **Samuel García**.

ABELINA LÓPEZ



Está viendo y no ve

Abelina López, alcaldesa de Acapulco, negó que la renuncia de **Eduardo Arturo Bailleres** como secretario de Seguridad del municipio sea consecuencia del reproche que le hizo la presidenta Sheinbaum por declarar que es "erróneo garantizar la seguridad". Más de uno *levantó la ceja*, porque la funcionaria *ve la tempestad y no se hinca*.

GIANNI INFANTINO



Revisará la FIFA movilidad y seguridad

Un equipo de la FIFA vendrá a México a revisar los protocolos de seguridad y movilidad para la copa del mundo, que inicia el 11 de junio. El presidente del organismo, **Gianni Infantino**, pidió a la presidenta Sheinbaum facilitar esas labores en CDMX, Guadalajara y Monterrey. Lo mismo harán en las sedes de EU y Canadá.

FRENTE POLÍTICOS

1. Relevo. La caída de Rubén Nemesio Oseguera, **El Mencho**, no significa el fin del CJNG, sino el inicio de su reacomodo. **Omar García Harfuch** confirmó cuatro posibles sucesores identificados, dos con mayor peso, todos bajo investigación. El Estado no sólo golpeó la cabeza, también vigila la sucesión. Desde Mazatlán, acompañado por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, el titular de la SSPC evitó dar nombres, pero dejó ver que el seguimiento es puntual. Tras el abatimiento, no hubo escalada nacional. Ahora la batalla es evitar que el relevo consolide nuevas alianzas criminales. Decapitar no basta, hay que desarticular. Y en eso están.

2. Se puede. La determinación cruzó fronteras. **Sara Carter**, zar antidrogas de EU, afirmó que la cooperación con México “es la más fuerte de la historia” y que, tras la caída de **El Mencho**, ningún capo tendrá dónde esconderse. La cifra es contundente: 56% menos fentanilo cruzando la frontera y reducción en muertes por sobredosis. Desde Mazatlán hasta Washington, hay ofensiva conjunta. **Claudia Sheinbaum** y **Donald Trump** coinciden en algo inusual: el enemigo es común y la coordinación es clave. La designación de cárteles como organizaciones terroristas amplía el margen de acción. No tardan en caer los demás.

3. Eficacia. La carrera por la Auditoría Superior de la Federación ya comenzó y **Juan José Serrano Mendoza** levanta la mano con diagnóstico claro, más auditorías no significan mejores resultados. El excontralor capitalino plantea una reestructuración orgánica en la ASF porque, dice, el aumento de revisiones no se refleja en más denuncias ni en expedientes sólidos ante el Tribunal Federal de Justicia Administrativa. Algo se está atorando. Con más de 20 aspirantes registrados y la sombra del actual auditor, **David Colmenares**, sobre el proceso, la decisión recaerá en la Cámara de Diputados. ¿habrá cambio de fondo o sólo de nombre?

4. Inmovilidad. La desaparición del transportista **Bulmaro Herrera Bandala**, en plena jornada de bloqueos tras la crisis desatada por el CJNG, se convirtió en algo más que un expediente. Es una prueba de reflejos institucionales. Mientras la familia denunciaba que fue bajado de su camión antes de incendiarlo en la carretera Álamo-Tihuatlán, la gobernadora **Rocío Nahle** respondió que “no había denuncia formal”. El problema no es el trámite; es la urgencia. En Veracruz, donde las desapariciones cargan historia y desconfianza, remitir al papeleo suena a evasiva. En contextos de violencia, cada hora cuenta, pero la mandataria prefiere la burocracia.

5. No levanta. Colima volvió a arder. En Coquimatlán, un agente estatal fue asesinado y una mujer policía quedó gravemente herida tras un ataque directo. Hubo persecución, balacera y un vehículo incendiado, algo que se está haciendo costumbre. El nuevo secretario de Seguridad, **Fabían Ricardo Gómez Calcáneo**, lanzó una advertencia: “les vamos a rajar la madre”. La frase suena firme, pero no sustituye a los resultados. **Indira Vizcaino** sigue quedando a deber. Los cambios en Seguridad no han frenado la expansión criminal. Colima no necesita bravatas, sino control real; y no lo hay.

EL CABALLITO

Emplaza a huelga sindicato de la UACM

●● El Sindicato Único de Trabajadores de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México acordó estallar la huelga a partir del primer minuto de este 1 de marzo, luego de que no se llegó a un acuerdo en torno a sus demandas sobre aumento salarial, además de que señalaron violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo. Al respecto, la Rectoría de la UACM, que encabeza **Juan Carlos Aguilar Franco**, señaló que desde el 1 de enero de 2026 se aplicó un incremento de 13% derivado del ajuste al salario mínimo nacional y aseguró que el 25 de febrero se firmaron de manera bilateral 20 acuerdos conciliatorios con el SUTUACM. Nos comentan que la Rectoría puso sobre la mesa una nueva propuesta de negociación, a la espera de que se alcancen acuerdos que disipen la amenaza de huelga.



Juan Carlos Aguilar

Azcapotzalco cesa a funcionarios

●● Luego de que funcionarios de la alcaldía Azcapotzalco protagonizaron un enfrentamiento con vecinos de la colonia Santa Bárbara, la alcaldesa **Nancy Núñez** informó que fue destituida del cargo la directora general de Gobierno de la demarcación, **Azucena Narváez**, además de que se iniciaron las sanciones correspondientes a los funcionarios involucrados. Nos recuerdan que este jueves se dio a conocer un video en el que se observa a personal de la demarcación realizar un operativo para liberar el espacio público, que terminó en golpes y jalones entre los vecinos y funcionarios. La edil morenista enfatizó que su gobierno no solapará ningún abuso de autoridad y reprochó los acontecimientos.



Nancy Núñez

Y presionan, otra vez, los trabajadores del Metro

●● Los que nuevamente manifestaron su inconformidad por la falta de cumplimiento a sus demandas laborales fueron los dirigentes del Sindicato Nacional de Trabajadores del Sistema de Transporte Colectivo, que encabeza **Fernando Espino**. Aseguran que ante la falta de recursos económicos para el mantenimiento de los trenes, vías, instalaciones fijas, equipos electrónicos y electromecánicos, adquisición de refacciones y herramientas para garantizar la seguridad del Metro, decidieron no laborar horas extra y desde el 3 de marzo estarán de "brazos caídos" en todas las áreas técnicas y operativas del Sistema.



Fernando Espino

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



En un alarmante contexto, la Presidenta se empeña en presentar su reforma electoral. ¿Qué busca realmente con ella?

¿Reforma?

Nadie la ha pedido o exigido. Ni los ciudadanos, ni la opinión pública, ni los comentaristas críticos –y ni siquiera los aliados orgánicos–, ni la oposición, ni los partidos satélite, vaya, ni siquiera los cuadros más relevantes del partido oficial. La situación del país parecería requerir otras prioridades. Vivimos día con día amenazados por Trump y sus cambios de humor: un día alaba a la Presidenta para al siguiente insistir –por desgracia, no sin cierta razón– que buena parte de México está en manos del crimen organizado. Pronto se iniciará la renegociación del tratado de libre comercio que nos liga a Estados Unidos y aquí, otra vez, estaremos sometidos a toda suerte de presiones.

Hace apenas unos días, con el operativo que culminó con la muerte de Nemesio Oseguera, *El Mencho* –sin que contemos aún con detalles suficientes de lo ocurrido–, se demostró justo la incapacidad del Estado para enfrentar a los delincuentes en muchas zonas. Esta versión 2.0 de la guerra contra el narco –que, como si fuera el *newspeak* de Orwell, la presidenta Sheinbaum denomina *paz*– de seguro acentuará la violencia en las semanas o meses subsiguientes, alterando por completo el discurso del gobierno en torno a la disminución de los homicidios. Y, entretanto, la extorsión se expande como hidra, convertida en una nueva normalidad: la corresponsabilidad entre el narco y las autoridades para garantizar el bienestar de los ciudadanos.

Y es justo en este alarmante contexto en el que la Presidenta se empeña en presentar su proyecto de reforma electoral. Difícil no sentirse desconcertado ante su insistencia, incluso cuando sus propios aliados –esos parásitos llamados Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista– se oponen frontalmente a ella. ¿Qué razón la anima? ¿Qué busca realmente con ella? ¿Por qué usar buena parte de su capital político en una aventura que ella misma reconoce que podría fracasar estrepitosamente?

Justo cuando Sheinbaum posee un control absoluto sobre los tres poderes, cuando ha borrado los órganos autónomos, cuando la oposición continúa descabezada y cuando controla una abrumadora mayoría de gobiernos estatales, se arriesga a presentar

esta iniciativa. ¿Qué oculta? Imposible creer que es resultado de su compromiso con el pueblo, que jamás la ha pedido. Sus motivos públicos –eliminar gastos superfluos, volver la contienda aún más democrática, suprimir los privilegios excesivos de los partidos y sus cúpulas– se encuentran en abierta contradicción con la actuación de Morena: un movimiento que sigue tan capturado por sus élites como el viejo PRI y que, desde su posición hegemónica, dispone de todos los recursos del Estado.

Según la Presidenta, su principal misión es reducir el abrumador presupuesto invertido en las elecciones. Es cierto que México tiene uno de los sistemas más costosos del mundo, pero ello se debe a los controles que ha debido generar para resistir toda suerte de presiones. Su modelo ha permitido unos niveles de confianza que hace años jamás habríamos imaginado. Eliminar buena parte de sus mecanismos, así como por un lado centralizar, y por el otro debilitar, la labor del INE, solo tendrá como consecuencia una mayor incertidumbre, acentuada con la desaparición del PREP.

La disminución de recursos a los partidos, aunque sin duda necesaria, parecería solo aplicarse a los que no tienen gobiernos locales a su disposición. La apuesta por deslindar a los diputados plurinominales de sus dirigentes, obligándolos a hacer campaña, solo aumentará esos gastos que se buscan evitar, con mayores posibilidades de que recursos del crimen organizado financien las campañas. Y, en fin, la eliminación de plurinominales en el Senado seguirá garantizando la mayoría calificada de Morena y sus aliados.

La cuestión es que tanto el PT como el PVEM ya han manifestado su oposición a la reforma: sus dirigentes no están dispuestos a renunciar a su riqueza ni a ceder el control sobre sus cuadros. Sin ellos, la reforma es imposible. A menos que ese sea, justo, el plan de Sheinbaum: echarles la culpa de su fracaso y así disminuir su dependencia de ellos. En tal caso, la maquiavélica reforma parecería solo un ejercicio de consolidación del poder de Morena. Paradójicamente, su único beneficio podría ser este: erosionar al fin a dos pandillas que no han hecho más que aprovecharse del sistema para medrar.

DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD



REFORMA ELECTORAL: RADICALIZACIÓN Y MANDATO

POR RAFAEL SOLANO

En los últimos años, las izquierdas han demostrado una notable capacidad para leer el ánimo social mexicano.

Desde finales de 2016, Morena logró convertirse en catalizador del descontento frente al *establishment*, al delimitar con claridad a sus adversarios: “las cúpulas del poder económico y político” y “las burocracias corruptas de los partidos”. A través del “Acuerdo político por la prosperidad del pueblo y el renacimiento de México”, integró miles de pequeñas fracciones militantes de prácticamente todos los partidos a lo largo del país en torno a la candidatura de López Obrador. Aquella articulación terminó por derrumbar el sistema transicional mexicano.

La promesa fue clara y pragmática: derribar una élite para sustituirla por otra nueva, integrada por quienes se encontraban en medio o excluidos de la antigua estructura de poder. Una renovación de élites al mando del Estado. El instrumento sería combatir la corrupción, abolir la impunidad, ejercer austeridad y establecer una “auténtica democracia” que condujera al “bienestar material” y “del alma”, a la “felicidad de todos”.

Diez años después de aquel acuerdo político que abrió la puerta al obradorismo, no hay duda de que el régimen cumplió la primera parte de su oferta: la renovación de élites y de mandos medios. El aparato del Estado mexicano ha sido profundamente reconfigurado y hoy existe una concentración creciente del poder. Sin embargo, no logró materializar su promesa en materia de corrupción, impunidad, fortalecimiento democrático ni felicidad compartida.

Los indicadores internacionales son consistentes. Variedades de la Democracia (V-Dem), de la Universidad de Gothenburg, muestra un retroceso sustantivo en la

LOS INDICADORES internacionales son consistentes. Variedades de la Democracia (V-Dem), de la Universidad de Gothenburg, muestra un retroceso sustantivo en la calidad democrática del país: debilitamiento de contrapesos, erosión de la independencia judicial y fragilidad del Estado de derecho.

calidad democrática del país: debilitamiento de contrapesos, erosión de la independencia judicial y fragilidad del Estado de derecho. Al mismo tiempo, la violencia política ha alcanzado niveles alarmantes, similares al periodo previo a la Revolución mexicana.

En materia de corrupción, Transparencia Internacional ubica a México en una trayectoria descendente en su Índice de Percepción de Corrupción, con señalamientos que involucran violaciones a derechos humanos, daños ambientales y baja recuperación de activos. Freedom House describe al país con menor pluralismo y menor autonomía entre poderes. Y el Índice Democrático de *The Economist* lo ha reclasificado de "democracia imperfecta" a "régimen híbrido".

En el terreno social, el Gobierno ha impulsado una redistribución de ingresos mediante programas sociales que han tenido impacto en la desigualdad. Sin embargo, en el ámbito productivo, la informalidad laboral se ha expandido y el dinamismo económico se ha estancado. El Reporte Mundial de Felicidad, coordinado por el Centro de Investigación sobre el Bienestar de la Universidad de Oxford, indica que los niveles de bienestar subjetivo de los mexicanos no son superiores a los registrados en 2015.

Está ampliamente documentado que el populismo es eficaz para canalizar demandas de cambio radical desde la oposición, pero enfrenta mayores tensiones cuando debe institucionalizar esas demandas desde el Gobierno. En 2018, el voto ciudadano otorgó un mandato amplio para desmontar las cúpulas del periodo transicional. Pero ese mandato no incluía desmontar la democracia.

Aquí está el punto central.

El Latinobarómetro ofrece una señal reveladora. Si entre 2015 y 2016 se registró uno de los niveles más bajos de apoyo a la democracia como sistema, en los últimos años el respaldo ciudadano al régimen democrático ha alcanzado sus niveles más altos del milenio. Es decir, los mexicanos rechazaron a las élites transicionales, pero no al sistema democrático.

Tampoco es casual que en los últimos meses diversas mediciones en vivienda registren un ajuste en el respaldo electoral al oficialismo. Lorena Becerra documenta una caída de nueve puntos para Morena; Buendía & Márquez registra una disminución de once. El partido gobernante sigue siendo mayoritario, pero su margen de mando absoluto se estrecha, con lo que se abre la posibilidad de una etapa menos radical y más competitiva.

Quizá por eso la nueva élite, pese a sus intentos sucesivos —ampliación de mandato, planes A, B y C— no ha logrado consolidar el consenso necesario para cerrar el ciclo de reformas electorales con sesgo autocrático. La razón es sencilla: no cuenta con mandato popular para dismantelar el orden democrático.

El mandato fue para renovar élites y combatir abusos.

No para sustituir la pluralidad por hegemonía.

La diferencia es sustantiva.

Sin visión de Estado, solo de facción

●● ALEJANDRO MORENO

El clima político en México se encuentra en un punto crítico, donde la reforma electoral propuesta por el partido gobernante representaría un punto sin retorno. A primera vista, se presenta como una iniciativa en pro de la austeridad y la eliminación de las cúpulas partidistas, pero al examinarla más de cerca, lo que se revela es un intento descarado de dismantlar la democracia que les permitió ganar el poder en 2018. Este esbozo de reforma no es un acto de valentía política; es un golpe de Estado a las bases fundamentales de nuestra democracia.

La narrativa impuesta por el gobierno actual sugiere que esta reforma obedece a una demanda popular por la transparencia y la justicia electoral. Sin embargo, es fundamental desenmascarar esta estrategia. La realidad es que el pueblo mexicano no clama por un cambio en las reglas del juego electoral, sino por el cumplimiento de las promesas de desarrollo, bienestar, crecimiento y seguridad que han sido proferidas a lo largo de los años, pero que hasta ahora permanecen vacías. Es el deseo de ver resultados concretos en lugar de ver cómo se erosionan las garantías de voto libre y secreto lo que realmente predomina en la mente y el corazón de la ciudadanía.

La verdadera intención tras esta reforma es clara: asegurar que el partido en el poder pueda continuar gobernando, no a través del voto popular, sino a través de una manipulación calculada del sistema electoral. Atemorizados por el inminente fracaso en las urnas, buscan crear un ambiente donde las elecciones puedan ser amañadas. La democracia es un sistema que se nutre de la participación ciudadana, y lo que se está proponiendo es un retroceso peligroso que podría generar una falta de confianza en el propio proceso electoral.

El argumento de que se busca eliminar las cúpulas partidistas es un sofisma diseñado para engañar. La política no puede ser reducida a una lucha entre facciones; debe entenderse como un compromiso con el bienestar colectivo. La estabilidad de una nación depende de su capacidad para dar voz a toda su ciudadanía, y eso implica garantizar el acceso a elecciones libres y justas. La realidad a la que nos enfrentamos es que, al intentar silenciar a la oposición y controlar el proceso electoral, se socavan las mismas bases sobre las que se edifica una verdadera democracia.

Es preciso recordar que la fuerza de un país radica en su diversidad política, en el respeto a las opiniones y en la posibilidad de elegir a nuestros representantes de manera justa. El miedo a perder el poder, a ser juzgados por sus acciones, es lo que impulsa a los líderes a implantar estos cambios. La democracia no es un privilegio, es un derecho que debe ser defendido con firmeza, y es crucial que los ciudadanos estén alertas ante cualquier intento de erosionarse.

El pueblo mexicano no desea un liderazgo que actúe desde la óptica de la facción y el interés propio, sino un gobierno que escuche, cumpla y trabaje por el bienestar de todos. La reforma electoral debería ser un pilar para fortalecer la democracia, no un mecanismo para perpetuar el poder en manos de unos pocos.

La derrota en el ámbito electoral no debería ser aterradora; al contrario, debe ser un reflejo de la voluntad popular. Es nuestro deber, como ciudadanos, alzar la voz contra cualquier intento de dañar nuestros derechos democráticos. Estamos en un momento decisivo y, para garantizar un futuro en el que todos podamos participar efectivamente en la construcción de nuestras instituciones, debemos rechazar cualquier medida que busque profundizar la división y debilitar la confianza en el sistema democrático. La historia juzgará a aquellos que opten por el camino de la facción en lugar del de la unidad y el progreso para todos. ●

—Presidente Nacional del PRI



Bajo el pretexto de que sus propuestas son resultado de las consultas realizadas por la comisión que preside el excomunista **Pablo Gómez**, la presidenta **Claudia Sheinbaum** acaba de adelantarnos un dibujo de lo que será su iniciativa de reforma electoral. Tal y como nos advirtió la mandataria, nos sorprendió mucho. Pero no porque sea la mejor propuesta de reforma electoral, sino todo lo contrario. Es la más lesiva contra la democracia y el pluralismo político.

En aras de querer convencer a los partidos aliados del PT y PVEM, la Presidenta cambió su propuesta inicial de disminuir el número de diputados. Mantendrá las 500 curules. 300 legisladores serían electos por mayoría relativa; y, los otros 200 serían asignados de la siguiente forma: 97 para los candidatos que perdieron, pero obtuvieron mejor resultado por partido; 95 por votación directa por circunscripción y por partido político, eligiendo un hombre y una mujer, y ocho para representantes residentes en el extranjero.

La apuesta es sencilla, Morena quiere quedarse con toda la representación territorial ¿Qué le hace pensar a la presidenta **Sheinbaum** que lo pueden lograr? La respuesta es simple, los votos de los 30 millones de beneficiarios de los programas de transferencias directas. Morena y sus aliados ya experimentaron este modelo en la elección presidencial de 2024 y en la operación "acordeón" para elegir a los ministros y jueces. La zanahoria para que sus aliados acepten la propuesta son los otros 200 espacios. Tal vez, la Presidenta cree que los ciudadanos van a preferir votar por Morena y sus aliados de forma separada, antes que votar por los candidatos de los partidos opositores. Obviamente, detrás de esa voluntad ciudadana, no sólo se encontraría la debilidad de la oposición, sino los 30 millones de beneficiarios, la demagogia, el recorte de recursos a los partidos políticos y el sometimiento total de los árbitros electorales.

Este escenario resulta creíble si consideramos que, en este momento, los partidos opositores están muy débiles, y estarán peor si la reforma presidencial prospera, por el

recorte de recursos, pero la política no es estática y cualquier factor que aún no haya sido previsto puede aparecer e impactar negativamente las cuentas alegres de quienes hoy tienen el poder político.

Algunos de estos factores podrían ser el descontento ciudadano por el crecimiento exponencial de la brecha de desigualdad económica, el bajo crecimiento económico en los últimos siete años, y el impacto que esto conlleva en las oportunidades de trabajos formales y la economía familiar porque, si bien es cierto, los apoyos sociales de la 4T (pensiones, becas, etcétera) han tenido impacto positivo en la reducción de la pobreza extrema y en indicadores de ingreso corriente de los hogares más pobres, no ha sido el mismo efecto en la economía de la clase media; en cambio, en 2025, México registró 22 multimillonarios (el número más alto histórico), con una riqueza acumulada de aproximadamente 219 mil millones de dólares (3.9 billones de pesos), según informes de Oxfam y *Forbes*. Esto representa un incremento significativo desde 1996 (15 multimillonarios con 52 mil millones de dólares). Por otra parte, el crecimiento económico durante los gobiernos de la 4T ha sido persistentemente bajo: entre 2019 y 2025, el PIB real creció a tasas anuales promedio muy por debajo de 2%, con 2025 cerrando en torno a 0.7-0.8% anual (Inwgi), el peor desempeño desde la pandemia (excluyendo 2020).

Frente a estos hechos, surge la duda, ¿será esto lo que está observando la presidenta **Sheinbaum** y quiere prevenirse de ser la responsable de un revés en la elección 2027? No lo sabemos, pero lo que sí es previsible es que, si el PT y Verde aceptan esta reforma, tal vez, la de 2027, sería la última elección en la que participen con registro; aunque, si eso sucede, no quiere decir que otros partidos de hoy sean los que triunfen, porque en el escenario político están apareciendo otros actores que podrían ser más atractivos para los votantes jóvenes que enfrentan el desempleo, las desapariciones forzadas y todo tipo de violencia, por ejemplo, el nuevo partido de Somos México.

TU OPINIÓN

cartas@reforma.com

REFORMA

DEPORTE Y FELICIDAD

Llega al País la Copa del Mundo FIFA y recorre ciudades y los aficionados estamos listos para gozar el momento y desear los mejores resultados.

A menos de 100 días del evento, el ambiente se calienta y los deseos de triunfo se incrementan. Pasó la Olimpiada Invernal y fue un bárbaro impulso. Está el abierto de tenis en Acapulco, donde llegan grandes figuras. Se juega la final de la liga local de fútbol que despierta pasión y entrega.

Gran año y la felicidad es el camino que se recorre y da posibilidades de hacer mejor las cosas en la rutina diaria. Listos estamos y se han de aprovechar estos momentos únicos.

MARCOS SCHWARTZMAN KATZ / *Bosques de las Lomas, CDMX*



Dolores

Duele recordar las imágenes del domingo, del lunes y del martes, y ver que estamos en guerra. Percibir que la Presidenta Sheinbaum no estaba enterada haciendo proselitismo en Coahuila, no ver la foto de “El Mencho” subiendo al helicóptero y menos verlo muerto, nos lleva a dudar si es cierto.

Duele mucho ver a nuestro País destrozado y soslayando la cruda realidad con conciertos y planeando el Mundial. No sé qué me duele más, si vivir como si nada pasara, o la ignorancia de muchos mexicanos que creen que seguimos viviendo en democracia.

ANA MARÍA GARCÍA ALISEDA / *Tetelpán, CDMX*

Burla

Lo que ha enviado como iniciativa de reforma electoral la Presidenta Claudia Sheinbaum es una burla.

Se dice que quieren reducir el costo electoral, eliminando las juntas del INE, distritales y locales. Para la transparencia electoral, estos órganos son indispensables. El costo del INE, incluyendo aportaciones a partidos, no representa ni el 1 por ciento del Presupuesto Federal. PEMEX ahora nos cuesta 200 por ciento más que el INE.

Al parecer, al desaparecer la dictadura de Venezuela y la próxima extinción de la Cubana, nuestra Presidenta quiere que México sea la más grande dictadura en América.

LUCAS ADRIÁN DEL ARENAL PÉREZ / *Pachuca, Hidalgo*

Amador Narcia

LIBERALES Y CONSERVADORES

Sheinbaum dice que ella ya cumplió, le toca al Congreso



En nuestro país no se reforma el sistema electoral cuando es deficiente sino cuando el gobierno en turno ya no quiere que funcione igual. Esa es la costumbre no escrita. Y en estas últimas semanas volvió a activarse. La presidenta Sheinbaum, quien ha estado tratando de perfeccionar una propuesta en los últimos días y cuya presentación formal se ha postergado, presumiblemente para ganar tiempo y operar políticamente con sus aliados, dio a conocer esta semana su iniciativa electoral con una frase que no fue jurídica ni académica, sino política en estado puro: "Quien la quiera apoyar, bien. Quien quiera mantener el privilegio de las listas, pues también. La gente los va a señalar, cualquiera que sea el partido político".

Idealmente, nadie querrá aparecer como defensor de privilegios, y menos cuando se

habla de dinero público y de listas plurinominales, que durante años han sido sinónimo de acomodo, fuero y permanencia.

La propuesta tiene elementos que, leídos en voz alta, suenan casi irrefutables. Recortar 25% el financiamiento público a partidos y autoridades electorales; eliminar a los 32 senadores plurinominales; obligar a que los 200 diputados de representación proporcional hagan campaña; banear cada peso de las campañas para cerrar el paso al dinero ilícito.

Todo eso cabe en una sola narrativa: Democracia más barata y cercana al pueblo. ¿Quién podría oponerse?

Todo eso cabe en una sola narrativa: Democracia más barata y cercana al pueblo. ¿Quién podría oponerse?

Los famosos pluris, tan desprestigiados en la conversación cotidiana, no surgieron para premiar lealtades, sino para evitar mayorías aplastantes. Fueron el antídoto contra un sistema donde el partido dominante se llevaba todo y las minorías apenas podían subsistir. Gracias a ese mecanismo, fuerzas políticas que no ganaban distritos pudieron tener voz. Entre ellas, en su momento, el propio movimiento que hoy está en el poder.

Ahora las listas son un privilegio. Y sí, han sido usadas como refugio de dirigentes eternos, de lealtades premiadas y de quienes nunca han salido a pedir el voto.

Eliminar a los senadores pluris reduce costos y simplifica el discurso, pero también reduce la posibilidad de que fuerzas minoritarias tengan presencia en la Cámara Alta.

Modificar la forma de elegir a los diputados de representación proporcional puede obligar a salir a campaña, sí, pero también puede favorecer a quienes ya tienen estructura territorial, visibilidad y más importante aún, el dinero para hacerlo.

Recortar 25% suena popular en un país que desconfía profundamente de los partidos. Pero el financiamiento público no fue

un capricho; fue un intento por evitar que el dinero privado, el que suele pasar por debajo de la mesa, se agandalle las campañas.

La iniciativa promete que cada peso será bancarizado, que el INE tendrá más herramientas y que se acabará la duplicidad entre autoridades federales y locales. Suena razonable. Pero la historia reciente nos ha enseñado que no basta con cambiar la norma, sino quién la aplica y con qué criterio.

La oposición, que naturalmente cuestiona, no es relevante o sustantiva.

Lo interesante es la incomodidad de los aliados. El PT y el Verde han construido buena parte de su supervivencia sobre el mecanismo que ahora se pone en duda.

Ante la debilidad del PRI, PAN y MC como contrapeso efectivo, la verdadera oposición comienza a formarse desde adentro. Como en el fútbol: cuando no hay rivalidad en la cancha, las diferencias ocurren en el vestidor.

Importará si las nuevas reglas fortalecen la pluralidad o la estrechan, si abren una competencia real o si solo la concentran, si equilibran o inclinan.

Por lo pronto, habrá que ver en los próximos días la propuesta formal, y si el oficialismo logra alinear a sus aliados... o si apuestan por repetir la fórmula que vimos en la reforma judicial. Con senadores ausentes o legisladores que cambiaron de color de corbata a la hora de votar. ¿Remember los Yunes? ●

—anarcia@gmail.com



La semana que concluye ha sido estelar para la presidenta **Claudia Sheinbaum**, por lo sucedido con el líder del CJNG y la defensa de su prometida reforma electoral.

Con la evidencia pública de que, al menos en esta situación, tomó la ruta de enfrentar al crimen organizado, en contraposición a la de brazos caídos del pasado reciente, el ejercicio en el poder de la mandataria mexicana no puede ponerse en duda.

Porque más allá de las prestiones de EU y el contexto que determina sus actos de gobierno, ella es la comandanta suprema del Ejército que localizó y abatió a **Nemesio Oseguera, El Mencho**.

E, independientemente de las consideraciones ideológicas, políticas y humanitarias que tengamos sobre el uso de la fuerza militar, ésta encarna la máxima expresión de la conducción del Estado. Es en medio de este logro que la presidenta **Sheinbaum** presenta su propuesta de cómo acceder al poder, mediante una reforma político-electoral que obligaría a los aliados de Morena, el PVEM y el Partido del Trabajo, a darse un balazo en la cabeza, es decir, un tiro de gracia.

Más allá de los alegatos de la austeridad, los conocedores de la evolución de la arquitectura electoral mexicana saben que la propuesta afectaría en sus decisiones y recursos a todos los partidos, al INE y a los organismos locales complementarios.

Aun cuando los dirigentes y legisladores del PVEM han sido mesurados, alegando que esperarán a conocer la iniciativa este lunes, lo dicho por el responsable de asuntos electorales, **Arturo Escobar**, y los coordinadores parlamentarios, **Carlos Puente** y **Manuel Velasco**, es suficiente como para concluir que la reforma, tal como está, no contará con la totalidad de sus votos: 62 en la Cámara de Diputados y 14 en el Senado.

Porque la reforma constitucional que **Pablo Gómez** prepara, y que no incluyó ninguna de las propuestas del Verde, necesita para concretarse la mayoría calificada que Morena sólo completa con sus dos aliados.

En el caso del PT, con 49 diputados y seis senadores, el bajo perfil de sus dirigentes se rompió cuando la senadora petista **Yeidckol Polevnsky** desahució la viabilidad de las candidaturas plurinominales que la reforma de Palacio quiere ver haciendo campaña.

“Imagínense, un diputado de mayoría hará campaña en un distrito electoral y un *plurt* en cinco estados, en 40 distritos, y sin recursos, porque él no va a tener recursos. Creo que está fuera de toda realidad; no es tema lógico”, resumió la expresidenta de Morena.

La senadora **Yeidckol** tocó de paso el punto del dinero,

determinante en el rechazo a la propuesta porque, alegan quienes estuvieron en las inservibles mesas de **Pablo Gómez**, ni siquiera hubo un sustento técnico para justificar el tijejetazo parejo de 25% del financiamiento a partidos y a las instituciones del sistema electoral.

En entrevistas, **Arturo Escobar**, **Carlos Puente** y **Manuel Velasco** revelaron haber propuesto un recorte todavía mayor, pero garantizando un piso parejo para competir: que todos los partidos reciban los 600 millones que actualmente tiene el PT, versus los 2,500 de Morena.

Y no hay que soslayar las cuentas de **Luis Armando Melgar**, quien representa al sector del PVEM que votaría en contra, aun cuando la cúpula termine cediendo. ¿Cuántos podrían oponerse?, le preguntaron. “Le puedo garantizar que los suficientes para que no pase”, respondió el senador chiapaneco.

Concedora de las posturas en contra de los dos institutos políticos de la coalición que impulsó su candidatura en 2024, la presidenta **Sheinbaum** triplicó la apuesta argumentando que la reforma contiene sus compromisos de campaña, que ella ya ganó presentándola y que allá aquellos que la voten en contra en defensa de sus privilegios.

El lenguaje duro utilizado por la mandataria hacia la resistencia de quienes le han aprobado 24 reformas constitucionales en el Congreso, en lo que va de su sexenio, es el mismo que le aplica a la oposición y a sus críticos.

Se trata de una peculiaridad de **Sheinbaum** en el llamado estilo personal de gobernar.

Porque además de negarse a cualquier ajuste pactado previamente con petistas y verdes, decide adicionalmente darles trato de aliados de su partido, es decir, de Morena, pero no suyos.

El desdén presidencial ha trascendido la descalificación de que estar en contra de la reforma es aferrarse a privilegios personales, para advertir que “ya tiene medido” lo mal que les irá a quienes la voten en contra.

La paradoja es que nadie quiere quedar mal con la Presidenta que promete más democracia y a la que, en los hechos, consideran como “la gran electora”, temiendo represalias en el reparto de las 1,300 candidaturas a presidencias municipales y 17 gubernaturas para 2027.

Se imponga o no la reforma, la Presidenta se verá, como ya lo auguró, poderosamente plena en el espejo de las encuestas.

Y, quizá “el desarreglo temporal legislativo”, como calificó este momento **Ricardo Monreal**, jefe de los diputados de Morena, quedará como anécdota de una Presidenta que cuando perdía, también ganaba.

Se imponga o no la reforma, la Presidenta se verá poderosamente plena en el espejo de las encuestas.



Si realmente hubiera voluntad para sembrar democracia dentro de los partidos, estos tendrían que forzarse a vivir elecciones primarias, como sucede en Argentina desde hace poco, o en Estados Unidos desde hace 125 años

Léase antes de la reforma electoral

Me hace pensar en el Castillo de Franz Kafka: todos hablaban de él, pero nadie lo conocía. Así llega hasta este día la muy mentada reforma electoral. Se habla incansablemente de ella, pero solo un muy selecto grupo de iluminados la ha visto de cerca.

Según se dice, el próximo lunes entrará la luz al castillo y entonces podremos apreciar los muebles que realmente la habitan. Mientras tanto, la presidenta Claudia Sheinbaum reveló esta semana algunos de sus principales trazos: propone cambios en las reglas para la representación de las minorías, reducción y mayor fiscalización del gasto, no reelección y destierro del nepotismo, entre otros temas.

Por el espacio de esta página voy a centrarme en el primer tema, no tanto para elogiar o desestimar una iniciativa que desconozco, sino para ofrecer un par de gafas que sirvan para mirarla de cerca cuando ésta sea presentada en sociedad.

Parto de una convicción, subjetiva si se quiere, sobre lo que la reforma prometida debería abordar; ordeno en cuatro premisas el planteamiento.

Primera premisa: los partidos mexicanos no tienen vida democrática en su interior.

Segunda: las reglas de representación hacen que el voto ciudadano se reparta de manera injustamente asimétrica entre los participantes; la mayoría suele ser ilegítimamente sobrerrepresentada.

Tercera: la diversidad regional y poblacional de México necesita reflejarse en los órganos que gobiernan el Estado; mayorías y minorías requieren coexistir cooperativa y pacíficamente para que la pluralidad no sea aplastada.

Cuarta: los recursos humanos y económicos del gobierno no deben ser usados para construir una cancha dispareja a la hora de competir electoralmente.

La historia política mexicana, desde la Revolución a la fecha, ha colocado a los partidos políticos por encima del Estado. Antes fue el PRI, ahora es Morena, y en medio fue el triunvirato



Lo dijo bien Cuauhtémoc Cárdenas: urge una fórmula de representación pura. JUAN C. BAUTISTA

comandado por el PAN, el PRI y el PRD.

Las cúpulas de estos partidos han sido alérgicas a la democracia interna. Fue un rotundo fracaso cuando Morena quiso distinguirse y trató de celebrar asambleas para la elección de dirigentes y candidaturas. Entonces, el líder máximo de su cúpula propuso resolver el problema mediante encuestas, un mecanismo que en siete años ha dejado un largo caudal de pruebas sobre su manipulación.

De su lado, la negativa de Acción Nacional para democratizarse permitió que un puñado de líderes — conocidos dentro de esa formación como “padrones” — sean los únicos dueños de ese partido.

En el caso del PRI se pasó del “dedazo” presidencial al “dedazo” de Alito Moreno, propietario indiscutible de la actual franquicia tricolor.

Algo similar puede decirse de Alberto Anaya, líder eterno del

Partido del Trabajo; de Jorge Emilio González Martínez quien, como dice la canción popular, recientemente demostró que no andaba muerto, sino solo de parando: él sigue siendo el patrón en última instancia del Partido Verde, y de Dante Delgado, quien, si bien parte y reparte con las generaciones más jóvenes, desde la fundación de Movimiento Ciudadano trasciende como la voz que habla más fuerte.

Si realmente hubiera voluntad para sembrar democracia dentro de los partidos, estos tendrían que forzarse a vivir elecciones primarias, como sucede en Argentina desde hace poco, o en Estados Unidos desde hace ciento veinticinco años.

Sin embargo, en vez de tomar la solución más obvia, la iniciativa que se presentará el lunes pretende amarrar las manos a los líderes de los partidos para que no sean ellos, ni sus militancias — sino el electorado — quien elija las candidaturas.

Luisa María Alcalde, presidenta de Morena, apenas desahó con esta expresión: “¿Estás o no estás de acuerdo en que no seas tú como dirigente el que determine las listas y que sean los votantes ... los que determinen quién entra primero?”.

Si no es con elecciones primarias, ¿cómo pretende Morena eliminar el control de las cúpulas sobre las candidaturas? Propone que, de los doscientos diputados elegidos para cubrir los cargos de representación proporcional, cien sean entregados al partido que en los distritos haya obtenido el segundo lugar.

Respecto a los otros cien escaños, aún no se ha dado a conocer la fórmula de reparto, pero podría presumirse la continuación del actual mecanismo, es decir que las curules en la Cámara de Diputados se repartirían proporcionalmente según los resultados obtenidos en los trescientos distritos de mayoría.

Respecto a la segunda premi-

sa — la sobrerrepresentación — Morena decidió no mover ni una coma. No es democrático, como sucedió el año pasado, que la coalición gobernante haya obtenido en las urnas 56.8 por ciento para la Cámara de Diputados y sin embargo se haya llevado 73 por ciento de los asientos.

No obstante, la iniciativa es indiferente ante esta traición a la voluntad popular. Pretende incluso ir más lejos: quiere propiciar que ahí donde Morena no gane por mayoría, lo haga quedándose con el asiento del segundo lugar. A lo anterior se sumaría la propuesta de eliminar la representación proporcional en el Senado, así como las senadurías de primera minoría, lo cual crecería la presencia que hoy tiene el partido mayoritario en la Cámara Alta.

Lo dijo muy bien Cuauhtémoc Cárdenas en estos días: la única manera de democratizar en México la representación legislativa es adoptar una fórmula de representación pura: si un partido consigue 40 por ciento de la votación, pues que tenga 40 por ciento de los escaños; ni uno más, ni uno menos.

Igual sería conveniente que no se permita la transmisión de votos entre partidos, aunque vayan en coalición. Tal como establece la Carta Magna, la contabilidad de los votos debe hacerse sobre el monto que cada fuerza política obtuvo por sí misma.

Por último, para evitar que el partido en el gobierno use recursos y cargos públicos cuando quiere ganar elecciones, México desarrolló leyes e instituciones electorales con fuerza y autonomía suficientes para enfrentarse al poder mayoritario. Pues esta reforma quiere restarle presupuesto y también propone licenciar en tiempos no electorales a los funcionarios responsables de organizar los comicios.

Si el árbitro no es capaz de meter en cintura al dueño del volumen aparato burocrático, volveremos sin remedio a la época en que un solo partido tenía la ventaja competitiva para ganar en todas las elecciones. ■

PORTAZO

RAFAEL
CARDONA¿Y si revientan su
reforma, Presidenta?

Muy pocas veces escucha uno la voz presidencial en tono de autoexclusión en la responsabilidad de un fracaso legislativo como ahora muchos columbran o suponen posible tras la accidentada presentación de la reforma electoral, tan anfractuosa como innecesaria.

“...Nosotros la vamos a enviar, es un compromiso de la Presidenta con el pueblo. Quien la quiera apoyar, bien. Quien quiera mantener el privilegio de las listas, pues también; la gente los va a señalar, cualquiera que sea el partido político.

“Este es un compromiso que hice yo de los 100 puntos... Porque la gente va a decir: ‘él la aprobó’, ‘él no aprobó’, ‘este partido aprobó’, ‘este partido no aprobó’.

“Porque lo que estamos planteando no es una ocurrencia, es algo que viene del sentimiento del pueblo, de la gente...”

El pueblo no solicitó una reforma de esta naturaleza. La planteó y exigió el expresidente en su obsesivo empeño de “mandar al diablo” las instituciones ajenas a su diseño

Convertir un proceso tan complejo y trascendente como una reforma electoral en una competencia de méritos sobre el apego o no a los mandatos del “pueblo” es un truco de oratoria. Una salida fácil, pero ineficaz.

El pueblo no solicitó una reforma de esta naturaleza. La planteó y exigió el expresidente Andrés Manuel en su obsesivo empeño de “mandar al diablo” las instituciones ajenas a su diseño y construcción, cuya existencia le restaba poder a las capacidades del Ejecutivo, ahora ya todas ellas prácticamente recuperadas.

Como a López el tiempo se le agotó, le trasladó a esta administración su compromiso (o su capricho), bajo el supuesto (o la realidad) de una indeclinable lealtad e identidad con los principios fundacionales de la IV-T, cuyo segundo piso CSP considera estar construyendo.

Pero no es un asunto de premios y castigos o de quién se gane el aplauso de un pueblo tan amorfo e invisible como en los discursos políticos suele ser este indefinido conjunto.

Con esos elementos, el rechazo de los aliados y los escasos opositores formales, implicaría una absoluta derrota política y de prestigio si se pone en términos de reconocimiento público. A fin de cuentas, los diputados son los representantes populares.

Y si esa representación es real (incluyendo la abrumadora y sobrerrepresentada bancada de Morena), entonces el pueblo habría rechazado la reforma. Excepto si se niega la legitimidad del Congreso.

En estas condiciones, en la Cámara de Diputados se respira un aire denso. Ya no se habla de la posibilidad de un rechazo a la reforma; se avizora su naufragio.

Ya una vez la Presidenta —impotente ante la gritería de la CNTE—, retiró una iniciativa para cambiar al ISSSTE. Hoy enfrenta resistencias mayores y la oposición hasta de sus aliados. Tradicionalmente el gobierno enfrenta a sus adversarios, pero ahora hasta a los coligados. 🗳️

@CARDONARAFEL

Juan Pablo Becerra

●● DOBLE FONDO

“El Mencho es Masiosare y hay que abatirlo sí o sí...”



El me dijo un militar de alto rango que enfatizaba elocuentemente para dejar claro que estaba indignado y que desde días atrás ya no tenía el menor filtro en la boca: —Ese individuo siniestro, el tal Mencho, para nosotros es *Masiosare* y hay que neutralizarlo... fraseó impertérrito.

—*Masiosare*... -me le quedé viendo. Lo escruté unos segundos, pero no, no estaba bromeando, no era un juego, no era sarcasmo, así que me abstuve de sonreír. Lo que estaba presenciando era cosa seria. Muy seria. Momentos de sangre y muerte. Instantes de honor. El líder del Cártel Jalisco Nueva Generación se había convertido en el enemigo más abominable para el Alto Mando de la Secretaría de la Defensa Nacional.

—Entiendo (retomé la palabra). Pero, neutralizarlo como detenerlo o como... -pregunté sin signos de interrogación.

—Cuando lo tengamos enfrente, si se resiste a la captura, una captura que tendrá sustento de ley, lo abatimos.

—Lo abaten...

—Habrá que abatirlo sí o sí, porque es un individuo muy violento y peligroso y no se va a dejar atrapar. Ya lo viste tú...

Ya lo había visto yo.

—Está usted indignado.

Me taladró con la mirada. Yo diría que sí, que mostraba una indignación absoluta, pero sobre todo me parecía que estaba furioso. Casi iracundo, aunque también adolorido. Muy sufriente, tremendamente apesadumbrado. Me lo recordó hace unos días el Secretario de la Defensa, el general Ricardo Trevilla Trejo, cuando, en la conferencia mañanera de la Presidenta de la República, dio el pésame a los familiares de los militares caídos en el operativo para atrapar al capo Rubén Nemesio Oseguera Cervantes, y enseguida se le inundaron los ojos de lágrimas y se le quebró la voz. Segundos después se repuso y dejó en claro, con absoluta firmeza, que neutralizar a El Mencho representaba una declaración de principios rotunda: así se demostraba la tremenda

fuerza del Estado cuando éste decide disponer de la potestad legal y constitucional que tiene para ejercer el legítimo uso de la violencia contra quienes amenazan la paz, el bienestar y la vida de las y los mexicanos.

Regreso —y por favor vuelva conmigo, lectora-lector— a la tercera semana de mayo del 2015, hace cerca de once años. Es Ciudad de México y estoy desayunando con un militar de alto rango que me ha convidado alimentos y charla, luego de mi reciente cobertura periodística en Jalisco. Unos días atrás, el 1º de mayo de 2015, un Eurocopter Cougar de la Fuerza Aérea Mexicana había sido derribado en Villa Purificación, cuando un grupo de Murciélagos, la élite más destacada del Ejército, intentó capturar al tal Mencho y los suyos. No fue posible: esa mañana, luego de un severo enfrentamiento, un misil ruso de los criminales derribó la aeronave. Nueve militares y una mujer policía federal murieron. Unas horas después de aquel agravio, Carlos Mendoza (camarógrafo), Nacho Reyes (foto-periodista) y yo fuimos los primeros reporteros en dar con el lugar exacto de la batalla, sitio que el gobierno federal mantenía en secreto.

Semanas después, al desayunar con aquel mando militar que me brindó su confianza, me quedó claro que tarde o temprano El Mencho sería abatido, sí o sí.

¿Qué me parece lo que sucedió? Los criminales extorsionan a mexicanas y mexicanos, los secuestran, los torturan, los decapitan, los destazan, los desaparecen, los asesinan. Provocan calvarios perennes en las madres de los desaparecidos. ¿Qué pienso? Soy, a mucho orgullo, bisnieto de militares. Si se resisten a la captura legal los nuevos enemigos de la patria, perdón, pero, aunque yo me considere de izquierda, liberal y progresista y sea políticamente incorrecto decirlo, por mí que los neutralicen, que los abatan nuestros soldados. El dilema no es tal: si se trata de que persista su vida criminal o que prevalezca la vida honrosa de nuestros militares, escojo la de los míos sin vacilar. Punto. ●

Así se demostraba la tremenda fuerza del Estado para ejercer el legítimo uso de la violencia contra quienes amenazan la paz, el bienestar y la vida.

Manuel Feregrino

●● DE LA VOZ A LA TINTA

El "Mencho" ha sido derrotado



Aunque ha pasado casi una semana del operativo militar que llevó a la captura y muerte de Nemesio Ocegueda Cervantes alias "el Mencho", no quiero dejar pasar la oportunidad para reiterar el reconocimiento y felicitación a la Secretaría de la Defensa, en particular a su titular, el general Ricardo Trevilla Trejo, a los altos mandos de la Sedena y a los muchos integrantes de las Fuerzas Armadas que trabajaron en este operativo y que lo prepararon durante meses. Por supuesto lamentar la muerte de por lo menos 25 elementos militares que perdieron la vida en esta acción.

La felicitación es extensiva a la presidenta Claudia Sheinbaum porque sin su anuencia, sin su decisión, estos operativos que hemos visto en Sinaloa, despliegues masivos en di-

ferentes partes del país, y particularmente estas quirúrgicas acciones como la de Tapalpa, Jalisco, no serían realidad.

La criminal acción del expresidente López, resumida como "abrazos no balazos" permitió, a lo largo de los años, que los grupos delincuenciales operaran en el territorio nacional sin que nadie se los impidiera. Las consecuencias de tan criminal e irresponsable acción siempre llevarán a la reflexión de por qué este señor lo decidió así. ¿Habría sido porque durante años se movió por el territorio nacional sin que nadie se lo impidiera? ¿Habría sido porque anduvo en los pueblos más contaminados de delincuentes y no lo tocaron?, ¿por qué no lo tocaron entonces? ¿Fue pago de favores? Lo que haya sido, hoy más que nunca queda claro el contraste que hay en la forma en la que el expresidente y la actual mandataria

ven el problema más importante que hay en el país, que es la inseguridad.

¡Vaya!, el señor López ni siquiera se tomó la molestia de manifestarse ofreciendo una felicitación por X, antes Twitter, por este importante logro a la presidenta Sheinbaum. Ni un mensaje de reconocimiento a la Presidenta desde su escondite en el que está, como dice Ciro Gómez Leyva. Pero qué tal que sí se manifestó cuando Estados Unidos entró a Caracas, Venezuela, y capturó al dictador Nicolás Maduro. Claro, su expresión no despertó mayor reacción porque realmente no tiene mayor importancia ya lo que diga el personaje. Es recordado por su forma de gobernar llena de errores u ocurrencias, y sobre todo, corrupción.

No creo que haya que entrar en una discusión sobre si la estrategia contra la inseguridad de la presidenta Sheinbaum ha cambiado en relación a la de López, y si se parece más a la estrategia del expresidente Felipe Calderón y parcialmente a la del ex-

presidente Peña Nieto.

Hoy, para fortuna de los mexicanos, hay una Presidenta que entendió que seguir por el camino de la libertad o el libertinaje a los delincuentes sólo iba a darle y darnos más problemas a los mexicanos.

Recién comenzó el periodo de gobierno del expresidente López, escuché a un funcionario de la Ciudad de México, especialista en materia de seguridad, decir que las cosas no iban bien, que "esa" no era la forma correcta de abordar el problema de la inseguridad. Que de seguir así las cosas, iba a provocar que para el siguiente periodo de gobierno, gobernara quien gobernara, el panorama y los retos iban a ser mayúsculos. Que a los delincuentes se les enfrenta y se les derrota.

Bien, pues ese tiempo es el que estamos viviendo. A los delincuentes como al "Mencho" se les derrota, y eso pasó. El Mencho ha sido derrotado. ●

—Periodista. @ConFeregrino