



Columnas Nacionales

28 de mayo 2026





Arman mitin para Maru



JORGE ROMERO
HERRERA

La comparecencia de la gobernadora **Maru Campos** ante la Fiscalía General de la República acabó convirtiéndose en un mitin similar al arranque de una campaña. La panista optó por venir hasta la Ciudad de México a presentar un escrito señalando inconsistencias en el citatorio que recibió para declarar en calidad de testigo por el caso de los dos agentes de la CIA fallecidos tras un operativo. Afuera, la cúpula del PAN, encabezada por **Jorge Romero**, y el abogado **Roberto Gil** arroparon a la mandataria ante lo que acusan como persecución del oficialismo.



GUADALUPE ACOSTA
NARANJO

Puro pico de gallo

Por cierto, en el mitin de Maru llamó la atención la ausencia de sus aliados espontáneos. Tal es el caso del líder de la agrupación Somos México, **Guadalupe Acosta Naranjo**, quien se la pasó todo el fin de semana convocando a una concentración de apoyo a la gobernadora de Chihuahua, y al final ni sus luces. *De lengua se comió un taco.*



RONALD JOHNSON

Primero los negocios

Mientras en Washington declaraban la guerra contra los cárteles internacionales, en Palacio Nacional el embajador estadounidense **Ronald Johnson** encabezaba una comitiva de empresarios para reunirse con la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Parece que en este caso se aplica la popular frase: "negocios son negocios".



ANDRÉS LÓPEZ
BELTRÁN

Ya se vio

Todavía no es diputado federal y **Andrés Manuel López Beltrán** ya piensa en la gubernatura de Tabasco. El exsecretario Secretario de Organización de Morena visualiza que no hay rival dentro del partido guinda y que con él no van las encuestas, pues ya da por un hecho su llegada a San Lázaro. Y de ahí, directo a la Quinta Grijalva. Eso cree.



REGINALDO
SANDOVAL

Reginaldo pone peros

Nuevamente el PT cuestionó una iniciativa de Morena. El líder de los diputados de ese partido, **Reginaldo Sandoval**, advirtió que será complicado demostrar que algún candidato o partido recibe dinero del *narco*, como plantea la reforma impulsada desde Presidencia. Consideró que se les puede acusar de sinvergüenzas, pero no de tontos.



KENIA LÓPEZ

Agarrón legislativo

La presidenta de la Cámara de Diputados, **Kenia López Rabadán**, respondió a los reclamos de la petista **Lilia Aguilar**, quien le pidió ceder el control de la sesión a **Sergio Gutiérrez Luna** ante el desorden en el pleno. La panista acusó una actitud "violenta" y advirtió que "la polarización discursiva... obnubila la inteligencia de las personas".



ROBERTO LAZZERI

Llegan nombramientos

En días se aprobará la designación de **Roberto Lazzeri** como embajador en EU. La cancillería, a cargo de **Roberto Velasco**, entregó al Senado el nombramiento, además de otros dos: **Pedro Blanco**, para India; y **Alicia Buenrostro Massieu**, para Países Bajos. Además, pidió ratificar a **Cristina Planter** como subsecretaria para América del Norte.

REDES DE PODER



INE, DISPUTAS Y VACÍO

Las **diferencias** entre los **consejeros** del **Instituto Nacional Electoral**, que **encabeza** **Guadalupe Taddei**, ya no solo están **complicando** el **trabajo interno**, sino que **incluso** están causando un **vacío institucional** en un **complicado** entorno **político**. Y es que apenas el día de ayer, el **choque** entre **distintos bloques** de **consejeros** volvió a hacerse **evidente** ante la **falta** de **consenso** para **emitir lineamientos** relacionados con los **actos anticipados** rumbo a las **elecciones** del 2027.

Acusando que **Taddei** no ha **logrado avanzar** en **dos meses** en una **propuesta**, los **consejeros Arturo Castillo** y **Jorge Montaña** presentaron **propuestas** por **separado**, mientras que otros como **Uuc-Kib Espadas** pidieron **retirarlos** para intentar lograr un **acuerdo** en **privado**, lo que no sucedió en **principio**. Al final, para no hacer el **cuento largo**, una **propuesta** fue **rechazada** y la otra **finalmente retirada** y sigue sin haber **consenso**, pese a que los **partidos** ya van muy **adelantados** en sus **procesos internos**. Lo bueno es que sí se pusieron de **acuerdo** en el **INE** para tomar **seis semanas** de **home office**.

PREOCUPAN EXTORSIONES EN HIDALGO

Un **fenómeno preocupante** se está dando en el **estado de Hidalgo**. Y es que todo **indica** que el **delito** de **extorsión** está **aumentando** en la **entidad**, contrario a la **tendencia nacional** que indica que ha habido una **disminución**. Diversos **esquemas** como los **préstamos gota a gota**, la **extorsión telefónica** o la **extorsión a comercios** parecen ser **modalidades** cada vez más **frecuentes** entre los **grupos criminales**. Incluso hace unos días, **organizaciones** de **transportistas** advirtieron de un **aumento** en las **amenazas** y **extorsiones**, **amagando** con **posibles bloqueos**. No habría que pasar por **alto** estos **signos** de **alerta**, pues en una de esas **Hidalgo** podría pasar a la **lista negra** de **entidades** del **centro** del **país** con el **aumento** en la **incidencia**, como **Morelos**. Atentos.



Confidencial

Reconocimiento al Servicio Exterior

De los nombramientos presidenciales en favor de **Cristina Planter, Roberto Lazzeri, Pedro Blanco y Alicia Buenrostro**, que votará el Senado en los próximos días, hay que destacar el peso que tiene el Servicio Exterior Mexicano, ya que tres de ellos son sus integrantes, así como la importancia estratégica que México otorga a la relación con Estados Unidos; India, con quien mantenemos un intenso acercamiento relacionado con temas de tecnología y elaboración de medicinas, y Países Bajos, parte de Europa y sede de la Corte Penal Internacional.

Morena desoye a su voz de la experiencia

La reforma judicial 2.0 se planteó como una oportunidad de mejorar el proceso, pero los hechos demuestran lo contrario, pues la mayoría de Morena decidió *batear* las reservas que presentó su voz más autorizada, **Olga Sánchez Córdero**. La diputada propuso aumentar los requisitos para ser ministro, como 10 años de experiencia mínima, certificado de competencias vigente para todos los aspirantes, exámenes elaborados y aplicados por la Escuela Nacional de Formación Judicial, así como el respeto de los derechos laborales de los trabajadores del Poder Judicial. Sus compañeros de bancada ni siquiera entraron a la discusión y desecharon las reservas.

Maru, ¿en ruta a 2030?

Grato favor hizo ayer el inquieto diputado federal del PT, **Reginaldo Sandoval**, a la gobernadora panista de Chihuahua, María Eugenia Campos. Justo cuando, acompañada de un mitin que le preparó la dirigencia nacional del PAN en la sede federal de la FGR en la CDMX, donde acudió a declarar, el líder petista en San Lázaro la perfiló como la candidata presidencial del panismo para 2030. Solo que advirtió que “el PAN debe rendir cuentas al pueblo de Chihuahua y al pueblo de México, porque yo no tengo duda de que el gobierno norteamericano le debe haber dicho que ella es su candidata para el 30”. Aprovechó y, con otro machucón, le dijo que “es una traidora a la patria”... y pues ya le inició su campaña.

Atrae SCJN nuevo caso de huachicol fiscal, ya son dos...

Ministros de la Corte decidieron ayer, por unanimidad, atraer el recurso de revisión 126/2026 con el que el SAT y la FGR buscan evitar el carpetazo a uno de los casos más grandes de *huachicol* fiscal en México, que implica al empresario **Édgar Marín Meza Moreno** y su empresa Impulsora de Productos Sustentables, acusada del contrabando de 21.5 millones de litros de diésel, valuados en 173 millones de pesos. Y es que un tribunal de Veracruz amparó al empresario para no ser vinculado a proceso, bajo el argumento de que la FGR omitió una notificación. Es el segundo recurso similar que atrae la SCJN.

Movimiento del Sombrero se pone bravo

El Movimiento del Sombrero intentó dar portazo en el Congreso de Michoacán para frenar la discusión de la reforma electoral que pretende impedir que candidatos independientes se organicen bajo un mismo símbolo, color o emblema, modificación que acusan pretende borrarlos de la contienda electoral del próximo año. La movilización inició con un mitin afuera de la sede legislativa, encabezado por **Grecia Quiroz**, alcaldesa de Uruapan, pero los ánimos se calentaron al punto de que personal de seguridad tuvo que atrancar las puertas para evitar una irrupción violenta; luego de unos minutos, se permitió el ingreso de líderes del movimiento, aunque aún continuaba la discusión de la polémica reforma.

TRASCENDIÓ

Que con dos años de retraso, que al final de cuentas ni urge, este jueves se instalará la Comisión Bicameral de Seguridad Nacional, creada a partir de la reforma a la ley en la materia y cuyas principales funciones son la solicitud de informes al Centro Nacional de Inteligencia, revisar la agenda de riesgos y emitir recomendaciones al consejo, entre otras, ya con la conducción del morenista **Eugenio Segura**. Bueno.

Que al PAN no le preocupa el intento de Morena por llevar a **Maru Campos** a juicio político y sí ve una “oportunidad” para empujarla al escaparate nacional, luego del *show* de este miércoles en la FGR, adonde la gobernadora de Chihuahua llegó arropada por toda la estructura panista, entre otros **Jorge Romero**, **Elías Lixa**, **Ricardo Anaya** y hasta **Alessandra Rojo de la Vega**. Entre azules repiten que el expediente “no tiene ni pies ni cabeza”, porque tanto en juicio político como en eventual declaración de procedencia, la última palabra la tiene el Congreso de aquel estado, pintado de azul y blanco.

Que por cierto, la Comisión de Quejas y Denuncias del INE aprobó ordenar el retiro de un promocional del PAN en el que acusa a Morena de aliarse con el crimen organizado y entregar el gobierno a estos grupos delictivos, lo que según los consejeros implica imputación de hechos falsos, justo un día después de que **Rubén Rocha Moya** y coacusados por Estados Unidos de *narcos* comparecieron “con la frente en alto” ante la Fiscalía General de la República. Eso se llama *timing*.

Que hablando del *narco* de Sinaloa, **El Chapo** sigue dando nota y cuando no es por cartas con su inglés que ha aprendido tras las rejas, en las que insiste en que sea trasladado a México o que se revise su sentencia, es porque uno de sus familiares anda en los reflectores, como su sobrino **Isaí**, a quien reclama Estados Unidos, o el exescolta de **Ovidio Guzmán**, que está detenido de aquel lado pero su rastro ha desaparecido porque, todo parece indicar, se ha convertido en testigo protegido. —

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CERO y van dos representantes de alto nivel del **gobierno de Estados Unidos** que cancelan reuniones con **Claudia Sheinbaum**... en lo que va de esta semana. PRIMERO fue la directora de la Oficina de Política Nacional para el Control de Drogas, **Sara Carter**, quien tenía programada una visita el lunes pasado. Y ayer, el representante comercial, **Jamieson Greer**, quien tenía prevista una visita a Palacio Nacional, no llegó porque, a decir de la Presidenta, su jefe **Donald Trump** lo llamó a reunión de gabinete.

MÁS ALLÁ de las razones reales de esas ausencias, el hecho se da en el contexto de las presiones de la **Casa Blanca** por el caso del gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y los otros nueve funcionarios y exfuncionarios acusados de **narcotráfico**, y el inicio de las negociaciones por el **T-MEC**.

LO CIERTO es que para nada suena alentador que dos de los afiles del trumpismo en temas tan importantes como el **combate a las drogas** y el **comercio exterior** brillen por su ausencia justamente ahora.

• • •

COMO ha ocurrido desde hace varios años, las estimaciones del crecimiento anual del **PIB** para **México** parecen una subasta... ¡pero a la inversa!

AUNQUE la Secretaría de Hacienda a cargo de **Édgar Amador** anticipaba un crecimiento de hasta el **3 por ciento** para este **2026**, en mayo bajó la mira y reconoció que más bien sería del **2.1 por ciento**.

Y AHORA, el **Banco de México** que encabeza **Victoria Rodríguez Ceja**, también ajustó su previsión y la redujo del **1.6** al **1.1 por ciento**.

¿QUIÉN da menos? A la una... a las dos...

• • •

QUIEN estuvo el jueves en la **embajada de Cuba** en México fue la senadora por el **PT** y ex dirigente nacional de Morena, **Yeidckol Polevnsky**.

LA LEGISLADORA acudió a un homenaje a **Fidel Castro** por el centenario de su nacimiento y le tocó un lugar de honor, pues estuvo sentada en primera fila, a una silla de distancia del embajador cubano **Eugenio Martínez**.

POR CIERTO, el representante de la isla caribeña había estado antes en la **Cámara de Diputados**, donde lo recibió la vicecoordinadora **morenista**, **Dolores Padierna**, junto con el llamado "Grupo de Hermandad México-Cuba".

EL DIPLOMÁTICO invitó a los diputados a un coloquio castrista en La Habana que se realizará del 10 al 23 de agosto bajo el título: "**Fidel: legado y futuro**".

ASÍ ES QUE, quienes acepten la invitación podrán ver de primera mano que el legado de **Fidel Castro** es una **Cuba** detenida desde 1959, una perenne **crisis energética** con largos y constantes **apagones**, una aguda escasez de **alimentos**, **productos de higiene** y **medicinas**, así como una dictadura que reprime a los **disidentes**.

¿SERÁ esa realidad la que la 4T quiere para **México**? Es pregunta.

BAJO RESERVA..

¿Tras un mes de ausencia, Inzunza saldrá del escondite?

●●Entre legisladores morenistas se asegura que hoy el senador **Enrique Inzunza** por fin se presentará a trabajar en el Senado, luego de un mes de ausentarse tras ser acusado por el gobierno de Estados Unidos de nexos con el narcotráfico. El senador sinaloense, nos dicen, ha comentado a algunos de sus compañeros de bancada que participará hoy, tanto en la sesión de las comisiones dictaminadoras de la reforma judicial, como en la sesión del pleno. Sin embargo, en los altos mandos del oficialismo consideran que la asistencia de don Enrique es una invitación para que los opositores lo usen como “piñata”, por lo que puede darse la orden de que Inzunza siga con su descanso con cargo al erario.



Enrique
Inzunza

Trump tiene otros datos

●●Nos dicen que en el gobierno federal ya no saben cómo maquillar los dos descolones o desplantes de Washington. Primero, fue pospuesta la visita de **Sara Carter**, la “zar antidrogas” de

Donald Trump, quien sostendría un encuentro de alto nivel con la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Y ahora, el representante comercial de Estados Unidos, **Jamieson Greer**, canceló su visita a México en plena revisión del T-MEC, pese a que el gobierno federal la había presumido como muestra de la gran coordinación

bilateral. Las dos cancelaciones en tan pocos días hacen parecer que, aunque en el gobierno mexicano se asegura que hay una relación tersa y cercana con Estados Unidos, en aquella nación tienen otros datos.



Jamieson
Greer

La jugada de Maru Campos

●●Nos hacen notar que la estrategia de que la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, se presentara a declarar en las oficinas de la Fiscalía General de la República (FGR) en la Ciudad de México, y no en la de Ciudad Juárez, consiguió un mayor alcance político y mediático. Ayer, después de la conferencia y el mensaje a la prensa de la gobernadora afuera de la FGR, se vio a doña Maru salir muy sonriente de la oficina de uno de sus abogados, acompañada del propio **Javier Coello Zuarth, Roberto Gil Zuarth, Diódoro Carrasco y Max Cortázar**. ¿Será que estaba contenta con el resultado de su jugada?



Maru
Campos

IPN, urge un diálogo serio

●●El conflicto estudiantil continúa escalando dentro del Instituto Politécnico Nacional por lo que urge un diálogo serio, tanto de lado las autoridades, como del de los estudiantes. Aunque las peticiones de los politécnicos tienen

sustento, algunas de las exigencias, nos detallan, se han vuelto poco transitables; por ejemplo, nos dicen que ayer esperaban la presencia de la Presidenta de la República y de cuatro secretarios de Estado para dar solución a sus demandas, entre ellas la dimisión inmediata del director general,

Arturo Reyes Sandoval, y la

la asignación de un presupuesto extraordinario para el IPN. Es momento de resolver el conflicto antes de que se salga de control.



Arturo
Reyes
Sandoval

DINERO

¿Dónde quedaron los yacimientos de petróleo de Calderón y Peña? // Cambio de fórmula: bajan homicidios a la mitad // Autonomía para el IPN

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CADA VEZ QUE andaban muy mal las cosas y querían levantar el ánimo de la población (es decir un año sí y el otro también), los presidentes de la República del prianismo anunciaban fabulosos descubrimientos de petróleo. Felipe Calderón, en agosto de 2012, encandiló con el hallazgo del “primer gran descubrimiento” de un yacimiento en aguas profundas del Golfo de México, con potencial de producir hasta 10 mil millones de barriles. Enrique Peña Nieto no quiso quedarse atrás y nos dejó con el ojo cuadrado cuando develó, en 2017, el depósito más importante “de los últimos 15 años” en Veracruz. ¿Qué fue de esos hidrocarburos? Porque ahora Carlos Slim sostiene que uno de los retos que enfrenta el país es aumentar la producción de petróleo. En los meses recientes ha superado los 100 dólares el barril debido al conflicto en Medio Oriente y con una mayor exportación hubiera entrado un río de petrodólares a nuestro país. Slim dijo que sus empresas ya están saturadas en lo que se refiere a proyectos vinculados con la industria petrolera, por lo que descartó que vaya a participar en nuevas alianzas con Pemex o en proyectos de *fracking*.

Cambio de fórmula y bajan los homicidios

EL SECRETARIO DE Seguridad, Omar García Harfuch, informó en la mañana que a partir de octubre de 2024 el promedio diario de homicidios dolosos ha caído 49 por ciento, esto es, casi a la mitad. Se confirma el descenso registrado al cierre del año pasado, cuando se reportó un promedio de 52 homicidios al día, el dato más bajo en una década. Cambió la fórmula: en vez de “abrazos, no balazos”, hoy son “balazos, sin abrazos”. También, el secretario de Seguridad informó que van 85 funcionarios y ex funcionarios detenidos durante el sexenio de Claudia Sheinbaum por vínculos con el crimen organizado. Se cuentan al menos seis presidentes municipales. Destacó que estas acciones se llevan a cabo sin distinción de los partidos políticos a los que pertenezcan. García Harfuch dijo que continúa el operativo para

localizar al ex alcalde de Cuautla Jesús Corona Damián, quien ya cuenta con una orden de aprehensión. (Si pregunta en Oaxtepec le darán una buena pista).

Rusia gana con la guerra

LAS EXPORTACIONES DE

crudo de Rusia se mantienen cerca de los niveles más altos este año, sigue ganando miles de millones de dólares gracias a la guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán, la cual lleva más de tres meses, de acuerdo a un reporte de Bloomberg. La medida ha detenido unos 15 millones de barriles diarios de flujos de crudo procedentes del Golfo Pérsico, de los cuales sólo alrededor de un tercio se desvió a otras rutas, dejando a las refinerías buscando alternativas. Y ahí estaba el astuto Vladimir Putin, haciendo sonar la caja registradora, ayudando a resolver el problema de Donald Trump, con el beneplácito de Xi Jinping.

Díselo a Claudia

Asunto: autonomía al Poli

Hoy, como ayer, los males del Instituto Politécnico Nacional son los síntomas de un mal mayor que le viene de origen: la falta de autonomía y, por ende, la ausencia de práctica democrática. Síntomas que ahora, a 90 años de su creación, se manifiestan como autoritarismo, corrupción, limitaciones académicas, administrativas y económicas. Señora Presidenta, como solución ante las múltiples demandas e inquietudes democráticas, de antes y de ahora, expresadas por la comunidad politécnica: ¿no sería oportuno pensar en otorgar, por fin, la autonomía al Instituto Politécnico Nacional?

Isaías Espinosa,
ingeniero arquitecto del IPN

Twiteratti

El hijo de Donald Trump acaba de casarse con la hija del contador de Jeffrey Epstein, Bettina Anderson.

Megatron@Megatron_\ron

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

• “Ya me toca”

“Yame toca”, exclamó **Andrés Manuel López Beltrán** al recriminar que se aguantó 15 largos años para tener la chance de aparecer en una boleta electoral. “¿Por qué esperé tanto?”, se preguntó a sí mismo mientras lo entrevistaban en una radiodifusora de Tabasco. Ah, pues según su propia respuesta, tenía un acuerdo con su padre, **Andrés Manuel López Obrador**, a quien le prometió que no le estorbaría mientras ocupaba la Presidencia. En esa lógica hay quien piensa que aunque ahora su papá ya no es jefe de Estado —lo que implica, según Andy, que ya no tiene ninguna ventaja sobre cualquier otra persona que compita con él— se sigue debatiendo si López Beltrán es o no un lastre, pero para todo su partido. Como sea, nos dicen que ya prepara el camino para ir por una curul por Tabasco, un puesto que, comentó, le dará “madurez política” y eso quizá lo ponga en buena forma para buscar después la gubernatura de su estado, del que, ya confirmó, volvió a ser vecino credencializado. “Ya cambié mi domicilio a Teapa y estoy empadronado”. ¡Vaya!

• Más herederos políticos

Y nos hacen ver que el hijo de **López Obrador** no es el único delfín de la dinastía que se prepara para hacer proselitismo el próximo año. Más al norte, en Tamaulipas, **José Braña Mojica** y **Úrsula Patricia Salazar Mojica**, sobrinos del expresidente, también alzaron la mano para ser candidatos de Morena en dos de las alcaldías más importantes de esa entidad: Ciudad Victoria, la capital estatal, y el municipio portuario de Tampico. Si bien, como es evidente, ninguno de los dos trae los apellidos más pesados de la élite guinda, nos advierten que seguramente no dejarán pasar la jugosa oportunidad para echar mano de sus lazos familiares con el fundador de la Cuarta Transformación, aunque eso signifique que tengan que explicar en campaña todo su árbol genealógico. Aquí una ilustración rápida: Braña Mojica, quien contendrá por Victoria, es hijo de **Lucía Mojica Obrador**, prima hermana del exmandatario, y Úrsula, que va por Tampico, es hija de la fallecida **Úrsula Mojica Obrador**, también familiar directa del tabasqueño. ¡Qué tal!

• Al acecho del Sombrero

Nos piden analizar con cuidado el fondo de la defensa que hizo ayer el dirigente nacional emecista, **Jorge Álvarez Máynez**, a la causa del Movimiento del Sombrero, que quedó mal parado con la aprobación de una reforma electoral en Michoacán que lo inhabilita para participar en los próximos comicios estatales de 2027. “El Congreso de Michoacán consumó el golpe contra el Movimiento del Sombrero. Todos los partidos, con excepción de Movimiento Ciudadano y el diputado independiente, votaron a favor”, publicó Máynez en su cuenta de X. “Esto no se acaba aquí. Vamos a presentar una acción de inconstitucionalidad contra esta traición”, agregó con euforia. Sin embargo, nos dicen que la nueva ley michoacana podría poner en ventaja al líder del partido naranja, ya que, se nos recuerda, justamente él —que anda en la tarea de reclutar “perfiles ciudadanos” para ampliar el poder territorial de MC en el 27— ha sido uno de los políticos atraídos por la popularidad de la alcaldesa de Uruapan, **Grecia Quiroz**, una de las figuras más visibles del Sombrero y aspirante a la gubernatura de su estado. Ahí el dato.

• Frutos de la academia Harfuch

Digna de mención, nos comentan, ha sido la graduación de más de 400 agentes de investigación e inteligencia y la formación de 34 jefes policiales que integran la primera generación de la Academia Nacional de Seguridad Pública, la nueva joya de la corona de la Estrategia Nacional de Seguridad liderada por el secretario **Omar García Harfuch**, quien hace un par de meses, junto con la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, anunció la creación de esta escuela, única en su tipo y que tiene una encomienda relevante: hacer que los mandos de seguridad de todos los niveles de gobierno tengan bases y herramientas que los conviertan en nuevos actores del plan federal para bajarle a la violencia y para atajar de una vez por todas a la delincuencia organizada y a sus empresas criminales. “Hoy estamos aquí con la primera generación de agentes de investigación e inteligencia. Mujeres y hombres que a partir de este momento asumen una de las tareas más importantes, más delicadas y patrióticas que puede tener un servidor público: proteger a México”, dijo el encargado de la seguridad ciudadana. Enhorabuena.

• ¿Destruyen lio del Poli?

En un esfuerzo por darle salida a los conflictos alrededor del Instituto Politécnico Nacional, nos indican que el secretario de Educación Pública, **Mario Delgado**, dio un importante golpe de timón: el anuncio de la extinción del patronato Corazón Guinda y Blanco, en respuesta a una de las principales demandas planteadas por estudiantes de la casa de estudios, que llevan semanas en protesta contra lo que llaman “la decadencia del Poli” y que han denunciado que precisamente ese órgano de administración ha hecho un muy cuestionable manejo de recursos de la comunidad politécnica. Nos explican que este paso, si se hace bien y de buenas, dará pie a que se resuelvan otras exigencias planteadas por el alumnado en su pliego petitorio, como la transparencia financiera, que al mismo tiempo contribuya a que el dinero dé para mejoras en la infraestructura y equipamiento de escuelas y vocacionales del instituto y que una nueva organización permita que haya mayor participación estudiantil. Pendientes.

• “Lotería de Morena”

Cuentan que con el estreno del periodo extraordinario de sesiones en el Congreso de la Unión también regresó la teatralidad a la que nos tienen más que acostumbrados nuestros legisladores. El momento más emblemático nos lo regaló el diputado del PRI, **Arturo Yáñez**. Durante el debate en el pleno de San Lázaro, donde se desahogaban centenares de reservas a ajustes de la reforma judicial, el duranguense pisó varios callos con la presentación de “La Lotería de Morena”, que reemplaza algunas de las icónicas cartas del tradicional juego de mesa mexicano por denominaciones que, según él, definen la conducta de algunos personajes afiliados al partido guinda, aunque, nos dicen, no le van tan mal a políticos de cualquier otro color. Y aunque el legislador priista no explicó qué cartas del juego original reemplazó, nos dicen que se pueden deducir algunas inspiraciones: por El Gallo, ‘El Autoritarismo’; por La Calavera, ‘La Inseguridad’; por La Mano, ‘Los Corruptos’; por El Alacrán, ‘Los Narcopolíticos’; por La Escalera, ‘El Nepotismo’; por El Cantarito, ‘Los Huachicoleros’... Qué tal.

ASTILLERO

Hacer mitin en la FGR // Discursos, no esclarecimiento // Aterrizaje de López Beltrán ¿Más concesiones de televisión?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

FUE OTRO INTENTO fallido. Ya lo demostró en días pasados durante la cómoda gira en medios nacionales que le organizaron y ahora lo confirmó en su visita de proselitismo partidista y electoral que ayer realizó a la sede de la Fiscalía General de la República: entre más se expone más se exhibe, entre más se muestra (así sea con discursos redactados y mal leídos) más evidentes quedan las malas costuras tácticas y la precandidatura equivocada.

LA RODEARON QUIENES justamente encarnan una buena parte de la crisis de la oposición partidista en México: un ex candidato presidencial del PAN que pasó seis años fuera del país para eludir riesgos de cárcel, conjurados luego con fuero senatorial; un dirigente blanquiazul actual cuyos mayores méritos corresponden a la gestualidad excesiva, un abogado de aventurerismo técnico que liga la “rebelión” chihuahuense con el interés de su jefe real, el ex ocupante de Los Pinos que está refugiado en Madrid mientras su ex secretario de seguridad pública cumple pena en Estados Unidos por narcotraficante.

CREYERON QUE DISCURSO mata colaboracionismo con la CIA. Montaron un menegado espectáculo retórico para intentar zafarse de lo sustancial: la permisividad, tolerancia o complicidad con la operación en suelo mexicano de agentes de la CIA. Rocha Moya, tan reprochable también, como argumento para no responder puntualmente al hecho violatorio de la Constitución y de la soberanía nacional en cuanto a los acuerdos con agencias extranjeras para actuar en suelo mexicano.

VINO A LA Ciudad de México, no a Ciudad Juárez, donde había sido citada, para discursar. Entró a la FGR, pero no para declarar o puntualizar el motivo de la cita, sino para decir que no diría nada. ¡Ah!, se olvidaba precisar que el personaje central de lo aquí escrito es María Eugenia Campos Galván, llamada

Maru, la gobernadora panista de Chihuahua. Por si fuera necesario.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ Beltrán aterrizó en su nuevo espacio electoral, Tabasco. Lo hizo con un aire que se suma a anteriores imprudencias. Aseguró que ya le toca hacer política a nombre propio y comenzó a construir su candidatura a diputado federal desde Teapa, donde tiene rancho y negocio; además, adelantó que no está fuera de su ruta aspiracional la gubernatura de su entidad natal. Demasiado pronto, demasiada confianza en un presunto dominio territorial.

EN UN MOMENTO del abordaje que hizo del caso Salinas Pliego y Televisión Azteca, como factores de propagación de mentiras y calumnias contra su gobierno, la presidenta Sheinbaum dijo: “nosotros no vamos a entrar a un tema de quitar concesiones, porque eso es lo que ellos quieren”. Pero, añadió, “en todo caso, que se abran más concesiones en la televisión, que haya más competencia”.

YA SE SABRÁ si esa intención presidencial tiene caminos andados para que algún grupo empresarial, no necesariamente Carlos Slim, asuma tal rol de “competencia”. Televisión Azteca, como concesión a ese espíritu de rivalidad sanitaria inducida desde las alturas presidenciales, no significó ninguna mejoría para el interés público (las opciones que el Grupo Salinas ofreció fueron, en términos generales, de peor factura que las de Televisa). Pareciera que el saneamiento del ámbito televisivo privado no pasa por la asignación de nuevas concesiones a empresarios con sellos sexenales. Vale preguntarse, en todo caso, por qué el Estado mexicano no apuesta e invierte en sus propios canales electrónicos para convertirlos en una instancia competitiva frente a los particulares. ¿Falta de dinero? Sí, seguramente. Pero, también, falta de voluntad política.

Y, MIENTRAS LA secretaría policiaca federal, a cargo de Omar García Harfuch, ha precisado que no hay ficha roja de Interpol contra el gobernador de Sinaloa con licencia, Rubén Rocha Moya, ¡hasta mañana!

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Al fin se aprovecha el agua pluvial

En Valle de Chalco, la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, encabezó junto con **Efraín Morales López**, director General de la Comisión Nacional del Agua y ejecutivos de Fundación Coca-Cola, acudieron a Valle de Chalco a poner en marcha el sistema número mil de captación de agua pluvial en la Primaria "Estela Tizapa Montesino", que forma parte del programa "Escuelas con Agua", el cual tiene como fin llevar soluciones de abastecimiento a instituciones ubicadas en zonas con problemas de acceso al vital líquido. Un gran logro sin duda es este sistema de poder captar el agua de lluvia en beneficio de los estudiantes, maestros y personal administrativo de los centros de estudio, que muchas veces tienen que usar baños sucios y mal olientes debido a la falta de agua. La gobernadora **Delfina Gómez** sabe lo que se vive en las instituciones educativas, porque laboró en escuelas públicas y privadas, por eso ahora que tocó el sistema 1000 al Estado de México, lo celebra con mucho gusto.

José Couttolenc, dirigente estatal del Partido Verde Ecologista de México en el Estado de México anunció la incorporación de las ahora expanistas **Juana Orozco Bobadilla** y **Yolotzin Amairani Olvera Orozco**, en Tlalnepantla, a quienes colocó el tradicional chaleco Verde, y aseguró que estas adhesiones consolidan el crecimiento del partido en este municipio, donde, afirmó, "hemos avanzado, pero todavía falta mucho por construir".

El dirigente del PAN en el Estado de México **Anuar Azar Figueroa**, señaló en conferencia de prensa esta misma semana, sobre la salida de panistas a otros partidos, y aseguró que muchos de ellos ya se habían ido hace varios meses, e incluso ya trabajan en gobiernos de Morena y el Partido Verde; pero que al PAN se suman día con día personas defraudadas por los malos gobiernos morenistas, porque ven en Acción Nacional buenos gobiernos, que defienden valores y ven por la familia. De hecho habló de la reciente llegada de 10 mil personas al PAN del Estado de México.



DELFINA GÓMEZ ÁLVAREZ

Ajustes en el gabinete

La siguiente semana, la administración de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** concretará un nuevo ajuste al interior de su gabinete, que involucrará una secretaría y dos subsecretarías. Además, se darán a conocer otros cambios, aunque ya hay nuevos perfiles que están operando en el gobierno mexiquense.



JUAN HUGO DE LA ROSA

Van contra la corrupción

La Secretaría de Movilidad del Estado de México, que dirige **Juan Hugo de la Rosa**, y transportistas, perfilan la creación de un registro público de ese gremio en el Estado de México, a fin de hacer transparente qué unidades son legales, quién las opera y a qué asociación pertenecen, como una herramienta para combatir corrupción.



CLARA BRUGADA MOLINA

Seguridad para el Mundial

A 14 días de que arranque el Mundial, el Gobierno de la Ciudad de México, encabezado por **Clara Brugada Molina**, puso en marcha una unidad especial de seguridad para la zona aledaña al Zócalo de la capital del país. Desde ayer, este grupo comenzó a reforzar el patrullaje en 20 cuadrantes de los sectores Centro y Alameda.



MARGARITA GONZÁLEZ

Morelos baja en homicidios

La gobernadora de Morelos, **Margarita González**, destacó que con el respaldo de la Federación se ha logrado reducir 62.8 por ciento los homicidios dolosos, respecto a noviembre 2024 en la entidad, esto como resultado de la coordinación permanente con las instituciones del Gabinete de Seguridad.



JULIO MENCHACA

Hidalgo, rezagado

El estado de Hidalgo, que gobierna **Julio Menchaca**, está entre las entidades con peor percepción ciudadana respecto al estado de calles, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del INEGI, donde los baches y malas condiciones de las vialidades son unos de los principales problemas para los hidalguenses.

En la defensa de la Conquista y los conquistadores se argumenta que las críticas a los actos de violencia de entonces se juzgan con los valores éticos de hoy. Se sostiene, por ejemplo, que las prácticas tributarias de España sobre los indígenas no eran fundamentalmente distintas a las de los aztecas sobre otros pueblos americanos.

En la ocupación del actual México, los conquistadores mataban y esclavizaban como formas básicas de dominio, al tiempo que violaban y robaban bienes materiales de todo tipo. Sin duda, estas prácticas no se utilizaron por primera vez en este proceso. Sin ir más lejos, recién los reyes católicos las habían desplegado a plenitud durante la toma de Granada, concluida en 1492, y ocho siglos antes, el conquistador árabe había hecho lo mismo al ocupar casi todo el territorio de la actual España. Sin embargo, en ninguno de los tres casos estos actos fueron considerados éticamente neutros, y mucho menos virtuosos, en los tiempos en que ocurrieron. Así lo exhiben los relatos de los peninsulares sometidos a dominio musulmán, desde los mozárabes; de los musulmanes expulsados durante la reconquista; de los indígenas invadidos, e incluso de españoles críticos de las prácticas de los conquistadores. Reprobar esos actos de violencia no es un anacronismo, no es juzgar lo pasado con concepciones contem-

La ética de la Conquista

DISIENTO

Uuc-kib Espadas

Consejero electoral del Instituto
Nacional Electoral

@Uuckib



poráneas; es tomar partido con los que desde entonces y hasta ahora, han rechazado el ejercicio de la violencia como instrumento de dominación social.

Hugo García Valencia, mi gran maestro de antropología y un tanto de la vida, dice que tal vez

los españoles defensores de los conquistadores de América defiendan también a los conquistadores árabes y, con la ironía que le es propia, propone que México levante un monumento a éstos, por sus méritos al civilizar a los bárbaros ibéricos del siglo VIII.

Su reflexión me parece esclarecedora. Argumentos idénticos a los españolistas, que exculpan cualquier atrocidad de la conquista en virtud de que de ella derivó el México que vivimos, se pueden presentar en favor de la ocupación musulmana de la Península Ibérica. A la presencia lingüística del árabe en el español, los topónimos y la gastronomía, se pueden agregar las matemáticas y la arquitectura. Pero a nadie, o tal vez a casi nadie, en España se le ocurre reivindicar el mérito de la violencia de la conquista árabe por esos legados, ni se le ocurre que se deba reconocimiento o agradecimiento a aquellos invasores. Y esto es así justamente porque las atrocidades de las conquistas nunca han sido consideradas como parte normal de la vida

y exentas de calificación moral ni por quienes las sufrieron ni, en realidad, por quienes las practicaron: cuando al desplazar a un pueblo indígena, en una larguísima y demoledora caminata, un español mataba a un niño con una puntilla, para que no atrasara el paso, el asesino no consideraba que su acto fuera correcto, simplemente no le importaba actuar de una manera que sabía inhumana y repugnante, y tenía clara conciencia de su absoluta impunidad.

Que las esas cosas se hayan hecho recurrentemente no las hace ni debidas ni exentas de ser juzgadas. Que algo se pueda hacer no significa que esté bien hacerlo, solo significa eso, que puede hacerse (ya nos lo explicaban los Beatles una y otra vez, No hay nada que puedas hacer/que no pueda ser hecho). Rociar personas con armas químicas, incendiar poblados, bombardear, torturar, matar, desterrar, son prácticas generales de abuso de gobiernos sobre pueblos que ocurren en el siglo XXI. Eso no significa ni que hoy estén bien, ni que hoy sean aprobadas, ni que dentro de tres, cinco u ocho siglos no puedan ser juzgadas como atrocidades.

Infligir dolor humano como estrategia de dominación era inaceptable ayer, lo es hoy y lo será mañana. Acá o allende los mares.

“Infligir dolor humano como estrategia de dominación era inaceptable ayer, lo es hoy y lo será mañana”

**ARTURO SÁNCHEZ GUTIÉRREZ**

Profesor Investigador, Escuela de
Ciencias Sociales y Gobierno
Tecnológico de Monterrey
@ArturoSanchezG

INE: el árbitro para 2027

Ayer, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) sesionó para discutir qué hará ante las campañas adelantadas que ya están realizando los partidos políticos en la definición de sus candidaturas, especialmente en los 17 estados que renovarán sus gubernaturas.

A decir del representante de Movimiento Ciudadano, hoy ya circula propaganda, anuncios en los medios y se realizan eventos fuera de los tiempos legales. Este mismo fenómeno motivó en 2024, que el Tribunal Electoral exigiera al INE emitir lineamientos para regular, monitorear y fiscalizar los recursos empeñados en dichos procesos.

En consecuencia, el consejero Arturo Castillo propuso ayer aprobar lineamientos orientados a que el Instituto contara con información oportuna por parte de los partidos políticos y establecer calendarios y plazos para monitorear los recursos empleados, estar en condiciones de fiscalizarlos, vigilar que no se utilicen recursos públicos, garantizar el uso correcto de los medios de comunicación y, con ello, garantizar la equidad en la competencia electoral.

La propuesta es acorde con la experiencia de 2024, y con el ánimo de que la autoridad electoral esté en las mejores

condiciones de arbitrar adecuadamente la contienda de 2027.

Por un momento parecía que el INE se echaba para adelante y enfrentaba una problemática que afecta la equidad en la contienda.

Sin embargo, en el debate nos enteramos de otra historia. El consejero Castillo intentó durante dos meses, consensar sin éxito el proyecto que se presentó; se le reclamó que llegaba tarde, que no era misión del INE legislar y que, si se quería establecer ese tipo de normas, habría que pedírselas a los representantes del Poder Legislativo, en fin, que sólo se buscaba mandar un mensaje político.

De nada valieron los argumentos del consejero Martín Faz sobre la importancia de atender nuevos fenómenos como la propaganda digital y el uso de las redes sociales, o los comentarios de la consejera Carla Humphrey sobre los lineamientos similares que emitió el mismo INE en 2024.

A pesar del reconocimiento al esfuerzo realizado, la mesa rechazó el proyecto por ocho votos contra tres. En tanto, los partidos mantienen sus actividades, sin que las autoridades cuenten con herramientas para garantizar la equidad.

Curiosamente, el consejero Jorge Montaña había subido al orden del día un acuerdo más o menos en el mismo sentido, pero solo referido a la necesidad de fiscalizar adecuadamente los recursos que los partidos utilizaran en los procesos internos de selección de sus coordinadores.

Los antecedentes y fundamentos son similares a los del proyecto de Arturo Castillo, incluso haciendo referencia a la facultad regulatoria que tiene el INE.

Sin embargo, después de la votación contra el primer proyecto, Montaña decidió retirar el suyo. Castillo respondió a quien le reclamaba que solo trataba de mandar un mensaje político: sí, dijo, se trata de definir qué tipo de árbitro seremos en la elección que viene. ■

Anular elecciones

●● LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

La anulación de una elección es una cosa muy seria. Significa que todos los esfuerzos de organización de un proceso electoral, la movilización de millones de ciudadanos que concurren a su realización, los millones de votos que fueron emitidos no cuentan para nada, todo, absolutamente todo se tira a la basura y tiene que repetirse desde el principio.

Es cierto que hay causas, extraordinarias y gravísimas, que, en determinadas circunstancias implican que ese escenario extremo resulte necesario para salvaguardar la autenticidad de la voluntad ciudadana que debe haberse expresado libremente en las urnas, pero por sus implicaciones y consecuencias es algo a lo que debe recurrirse en última instancia, cuando ya no hay otra solución.

Hay circunstancias, en efecto, que pueden implicar una alteración grave de esa voluntad ciudadana, como el que la libertad del voto se vea afectada porque grupos criminales o, en su caso, las fuerzas del orden coaccionen a los votantes para votar por un determinado candidato o partido de manera generalizada, o que en gran parte del país no se hayan instalado las casillas. En esos casos la nulidad se convierte en una salvaguardia extrema, en la última válvula de seguridad para garantizar la supervivencia de la democracia. Pero, en todo caso, además de ser un recurso radical (la última medida a la que debe recurrirse), su aplicación sólo debe ocurrir cuando no hay medidas alternativas para corregir el problema.

Así, si hay un fraude masivo en el conteo de los votos, los recuentos son una solución, si existe violencia no generalizada, sino sólo en algunos centros de votación, se anulan sólo las casillas afectadas, no la totalidad.

De cualquier manera, las causas que llevan a la nulidad de una elección deben ser claras, ciertas, objetivas y demostrables. Si una elección se anula a partir de elementos subjetivos, como suposiciones, inferencias o meros juicios de valor, la nulidad deja de ser una protección democrática y se convierte en un peligro, en un riesgo para la democracia misma.



Si una elección se anula por elementos subjetivos, la nulidad deja de ser una protección democrática y se convierte en un peligro”

La nulidad, en suma, solo puede sustentarse si se funda en elementos objetivos y no en criterios subjetivos porque, de otro modo, una situación tan delicada acaba dependiendo de las apreciaciones y valoraciones de los encargados de calificar las elecciones.

Por eso la iniciativa que presentó Ricardo Monreal, y que la inconstitucional mayoría oficialista se apresta a aprobar, en la que se incorpora la injerencia de entes extranjeros como causal de nulidad, es sumamente peligrosa.

En dicha propuesta, la injerencia extranjera en las elecciones implica la “realización de actos de presión política, económica o mediática que tengan por objeto alterar la voluntad popular” y se basa en supuestos como el que exista “cualquier conducta que, conforme la valoración jurisdiccional... comprometa la soberanía nacional o afecte la autenticidad y libertad del sufragio”. Se trata de premisas absolutamente ambiguas, subjetivas e interpretables, de las que se quiere hacer pender la validez de una elección.

La cosa es aún más grave, porque el órgano encargado de interpretar esas ambiguas y poco claras causales, será el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que, desde hace unos años, se ha convertido en un órgano totalmente parcializado y al servicio del gobierno y de su partido.

Con ello, la nueva causal de nulidad se presenta como un seguro para que cuando Morena no gane, se anulen las elecciones. Bastará una nota desfavorable en un medio de comunicación extranjero, alguna bravata como las que gobernantes como Trump nos tienen acostumbrados, alguna manifestación de simpatía o de repudio de alguna persona desde el exterior para alguna fuerza política o candidatura, para que un órgano servil y subordinado al poder como lo es el TEPJF, active la nueva causal ante las instrucciones de sus amos y tire a la basura la voluntad que los ciudadanos emitamos en las urnas. ¡Qué bonitos demócratas resultaron ser los morenistas! ●

—Investigador del IIJ-UNAM. @lorenzocordovav



Proteccionismo electoral

Esta semana se aprobarán en el Congreso tres importantes reformas electorales: una largamente esperada y dos sumamente improvisadas, apenas anunciadas una semana atrás. Al igual que todas las reformas constitucionales aprobadas en este sexenio, ninguna de ellas contó con el consenso de algún partido de oposición.

La primera es una reforma constitucional a la improvisada reforma judicial de 2024. De todos los problemas que representó aquella reforma, sólo se atendieron algunos asuntos no menores: la elección de los jueces y magistrados que aún no han sido removidos de sus cargos se pospuso de 2027 a 2028, se modificaron los criterios para la selección de candidaturas judiciales, y se restituyeron las salas al interior de la Suprema Corte. La próxima elección judicial no será concurrente con las elecciones federales, pero sí con las elecciones locales de 2027. Aprovechando el viaje, sin mayor discusión, se modificará la fecha de un eventual referéndum de revocación de mandato presidencial para que coincida con las elecciones locales y judiciales de 2027. ¿Qué podría salir mal?

Por desgracia, la reforma de la reforma judicial dejó sin resolver un problema mucho más grave: que las candidaturas judiciales futuras emanarán preponderantemente de las filas del oficialismo o de quienes prometan plegarse al partido en el poder. Así, la próxima elección judicial difícilmente tendrá más legitimidad democrática que la fallida elección de 2025. Y aprovechando el viaje, cuatro magistrados electorales —designados en 2016 y que debieron concluir sus mandatos originales en 2024—, ahora permanecerán hasta 2028.

La segunda es una reforma a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGPE) para crear en el INE una nueva “comisión de verificación” de la integridad de las candidaturas. Como los partidos políticos han demostrado una y otra vez ser incapaces de asumir la responsabilidad de sus malas candidaturas o peores gobiernos, ahora se le escurre el bulto al INE. La misma presidenta del

INE, Guadalupe Taddei, ha señalado lo problemático que es encargar a un árbitro electoral “opinar” sobre la idoneidad de las candidaturas de los partidos políticos.

Baste recordar que, ante los recientes señalamientos (del extranjero, ojo) en contra de representantes populares de Sinaloa (propuestos por Morena, ojo), la mandataria

El TEPJF

—que no vio nada sospechoso en la elección judicial, y la legitimó—, tendrá la última palabra.

no tardó en responsabilizar al INE por haber validado tal elección sin haber denunciado irregularidades. Puesto que el INE no valida elecciones locales, la acusación de la presidenta Sheinbaum es falsa o impropio, pero ahora se propone que el INE valide *ex ante* la integridad de tales o cuales candidaturas.

La reforma requiere que el INE intercambie información de la Fiscalía General de la República y la Unidad de Inteligencia Financiera, entre otras. ¿A qué candidaturas vigilarán con mayor ahínco las “instancias competentes”, las del partido en el gobierno o las de la oposición? Recordemos que son las mismas instancias que no tuvieron conocimiento de ninguna anomalía en Sinaloa desde 2021 a la fecha, pero supongo que basta con legislar al vapor.

Por último, se propone reformar el artículo 41, fracción VI de la Constitución para crear una nueva causal de nulidad de elecciones: “Por intervención extranjera” ya sea de individuos, organizaciones o gobiernos con la “intención” de influir en el electorado. El problema es real, sin duda, pero el remedio no es proporcional. En conjunto, estas dos reformas son preocupantes por su ambigüedad e indeterminación: si algún candidato luce competitivo, se le podrán señalar vínculos sospechosos ante el INE. Y si el gobierno pierde una elección importante, podrá alegar injerencia extranjera para anularla. En última instancia, el Tribunal Electoral —que no vio nada sospechoso en la elección judicial, pero legitimó los acordeones—, tendrá la última palabra.

Es un sinsentido proponer que, para defender la soberanía nacional, se permita anular la soberanía del sufragio universal, libre, secreto y directo. El proteccionismo electoral del gobierno confunde soberanía con un manto creciente de impunidad.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Prevenir sí,
anular no

“Si (Javier) Milei pierde las elecciones, no vamos a ser generosos con Argentina”, declaró Donald Trump durante la campaña legislativa de 2025 en ese país. Después de los comicios volvió al tema: “(Milei) estaba perdiendo, lo respaldé y ganó de una manera aplastante”.

El mismo año, en la contienda para la presidencia de Chile, el embajador de Estados Unidos, Brandon Judd, se pronunció a favor de la candidatura de

José Antonio Kast; subrayó que su país trabajaría mejor con gobiernos “alineados ideológicamente” con Trump.

Es frente a esta intromisión extranjera que Morena presentó una iniciativa para reformar la Constitución mexicana. De prosperar, el resultado en las urnas podría ser declarado nulo cuando se pruebe financiamiento ilícito, propaganda o desinformación, promovidos por gobiernos o poderes foráneos.

Añade la redacción que, “bajo valoración jurisdiccional” será igualmente considerada causal de nulidad “cualquier” otra conducta que comprometa la soberanía nacional o afecte la autenticidad o libertad del sufragio.

Con buen tino, Olga Sánchez Cordeiro, legisladora morenista y exministra de la Corte, advirtió sobre el riesgo de la redacción que su partido pretende aprobar: “estamos frente a una norma abierta... (que) no establece con precisión su contenido y alcance... (y) se puede (por tanto) rellenar con ‘cualquier’ cantidad de supuestos normativos”.

Tomando como hipótesis los casos argentino o chileno, según la iniciativa

morenista, ambas elecciones podrían haber sido anuladas.

México no es el primer país que busca blindar su soberanía conjurando la injerencia extranjera en sus elecciones. Sin embargo, sí es el primero que opone una sanción máxima a esta eventualidad: la anulación de los comicios.

Canadá, Estados Unidos y la Unión Europea contemplan medidas al respecto, pero se trata de medidas preventivas, es decir, mecanismos que se activan antes de que suceda la elección.

En los tres casos el acto injerencista debe ser registrado previo al voto, se establecen multas elevadas, se prohíbe la publicidad extranjera y las conductas ilícitas pueden castigarse con cárcel.

En Canadá como en Estados Unidos se prevé, además, la creación de una comisión investigadora independiente del poder político.

Zoom: la solución mexicana es tan extrema que podría terminar provocando lo que pretende evitar; mientras que “prevenir” la injerencia extranjera protege la soberanía nacional, “anular” una elección puede ponerla en riesgo grave. ■

Vetado en secreto

●● JORGE NADER KURI

Imaginemos que usted decide competir por una presidencia municipal. Cumple cada requisito que la ley exige, obtiene el respaldo de su partido, firma su conformidad para ser evaluado por una comisión que acaba de crearse dentro del INE. Días después le informan que representa "riesgo razonable". Nadie le explica por qué, nadie le muestra el expediente, nadie le da la oportunidad de decir una sola palabra en su defensa. Su partido lo baja. No hubo acusación, no hubo juicio, no hubo condena. Solo esas dos palabras, y su vida política terminó antes de comenzar.

Eso es lo que puede ocurrir si el Congreso aprueba la iniciativa que propone crear la Comisión de Verificación de Integridad de Candidaturas dentro del INE; y, si bien, el debate público se ha centrado en si ese organismo debe o no asumir esa tarea, en si es una medida legítima o un instrumento político, hay una dimensión más profunda que ese debate, hasta ahora, no ha tocado: ¿puede el Estado mexicano afectar el derecho político fundamental de una persona con base en información clasificada que esa persona nunca podrá conocer, controvertir ni impugnar?

La comisión consultaría a la FGR, al Centro Nacional de Inteligencia, a la CNBV y a la UIF, instituciones que operan, por defi-



El sistema penal no ha podido probar vínculos entre candidatos y crimen organizado, tal como los calendarios electorales exigen²⁹

nición, con información reservada. El candidato calificado como riesgo nunca sabrá qué dato lo señaló, quién lo produjo ni bajo qué metodología fue construido.

Los promotores de la reforma sostienen que se respeta la presunción de inocencia porque la calificación de riesgo no equivale a una sentencia penal, y tienen razón en lo formal. Pero la presunción de inocencia protege a las personas frente a cualquier acto de autoridad que las trate como responsables antes de una determinación judicial, y ese principio no se salva cambiándole el nombre al acto. El candidato que baja por una calificación secreta ha sido tratado como culpable antes de ser juzgado, aunque ningún juez haya firmado nada.

Otros países enfrentaron el mismo problema y eligieron un camino distinto. Italia, con décadas de infiltración mafiosa en

sus instituciones, construyó su respuesta sobre condenas judiciales firmes y medidas de prevención sujetas siempre a control jurisdiccional. Argentina debatió durante años su ley de Ficha Limpia y el punto más controvertido fue precisamente ese, si bastaba una condena confirmada en segunda instancia o si era indispensable la cosa juzgada. En ambos casos, el eje del debate fue siempre cuánto proceso se requiere, nunca si el proceso era prescindible.

Lo que está detrás de la propuesta es un déficit que viene de mucho antes. El sistema penal no ha podido investigar, acusar y probar vínculos entre candidatos y crimen organizado con la oportunidad que los calendarios electorales exigen, y ante esa incapacidad se diseñó un mecanismo que opera fuera del proceso, con información secreta y consecuencias reales, pero sin las garantías que todo proceso exige.

El deseo de candidatos limpios es legítimo y urgente, y nadie lo discute. Pero este método entrega a las instancias de inteligencia del Estado una palanca para influir, mediante calificaciones reservadas, sobre quién puede y quién no puede competir por el poder, y esa palanca, en manos de cualquier gobierno, es demasiado grande para dejarse sin control judicial, sin derecho de audiencia y sin posibilidad real de impugnación.

México necesita candidatos sin vínculos con el crimen. Para lograrlo, necesita fiscalías que funcionen, no filtros que operen en la penumbra. ●

—Abogado penalista. X: @JorgeNaderK

La ley Montreal

●● ALFONSO ZÁRATE

Fiel a su trayectoria, Ricardo Monreal recoge los dichos de la presidenta Sheinbaum: su nacionalismo ramplón, su defensa de una soberanía a modo y su agobio ante la presión del gobierno estadounidense, que exige la entrega de narcopolíticos, y para ello presenta una iniciativa tramposa que la Presidenta ve con buenos ojos y que se usará si hace falta, como una especie de seguro de vida.

¡La patria está en peligro! Si el viejo *polkismo* arrebató territorios, advierte Monreal, el *neopolkismo* intenta apropiarse de la conciencia ciudadana, y lo hace “a través de plataformas digitales, en campañas negras, en financiamientos opacos, en granjas de bots, en presiones internacionales diseñadas para moldear la percepción pública”. Y el patriota zacatecano presenta una iniciativa de reforma constitucional para agregar a las causas de nulidad establecidas en el artículo 41, fracción VI de la Constitución (exceso de gasto de campaña, compra de cobertura informativa en radio y televisión y uso de recursos públicos de procedencia ilícita) una nueva causal: “cuando se acredite la intervención extranjera en los procesos democráticos mexicanos.”

Los casos de Bolivia (en 2019) y Argentina (en 2023), afirma Monreal, evidenciaron la manera en que “ciertas declaraciones, organismos internacionales o gobiernos extranjeros pueden alterar la percepción del electorado y generar crisis políticas profundas”. En el texto de la iniciativa propone la nulidad cuando esa intervención tenga “la intención de influir en las preferencias o en los resultados electorales”.

La clase gobernante está en alerta; las elecciones de 2027 podrían mostrar un vuelco que llevara a Morena a perder la mayoría calificada y después de la solicitud del gobierno americano de detener a diez funcionarios y exfuncionarios del gobierno de Sinaloa, pueden seguir nuevas exigencias y más graves acusaciones que descompongan todo.

Una declaración imprudente del imprudente presidente Trump; un reportaje en primera plana del *Washington Post* o de *The New York Times* sobre la corrupción desbordada en el gobierno mexicano o la filtración de un expediente judicial que incrimine a políticos de alta gama de la Cuarta Transformación, podrían tener serias consecuencias electorales.

La clase gobernante ha perdido toda decencia, esta iniciativa muestra que no está dispuesta a aceptar un resultado adverso, algo similar al “fraude patriótico” de 1986 con el que justificaron robarle el triunfo a Pancho Barrio en Chihuahua.

¿Se calificará como intervención extranjera la filtración de expedientes criminales de algún miembro del gabinete? ¿La divulgación de declaraciones de testigos colaboradores que confiesen su financiamiento a campañas de Morena? ¿O las brigadas de médicos cubanos en el país?

Para explicar su abstención, la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero advirtió: “estamos frente a una norma abierta que no establece con precisión su contenido y alcance y como juzgadora puedo decirles que se puede rellenar con cualquier cantidad de supuestos normativos”.

Por lo pronto ya está instalado el tinglado que tendrá la atribución de calificar las “intervenciones extranjeras”: un Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación manipulado por la banda de los tres. ●

—Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario.

@alfonsozarate

Hay que volver a noviembre pasado: al momento en que una elección centroamericana quedó atrapada en la maquinaria injerencista de Washington.



CARLOS A. PÉREZ RICART
@perezricart

El método Honduras

Esta semana, la Comisión de Puntos Constitucionales aprobó la reforma del diputado Ricardo Monreal que incorpora la injerencia extranjera como causal de nulidad electoral. En los próximos días podría ser aprobada en el Pleno.

Aunque la iniciativa nació en México, su fantasma hay que encontrarlo en Tegucigalpa. Y para entenderla —que no justificarla— hay que volver a noviembre pasado: al momento exacto en que una elección centroamericana quedó atrapada en la maquinaria injerencista de Washington.

• • •

Como casi todo lo que hace Trump, ocurrió frente a todos nosotros. Fue obscuro no por oculto, sino por descarado.

Así ocurrió: el viernes 28 de noviembre de 2025, a las 4:18 de la tarde, faltando menos de cuarenta y ocho horas para la elección presidencial hondureña, Donald Trump publicó un mensaje en Truth Social, su red social.

El mensaje empezaba con una amenaza: si ganaba el candidato equivocado,

Estados Unidos retiraría ayuda. Continuaba con una promesa: indultaría a Juan Orlando Hernández, expresidente hondureño condenado a 45 años de prisión por narcotráfico en una corte federal de Manhattan. Por último, cerraba con una orden, en mayúsculas:

“VOTEN POR TITO ASFURA PARA PRESIDENTE, Y FELICIDADES A JUAN ORLANDO HERNÁNDEZ POR EL INDULTO QUE ESTÁ POR RECIBIR”.

La amenaza, la promesa y la orden. Tres movimientos de una misma sintaxis injerencista.

La eficacia del gesto se midió en las urnas y se confirmó en los hechos. ASFURA —candidato del Partido Nacional, el mismo de Hernández— ganó por menos de un punto porcentual. La otra parte del intercambio se cumplió al día siguiente: el 1 de diciembre, al terminar la jornada electoral, Hernández fue liberado.

Se equivocará quien lea el caso hondureño como una anomalía bananera. Es la versión más acabada de un método: la versión más legible de una práctica que amenaza con extenderse por

toda la región.

Se ensayó ya en Argentina. Su rescate financiero de 20 mil millones de dólares quedó atado, en voz de Trump, al desempeño electoral de Milei. Amenazó con que si La Libertad Avanza perdía, el país quedaría a la intemperie. Milei arrasó.

También en Brasil. Hace un año, Trump anunció un arancel de 50% contra importaciones brasileñas y lo vinculó explícitamente con lo que llamó una “cacería de brujas” contra Jair Bolsonaro. Ahora, Flávio, hijo del expresidente, intenta disputar la reelección de Lula con una fotografía en Washington como credencial de campaña. El pronóstico es reservado.

Por último, Colombia. El año pasado, Trump acusó sin pruebas a Gustavo Petro de encabezar el narcotráfico colombiano. La acusación era inverosímil, pero, pronunciada desde Washington, se volvió munición electoral. Sus efectos están todavía por medirse.

• • •

En nuestra Cámara de Diputados, Ricardo Monreal estuvo tomando notas. Hizo

bien. Entendió el síntoma correctamente: la injerencia extranjera ya no pertenece al terreno de la abstracción.

El problema de su iniciativa está en el remedio propuesto. Convertir la injerencia en causal de nulidad electoral abre una puerta peligrosa. Sin pretenderlo entrega a quien califica la elección un margen enorme para decidir qué voces extranjeras cuentan, cuáles se toleran y cuáles conviene convertir en pretexto para desconocer un resultado adverso. Un poder desconocido a un árbitro en el que pocos confían.

El problema, sin embargo, es más hondo. Al “método Honduras” no se le puede responder con derecho electoral ni con reformas constitucionales. Asfura no ganó por falta de una causal de nulidad en la Constitución, sino porque la dependencia estructural hizo que el respaldo de Trump pesara más que cualquier regla electoral.

Es muy sencillo: una causal opera después del daño. La política lo hace antes.

La iniciativa Monreal nombra e identifica un problema real que nuestros políticos harían mal en despreciar. Sin embargo, la soberanía no se defiende agregando causales de nulidad. Se defiende construyendo márgenes de autonomía: diplomáticos, económicos, políticos.

Cuando una elección queda expuesta a un tuit, a un arancel o a una amenaza de Washington, el problema ya ocurrió antes —mucho antes— de llegar al tribunal.

La pregunta es si habrá política suficiente para contenerlo ahí: antes.

¿Freno a la injerencia extranjera o demagogia patriotería?

¿Quién en su sano juicio —y que no sea un “vendepatrias”, que sí los hay— estaría de acuerdo en la injerencia extranjera en las decisiones que solo competen a los mexicanos? Pero establecer, de manera ambigua e indefinida, la nulidad de una elección en caso de que ese supuesto ocurra es sospechoso y peligroso.

La Cámara de Diputados aprobó en modo exprés la iniciativa del líder morenista Ricardo Monreal que plantea que a las tres causales de anulación actualmente previstas en la Constitución y en la legislación electoral (exceso de gastos de campaña; compra de cobertura informativa o tiempos en radio y televisión y uso de recursos públicos o de procedencia ilícita en campaña), se agregue una cuarta: cuando “exista intervención de individuos, organizaciones o gobiernos extranjeros con la intención de influir en las preferencias o en los resultados electorales”.

Las críticas a la iniciativa no se hicieron esperar, comenzando por la oposición, tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado. De “patriotería” y “trasnochada” no la bajaron, y consideraron que el verdadero objetivo es “blindarse” de la opinión internacional frente a

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



vínculos político-criminales.

‘Es que es la oposición del No a todo’, ‘Es que son entreguistas y anhelan la imposición desde fuera’... dirán en la ‘4T’. ¿Sí? A ver, díganle eso a las voces que, en el propio oficialismo, se opusieron. Y son opiniones de peso, nada menos que la del vicecoordinador de la diputación guinda, Alfonso Ramírez Cuéllar, y de la ministra en retiro Olga Sánchez Cordero, quienes votaron en abstención

por no estar de acuerdo.

Como jurista, Sánchez Cordero advirtió que “estamos frente a una norma abierta, y esa norma abierta no establece con precisión su contenido y alcance, y como juzgadora puedo decirles que se puede rellenar con cualquier cantidad de supuestos normativos; voy a votar en abstención porque atenta contra el principio de certeza”. ¿Así o más claro?

Los cuestionamientos también vinieron de expertos electorales y juristas. Luis Carlos Ugalde, expresidente del IFE, planteó varias interrogantes, entre ellas, que “si el INE ha sido incapaz de detectar grandes porciones de financiamiento ilegal en campañas dentro del país, ¿cómo va a detectar financiamiento del extranjero? ¿Cómo identificará el origen de campañas en redes sociales o ciberataques? (...) ¿qué criterios se usarán para definir si una expresión, un posteo en X o una declaración tiene la ‘intención’ de influir en las preferencias electorales y, más aún, si fue determinante para el resultado?”.
Desde el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, Javier Martín Reyes cuestionó que “la redacción es tan amplia como peligrosa”, pues “bastaría acreditar que hubo ‘intención’ de influir en las elecciones para anu-

larlas”, y consideró el proyecto como “cheque en blanco para la arbitrariedad judicial”.

Pero además, las causales que pretende fijar Monreal de alguna manera ya están establecidas en la legislación actual. Por ejemplo, está la Ley General de Partidos Políticos, que en su artículo 54 precisa: “No podrán realizar aportaciones o donativos a los partidos políticos ni a los aspirantes, precandidatos o candidatos a cargos de elección popular, en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona y bajo ninguna circunstancia:

(...)

d) Los partidos políticos, personas físicas o morales extranjeras;

e) Los organismos internacionales de cualquier naturaleza;

(...)

g) Las personas que vivan o trabajen en el extranjero”.

Una intervención podría ser una “aportación en especie”, y bastaría entonces con aplicar esa legislación vigente.

Más allá de sus vicios o debilidades, el plan oficialista se enmarca en ese discurso oficial de defensa de la soberanía con el que se estaría pretendiendo desviar la atención de los escándalos domésticos.

Ahora bien, para que la nulidad proceda, tanto por las causales ya existentes como por las añadidas por Monreal, debe acreditarse que las irregularidades son graves, generalizadas, sistemáticas y, sobre todo, determinantes. ¿Qué tan viable

realmente es demostrar que dichas conductas afectaron de forma directa y determinante el resultado de la votación?, ¿quién va a decidirlo y bajo qué criterios?, ¿cómo se va a resolver qué sí y qué no es injerencia y hasta qué punto influyó en un resultado?

Mientras no se aclare eso, todo lo demás es narrativa, es envolverse en la bandera y es una defensa de la soberanía que se queda en el papel, en el discurso del mitin o en el flamígero post.

Mas no hay que ser ingenuos, no se trata tampoco de taparse los ojos y no reconocer que efectivamente Estados Unidos ha tenido siempre, y ahora mucho más con Trump, afanes intervencionistas. Hemos visto la clara injerencia de Washington en procesos electorales tanto en Latinoamérica —Argentina y Honduras— como en Europa —Hungría y Polonia—. Pero qué decir de los rusos, ¿caso no han tenido intentos por inmiscuirse? Y de parte de los españoles, Díaz Ayuso, de la derecha, o Pablo Iglesias, de la izquierda, ¿no podríamos decir que buscan influir políticamente en México?

Es necesario, sí, cerrar la puerta a la injerencia extranjera, pero ¿es eso lo que busca la iniciativa de Monreal o es más un artificio demagógico para apelar al nacionalismo y tener más elementos para poder anular un resultado adverso?

Y no, cuestionar la iniciativa no significa estar a favor de la injerencia ni ser ‘vendepatrias’, solo es poner las cosas en su justa dimensión.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Prohibir como si eso resolviera el problema

• La anulación la determinará el TEPJF controlado por... Morena.

Los políticos mexicanos tienen una fascinación por prohibir las cosas que les disgustan como si eso fuera a resolver el problema de fondo.

Ejemplos hay muchos.

Ahí está la prohibición de los vapeadores en la Constitución. Los que *vapeaban* no han dejado de hacerlo. Ahora los compran en el mercado negro controlado por el crimen organizado.

La historia de las reformas electorales está llena de este tipo de prohibiciones.

A muchos políticos les disgustó que grupos empresariales opinaran sobre los candidatos en spots de radio y televisión. Acto seguido, prohibieron que cualquier ciudadano pudiera hacerlo. Las opiniones se trasladaron a las redes sociales.

A los políticos les disgustó que algunos de sus colegas se adelantaran haciendo campañas electorales. Lo prohibieron. Ahora siguen adelantándose de manera creativa, dándole la vuelta a la ley.

Prohibieron que los funcionarios, incluyendo el Presidente, pudieran apoyar públicamente a un candidato. Todos, incluidos los mandatarios, siguieron haciéndolo con la anuencia tácita de una autoridades electorales indefensas frente al poder real de los gobernantes.

La novedad es que ahora quieren prohibir que los extranjeros se pronuncien sobre las elecciones en México. La iniciativa de **Ricardo Monreal** contempla anular los comicios cuando haya actos políticos, diplomáticos, económicos o mediáticos del extranjero que alteren el voto ciudadano.

La reforma tiene claramente un destinatario: **Donald Trump**.

Y es que al presidente de Estados Unidos le encanta meterse en procesos electorales de otros países.

En Honduras, **Trump** respaldó abiertamente al candidato conservador en 2025, **Nasry Asfura**, atacando a los otros candidatos y amenazando con cortar ayuda estadounidense si no ganaba su gallo.

En vísperas de los comicios, **Trump** posteó en Truth Social: "El único verdadero amigo de la libertad en Honduras es **Tito Asfura**. **Tito** y yo podemos trabajar juntos para combatir a los narcomunistas y brindar la ayuda necesaria al pueblo hondureño. No puedo colaborar con **Moncada** ni con los comunistas, y **Nasralla** no es un aliado confiable para la libertad y no se puede confiar en él. ¡Espero que el pueblo de Honduras vote por la libertad y la democracia, y elija a **Tito Asfura** como Presidente!".

Asfura ganó la elección por menos de un punto porcentual.

¿Fue determinante la intervención de **Trump**?

Por lo cerrado del resultado, podría argumentarse que sí. Bajo las nuevas reglas mexicanas, esta elección se anularía.

Lo de Honduras no fue nada comparado con Hungría en este año.

Trump respaldó con todo a su amigo **Víctor Orbán** describiéndolo como aliado, defensor de valores conservadores y líder fuerte en migración y soberanía. Envío a su vicepresidente, **JD Vance**, a hacer campaña a Budapest y participó vía remota en un evento de **Orbán**.

Pero en Hungría los resultados fueron muy distintos. El partido de **Orbán** perdió por 17 puntos porcentuales. El apoyo de **Trump** no determinó el resultado.

¿Será que los hondureños son unos tontos por haberle hecho caso a **Trump** y los húngaros unos dechados de inteligencia por haberlo ignorado?

Digamos que **Trump** decidiera hacer lo mismo en México en las elecciones intermedias de 2027 (en las presidenciales de 2030 ya no será presidente). Que posteara en contra de Morena y utilizara al gobierno de Estados Unidos para apoyar a la oposición.

¿Detendría la nueva legislación mexicana a **Trump**, o a cualquier extranjero, de meterse en nuestra elección?

Desde luego que no.

La prohibición se la pasarán por el Arco del Triunfo.

Y, si en lugar de **Trump**, fueran partidos izquierdistas de otros países los que apoyaran mediáticamente a Morena, ¿anularían la elección si perdiese la oposición?

Claro que no, porque la anulación la determinará el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación controlado por... Morena.

¿No sería mejor confiar en la inteligencia de los votantes mexicanos en lugar de prohibir las expresiones de actores internos y ahora los externos?

Como en tantas prohibiciones absurdas e inaplicables, las nuevas relacionadas con la injerencia extranjera en las elecciones no resolverá el problema de fondo. En este caso, inhibir que los extranjeros, particularmente **Trump**, se metan en los asuntos internos de México. No van a refrenarse.

Aquí estamos frente a una nueva artimaña de la coalición gobernante para protegerse en caso de perder las elecciones.

X: @leozuckermann

Sesiones extraordinarias: blindaje electoral

●● CLAUDIA RUIZ MASSIEU

La Comisión Permanente del Congreso de la Unión convocó a sesiones extraordinarias para discutir distintos asuntos. La razón principal era aplazar la elección de personas juzgadoras para que no sea concurrente con los comicios del próximo año. Sin embargo, el oficialismo decidió aprovechar para poner en la agenda una serie de reformas que parecen anticipar medidas de control en caso de resultados electorales adversos. Se discuten tres propuestas: la “reforma de la reforma” al Poder Judicial, la posibilidad de anular elecciones por “intervención extranjera” y el establecimiento de una comisión para garantizar la “integridad” de las candidaturas. Por separado, podrían parecer respuestas legítimas a problemas reales. En conjunto, representan los componentes de un blindaje diseñado especialmente para 2027.

El objetivo es que todas las medidas se aprueben a más tardar los primeros días de junio, para que puedan ser aplicables al proceso electoral que inicia en septiembre. Dos de las reformas son constitucionales, así que probablemente las legislaturas locales, controladas por Morena, volverán a imponer récord en los tiempos de su aprobación.

Las modificaciones propuestas a la Reforma Judicial de 2024 son un reconocimiento implícito de su fracaso. La participación ciudadana en la jornada electoral del año pasado fue marginal, la complejidad de las boletas se convirtió en el principal argumento para el uso de los llamados “acordeones”, los Comités de Selección permitieron la postulación de candidaturas vinculadas al crimen organizado. Más allá de ese cuestionado ejercicio electoral inicial, tres décadas de profesionalización fueron sepultadas en pocos meses. Las consecuencias están a la vista: la certidumbre jurídica está prácticamente desmantelada.

Menos de dos años después, es el propio Ejecutivo quien propone aplazar la siguiente elección judicial sin corregir la concurrencia electoral en los próximos años ni, mucho menos, las insuficiencias de fondo. Al contrario, ahora se pretenden imponer a las entidades federativas métodos como la insaculación pública, en lugar de permitir que cada estado diseñe sus mecanismos para garantizar la idoneidad de sus aspirantes a cargos judiciales.



Los peores abusos pueden o no ocurrir; pero el sistema está diseñado para que sucedan, y eso es suficientemente grave”

También se modifica uno de los artículos transitorios de 2024 para ampliar –por segunda ocasión– el periodo de los magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. La medida parece una recompensa por sus sentencias favorables al oficialismo.

El resto de las iniciativas avanzan en paralelo. Una introduce como causal de nulidad electoral la “intervención extranjera”, definida ambiguamente como la intención de influir en los resultados. La otra crea una Comisión de Verificación de Integridad en Candidaturas dentro del INE, que recibiría listados de aspirantes para evaluarlos junto con autoridades de seguridad e inteligencia.

Imaginemos el siguiente escenario: un candidato competitivo de oposición es identificado como una candidatura “de riesgo” por la comisión del INE, a partir de información de inteligencia que no es pública. Su partido decide no postularlo, o peor aún, se filtra la información para golpearlo mediáticamente. Supongamos que logra avanzar y gana. Entonces bastaría con que algún medio extranjero reporte su caso –o que algún representante de un organismo multilateral exprese su preocupación por el posible uso indebido de las nuevas reglas– para que el oficialismo impugne la elección ante el Tribunal Electoral, argumentando precisamente “intervención extranjera”. La máxima instancia jurisdiccional sería la Sala Superior: las mismas magistraturas cuyos periodos se extenderán hasta 2028.

En cualquier caso, el riesgo es que una elección pueda ser anulada mediante mecanismos institucionales sin criterios transparentes, con un amplio margen de discrecionalidad.

Los peores abusos pueden o no ocurrir; pero el sistema está diseñado para que puedan suceder, y eso es suficientemente grave. Si la arquitectura institucional permite distintas vías de control electoral sin criterios claros, se debilita la certeza de que la voluntad ciudadana será respetada. Sin esa certeza, lo que está en juego es la democracia. ●

—Diputada federal

AGENDA JUDICIAL /

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

SECCIÓN QUINCENAL

Editorial

La legitimidad judicial es distinta de la legitimidad democrática. La función de los jueces es hacer cumplir la ley basada en derechos humanos progresivos, no dar gusto a sus electores. La segunda reforma judicial es una oportunidad perdida y deja en indefensión a los jueces que

salieron del puesto por conclusión constitucional o por retiro ante el resultado de la tómbola judicial. La comparación estadística y cualitativa entre el juez por méritos y el juez por elección de un mismo órgano evidenciaría que los nuevos no han sido mejores. Y no cambia lo esencial: quien

determina el interés público, siempre político, es el nuevo órgano administrador judicial, donde bajo la bandera de un nepotismo no precisado en sus reglas (El financiero. 22/05/26) se ha dejado afuera de tribunales a gente muy preparada, sin aplicar esta regla a nivel administrativo.

Fracaso judicial anunciado

JORGE ANTONIO LOYO PÉREZ

LA NUEVA REFORMA Judicial no cambia la elección popular de juzgadores. Pretende resolver problemas de logística en la postulación y el sufragio judicial. Al diferir la jornada electoral al 2028 y reconfigurar los topes de candidaturas, el legislador confirma la inviabilidad del modelo original. Los “cambios” serán ineficaces y amenazan la continuidad de la función jurisdiccional.

POSTERGAR LA JORNADA electoral suspende la supuesta urgencia organizativa. Se votarán 4 magistraturas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), 463 magistraturas de Tribunales Colegiados de Circuito y 385 judicaturas de Distrito; obliga la renovación en 25 estados de 424 magistraturas y 2,831 jueces.

PARA TENER JUECES

“competentes”, la reforma erige Comités de Evaluación de los tres Poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y homologa criterios de selección de aspirantes. Se reduce el número de candidaturas por cargo.

PARA JUZGADORES

FEDERALES, el territorio nacional será dividido por el Instituto Nacional Electoral (INE). El ciudadano emitirá su voto por materias especializadas (Administrativa, Civil, Penal, Trabajo y Mixto). Participan nuevos aspirantes y juzgadores en funciones por su reelección. Se hará una supuesta evaluación de aptitudes, pero todos irán a la tómbola pública. No es un concurso de oposición: en un juego de azar. Excluye un perfil de excelencia

CUANDO UN JUEZ fallece,

renuncia o es destituido, el cargo quedará vacante hasta la siguiente elección. Mantener acéfalos juzgados con miles de juicios de uno a tres años provocará un rezago inmenso. Dejar secretarios en funciones como encargados restringe facultades resolutorias y llevará a más rezago, en perjuicio del ciudadano.

LA INICIATIVA EXIGE a los Poderes Judiciales de 25 estados replicar tal dinámica. Las judicaturas locales operan con presupuestos rebasados y cargas de trabajo mayores a las federales: desviarán recursos vitales hacia una maquinaria electoral que no mejora la impartición de justicia.

BAJO LA SUPUESTA democratización, dismantela el principio republicano de la división de poderes. La sustitución de la carrera

judicial por filtros politizados e insaculación confirma la captura institucional y riñe con los estándares del Sistema Interamericano de Derechos Humanos (SIDH).

LA JURISPRUDENCIA DE la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) ha superado la concepción de la independencia judicial como una prerrogativa del Estado. El Tribunal Interamericano ha establecido de manera vinculante que la independencia no es un privilegio del funcionario, sino un derecho humano de las partes procesales; eso requiere una selección basada en el mérito y la capacidad profesional.

LA POSIBILIDAD DE que comités oficialistas filtren perfiles basándose en afinidad ideológica consuma una discriminación prohibida por

el derecho internacional. Al suprimir la previsibilidad del mérito y mantener a los poderes fácticos como los principales censores de la judicatura, la enmienda no corrige el sistema, sino que legaliza su sumisión: el cambio procedimental no es una mejora democrática, refuerzan el desmantelamiento institucional y la destrucción del estándar de excelencia del Servicio Civil de Carrera. Desincentiva la participación de los perfiles más aptos de la academia y el litigio.

ES LA CLAUDICACIÓN del conocimiento frente a la improvisación.

◆ ◆ ◆

ESCUCHE LOS PODCASTS

“LEDUC, LA POESÍA FLAMÍGERA” Y

“ALCOHÓLICOS DE CINE Y CÓMIC” EN

“LITERATURA Y DERECHO”

DE RICARDO GUZMÁN WOLFFER EN

SPOTIFY Y PLATAFORMAS AFINES.

Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx.

**ANAYELI MUÑOZ**

Diputada y Coordinadora Nacional de Mujeres de MC

@AnayeliMunoz



La reforma que no funcionó

"El sistema judicial está peor por una reforma mal concebida y peor ejecutada por ellos mismos. Lo mínimo sería reconocer el fracaso"

Hace dos años, el oficialismo nos vendió la reforma judicial como un hito histórico que transformaría la justicia en nuestro país. Tras una desastrosa implementación que no hizo más que evidenciar el experimento fallido, la presidenta Claudia Sheinbaum hoy presenta una iniciativa para aplazar la elección judicial del 2027 al 2028.

La propuesta ajusta tiempos, busca simplificar boletas y crea una Comisión Coordinadora para presuntamente homologar criterios entre los comités evaluadores. Sin embargo, esta nueva reforma no soluciona ninguno de los problemas de fondo, únicamente los pospone.

En los próximos comicios judiciales se deben renovar cuatro magistraturas de la Sala Superior del Tribunal Electoral, 463 personas magistradas de circuito y 385 juzgadores de distrito, además de cientos de cargos en la mayoría de los estados.

Aplazar la elección es necesario, pero no suficiente. Si hoy se reconoce que las boletas eran inentendibles, que los tiempos eran inviables y que la selección de perfiles fracasó, esos mismos problemas seguirán existiendo en 2030 y en 2033.

Lo que México necesita no es otra reforma *fast track* aprobada en un período extraordinario, sino un rediseño institucional que garantice certeza, independencia e imparcialidad. Los problemas de la reforma judicial no desaparecen con un año de prórroga.

Sin decirlo explícitamente, el mea culpa del oficialismo tras la implementación del año pasado es evidente. La Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito lo dijo sin rodeos: el aplazamiento es "la confesión más clara del oficialismo sobre la inviabilidad del diseño original".

Se trata de la voz de las personas juzgadoras que viven a diario las consecuencias de una reforma que se aprobó mediante prácticas autoritarias y que fue respaldada únicamente por el 9% de los electores.

La cereza del pastel es la posibilidad de empatar la elección judicial con una eventual revocación de mandato de la presidenta.

Florence Pantin, del Observatorio de Justicia del Tecnológico de Monterrey, advierte que esto dificultaría garantizar que los representantes de los partidos no intervengan en los comicios judiciales.

La académica Daniela Carrasco Berge, de la Universidad Iberoamericana, argumenta que la revocación se convertiría en un mecanismo de ratificación de popularidad para la elección de personas juzgadoras. El Poder Judicial no puede ser una extensión de la campaña permanente del oficialismo.

Morena y sus aliados tienen los votos para imponer esta reforma, pero no la autoridad moral para presentarse hoy como quienes vienen a corregirla.

El sistema de justicia está peor por una reforma mal concebida y peor ejecutada por ellos mismos. Lo mínimo sería reconocer el fracaso. Pero en lugar de asumir su responsabilidad, pretenden sacar provecho político del daño que provocaron. Y mientras intentan maquillar las consecuencias de su propio error, la justicia en México sigue abandonada. ■

OPINIÓN



PERISCOPIO

RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

raymundo@heraldodemexico.com.mx
@r_sanchezp

Busca *andy* epifanía en el edén

Con apenas 477 meses de edad, la joven promesa de la izquierda latinoamericana, *andy* López Beltrán, sigue buscando su lugar en la cuatroté y en la historia de México.

En su época más gloriosa, que coincidió con el final del sexenio de su padre **Andrés López**, le tiró a algo más grande que los jugosos contratos obtenidos a través de su Clan, que fundó con su cómplice **Amílcar Olán Aparicio**: ser candidato presidencial de Morena para la elección de 2030.

Incluso, el 10 de septiembre de 2024, días antes de que **Claudia Sheinbaum** asumiera la Presidencia de la República, el senador **Félix Salgado Macedonio**, de intachable reputación, lo destapó para ese cargo, adelantando una sucesión al sexenio que ni siquiera había comenzado.

Humilde como es y siempre ha sido, *andy* no quiso hacer esa mala obra a la presidenta. Así que, sin renunciar a su destino manifiesto, aceptó ser titular de la Secretaría de Organización de Morena, desde donde operaría el engrosamiento de la militancia y la estrategia electoral.

También le bajó dos rayitas a su aspiración, y **apuntó a la Ciudad de México**, cuya jefatura de Gobierno, desde su invención en 1997, ha sido la antesala de aspirantes a despachar en Palacio Nacional.

Suprimiendo el apellido en el título, el artículo se leería:

“Mi familia y yo somos tabasqueños de nacimiento, pero nos consideramos chilangos por adopción y convicción. Esta ciudad nos dio todo, le debemos absolutamente todo. Por eso, le dedicaré mi vida y siempre lucharé por su bienestar, pero sobre todo por los más pobres”, arengó el hijo del supremo líder morenista.

Pero pasaron cositas que también le frustraron esa legítima aspiración. Primero **se le jodió la rodilla en la elección local de Durango**, el 1 de junio de 2025. Perdió contra el PRI-PAN tres municipios que gobernaba, pese a que estuvo hasta viviendo en esa entidad.

Debió recuperarse de tal tropiezo, recetándose un merecido verano peligroso en Japón. Sólo que no previó la maldad de los fachos mexicanos que lo persiguieron hasta allá para tomarle fotos y difundirlas, exhibiéndolo en todo su esplendor dándose la gran vida que merece por derecho propio y de sangre.

Lo acosaron paseando en Tokio; de compras en tiendas de lujo y comilonas nivel estrella Michelin. Pensaron que de ese golpe no habría de levantarse, pero sacó fuerzas de su estoicismo humanista mexicano.

Y está de vuelta. **Renunció esta semana a la Secretaría de Organización del partido de su papi**, para emprender la aventura de competir por una diputación federal, fuero incluido, en su natal Tabasco.

Hasta **dejó su hábitat en el corredor Roma-Condechi para mudarse al municipio de Teapa**, porque “quiero aprender de este proceso, quiero formarme más, quiero madurar políticamente”, según dijo a la radiodifusora XHVS La Grande de Tabasco.

Va con la ayuda de su padrino, casi tío **Adán Augusto López**. Y para seguir los pasos de su padre, ya se ve en un futuro no muy lejano contendiendo para gobernador.

Sólo le faltaría a su CV tomar pozos petroleros y salir (más) descalabrado. ■

Como los cangrejos

El segundo aniversario del triunfo electoral de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo llega en medio de una profunda polarización política y con un balance gubernamental cargado de claroscuros.

Lo que debía convertirse en una celebración de consolidación política, terminó transformándose en un ejercicio de movilización masiva para intentar proyectar fuerza en uno de los momentos más delicados que enfrenta la Cuarta Transformación.

La presidenta decidió replicar el modelo de movilización heredado del obradorismo: con el acarreo de simpatizantes, despliegue territorial de estructuras partidistas y un mensaje central orientado a demostrar músculo político.

La narrativa oficial sostiene que el pueblo respalda masivamente al gobierno. Pero detrás del espectáculo político subyace otra preocupación mucho más seria: la creciente tensión con Estados Unidos y las investigaciones judiciales que amenazan con golpear directamente a figuras relevantes de Morena.

En los pasillos de San Lázaro y del Senado, la lectura es clara. La movilización también busca enviar una señal hacia Washington frente a las versiones sobre posibles

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

acciones judiciales o incluso operativos de extracción contra el gobernador con licencia de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y el senador Enrique Inzunza Cázarez.

El contexto explica el nerviosismo.

Las investigaciones abiertas por autoridades estadounidenses sobre presuntos vínculos entre políticos mexicanos y organizaciones criminales han colocado al oficialismo bajo presión internacional.

La entrega de exfuncionarios sinaloenses a fiscales norteamericanos y la figura de testigos protegidos alimentan la percepción de que podrían venir nuevas revelaciones y más órdenes judiciales.

Frente a ello, Morena intenta cerrar filas y exhibir respaldo popular.

Sin embargo, más allá de la capacidad de movilización territorial, la realidad nacional dista mucho de ser motivo de celebración.

En materia económica, el gobierno enfrenta uno de sus peores momentos.

El crecimiento se ha desacerado peligrosamente y los indicadores de inversión muestran señales preocupantes de desconfianza. La incertidumbre generada por las reformas judiciales, los conflictos regulatorios y la percepción de debilitamiento institucional han provocado cautela entre inversionistas nacionales y extranjeros.

México se acerca peligrosamente a una fase de recesión técnica mientras las finanzas públicas muestran creciente presión por el elevado gasto social, la fragilidad de Pemex y el incremento del costo financiero de la deuda.

A ello se suma la crisis de seguridad.

Pese a los discursos oficiales, amplias regiones del país continúan bajo control de organizaciones criminales. Extorsiones, desapariciones, homicidios y disputas territoriales siguen golpeando a millones de mexicanos, mientras las autoridades federales mantienen una estrategia que no ha logrado recuperar plenamente el control del territorio nacional.

Omar García Harfuch rema a contracorriente y se enfrenta contra toda clase de enemigos, tanto en las filas de los criminales como en el seno del oficialismo.

En el sector salud, el panorama tampoco ofrece resultados alentadores.

El desabasto de medicamentos continúa afectando hospitales y clínicas públicas. Familias enteras siguen padeciendo la falta de tratamientos oncológicos, insumos médicos y atención especializada.

El prometido sistema de salud, "como el de Dinamarca", quedó reducido a una frase propagandística frente a una realidad marcada por carencias y saturación hospitalaria.

El sistema educativo también enfrenta severos problemas estructurales.

Rezagos de aprendizaje, deterioro de infraestructura escolar, conflictos sindicales con la disidencia magisterial y deficiencias presupuestales mantienen a millones de estudiantes atrapados en un modelo incapaz de responder a las exigencias de competitividad global.

Y mientras esos problemas se acumulan, la relación bilateral con Estados Unidos atraviesa uno de sus momentos más tensos en años recientes.

La confrontación política con el gobierno de Donald Trump escala conforme avanzan las investigaciones relacionadas con narcotráfico, migración y seguridad fronteriza. Washington observa con preocupación la infiltración criminal en estructuras políticas mexicanas y el posible involucramiento de funcionarios vinculados con Morena.

Por eso el gobierno mexicano

intenta mostrar cohesión interna.

Pero una cosa es movilizar simpatizantes y otra muy distinta resolver los problemas estructurales que enfrenta el país.

La presidenta mantiene niveles importantes de respaldo político gracias a los programas sociales y a la fortaleza territorial del oficialismo. Sin embargo, eso no significa que exista un consenso nacional sobre el rumbo del país.

México sigue profundamente dividido.

Millones de ciudadanos observan con preocupación el deterioro económico, el debilitamiento institucional y la creciente confrontación política impulsada desde el poder.

Incluso algunos legisladores oficialistas reconocen en privado que el gobierno enfrenta un desgaste acelerado apenas en su segundo año.

Y no podía ser de otra manera.

Porque gobernar implica mucho más que llenar plazas o movilizar estructuras partidistas. Implica ofrecer resultados concretos en seguridad, salud, economía, educación, gobernabilidad y en otros tantos rubros donde prevalecen los grandes pendientes.

Por eso, más allá de la propaganda y de las concentraciones masivas organizadas por Morena, una parte importante del país se pregunta si realmente existe algo que celebrar en estos dos años de gobierno.

Para qué pidieron pruebas

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial



exfuncionarios que se entregaron en Estados Unidos, Enrique Díaz Vega, exsecretario de Administración y Finanzas, y el general Gerardo Mérida, exsecretario de Seguridad. Los dos ofrecieron, a cambio de recibir la protección estadounidense, pruebas con soporte técnico, que tienen que ver con varios de los delitos que les imputó el Departamento de Justicia, el de conspiración, que se da cuando dos o más personas acuerdan cometer un acto ilegal, que tocaría directamente a Rocha Moya, y el de posesión de armas y explosivos, que los vinculan con el crimen organizado.

Díaz Vega y Mérida entregaron documentos físicos y un número, indeterminado pero

amplio, de memorias USB. La información se suma al cúmulo de pruebas que tienen los fiscales en la Corte del Distrito Sur en Manhattan, que incluye interceptaciones telefónicas—algunas de ellas recogidas por los aviones espía de la CIA cuando volaron sobre Sinaloa—, y testimonios de miembros del *Cártel de Sinaloa*—incluidos *Los Chapitos* e Ismael El Mayo Zambada—sobre su participación en elecciones presidenciales y locales durante casi una década.

Las autoridades mexicanas no tienen información detallada sobre lo que contienen las USB, por lo que están analizando la situación a ciegas. Lo que les han añadido los estadounidenses es que el general Mérida, que se especializó en el Ejército en el área de inteligencia, ha aportado evidencias principalmente en contra de Mario Delgado, de sus tiempos de presidente de Morena, y que de acuerdo con lo que ha ofrecido, documenta cómo recibió dinero del crimen organizado para inyectar en campañas para gobernador y para candidaturas para diputaciones y senadurías. La inyección de recursos oscuros en campañas para gobernador se ha ventilado en varios medios, pero es la primera vez que se menciona que dinero de los cárteles sirvió para financiar a legisladores.

La información parcial que le entregó Estados Unidos a México es previa a que el jueves de la semana pasada, la presidenta elevó el tono de su denuncia de intervencionismo contra ese

país, aunque trató de matizar en público que no era Trump quien encabezaba el injerencismo, sino algunos de sus asesores en la Casa Blanca. El viernes, un día después de atizar la retórica, tuvo una reunión con el secretario de Seguridad de Trump, Markwayne Mullin, en Palacio Nacional, que como se ha reportado en la prensa, fue muy ácida con demandas del estadounidense a Sheinbaum de que respetara el Tratado de Extradición y que le entregaran a Rocha Moya.

Tras esa reunión, probablemente la más dura que ha tenido con un funcionario estadounidense en su vida, el coordinador de Morena, Ricardo Monreal, presentó la iniciativa para anular elecciones donde, presuntamente, el resultado había sido consecuencia de un intervencionismo extranjero, cuyo texto fue un traje hecho a mano con Estados Unidos. El sábado se informó que la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, sería citada a declarar por la FGR, porque agentes de la CIA participaron en un operativo con policías estatales. Y el domingo, la presidenta declaró que nunca se separaría del expresidente Andrés Manuel López Obrador.

La declaración debió haber sido un golpe al hígado de la CIA, que considera que cualquier acto público—o apoyo—a López Obrador es una afrenta para el gobierno de Trump. Pero la secuela de retórica y acciones emanadas desde Palacio Nacional desde el jueves de la semana pasada dan la impresión de que

Sheinbaum está lista para pelearse con Trump. Sin embargo, contra lo que se ve en público, está preocupada. La presidenta le pidió a García Harfuch y a su asesor externo, Eduardo Cervantes, una estrategia de control de daños ante su convencimiento de que acusaciones como las que se formularon contra Rocha Moya y nueve funcionarios más de Sinaloa van a hacerse públicas, ya sea por el Departamento de Justicia, o a través de los medios en Estados Unidos.

Pese al diagnóstico, el primero en donde reconoce—aunque sea internamente—la realidad en la que se encuentra la relación bilateral, no se está planteando hasta este momento la extradición del exgobernador o de los otros siete funcionarios imputados con él. Las extradiciones están fuera de discusión. De esta forma, vuelve al principio. Ni Rocha Moya, ni nadie de Morena que resulte imputado se irá extraditado. Va por el agrupamiento de Morena y para lograr, mediante el convencimiento del enemigo externo, la cohesión interna. Pero tiene un problema: todo tiene como eje a Rocha Moya, sobre el cual hay abundante información sobre cómo *Los Chapitos* actuaron en Sinaloa para hacerlo gobernador. El exgobernador es indefendible.

La presidenta no ha registrado aún que la ruta de confrontación por la que optó ha cambiado el humor de funcionarios y agentes de inteligencia estadounidenses sobre ella. Hasta hace un mes, el consenso era para apoyarla. Hoy están divididos, y las críticas contra ella, inexistentes hace semanas, están comenzando a permear. Aquí no tiene aún el consenso. Allá, lo perdió.

A la exigencia de pruebas que sustenten la acusación contra Rubén Rocha Moya por haber aceptado la ayuda de *Los Chapitos* para ganar la gubernatura de Sinaloa en 2021 a cambio de entregarles el estado para sus negocios y tráfico ilegal de fentanilo, en Palacio Nacional se toparon con la sabia realidad que plantean tres refranes mexicanos: ten cuidado con lo que deseas porque se te puede cumplir, no preguntes lo que no quieres saber y no invoces tormentas que no podrás controlar.

Quería pruebas la presidenta Claudia Sheinbaum y ya le dieron una probadita de ellas. Lo que le dijeron no le gustó y detonó como respuesta un endurecimiento político contra el gobierno de Donald Trump, apostando que las acusaciones de injerencista generarán un consenso interno de respaldo.

Pero defender a Rocha Moya es una apuesta muy riesgosa. Protegerlo, como lo está haciendo el gobierno, es prolongar su agonía y puede arrastrar al gobierno. El desafío a Estados Unidos al incumplir con tratados internacionales—de extradición y de cumplimiento con la ficha roja—por el temor a que revele los secretos criminales de la '4T' si lo extraditan, obliga a tener muy bien calibrada cuál será la respuesta y preparar los siguientes pasos que tomarán. En Palacio Nacional saben que vendrá un nuevo golpe, pero no quién, ni por dónde.

Estados Unidos, ante la exigencia de Sheinbaum de pruebas, le compartieron algunas líneas generales de la investigación contra del exgobernador de Sinaloa, y lo que ofrecieron los

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Parece que el proceso de instalar el segundo piso de la cuarta transformación ha sido lento y débil, pues no necesitamos a una Presidenta militante del movimiento que la llevó al poder, sino a alguien que dirija a un país más justo, democrático y próspero

Habría que insistir, hay cosas que el gobierno de Claudia Sheinbaum está haciendo bien y otras no tanto. Y no puede ser de otra manera, considerando que existe una curva de aprendizaje por la cual pasar y que su sexenio coincide con un contexto internacional de pesadilla. El problema es que, entre una cosa y otra, el proceso de instalar el segundo piso de la cuarta transformación ha sido más lento y débil de lo que se esperaba. Una lástima, porque sigo pensando que existe una oportunidad histórica con la presencia de una profesional como Claudia Sheinbaum en Palacio, por su formación científica, su integridad y su capacidad. Algo que no abunda en Morena o en cualquier alternativa política a la vista en el futuro inmediato. La posibilidad de que el poder público encuentre un equilibrio razonable a la cuadratura del círculo entre crecer y distribuir habría sido ahora, por la combinación de capacidad técnica y conciencia social.

O quizá asumimos que, dada su preparación, Sheinbaum no tiene que pasar por esa curva de aprendizaje; que bastaba con que consolidara palancas y botones y las tuviera bajo su control para estar en condiciones de sanear y mejorar el primer piso de la 4T y hacer paredes firmes para el segundo. Obviamente no ha sido así. Junto a los aciertos hay desaciertos, omisiones, tareas urgentes postergadas.

Y, sin embargo, habiendo transcurrido sólo 20 meses de los 72 que gobernará, la posibilidad sigue vigente, sea para afinar y profundizar lo que está haciendo bien o para corregir lo que no está funcionando. Planteamiento (ensayo), experimentación (error) y análisis (corrección) es la base del método científico.

El balance final del gobierno de Sheinbaum será positivo. Se le tendrá como una buena Presidenta. El tema no es ese, sino la posibilidad de haber aprovechado o no la oportunidad histórica que existe: concretar el potencial que su liderazgo tiene para conseguir un buen avance en dirección a un México más justo, democrático y próspero.

Eso no sucederá si su gobierno se apertrecha en la defensa a tumba abierta de lo que está haciendo, sea bueno o sea malo (es decir, si elimina la fase "corrección" del método científico) o si confunde a Morena con el Es-



Aprender de los errores

tado mexicano. Ganar políticamente no es lo mismo que transformar. El proyecto de nación impulsado por este movimiento "por el bien de todos, primero los pobres", sigue siendo no solo legítimo sino imprescindible para efectos de estabilidad política y viabilidad colectiva, por no hablar de imperativos éticos respecto a los muchos mexicanos rezagados. Y es obvio que para estar en condiciones de hacer posible su proyecto de país, un movimiento necesita un instrumento, una organización; eso es Morena. Un partido fuerte es imprescindible para acceder al poder; es el medio para gobernar y poner en marcha un nuevo proyecto de nación. Pero se trata de

un medio para conseguir un fin. Por desgracia, una y otra vez la historia ha mostrado que quienes llegan al poder tienden a confundir una cosa con la otra.

Muchos en Morena están tan ocupados fortaleciendo al medio, es decir al partido, asegurando sus triunfos presentes y futuros, que en el proceso han terminado por comprometer los fines, que consistirían en transformar la vida pública en algo más digno. Ganar a cualquier costa destruye el ideal de construir una sociedad mejor. La idea de anular elecciones por injerencias externas que serán calificadas por quien no quiere perder, descalificar a los críticos (una televisora o un periodista) desde el

"Un proyecto que se niega a corregirse, renuncia a la posibilidad de hacer realidad sus banderas"

poder del Estado pretendiendo que se trata de una opinión personal, intentar desaforar a una gobernadora de oposición que afirma no haber estado enterada de lo que hacían sus colaboradores mientras se perdona a los titulares morenistas que incurrir en lo mismo. Eso es justamente fortalecer los medios en deterioro de los fines: ganancias partisanas, pero automutilantes en lo que respecta a los ideales.

Defender el proyecto de nación no consiste en defender el medio sino el fin. No necesitamos a una Presidenta militante del movimiento que la llevó al poder, sino a una estadista capaz de convertir en realidad los ideales por los cuales se construyó ese movimiento. Tendría que ser muy distinto el papel que cumple Ariadna Montiel, cabeza de Morena, y el de Claudia Sheinbaum, presidenta. Algo no está bien cuando sus discursos espejean. Con aciertos y desaciertos Ariadna está en lo suyo, en la trinchera política e ideológica en medio de adversarios que compiten por el poder. Sheinbaum tiene que estar en una tarea enteramente distinta, consolidar resultados para legitimar un proyecto de cara a todos los mexicanos, de los cuales ella es Presidenta, hayan votado por ella o no.

Necesitamos a una mandataria más científica que litigante. Instrumentar el ciclo ensayo-error-corrección es imposible cuando se asume que la unidad y fortaleza del movimiento es más importante que depurar sus malos elementos; se hace muy difícil la corrección de errores cuando se considera que eso equivale a darle municiones a los adversarios o cuando se invierte una parte de la mañana en defenderse atacando.

Ya nos sucedió que ideas defendibles como la de construir un tren en la península de Yucatán o una nueva refinería para disminuir la dependencia, terminaron costando más, se ignoraron dificultades y se precipitaron por la incapacidad de reconocer errores en aras del debate político. Si hay que revisar a Pemex, a las fuentes de ingreso público, a Mexicana de Aviación, la naturaleza de la mañanera, aliados imprementables o aceptar derrotas para evitar gobiernos municipales y estatales vergonzantes, mejor ahora que tarde o nunca. Un proyecto que se niega a corregirse, renuncia a la posibilidad de hacer realidad sus banderas.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Hay mayorías
que degradan

Advertencia en el Canal del Congreso: Estas transmisiones contienen diálogos ofensivos, insultos y violencia.

Florestán

Una de las degradaciones de la suma del poder hegemónico de Morena y la ausencia de una oposición real, ha llevado a la desaparición del debate político hoy sustituido por el mayoriteo y la descalificación.

Es una situación entendida en la que al final lo único que cuenta es la aritmética mayoritaria del régimen por la ausencia del voto de la sociedad, porque en las elecciones de 2018 y 2024, todos los morenistas salieron a votar y no toda la llamada oposición civil que hoy se queja.

Y a como vamos, esto se va a repetir en las intermedias del año que viene y, sobre todo, en la presidencial de 2030 en las que quien sea candidato(a) de Morena la tiene ganada de antemano por esa alineación letal de los programas sociales del gobierno y la escuálida oposición que malvive un tránsito terminal, no por una agresión oficial, sino por una autoinanición política.

Lo que no entiendo, en estas condiciones, es por qué el gobierno de la 4T, desde Palacio Nacional hacia abajo, marcadamente en las cámaras, actúa como si tuviera que defender voto por voto y asume un rol violento, provocador, de insulto si sabe que en cualquier iniciativa del régimen será aprobada por el simple correr del tiempo por su mayoría numérica.

Eso es caer en el juego de la exangüe oposición que se limita a fijar sus rechazos en sus raquílicas votaciones.

Gozan el pecado, porque los pecados son para gozar, de soberbia que conlleva vanidad, arrogancia, altivez, engreimiento y culto al poder en un afán, solo, de quedar bien con Palacio Nacional en busca de asegurar beneficios permanentes y posiciones a futuro.

En fin, que hoy la vida legislativa de México vive su momento más bajo donde no hay espacio para el debate de altura, la discusión de las propuestas y la prevalencia de las ideas y donde la inteligencia, con la humildad, es la gran ausente del escenario.

RETALES

1. REAPARECE. En su tierra, en abiertos actos de campaña anticipada, reapareció Andy López Beltrán en su promoción para ser candidato federal en el Tabasco de papi. Ya no es tan chilango como hace tiempo presumía. Y cargó contra los medios sin aceptar, por supuesto, que será diputado federal pero no por él, lo será por su padre, con lo que alcanzará, en 15 meses, el fuero;

2. HUACHICOL. Se amplía la investigación en Estados Unidos a las empresas, Ikon Midstream en Houston, por ejemplo, que vendieron diésel a grupos *narcoterroristas* mexicanos para que aquí lo introdujeran de contrabando. Allí puede salir la información que aquí se evita; y

3. OJO. El Banco de México, sin levantar mucho la voz, al contrario, hizo un ajuste que confirma que la economía no va como dicen los discursos oficiales, y susurró que había recortado la proyección del crecimiento económico para 2006 de 1.6 a 1.1, una tercera parte. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

Azucena Uresti

●● FILA CERO

Comentamos, no juzgamos



Me cuesta plasmar en esta columna los sentimientos que me provoca, como ciudadana, la reacción de los liderazgos del Partido Acción Nacional frente a la embestida contra la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos.

La oposición difícilmente tendrá una mejor oportunidad que esta —a menos que el futuro depare una sorpresa— para posicionarse frente a la avalancha morenista. Para ser ese contrapeso que conecte con la ciudadanía frente a un movimiento repleto de señalamientos de corrupción, sospechas de vínculos con el narcotráfico, impunidad y una evidente ineficiencia de muchos de sus gobiernos.

¿Qué está fallando? ¿Son las personalidades? ¿La falta de experiencia en las calles? ¿El origen empresarial de muchos de sus perfiles? ¿La incapacidad de entender el enojo social? ¿O simplemente no saben emocionar? ¡Porque no emocionan!

El respaldo a Maru Campos ayer en la Fiscalía General de la República estuvo lejos de ser multitudinario. Desde distintos ángulos se pudo ver incluso más asistencia de la prensa que de militantes. Más allá del discurso, el cual han ido moldeando con adjetivos más directos, pero igual de conservadores, no se sintió una defensa sólida, orgánica o encendida. Y eso debería

preocuparles muchísimo más de lo que aparentan entender. El autoengaño no hace ganar elecciones.

Más aún cuando comienzan a aparecer señales de desgaste para Morena y para la presidenta Claudia Sheinbaum. La más reciente encuesta de Enkoll refleja una caída de 15 puntos porcentuales en aprobación en solo un año. Sí, su respaldo sigue siendo alto (68 por ciento), pero buena parte de esa calificación continúa sostenida por los programas sociales.

Además, según la misma encuesta, el porcentaje de ciudadanos que hoy votarían por Morena para integrar la Cámara de Diputados descendió 11 puntos. Pero ¿quién está capitalizando esas simpatías perdidas? Definitivamente, no es la oposición.

Pierden ellos sí, pero en realidad perdemos todos, pues un país sin una resistencia política fuerte, respaldada, congruente y capaz de despertar entusiasmo ciudadano, las elecciones dejan de ser una competencia y se vuelven una simple, triste y peligrosa simulación.

Veremos qué pasa el fin de semana en la manifestación de Chihuahua. ●

—@azucenau

La oposición difícilmente tendrá una mejor oportunidad que esta para posicionarse frente a la avalancha morenista.

Carlos Loret de Mola

●● HISTORIAS DE REPORTERO

La pequeña diferencia



Rubén Rocha Moya salió de la Fiscalía General de la República con la frente en alto. Lo acababan de interrogar sobre la acusación de Estados Unidos de que se asoció con el Cártel de Sinaloa para que lo hicieran gobernador a cambio de cederles el mando del estado. Rocha Moya caminó de manera firme y segura hacia el templete que se había instalado a las afueras de esa oficina. Iba de traje, impecable. Se acercó al atril para hablar ante la prensa.

Lo flanqueaba toda la cúpula de Morena. “¡Todos somos Rocha!, ¡todos somos Rocha!”, gritaban con el puño en alto en el templete. Junto a él, la presidenta Sheinbaum, quien abrió la conferencia ante los medios con una arenga en la que resaltó la valentía del gobernador. Estaban la nueva dirigente de Morena, Ariadna Montiel, y Andy López Beltrán, Adán Augusto López, Gerardo Fernández Noroña, Ignacio Mier, Ricardo

Monreal y Pedro Haces. Atrás pusieron a Yunes, padre e hijo, a Marina del Pilar, Mario Delgado, Félix Salgado Macedonio, Américo Villarreal y Alfonso Durazo. Jesús Ramírez y Arturo Ávila no acudieron al mitin porque fueron a las mesas de debate en los medios, ataviados con camisetas que llevaban la cara de Rubén Rocha Moya en grande con la leyenda #TodosSomosRocha.

Ah, no. Perdón. Nada de eso sucedió en realidad.

A Rocha Moya no se le vio entrar ni salir de la Fiscalía General de la República. Si fue, lo escondieron. Nadie fue a apoyarlo, a aplaudirlo ni a arengarlo. Nadie se quiere tomar la foto con Rocha Moya. Y si había fotos antes, las están borran-

do. Llevan un mes en una depuración frenética de las redes sociales del morenismo. No hay playeras con la cara de Rocha Moya ni gritos de “¡Todos somos Rocha!” en la calle ni en el Congreso. Ni un mísero comunicado firmado por los gobernadores se difundió esta vez. En Morena tienen cargo de conciencia: saben que las acusaciones de Estados Unidos son ciertas y saben que están tratando de engañarnos a todos con un discurso de soberanía que en realidad es un discurso de impunidad.

En cambio, algo parecido a lo que describo al inicio de esta columna fue lo que sucedió tras la comparecencia de la gobernadora de Chihuahua, la panista Maru Campos, acusada de meter sin permiso a agentes de la CIA a su estado para combatir a los narcos. Los panistas no se están escondiendo. Están dando la cara por su gobernadora acusada de traición a la patria por la Presidenta de México. Y sí, hay playeras con su cara.

En cambio, en Morena, nadie quiere ser rochista.

Pequeña diferencia que dice mucho. ●

—historiasreportero@gmail.com

Los panistas no se están escondiendo. Están dando la cara por su gobernadora acusada de traición a la patria por la Presidenta de México.



RUBÉN MOREIRA

Coordinador del PRI en la Cámara de Diputados

@rubenmoreiravdz



¿Qué hacer?

Para llegar al poder, López Obrador polarizó y dividió a México. Le declaró la guerra a medio mundo y, en particular, a sus fantasmas. Abundan en el bando del gobierno y su partido los fanáticos, ignorantes, improvisados y resentidos. Eso sí, cuando se requiere cautela, no falta quien, armado de un celular, se pone a pontificar desde su lujoso chalet, ni quienes se pasean por el mundo y se meten a tiendas de alta gama.

La patria es grande y los neoliberales dejaron una buena cantidad de *guardaditos* para blindar la economía. Pero todo por servir se acaba y los sueños de adolescencia no bastan para enfrentar al mundo real. El Ejecutivo federal tiene retos no vividos en las últimas décadas, y que parece no se comprenden por sus asesores y compañeros de aventura.

No es un secreto que los vecinos del norte viran hacia el reencuentro con su esencia y asumen lo externo como un peligro. Mientras tanto, México no crece y su gobierno se encuentra quebrado. La propuesta de desarrollo de Morena nos restó competitividad y nos alejó de la suficiencia energética y alimentaria. Somos frágiles en el mundo de la diplomacia y el discurso permisivo en materia de seguridad nos inundó de violencia y colocó al país en una posición

débil frente al poderoso y poco amable vecino del norte.

La salida no es difícil de descubrir, pero requiere destreza para tener éxito. La ruta pasa por dejar a un lado la arrogancia y asumir los errores. Se tienen que reconstruir las instituciones, reiniciar el diálogo con la mitad del país y tomar decisiones científicas dentro del contexto mundial.

Es urgente:

Primero. Un nuevo gabinete con personajes a la altura de las circunstancias y no fanáticos políticos que, al buscar complacer, reafirman errores; se requieren experiencia, conocimiento y lealtad a México.

Segundo. Un mensaje de certeza. Echar atrás la reforma al Poder Judicial, reactivar contrapesos y garantizar elecciones limpias sería un comienzo contundente.

Tercero. Detener los dispendios y malas prácticas heredadas por López Obrador. El déficit terminará si se frena el derroche y la economía crece. El Estado no puede hacerlo todo y la costumbre de Morena de espantar a los inversionistas no ayuda en estos días de sequía en obra y empleo.

Cuarto. Urgen energía y alimentos. En el primer caso, hay que generar cambios en la legislación para incentivar la inversión en el sector. En el agro se debe activar el crédito a los productores, financiar obras de infraestructura y adoptar los avances de la ciencia.

Cinco. Se impone la necesidad de una agenda de seguridad, y ésta reclama acuerdos: uno con América del Norte y otro con las partes de la Federación. En el régimen interno se requiere una ruta a mediano y largo plazo para resolver los galimatías que armó el gobierno anterior en esta materia.

Sin duda, hay rubros que también tienen urgencia de ser resueltos, sobre todo en salud y educación. Su atención demanda un análisis especial, pero la respuesta, en muchos casos, pasa por algunos de los puntos anteriores.

Eso sí, el publicista tenía razón: López Obrador es un peligro para México.■

Salvador García Soto

●● SERPIENTES Y ESCALERAS

Morena revive a Maru Campos y al PAN en Chihuahua



Con su feroz campaña política y mediática para acusar a Maru Campos de "traición a la Patria" por haber realizado un operativo conjunto con la CIA para destruir un narcolaboratorio en la sierra de Chihuahua sin conocimiento del gobierno federal, la presidenta Sheinbaum y Morena han logrado reposicionar y levantar la imagen de la gobernadora panista que, hasta antes de este incidente, estaba prácticamente en la lona, ausente del panorama nacional y con el estado perdido ante el crecimiento morenista en las encuestas rumbo a 2027.

Si lo que pretendían la Presidenta y la 4T era desgastar a la mandataria de Chihuahua con sus acusaciones y hasta con un citatorio en la Fiscalía General de la República, el efecto que ha tenido su persecución política ha sido totalmente contrario. Hoy no sólo se ve a Maru Campos en plena campaña mediática y política para defenderse, sino que incluso su imagen le fue renovada por sus asesores, que le quitaron el color negro que guardaba por el luto a su difunto esposo que falleció en octubre pasado, y de ser una política ausente de los medios, hoy su ima-

gen se ha reposicionado no sólo a nivel estatal sino que la volvieron una figura nacional.

El otro efecto que logró la campaña contra la gobernadora panista fue ayudarla también al PAN en Chihuahua. Ha sido tan bien aprovechada la persecución oficialista en contra de Maru Campos, que la gobernadora se está convirtiendo en una especie de salvavidas para un panismo que iba en declive y que carece de liderazgos fuertes. Y eso fue más evidente ayer, cuando la mandataria decidió acudir a la sede de la Fiscalía General de la República, en la Ciudad de México, para responder al citatorio que le giró en la víspera esa institución para interrogarla sobre el episodio del narcolaboratorio destruido y la participación de agentes de la CIA.

Aunque el citatorio que le envió el Ministerio Público federal era para que se presentara en la delegación de la FGR en Ciudad Juárez, la gobernadora, asesorada y arropada por los diri-



gentes de su partido, decidió presentarse en las oficinas centrales de la Fiscalía y viajó hasta la capital del país sólo para entregar un oficio al MP que la recibió, en el que se niega a declarar y argumenta imprecisiones y falta de información sobre el motivo del citatorio que no está obligada a responder, no sólo porque tiene fuero constitucional, sino porque ni siquiera le precisaron en razón de qué la citaban a declarar.

Eso sí, aunque no declaró, Maru Campos, ataviada con su nueva imagen y vestida completa-

mente de rojo (un color que en comunicación política proyecta confianza, autoridad y seguridad) salió a dar una conferencia de prensa justo afuera del edificio de la FGR que le sirvió de escenografía. Rodeada por dirigentes y congresistas del PAN como Jorge Romero, Ricardo Anaya y Enrique Vargas, además de Roberto Gil, decía que había acudido a la Fiscalía porque no tiene nada que ocultar y porque ella sólo cumplió con su labor de proteger a los chihuahuenses y perseguir el narcotráfico y el crimen organizado.

Es evidente que en su vacío de liderazgos fuertes, el PAN ya encontró en Maru Campos y en la persecución en su contra de la 4T, una figura que lo puede ayudar a remontar su retroceso y su caída de imagen entre el electorado. La dirigencia de Romero se está montando en la ola que levantó la gobernadora de Chihuahua, quien después de un sexenio más bien gris y sin grandes logros en su estado, se levantó con la ayuda de Sheinbaum y de los morenistas, y hoy ya no sólo podría pelear la continuidad panista en Chihuahua, sino que entre los blanquiazules no faltan los que ya la ven como el nuevo liderazgo del panismo que podría crecer ya no sólo rumbo al 2027, sino incluso pensando en el 2030 de elecciones presidenciales.

Como decía Raúl "El Ratón" Macías, el boxeador de Tepito, cuando ganó el campeonato mundial de peso gallo: "Todo se lo debo a mi manager y a la virgencita de Guadalupe". Hoy la reinventada y relanzada Maru Campos bien podría emularlo y declarar: "Todo se lo debo a la Presidenta, a Morena y a la virgencita de Guadalupe"... Se batieron los dados. Tocó Escalera. Subimos. ●

En su vacío de liderazgos fuertes, el PAN ya encontró en Maru Campos una figura que lo puede ayudar a remontar su retroceso.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Maru Campos pasó de gobernadora de un estado fronterizo a ser símbolo nacional de resistencia frente a un gobierno que busca construir un partido hegemónico.

Maru Campos

"Estamos del lado correcto de la historia"

Maru Campos

Maru Campos era una figura relativamente desconocida a nivel nacional hasta hace poco. Los ataques en su contra del gobierno y Morena, sin embargo, le han dado relevancia. En política, como en otras actividades, "golpe que no mata fortalece".

María Eugenia nació en la ciudad de Chihuahua en 1975, hija de María Eugenia Galván, quien fue diputada federal y secretaria de Fomento Social de Chihuahua. Abogada por el Tec de Monterrey de esa ciudad, obtuvo una maestría en Georgetown. Se afilió al PAN a los 22 años y ocupó distintos cargos públicos antes de ser diputada federal y local. Fue dos veces alcaldesa de Chihuahua, en 2016 y 2018. Si bien el gobernador Javier Corral, entonces panista y hoy morenista, la acusó de haber recibido recursos ilegales del exgobernador priista César Duarte, Campos superó las acusaciones y fue electa gobernadora en 2021.

Maru ha sido incómoda para el gobierno por ser panista y por sus acciones y declaraciones. Cuestionó la estrategia de "abrazos y no balazos" de López Obrador frente al crimen organizado; no asistió en marzo de 2025 al mitin de "unidad nacional" organizado por la presidenta Sheinbaum contra Donald Trump. En el gobierno de Chi-

huahua ha promovido acciones contra el narcotráfico, como el operativo del 19 de abril en la Tarahumara.

Sabemos que había agentes estadounidenses en ese operativo, pero al parecer no participaron directamente en las acciones. El apoyo de estos agentes es muy común, como ha señalado el secretario de Defensa Ricardo Trevilla. En esta ocasión, sin embargo, no contaban con una autorización expresa de las autoridades federales, lo cual es, efectivamente, una violación a la ley.

La gobernadora ha señalado que no ordenó el operativo, aunque estaba consciente de que se estaba realizando, y que no sabía de la presencia de los agentes extranjeros. No es inusual. La presidenta Sheinbaum ha declarado que a ella no se le informó del operativo de febrero contra Nemesio Oseguera, *El Mencho*, sino hasta que la acción estaba ya en curso, mientras que en ese operativo también hubo colaboración de Estados Unidos.

El gobierno y Morena han lanzado una campaña contra la gobernadora. La han tildado de traidora a la patria y han pedido su desafuero. La FGR la citó a comparecer en Ciudad Juárez en calidad de testigo, pero ella se presentó ayer en las oficinas de la Fiscalía en la Ciudad de México y se negó a declarar: "No comparezco para rendir entrevista en calidad de testigo ni para sujetarme a acto de investigación alguno -expresó en un escrito-. Acudo para responder a un oficio que contiene un citatorio

ambiguo, internamente incongruente y carente de la debida fundamentación y motivación".

Parte de la intención de los ataques contra Maru es tapar las acusaciones de narcotráfico contra los 10 morenistas de Sinaloa, pero también el régimen ha visto la posibilidad de arrancarle al PAN el gobierno de Chihuahua en 2027. Los ataques, sin embargo, pueden ser contraproducentes. López Obrador se fortaleció con el intento de desafuero de 2005. Las descalificaciones de AMLO contra Xóchitl Gálvez la convirtieron en candidata presidencial en 2024, aunque su popularidad no le alcanzó para derrotar a Sheinbaum y la maquinaria de la 4T.

Por lo pronto, Maru Campos ha pasado de ser gobernadora de un estado fronterizo de 4 millones de habitantes a un símbolo nacional de resistencia frente a un gobierno que busca construir un partido hegemónico. Esto no la convierte necesariamente en material presidencial, pero sí genera esperanza en una oposición que ha sufrido lastimosamente por falta de líderes.

• SOLO 1.1

La presidenta Sheinbaum ha afirmado que "La economía del país es muy fuerte, muy sólida, gracias al humanismo mexicano". Ayer, sin embargo, el Banco de México recortó su previsión de crecimiento para este 2026 de 1.6 a 1.1 por ciento. En el primer trimestre la economía se contrajo 0.6 por ciento.

Luis Cárdenas

●● EN LA MIRA

Maru Presidenta... ¿neta?



Usted se pondría una playera de apoyo a María Eugenia Campos, la gobernadora de Chihuahua acusada de "traición a la patria" por, supuestamente, dejar que agentes de la CIA dismantlaran un narcolaboratorio? Quizá la playera es demasiado. ¿Colocaría una estampita de apoyo en su coche? ¿Un cartel en su casa?

Independientemente de su respuesta, hoy sabemos que hay mucha gente que sí lo haría. No es la mayoría del país, ni de cerca, pero hay gente que lo haría con gusto y convencida del heroísmo del personaje, más allá del partido al que simpaticen.

Sin embargo, déjeme cambiar la pregunta: ¿Usted se pondría una playera de apoyo a Rubén Rocha Moya, gobernador con licencia de Sinaloa, acusado formalmente por el Departamento de Justicia de Estados Unidos de nar-

cotráfico? ¿Del senador Inzunza, señalado por acoso y violencia sexual en México y también acusado de narco en Estados Unidos?

A menos que usted pertenezca a un sector en extremo fanático del oficialismo, supongo que la respuesta es negativa. Nadie en la 4T está pensando en organizar ninguna marcha en apoyo a los "perseguidos políticos de Estados Unidos", ni la misma presidenta, con todo y su forzada defensa a los sinaloenses vinculados al Cártel, ha puesto las manos al fuego por ninguno de ellos.

En el imaginario, Maru Campos podrá ser una traidora a la patria o una combatiente

del narco asociada a Washington, pero en el mismo imaginario Rocha Moya no es ningún inocente. En una se pinta la opción de apoyarla o denostarla; pero en el otro es la maroma o la apuesta al olvido, pero jamás la lucha por su inocencia.

Lo saben bien ya en la 4T: los números comienzan a mostrar un deterioro importante. La encuesta de Enkoll, publicada ayer, registra la aprobación de Sheinbaum en 68%, siete puntos menos que en marzo y el nivel más bajo desde que asumió la Presidencia.

Hace apenas dos semanas, la medición de Lorena Becerra para Latinus fue aún más severa: 59% de aprobación frente al 80% de un año atrás, una caída de 21 puntos, con 68% de los encuestados convencidos de que las cosas se le están saliendo de control. La tendencia es inequívocamente a la baja.

Pero en la desdibujadísima oposición, en el PAN particularmente, hay una locura que raya en la psicosis: ven a la gobernadora de Chihuahua como la nueva salvadora, como el santo grial, portadora de un triunfo que

solamente existe en su imaginación.

La estrategia de que la gobernadora decida comparecer ante la FGR en la Ciudad de México en lugar de Ciudad Juárez, donde fue originalmente citada, y de convertir su llegada en un evento azul, parece la primera señal de un panismo que ha despertado de un largo sueño, pero al que aún no le cae el veinte de que todo a su alrededor ha cambiado.

Campos parece más circunstancial, un golpe de suerte que ha crecido gracias al propio oficialismo que olvidó las lecciones del desafuero con López Obrador y Fox hace más de dos décadas.

La gobernadora es popular, poquito realmente aún, muy lejos de ser la efigie opositora, porque es cierto que la 4T puede estar entrando a su noche, pero eso no representa, necesariamente, que la luz haya llegado al PAN.

De Colofón. Pero mientras la 4T se distrae con el teatro de Chihuahua y la oposición se entretiene fabricando heroínas, un estudio del Center for the Study of Democracy de Sofía —el mapeo de fuentes abiertas más completo sobre la penetración autoritaria en América Latina— revela que el verdadero problema no es si la CIA dismantela narcolaboratorios: es que Rusia, China e Irán ya usan a los cárteles mexicanos como instrumentos de su propia geopolítica. ●

Es cierto que la 4T puede estar entrando a su noche, pero eso no representa, necesariamente, que la luz haya llegado al PAN.