



Columnas Nacionales

29 enero 2026





Confidencial

Obsequios que se aquilatan

Si juzgáramos cómo le fue al secretario de Economía ayer en su visita a Washington a partir del obsequio que se llevó, podríamos decir que estupendamente. **Marcelo Ebrard** compartió ayer que “al término del lunch, Howard Lutnick me hizo el regalo más especial y conmovedor que me han dado en 45 años de servicio: un fragmento de las Torres Gemelas dedicado a la memoria de su hermano Gary y de 657 colaboradores que perdieron la vida el 11-09-2001. Mi gratitud !!”. No sabemos el detalle de lo que se haya negociado con miras a la revisión del TMEC, pero el detalle que recibió de su contraparte estadounidense es de esos que se aquilatan.

Reginaldo, el mejor “amigo del PAN”

Con completa sorna, el dirigente nacional panista, **Jorge Romero**, declaró públicamente al diputado federal del PT Reginaldo Sandoval como el mejor “amigo del PAN”. Frente a sus diputados y senadores reunidos en Mérida, el joven Romero expresó: “A nuestro querido Reginaldo, lo saludo a nuestro querido amigo Reginaldo. Yo lo conozco, si me estás oyendo, le voy a dar un abrazo”. ¿Y por qué? El líder azul explicó a panistas: porque “nos dejó claro, como país, cómo están las cosas, ¿qué nos dijo? A todos los medios allá en San Lázaro, cuando dijo: ya tenemos el Poder Ejecutivo, ya tenemos el Poder Legislativo, y ya controlamos al Poder Judicial. ¿Hará falta una reforma electoral?”. Al menos lo felicitó porque “esté teniendo identidad propia” al oponerse a la reforma.

Diputados, ignorados en el tema del T-MEC

A pesar de que diputados de Morena, PAN, MC y PRI han solicitado a la Jucopo de la Cámara Baja que se forme una Comisión de Seguimiento de las negociaciones para la revisión del T-MEC, nomás no han sido escuchados. Son ya varias veces que se ha planteado al presidente de esa instancia, **Ricardo Monreal**. “El tema no se ha tocado en las reuniones de la Jucopo”, nos confesó el vicecoordinador morenista en San Lázaro, Alfonso Ramírez Cuéllar. Por eso, el vicecoordinador económico del PAN, Héctor Saúl Téllez, nos adelantó que la semana próxima, en las primeras sesiones del periodo ordinario, que inician desde el domingo, presentará un Punto de Acuerdo para presionar.

Víctimas de la delincuencia

Con la novedad de que, durante la gira de la presidenta Sheinbaum a Tamaulipas el fin de semana, trabajadores del Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales, Cepropie, fueron víctimas de la delincuencia en la peligrosa carretera 57 Norte, en Matehuala, San Luis Potosí. Delincuentes robaron al personal, quienes viajan sin protección, cámaras, computadoras y antenas. Cepropie es el órgano desconcentrado de la Secretaría de Gobernación cuya principal función es documentar las actividades públicas del presidente en turno en video y audio.

Batalla en la Cuauhtémoc

Con un exámen toxicológico, con el que busca desvirtuar las acusaciones en su contra, **Alessandra Rojo de la Vega**, alcaldesa en Cuauhtémoc, puso en marcha la “Operación Verdad”, una plataforma que, dijo, busca combatir la desinformación, noticias falsas y ataques digitales contra su administración, que incluyen señalamientos por presunto consumo de sustancias prohibidas. La víspera, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, advirtió que la Contraloría “ya está viendo” la acusación de presunta simulación de competencias en la Cuauhtémoc, por hasta 11 millones de pesos, para obtener contratos públicos.

PT impugnará resultados en Oaxaca

Benjamin Robles, comisionado nacional del PT, anunció que impugnarán los resultados de la consulta de revocación de mandato de Oaxaca ante las irregularidades registradas. El petista denunció que hay entre 270 mil y 300 mil votos inexistentes a favor de que continúe Salomón Jara al frente de la gubernatura e incluso pagos de hasta 5 mil pesos para movilizar votantes. Robles fue más allá y llamó a Jara ‘usurpador’ de la gubernatura, lo que evidencia que las diferencias entre el PT y el gobernador son irreconciliables.

BAJO RESERVA

Morenistas abren fuego contra morenistas

:::: Si usted quiere medir la temperatura para darse cuenta de que dentro de Morena la cosa está que arde, solo basta dar una mirada a las cuentas de redes sociales de algunos de los personajes más conspicuos del partidazo oficial. Tal es el caso de **Rafael**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rafael Barajas

Barajas, "El Fisgón", considerado uno de los "puros" de Morena y responsable de la formación de cuadros en el partido en el poder, quien, sin mencionar nombres, critica la falta de ética de algunos morenistas. "Al parecer, varias figuras de Morena necesitan cursos urgentes y prolongados de ética, austeridad y otras materias. En el INFP estamos dispuestos a darlos. Para que to-

men los cursos se necesita voluntad política. Sólo aclaramos que hacemos formación, no milagros", posteo don Rafael. "El Fisgón", nos hacen ver, está muy bélico: quiere guerra con Estados Unidos o, ya de menos, con algunos morenistas impuros.

Alianza sí, apoyo a la reforma electoral, quién sabe

:::: En un mensaje que no duró más de 20 minutos, los líderes nacionales de Morena, **Luisa María Alcalde**, del Verde, **Karen Castrejón**, y del PT, **Alberto Anaya**, convocaron a una conferencia donde anunciaron que van en alianza para 2027 y 2030, pero ¿y la reforma electoral? Nos cuentan que los dirigentes se retiraron sin aceptar preguntas, pese a que todos los periodistas cuestionaban si ya había un acuerdo en la reforma electoral. No hubo respuesta. Sin embargo, nos hacen ver que si hubiera ya algún acuerdo habrían acudido los coordinadores de Morena en el Congreso, **Ricardo Monreal** y **Adán Augusto López**. Las ausencias dicen más que mil palabras.

Asaltan a trabajadores rumbo a gira de la Presidenta

:::: Nos confirman que el sábado pasado, en la carretera 57, rumbo a San Luis Potosí, una camioneta del Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales, que se encarga de documentar las actividades de la Presidenta de la República, fue asaltada al trasladarse a un evento de la mandataria **Claudia Sheinbaum** en Reynosa, Tamaulipas. Entre las cosas robadas, presuntamente por un comando, hay videocámaras y luces de iluminación. Sin embargo, hasta ahora no se ha hecho pública la información. ¿Será que no quieren que aparezca en las cifras de inseguridad?

¿Y los morenistas pumas?

:::: Nos hacen notar que ninguno de los senadores y diputados morenistas que presumen dar cátedra en la UNAM, y que cuando hay algún evento relacionado con la máxima casa de estudios se enfundan en sus chamarras color azul y oro, además de que se desgañitan gritando goyas, ha dicho algo ante las declaraciones de la diputada oficialista **Gabriela Jiménez** y del diputado **Sergio Gutiérrez**, también de Morena, quienes buscan inmiscuirse en la libertad de pensamiento y en la autonomía de la universidad, al criticar un libro que editó la UNAM en el que se cuestiona la sobrerrepresentación artificial de Morena. Pumas de ocasión, le llaman.

REDES DE PODER



¿Y LA REFORMA ELECTORAL?

Los **dirigentes nacionales** de **Morena**, **Luisa María Alcalde**; del **Partido del Trabajo**, **Alberto Anaya**; y del **Partido Verde**, **Karen Castrejón**, ofrecieron el día de ayer un **mensaje conjunto** en el que básicamente refrendaron su **alianza política rumbo a 2027**, firma mediante, así como su respaldo a la **presidenta Sheinbaum**. Un

acto público que parece querer enviar un **mensaje de unidad** en medio de la **polémica** por la **reforma electoral**, pero también por la beligerancia que ha tenido el **PT** en **Oaxaca** en contra del **gobernador morenista**, **Salomón Jara**, que muchos vieron como **riesgo de ruptura**. Lo que llamó la **atención**, por cierto, es que ninguno de los **líderes** se refiriera al que **evidentemente** es el **tema más importante**: la **reforma electoral**, e incluso, para evitar el que era el cues-

tionamiento más obvio, al final, **no aceptaron preguntas** de los **asistentes**. Sigue la incógnita.

CASO OCESA ESCALA A INSTANCIA INTERNACIONAL

La familia de **Berenice Giles**, quien **murió** en el **festival de música AXE Ceremonia 2025**, citó a **medios** en una de las **sedes del Poder Judicial** para señalar una **presunta protección** desde las **instancias de justicia** a **OCESA** y a **Grupo Lobo** por el **homicidio** de la **joven fotoperiodista** en dicho encuentro. El **representante legal** de la familia, **Fabián**

Victoria, mencionó que **OCESA** y **Grupo Lobo** tienen **información privilegiada** del **proceso legal** pues con días de anticipación recibieron el “**pitazo**” para **meter** un **amparo** contra la **imputación** de un **juez**, aunque el togado ni siquiera lo había hecho público. Ahora, la **batalla legal** que tienen los **familiares** en contra de **OCESA** escalará del otro lado de la **frontera norte**, pues el **abogado** informó que ha **recibido invitaciones** de **congresistas** de **Estados Unidos** que están **investigando** en ese país a **Live Nation**, empresa que cuenta con el 75 por ciento del control de **OCESA**, por prácticas monopólicas. Atentos.

TRASCENDIÓ

Que tal como se los pidió la Presidenta en reunión con líderes partidistas y legisladores de la 4T en Palacio Nacional a finales de noviembre, los dirigentes de Morena, **Luisa María Alcalde**; del PVEM, **Karen Castrejón**, y del PT, **Alberto Anaya**, suscribieron ayer finalmente el compromiso público de mantener su coalición para las elecciones intermedias de 2027, aunque más que eso destacó en su declaración conjunta la omisión de cualquier referencia a la reforma electoral que aún genera diferendos entre las tres fuerzas políticas del oficialismo. A ver.

Que los trabajadores aún no deciden, pero la cúpula obrera y hasta empresarial ya se puso de acuerdo en designar a **Tereso Medina** al frente de la Confederación de Trabajadores de México, ignorando la ley que ya establece que la elección de las dirigencias sindicales corresponde solo a los agremiados mediante voto directo, libre y secreto, aferrándose a métodos caducos y soslayando que como dirigente de la Federación de Trabajadores de Coahuila, la capacidad de negociación, representación y conducción no le dio para defender los más de 2 mil empleos hoy perdidos en la región.

Que el pasado fin de semana personal del Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales sufrió un asalto en un tramo carretero en SLP, cuando se dirigía a Nuevo Laredo, Tamaulipas, a la inauguración de la nueva sede de la Agencia Nacional de Aduanas, que encabezó **Claudia Sheinbaum**. El equipo de grabación despojado fue recuperado después por la Guardia Nacional a 28 kilómetros del lugar del robo. Como en aquella rola de los Doors, nadie sale vivo de aquí.

Que la armonía que, se supone, reina en la Suprema Corte resultó un espejismo, ya que en oficinas del tribunal aseguran que existe una “guerra sucia” contra la gestión del ministro **Hugo Aguilar Ortiz**, porque la avalancha que se ha venido encima de su administración salió de los espacios de dos de sus pares, y no vaya a empezar a especular usted, amable lector, que una de esas grillas viene de quien se quedó con las ganas de presidir en el arranque de esta nueva etapa. —

› La 4T se agarra fuerte para no soltarse

Nos dicen que, aunque pareciera que las circunstancias políticas actuales —como los vientos fuertes de la próxima reforma electoral— los están obligando a soltarse, los partidos que conforman la 4T intentan tomarse de las manos con todas sus fuerzas para no soltarse, aun cuando sólo se quedan agarrados de los dedos. Muestra de ello, analizan varios, quedó claro en la foto que se tomaron ayer la dirigente de Morena, **Luisa Alcalde**, y los de los partidos del Trabajo, **Alberto Anaya**, y Verde Ecologista, **Karen Castrejón**, quienes, en un pronunciamiento conjunto, acordaron mantener su coalición a pesar de las diferencias hacia los procesos electorales de 2027 y 2030. Lo que llamó la atención, comentan, es que este cierre de filas ocurrió horas después de que la Presidenta **Claudia Sheinbaum** dejó claro que la iniciativa que impulsa para reconfigurar el sistema electoral no quedará a contentillo de ningún político o partido.

› El pasado persigue a Calderón

Y el que no pasó un buen momento, cuando se suponía que debía brillar, fue el expresidente mexicano **Felipe Calderón**, invitado especial en una ponencia en la prestigiosa universidad Sciences Po en París, Francia. Ahí —donde también se suponía que el panista está muy lejos del riesgo de enfrentar a quienes no lo quieren—, un grupo de estudiantes se le plantó para gritarle “jasesino!” y de paso a exigirle que se bajara del podio académico donde estaba. Lo feo para él fue que ni las estrellas estuvieron alineadas a su favor, ya que justo cuando ocurría aquella protesta, la pantalla detrás del exmandatario proyectó la palabra *Wanted*, lo que dio combustible involuntario a la manifestación. Al final, los moderadores del evento intentaron suavizar la tensión, con un discurso sobre lo bien que se siente estar en un espacio tan democrático en el que todas las posturas son escuchadas, aunque ese bienestar, nos cuentan, lógicamente no se notaba en el rostro del exmandatario.

› Godoy pastorea a sus fiscales

Quien, dicen, no ha dado tregua en marcar la diferencia en su gestión al frente de la Fiscalía General de la República (FGR) es **Ernestina Godoy**, que mantiene el pulso no sólo para lograr mayor coordinación con el Gabinete de Seguridad para combatir la criminalidad, sino para mantener unida a la propia FGR a nivel interno. Ayer, Godoy volvió a marcar novedades al convocar a la primera Reunión Nacional de Fiscales Federales, en la que participaron los delegados de la FGR en los estados. “Quiero decirles con claridad que el trabajo que cada una y cada uno de ustedes realizan en sus fiscalías tienen un impacto real en la vida de las personas, en las víctimas, en las familias, en las comunidades”, dijo la fiscal, quien les recordó que las y los mexicanos “confían en que el Estado actuará con firmeza, integridad y compromiso”. De esta manera, la titular de la Fiscalía pidió formar “un gran equipo capaz de enfrentar a la delincuencia y terminar con la impunidad”, algo que, recalcó, no será posible sin cohesión. Ahí el dato.

› La nueva prueba de Ebrard

Se cuenta que por estos días el nombre del secretario de Economía de México, **Marcelo Ebrard**, estará más que de moda ante la prueba de fuego que acaba de comenzar para él y su equipo en Washington, donde se anunció que arrancaron formalmente los trabajos de cara a la revisión del T-MEC, en una época en la que cualquier movimiento en falso puede alterar al Gobierno estadounidense. Y aunque para nadie es un secreto que esta misión es de alta dificultad, nos hacen ver que ya es muy positivo que tanto Ebrard como el representante comercial de EU, **Jamieson Greer**, dieran una señal sobre la prevalencia del tratado comercial de América del Norte. Lo relevante serán los ajustes que se realicen y, por supuesto, la parte de la trilateralidad en momentos en los que el primer ministro canadiense **Mark Carney** no trae los mayores bonos en la Casa Blanca. Pendientes.

› La invasión de los mexicanos

Con la noticia de que todos hemos estado equivocados y Estados Unidos ahora está en riesgo de ser invadido por México! Esta teoría, que es parte del libro *El golpe invisible: cómo las élites estadounidenses y las potencias extranjeras utilizan la inmigración como arma*, del escritor conservador **Peter Schweizer**, ha sido ampliamente apoyada por el presidente de EU al punto tal que la publicación ya está en el *top 10* de los más vendidos en el vecino país. Lo que más sorprendente, nos señalan, es que esta tesis ha puesto en valor hasta los comentarios del senador morenista **Gerardo Fernández Noroña**, a quien, también dicen muchos, muy pocos toman en serio en México, sobre que nuestro país debería reclamar “los territorios ocupados” de California, Texas y Nuevo México, algo que encendió las alertas en este escritor derechista, quien ahora cree fervientemente en que el fenómeno migratorio no es más que un plan mexicano para expandir su cultura en esa nación. Qué tal.

› Detenciones por caso Salamanca

Y fue en Guanajuato donde ayer se informó sobre la captura de tres personas presuntamente involucradas en el tiroteo que tuvo lugar en Salamanca el domingo pasado, y que dejó 11 muertos. “Como parte del seguimiento puntual para llevar ante la justicia a las personas responsables de la agresión... se informa que ya se cuenta con al menos tres personas detenidas, resultado de diversos operativos coordinados y focalizados”, reportó la Secretaría de Seguridad y Paz del gobierno de **Libia Dennise García**. De acuerdo con los primeros informes, el ataque habría provenido de integrantes del Cártel de Santa Rosa de Lima hacia elementos una empresa de seguridad privada a los que vinculan con el Cártel Jalisco Nueva Generación. “Este avance confirma que las instituciones están actuando, que las agresiones no quedan sin respuesta, y que el Estado mantiene una línea clara de investigación y actuación coordinada con la Fiscalía General del Estado y autoridades federales”, indicó el Gobierno de Guanajuato.

ASTILLERO

Sinaloa y Rocha Moya, riesgos // Culiacán, diputados de MC // Agenda 2026 de EU en México // Morena renueva alianzas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SINALOA ES UN delicado asunto de seguridad nacional. En primera y evidente lectura, por la guerra que libran las dos facciones (*Chapitos* contra *Mayitos*) que formaron parte del poderoso cártel antaño unificado bajo el mando de Joaquín Guzmán Loera e Ismael Zambada García. Pero, particularmente, porque esa emblemática entidad está bajo la ansiosa (¿y operativa?) revisión del trumpismo que se remueve en abierta escalada de descalificación, desestabilización y amedrentamiento contra México.

LA REALIDAD SINALOENSE disuelve cualquier estadística o retórica con pretensiones de optimismo. El índice delictivo cotidiano, la evidencia directa, los sucesos constantes imposibilitan que la sociedad de ese estado pudiera encaminarse a alguna forma actual de normalización de lo trágico.

LA “NORMALIDAD” ANTERIOR, la de la *pax narca* “garantizada” por los jefes del cártel nativo, fue rota el 25 de julio de 2024 mediante una operación tan densa que a la fecha el gobierno mexicano (antes, López Obrador; ahora, Sheinbaum) no se atreve a dar información puntual de lo sucedido y sigue usando la coartada de pedir al de Estados Unidos que le explique y documente lo que sucedió en suelo mexicano: el secuestro de Zambada, conocido como *El Mayo*, con un hijo del *Chapo* Guzmán como ejecutor traicionero y autoridades gringas esperando en su territorio el arribo del vuelo concertado.

EN SINALOA QUEDÓ un damnificado, Rubén Rocha Moya, gobernador morenista cuyo nombre fue usado por los convocantes a una reunión cumbre que abordaría temas políticos, en específico relacionados con el principal opositor a Rocha Moya, Héctor Melesio Cuén Ojeda, jefe político de la universidad pública local y diputado federal electo a nombre del PRI. Cuén Ojeda fue asesinado en esa reunión y la fiscalía estatal, bajo mando político de Rocha Moya, urdió una impostura de pésima factura para tratar de deslizar el crimen hacia un intento de asalto.

ROCHA MOYA ES el símbolo mayor de la colusión o subordinación de los poderes políticos estatales con los del crimen organizado. Lamentable liderazgo en una competencia que cuenta con muchos participantes afamados: el de Tamaulipas, Américo Villarreal, tal vez el más cercano. Gobernadores de la 4T, aunque los entendimientos oscuros abarcan a todas las siglas partidistas, que como candidatos aceptaron el financiamiento de los cárteles (con parte de esos billetes sucios luego destinados a las cuentas personales y familiares) y ya en el poder tienen que cumplir con los compromisos adquiridos.

LA ENORME FUERZA electoral e institucional del proceso 4T no está siendo suficiente para enfrentar o mitigar el embate de la Casa Blanca y sus agencias intervencionistas, porque desde allá se blanden presuntos o reales expedientes de contubernio que pueden ser potenciados en próximos procesos judiciales.

EN ESE CONTEXTO, los disparos heridores contra dos diputados de Movimiento Ciudadano en Culiacán sirven a la Casa Blanca y sus bocinas para reforzar la pretensión de intervenir directamente contra cárteles mexicanos y para exigir a Palacio Nacional la acción judicial contra personajes políticos.

WASHINGTON VA AVANZANDO en su agenda 2026: ya instaló las versiones oficiales (FBI, Departamento de Justicia, abogado de Wedding) de que un grupo de élite de la FBI actuó en territorio mexicano; ya ha logrado que, por lo pronto, la entrega pautada de petróleo mexicano a Cuba se haya retrasado, con visos de suspensión, y sigue presionando para que la 4T acepte ofrendar fichas políticas simbólicas.

Y, MIENTRAS MORENA festeja la continuidad de su alianza con el chantajista negocio de las cuatro mentiras, el Partido Verde Ecológico de México, y con el Partido del Trabajo, ¡hasta mañana, con el secretario de Economía de Sinaloa, Feliciano Castro, anunciando que la planta productora de amoníaco en la Bahía de Ohuira lleva 80 por ciento de avance, así que en febrero de 2027 iniciará tres meses de ensayos y en mayo de 2027 comenzará actividades (mientras Semarnat y Palacio Nacional “analizan” si aprueban esa tóxica planta)!

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



GRAVE, MUY GRAVE lo ocurrido en **Culiacán**. El atentado contra los diputados de MC, **Sergio Torres Félix y Elizabeth Montoya**, pone de nuevo en alerta sobre las redes que los maleantes tienen en las actividades políticas y públicas. Y hasta ahora no hay un solo **servidor público** detenido por asuntos criminales.

EL DIPUTADO emecista Torres es un candidato natural de **Movimiento Ciudadano** a la gubernatura, por su larga trayectoria en **Sinaloa** y porque es un perfil similar al de **Héctor Melesio Cuén**, ejecutado durante el operativo en que se llevaron a "El Mayo Zambada". Fue militante priista, alcalde de Culiacán y secretario de **Pesca** del gobierno del priista **Quirino Ordaz**.

QUISO SER candidato a gobernador, pero no tenía los afectos de su jefe y se fue a MC. Su base fuerte es el **sindicato de trabajadores** del ayuntamiento de Culiacán, del que también fue secretario general. Casualmente en estas fechas están en curso elecciones en ese sindicato entre cuatro facciones, una de ellas cercana al gobernador Rocha. Dos planillas declinaron con la versión de que habían sido amenazadas de muerte por algún grupo criminal y que la que impulsaba Torres se quedó en la contienda.

PARA GRUPOS del crimen organizado en Sinaloa, el control territorial que pueden lograr a través de la operación del Ayuntamiento y de sus dependencias en campo, como la Junta de Agua Potable, es clave, y para ello es necesario el control del sindicato.

UNA MADEJA COMPLICADA que deja ver hasta dónde llega la **narcopolítica** en Sinaloa y cómo se relaciona con el atentado de ayer en las militarizadas calles de Culiacán.

• • •

REHABILITAR las vías para que funcionara la **Línea "Z" del Tren Interoceánico** costó 12 mil millones de pesos. Algo anda mal en la administración pública cuando la seguridad de esa megainversión depende... ¡de un solo hombre!

Y ES QUE según la FGR, el único culpable del descarrilamiento del tren –y de las 14 muertes que provocó– fue el maquinista, pues llevaba el convoy a exceso de velocidad. Sin embargo, expertos en cuestiones ferroviarias consideran que sólo es chivo expiatorio, pues en realidad hay muchos más aspectos a tomarse en cuenta.

POR PURA LÓGICA es necesario que la autoridad explique cómo es que las dos locomotoras del convoy (que obviamente iban a la misma velocidad) pasaron sin problemas la curva, pero el primer vagón de pasajeros se descarriló. ¿Será que compraron vagones demasiado largos y no aptos para esa vía destinada fundamentalmente a transporte de carga?

OTRA: ¿Dónde estaban los controladores de vía? Si el tren iba con exceso de velocidad, resultaba imposible que los controladores no se dieran cuenta y pusieran orden... a menos que no existieran.

APENAS SON dos muestras de cabos que están quedando sueltos en una **investigación de la FGR** que parece más encaminada a tapar el caso que a resolverlo.

FRENTE POLÍTICOS

1. Responsabilidad. El descarrilamiento del Tren Interoceánico obliga al Estado a responder en dos frentes: atención a las víctimas y sanción a los responsables. La presidenta **Claudia Sheinbaum** informó que, junto con la Segob de **Rosa Icela Rodríguez** y la FGR, encabezada por **Ernestina Godoy**, iniciará la reparación integral del daño a las 225 personas afectadas. Habrá indemnización, apoyos sociales y acompañamiento directo. Sin embargo, el caso revela fallas graves: operadores sin licencia, exceso de velocidad y omisiones de supervisión. **Felipe de Jesús Díaz Gómez** y **Ricardo Mendoza Cerón** ya fueron detenidos. ¿Habrá más? Veremos.

2. Ciudad lista. Con **Clara Brugada** al frente del Gobierno de la CDMX llega al Mundial con números que pesan. Los delitos de alto impacto cayeron 12% en 2025 y los homicidios bajaron 9%, marcando los menores niveles en más de una década, de acuerdo con **Pablo Vázquez**, titular de la SSC. Desde 2019 es así. A ello se suma una de las redes de videovigilancia más grandes del continente, con 120 mil cámaras y tecnología de análisis en tiempo real. Seguridad, planeación y coordinación interinstitucional son la base para recibir un evento global sin improvisaciones. La CDMX ya está metiendo gol.

3. Adiós. La promoción turística de Chiapas terminó en karaoke y copas en Madrid. Funcionarios y empleados de la Secretaría de Turismo viajaron a la Fitur con cargo al erario y regresaron convertidos en escándalo, tras difundirse videos de festejos con mariachi y bebidas, lejos de cualquier estrategia profesional de promoción. La reacción del gobernador **Eduardo Ramírez** fue inmediata, destituyó a la secretaria **María Eugenia Culebro** y nombró a **Segundo Guillén Gordillo** como nuevo titular. El dinero público no es viático de fiesta. En Chiapas, la austeridad es línea roja.

4. Justicia. La brutal agresión contra Max, un perro en Tlaxcala, es síntoma de impunidad que no puede tolerarse. Las imágenes difundidas muestran crueldad extrema y obligan a una respuesta inmediata. En la entidad gobernada por **Lorena Cuéllar**, la exigencia social es investigación, sanción y aplicación estricta de la ley de protección animal. No basta con la indignación en redes; se requiere que la Fiscalía, a cargo de **Ernestina Carro Roldán**, actúe con rapidez y que las autoridades locales acompañen el proceso hasta sus últimas consecuencias. No minimicemos este tipo de violencia. El gobierno debe poner un alto.

5. Al rojo vivo. La violencia política alcanzó a Movimiento Ciudadano en Culiacán. Los diputados locales **Elizabeth Montoya Ojeda** y **Sergio Torres Félix**, también dirigente estatal del partido, fueron atacados a balazos al salir de la sede partidista, junto con uno de sus asistentes. El atentado ocurrió tras una comparecencia en el Congreso. Un escolta logró repeler la agresión, pero tres heridos tuvieron que ser intervenidos quirúrgicamente, con pronóstico reservado. Pese al operativo, no hay detenidos. En un Sinaloa gobernado por **Rubén Rocha Moya**, urge enfriar el territorio.

Sacapuntas



ROSA ICELA
RODRÍGUEZ

Reparan daño a los 225 pasajeros

Inicia la secretaría de Gobernación, encabezada por **Rosa Icela Rodríguez**, la reparación integral del daño a los afectados por el descarrilamiento de un convoy del Tren Interoceánico, el pasado 28 de diciembre. El subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración de la dependencia, **Arturo Medina**, detalló que se cubrirá a los 225 pasajeros que viajaban ese día en el ferrocarril, por lo que este lunes se acercarán a ellos. El monto que se entregará a cada una de las personas lo determinará la FGR.

ERNESTINA
GODOY



Godoy reúne a sus delegados

Hablando de la FGR, su titular, **Ernestina Godoy**, encabezó la Primera Reunión Nacional de Fiscales Federales, en la que pidió a sus 32 delegados estatales estrechar la coordinación "con otras instituciones del Estado, para lograr mejores resultados para la sociedad". Dijo que la colaboración no significa subordinación, sino que refuerza la autonomía.

DONALD
TRUMP



Cita telefónica con Trump

Nueva conversación telefónica tendrán hoy la presidenta **Claudia Sheinbaum** y su homólogo de Estados Unidos, **Donald Trump**. Se prevé que entre los temas a abordar esté el T-MEC. En Palacio Nacional notificaron a la prensa que la *mañanera* se reprogramó para las 9:00 horas. Ahí explicará detalles sobre esa llamada, la número 16 entre ambos.

JAMIESON
GREER



Sigue el T-MEC, pero con cambios

Dos noticias se generaron en la reunión entre el secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y el responsable de Comercio de EU, **Jamieson Greer**. La primera es que hay disposición de Washington para continuar con el T-MEC y no cancelarlo. La otra es que todo apunta a que harán una *cirugía mayor* a ese instrumento comercial, sobre todo en las reglas de origen.

ARIADNA
MONTIEL



Planean con anticipación

Encuentro con delegados estatales sostuvieron la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, y el director del IMSS-Bienestar, **Alejandro Svarch**, para coordinar la instalación de módulos de credencialización del Servicio Universal de Salud. Iniciarán el 2 de marzo, pero ambos funcionarios quieren arrancar sin contratiempos y con la mayor cobertura posible.

OMAR
GARCÍA HARFUCH



Rastrean a autores del atentado

Se sumó el Gabinete de Seguridad federal, al mando de **Omar García Harfuch**, a las indagatorias sobre el atentado en Sinaloa contra los emecistas **Sergio Torres** y **Elizabeth Montoya**. Tras el ataque, de inmediato se estableció comunicación con el gobierno de **Rubén Rocha Moya**, y se acordaron acciones para lograr la captura de los responsables.

VÍCTOR
RODRÍGUEZ PADILLA



Ayuda ciudadanía a Pemex

Gracias a la ciudadanía, Pemex aseguró 342 mil 518 litros de combustible *huachicoleado* en 2025. La instancia, dirigida por **Víctor Rodríguez Padilla**, recibió ese año mil 148 denuncias anónimas, alertando sobre ese y otros ilícitos. La información proporcionada también permitió localizar 221 tomas ilegales, depósitos y hasta túneles clandestinos.

OPINIÓN

Pepe Grillo



Y ahora, violencia política

Otra balacera en Culiacán. Una más. La nota tendría acaso un espacio pequeño en páginas interiores, de no ser porque las víctimas fueron, en esta ocasión, dos diputados locales de Movimiento Ciudadano, Sergio Torres y Elizabeth Montoya que salvaron la vida, aunque están hospitalizados por herida de bala.

Los atacaron cuando salían del Congreso local lo que muestra que, literalmente, nadie está a salvo en la ciudad.

Sumar violencia política a la añeja guerra entre Chapitos y Mayos es algo que ni siquiera la capital de Sinaloa podrá soportar. Es claro que se requieren re-

fuerzos federales y patrullaje permanente. La paz está lejos de tener una oportunidad en la entidad.

T-MEC, cambios estructurales
Colapsar el T-MEC sería un error de proporciones históricas para los países de América del Norte. Entre otras razones porque es su única oportunidad para contener la avalancha comercial china.

Que Jamieson Greer, representante comercial de la Casa Blanca, y Marcelo Ebrard, secretario de Economía, dos profesionales, estén trabajando juntos rumbo a la renegociación del acuerdo es una buena noticia.

Dicen que vienen reformas estructurales, es natural, los tiempos y las circunstancias cambian. La negociación será intensa, pero si los tres gobiernos asumen que el tratado debe continuar, esa certidumbre tendrá efectos positivos en la economía regional, incluso antes de la firma.

Modelo Coahuila

¿Cuál será el peso de los gobernadores en la elección general del 2027? ¿Un buen gobierno augura triunfos electorales? Las respuestas no son sencillas, pero

es claro que la aceptación popular de un mandatario en funciones puede transmitir sensaciones de triunfo al partido que lo postuló, aunque el nombre del gobernador no aparezca en la boleta.

De ahí el interés de los partidos por seguirle la pista al desempeño de los gobernadores. **En reciente encuesta de Polls, el gobernador mejor ubicado del país fue Manolo Jiménez, de Coahuila.**

El mandatario coahuilense suele estar en los primeros lugares, porque ha logrado conformar un gobierno cercano a la gente, con altos niveles de seguridad, que da confianza a los empresarios, a pesar de que Coahuila, que es el último bastión tricolor, ha resentido como pocos los embates de las políticas arancelarias de Trump.

Colegas asaltados

Un grupo de comunicadores adscritos al Cepropie, la entidad encargada de documentar las actividades de la Presidencia, fue asaltado en una carretera de San Luis Potosí que tiene pésima fama, la 57 Norte, en las inmediaciones de Mathuala. **Estaban trabajando. Les quitaron su dinero y su equipo. Hay algunos videos de lo ocurrido lo que puede ayudar para que, por lo menos en esta oportunidad, los maleantes no se salgan con la suya.**

Que pierdan la máscara

Con sus arranques de barbarie, los agentes del ICE están exhibiendo que gobierno de Trump tiene en la mira a sus propios ciudadanos, lo que ya tiene repercusiones políticas.

Los demócratas no pueden dejar pasar la oportunidad y ya hicieron en el Capitolio la demanda formal de que los agentes de migración, de gatillo rápido, actúen sin máscara para que puedan ser identificados cuando incurran en un delito. Ahora trabajan enmascarados como pistoleros de algún cartel, de esos que allá consideran narcoterroristas.

BC, investigación en curso

Avanzan investigaciones contra Jesús Alejandro Ruiz por la falsedad en su declaración patrimonial en su tiempo como superdelegado en Baja California. Se le señala que **no reportó la venta de un terreno que adquirió en 2 mdp y fue vendido en 11 en el Fraccionamiento Villafontana de Mexicali.**

El terreno lo vendió en una operación que involucró a Milton Rubio, ligado a la empresa Aguas de Rosarito (filial de Consolidated Water). A dicho grupo, el exgobernador Jaime Bonilla le dio un contrato por 51 millones de dólares. El actual gobierno de Marina del Pilar Ávila debió demandar a este mismo grupo por incumplimiento de contrato.

DINERO

Desafían a Trump y no bajan la tasa de interés // Un competidor del T-MEC // Vivir fuera del presupuesto

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL FUTURO DE Jerome Powell, presidente de la Fed (Reserva Federal de Estados Unidos), es incierto. Hay acusaciones en su contra por una supuesta irregularidad en la construcción de un edificio, aunque ha contratado una sólida defensa legal. Ayer se volvió más incierto porque la tasa de interés quedó en el mismo rango de 3.50 a 3.75 por ciento. El presidente Trump ha venido presionando para que baje más, a fin de abaratar los préstamos y activar las inversiones y el empleo. En otros tiempos llegó a ubicarse en cero por ciento. La Fed argumentó que la inflación aún es elevada y no se justifica bajar la tasa. Si hubiera actuado de otra manera se habría generado una situación caótica en el medio financiero no sólo estadounidense, sino mundial, porque se perdería la confianza en un indicador económico fundamental.

El dólar en picada

ES CASI TRADICIÓN hablar de la devaluación del peso. Sin embargo, en esta ocasión se está devaluando el dólar. Es un fenómeno extraordinario. Ha bajado su cotización, su precio bajó a casi 17 pesos, en fecha reciente había llegado a 20 pesos. Le preguntaron al presidente Trump si le preocupaba la caída de la moneda de su país, y dijo que no, él simpatiza con un dólar debilitado.

Competidor del T-MEC

MÉXICO, ESTADOS UNIDOS y Canadá —el bloque del T-MEC— tienen un nuevo y formidable competidor. La Unión Europea e India han formalizado un acuerdo comercial tras casi 20 años de negociaciones. Representan alrededor de 25 por ciento del PIB mundial y un tercio del comercio internacional. Sus objetivos son precisos: defenderse de la política arancelaria de Estados Unidos y de la competencia China. En ese contexto, es una buena noticia que México y Estados Unidos hayan iniciado formalmente las conversaciones para la renovación del T-MEC, de acuerdo a la información conjunta del secretario de Economía, Marcelo Ebrard, y el representante comercial Jamieson Greer. Canadá asegura que se incorporará antes del

primer día de julio. Probablemente el resultado final no será el tratado ideal, sino el posible.

Grupo Baillères adquiere mina de oro

FRESNILLO, EL MAYOR productor de plata del mundo y filial de Industrias Peñoles, cerró la adquisición de la minera canadiense Probe Gold, en una operación valuada en 555 millones de dólares. Peñoles es una de las empresas que controla la familia Baillères.

LA COMPRA AGREGA para Fresnillo —de acuerdo con la publicación *Axis Negocios*— una base de recursos de 10 millones de onzas de oro, liderada por el proyecto Novador, capaz de producir más de 200 mil onzas al año por más de una década. La inestabilidad financiera mundial ha llevado el precio del oro a un nivel sin precedente: más de 5 mil dólares la onza troy. Los inversionistas lo consideran un lugar seguro para guardar su dinero, junto con la plata, mientras se calma el vendaval.

Díselo a Claudia

Asunto: vivir fuera del presupuesto

NO SOY ACADÉMICO, ni del CIDE ni de otra institución. Simple observador de lo que sucede en el país. Es lamentable la actitud del ex director de esa institución, José Antonio Romero Tellaeche, de querer aferrarse a la chamba, aunque ya fue destituido. Alguien dijo hace mucho tiempo, pero sigue siendo cierto hoy, que “vivir fuera del presupuesto es vivir en el error”. Mejor dicho todavía, “horror”.

Armando Armendáriz, Ciudad de México

Twiteratti

EL MENSAJE DE la presidenta @Claudiashein a los elitistas de la academia: “Por más inteligente que se sienta cualquier persona, nunca estás por encima de nadie. No estás por encima de un campesino, de un obrero, de una trabajadora del hogar, nunca”.

Tania @tania_rd

X, Facebook, TikTok, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DELFINA GÓMEZ
ÁLVAREZ

Llaman la atención a legisladores

La plenaria de Morena sirvió para que el secretario de Gobierno, **Horacio Duarte**, y la líder estatal de Morena, **Luz María Hernández**, llamaran a los legisladores a dejar de lado aspiraciones políticas por 2027, y lograr que se comprometan de lleno a su encomienda en unidad, así como reconocer como líder a la gobernadora **Delfina Gómez**.



LAURA
GONZÁLEZ

Automotrices, sin recortes

A pesar de la incertidumbre del sector automotriz por las amenazas del gobierno de EU, la secretaria de Desarrollo Económico, **Laura González**, aseguró que las tres plantas automotrices: Ford, General Motors y Chrysler, permanecerán en la entidad y no harán recortes como en el caso de Coahuila.



JUANA
ELIZABETH DÍAZ

“Son los tiempos de Dios”

En la ruta para resolver de fondo el conflicto político y económico en El Oro, la alcaldesa **Juana Elizabeth Díaz** sigue despreocupada, tranquila y amorosa, pues tras salir de reunión en Palacio de Gobierno invitó a visitar a su municipio y lanzó un beso como promoción turística y la frase “son los tiempos de Dios”.



PABLO NIVARDO
AGUILERA CASADOS

Nuevo rostro en Seguridad

El cabildo de Cuernavaca aprobó a **Pablo Nivardo Aguilera Casados** como secretario de Protección y Auxilio Ciudadano de la capital de Morelos, en sustitución **Guillermo García Delgado**, quien dejó el cargo en medio de señalamientos por malos manejos y la rampante inseguridad en la ciudad.

EL CABALLITO

CDMX presume aumento de ingresos

:::: Quien puede presumir que tuvo un cierre de año mejor que lo esperado es el secretario de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, **Juan Pablo de Botton**, quien ayer reportó que, al cuarto trimestre de 2025, los ingresos totales de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Juan Pablo de Botton

la CDMX ascendieron a 334 mil 327.6 millones de pesos. En el Informe de Avance Trimestral correspondiente a enero-diciembre se destaca un crecimiento de 21.7% anual de los ingresos locales. Resalta el caso de la emisión de licencias permanentes, que rebasó en más de 600 mil el número de plásticos que se tenía proyectado el año pasado. De acuerdo con di-

cho reporte, al cierre de 2025, el programa de licencia permanente acumuló un millón 620 mil 864 plásticos emitidos, superando el estimado inicial de un millón.

Renuncia comisario de Seguridad de Atizapán

:::: Con la novedad de que el comisario de Seguridad Pública de Atizapán de Zaragoza, **Fabián Gómez Calcáneo**, presentó su renuncia al cargo, aunque no se han dado a conocer los motivos de



ESPECIAL

Fabián Gómez

la decisión y quién será la persona que asuma la titularidad de la comisaría, se confirmó que la dimisión al cargo la presentó ayer don Fabián. Nos recuerdan que el cargo lo había asumido a inicios de 2022, cuando el municipio enfrentaba uno de sus momentos más críticos en materia de seguridad, al registrar una percepción de inseguridad superior a 84%, de

acuerdo con la *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (Ensu)* del Inegi, mientras que, al cierre de 2025, se reportó una reducción en este indicador, al ubicarse en 51.7% de percepción de inseguridad.

Se mantienen plantas automotrices en Edomex

:::: Las políticas arancelarias de Estados Unidos para el sector automotriz con operaciones en México, y que ya impactaron con el despido de mil 900 trabajadores de General Motors en Coahuila, no han tenido repercusiones en las plantas que se ubican en el Estado de México. Nos cuentan que la titular de Desarrollo Económico estatal, **Laura González**, sostuvo que Ford, con presencia en Cuautitlán Izcalli, así como General Motors y Chrysler, en Toluca, no visualizan, hasta la fecha, recortes de personal o cierre de plantas, por lo que las cerca de 15 mil personas que trabajan entre estas tres compañías mantienen sus puestos.

— OMNIA —



#OPINIÓN

Una revisión puntual, cuidadosa y de preferencia escuchando a los consejeros estatales, arrojará luz sobre áreas y acuerdos que permitan ahorros

OPLES: AHORRAR SIN DEBILITAR

A

unque no hay definición aún sobre los contenidos de la iniciativa de reforma electoral que la presidenta **Claudia Sheinbaum** enviará al Congreso, al parecer los Organismos Públicos Locales (OPLES) no desaparecerán, pero sí se redimensionarán.

En una serie de tres columnas anteriores (11, 18 y 25 sept. 2025) detallé las diversas razones por las que tales órganos locales no deberían desaparecer. Conviene recordar y ampliar una de ellas: la narrativa de que hay duplicidad de tareas entre INE y OPLEs, y que el órgano federal puede absorberlas sin problema y con un ahorro considerable.

Es errónea tal narrativa: ni hay duplicidad, ni el INE podría absorber tareas con su estructura actual y tampoco se ahorraría dinero federal. Una numeralia es útil para demostrarlo: en 2024 hubo elecciones federales de Presidencia, 128 senadores y 500 diputados, es decir, 729 puestos de elección popular. En contraste, en los estados fueron elegidos 20 mil 079 cargos entre gobernadores, diputados, alcaldes y municipios.

En todo el país, el INE registró 3 mil 306 candidaturas en total, muchas menos respecto de las registradas individual-

Es errónea la narrativa de duplicidad de tareas entre INE y OPLEs

mente por los OPLEs de entidades más pobladas. Entre estas figuran el Estado de México, con 13 mil candidatos registrados, y Nuevo León, con más de 5 mil. Es decir, hay OPLEs que registraron más candidaturas que todas las federales en 2024.

Debe tenerse presente que el registro de candidatos es sólo una de las tareas que los órganos locales realizan y es de gran importancia, porque así se define el universo de ciudadanos del que los electores escogerán. Ahora bien, no se trata sólo de anotar nombres, sino que registrar implica la verificación de requisitos legales y reglamentarios de quienes buscan postularse, así como el cumplimiento de los principios de paridad e inclusión.

Obviamente, para atender las candidaturas y otras actividades de los procesos locales, además de la complejidad resultante, el INE requeriría contratar más personal, lo cual elevaría necesariamente su presupuesto, incremento que le tocaría financiar al gobierno federal. Actualmente los gastos de los OPLEs son pagados por las entidades federativas.

Sin mengua de lo expuesto aquí y en columnas anteriores, es cierto que una revisión puntual, cuidadosa y de preferencia escuchando a los consejeros estatales, arrojará luz sobre áreas y acuerdos que permitan ahorros. Por ejemplo, hay algunos OPLEs donde la legislación local no se ha alineado con la federal y propicia que en uno de ellos exista un área de fiscalización, pero ésta se encuentra reservada al INE, por lo cual no se justifica una instancia local de ese tipo.

También habría la posibilidad de reducir la estructura de los OPLEs en años sin proceso electoral y aumentarla cuando se inicien tales procesos. Por supuesto, debe evitarse afectar negativamente a los órganos locales. Ahorrar sin debilitar, debe ser la consigna.

...

PLUS ONLINE: FINANCIAMIENTO Y NO DUPLICIDAD.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM



El INE no puede sin sus OPLE

• Los perdedores podrían alegar falta de legitimidad; la historia ya la conocen los mexicanos.

Con el pretexto de ser *austeros* (¿cómo la Corte?), los diputados de la 4T proponen la desaparición de los Organismos Públicos Locales Electorales, conocidos como OPLE, para que el INE se haga cargo de todas las elecciones, ¡hasta las vecinales!

Como discurso puede sonar muy atractivo que con ello se ahorrarían cientos de millones de pesos en cada proceso electoral, pero es absolutamente falso. No solamente no habría ahorros, sino que además pueden haber más gastos, incluso estallidos sociales.

Si Morena dice que habrá un súper ahorro al despedir a los consejeros estatales y a su alta burocracia, tendría que especificar cuánto se dejará de pagar en nómina y cómo le harán para garantizar elecciones limpias y creíbles, por ejemplo.

Porque se seguirán usando boletas con sellos de seguridad, que cada día serán más caras; se requerirá de una estructura que incluya capacitación a funcionarios electorales, bodegas, seguridad, personal especializado para garantizar resultados en cada entidad.

Y aquí es donde brinca uno de los principales riesgos, pues en las elecciones —sobre todo las concurrentes— se califican primero las presidenciales; después la de senadores, diputados federales, locales y por último alcaldes y otros cargos.

Mientras no se tengan los resultados de los puestos más importantes, las autoridades electorales no pueden definir ganadores en las alcaldías, por ejemplo: ¿qué pasaría si el INE tarda un mes en definir ganadores en alguna entidad?

Obviamente generaría desconfianza y protestas, incluso desestabilización social, y los resultados serían puestos en duda. Los perdedores podrían alegar falta de legitimidad; la historia ya la conocen los mexicanos, sobre todo cuando Morena era oposición.

Si hay un estallido social en algún municipio lejano, el golpe lo recibe el OPLE, pero si todo se resolverá desde el centro, nadie quiere imaginarse lo que sería la capital del país teniendo a todos aquí y culpando al gobierno federal.

Y por cierto, ¿quién aportaría los recursos para las elecciones locales, que en la actualidad lo hacen los estados, o el financiamiento público a los partidos? ¿Las transferencias las hará la Federación?

Además, en cuestión de operación, los OPLE conocen bien los terrenos y saben dónde y a quiénes pedir permiso para organizar los procesos. Hay 421 elecciones por usos y costumbres, y también saben con quiénes tocar base en cada pueblo.

El propio INE ya dijo que no le entra y que sin el apoyo de sus órganos estatales no puede garantizar elecciones limpias y creíbles, además de que de todos modos necesitaría más recursos para cada proceso. ¿Se los daría la Federación o querrán que con los mismos hagan todo?

Ahora que se discute la iniciativa de reforma electoral, que la próxima semana enviará el gobierno al Congreso, ojalá se consideren estas cosas y que expliquen dónde demonios estaría el ahorro y a qué costo.

En todo caso a México, como dice un líder opositor, le conviene más una democracia cara, que una dictadura barata.



CENTAVITOS

Por cierto, el argumento que con los OPLE se duplican las funciones del INE atenta incluso contra el federalismo, pues sería tanto como cuestionar por qué cada entidad tiene una Secretaría de Educación o de Salud, por ejemplo, si existe una federal y se estarían duplicando funciones. Por algo estos órganos electorales siguen vigentes, a pesar que desde 2003 han intentado acabar con ellos. Ni el PRI de Enrique Peña pudo hacerlo en su reforma de 2014.

El INE ya dijo que sin el apoyo de sus órganos estatales no puede garantizar elecciones limpias y creíbles.



Reforma electoral o cómo salvar del crimen a la democracia

La reforma electoral del gobierno se perfila descafeinada por complicados enredos con los socios de Morena. La defensa férrea de sus intereses evidencia críticas anticipadas de que no responde a problemas reales y deja fuera el más grave de la injerencia del narco en la democracia; aunque por su rechazo, quedará desprovista, como consecuencia no deseada, de aspectos nocivos para las minorías y la concentración de poder en los grandes partidos. El Congreso ya tiene en agenda su discusión en el periodo que inicia el 1 febrero, pero todavía espera conocer una iniciativa muy controversial desde su anuncio con la creación de una comisión exprofeso del oficialismo para operar el proyecto de la Presidenta; o quizá a una propuesta conjunta de Morena, PT y Verde. Paradójicamente, del no rotundo de sus aliados a perder canonjías y beneficios electorales con los que han prosperado, asoma un muro de contención para las minorías amenazadas por los cambios en las reglas de juego de la representación política.

La distancia de ambos con la comisión y su principal operador político, **Pablo Gómez**, exhibe un fracaso negociador y las disputas internas que entranpan una reforma destinada a reforzar el control político del gobierno. Pero ninguno de sus aliados está dispuesto a darle un cheque en blanco que hipoteque su futuro si prosperara el objetivo central de reducir el financiamiento público y recortar el pastel de las candidaturas de representación proporcional; se solapan para disuadirlo en que no requirieron la reforma para derrotar a la "derecha" en las urnas y que, por tanto, ésta no es necesaria.

El argumento es así de simple y vano porque comparten la retórica de Morena para pedir el voto y el remolque electoral, pero no intereses o proyectos legislativos de que han dado prueba también en la ley contra el nepotismo; menos si está en juego perder fuerza para negociar con la política. Ahí se les hizo bolas el engrudo para asegurar los votos de una reforma constitucional que, sin ellos, no tiene futuro e, incluso, podría fracturarlos. Y, no obstante, tienen un punto en decir que la reforma no es una prioridad sobre los grandes problemas del país, aunque no por buenas, sino malas razones.

Porque la reforma que esboza el oficialismo resultará insustancial de no hacer un esfuerzo serio para poner a salvo a la democracia del imperio del crimen. La racionalización de su costo es una vieja demanda insatisfecha por todos los partidos, pero nada tan urgente como evitar el filtro del narco en las candidaturas y su coacción de las urnas. Lo que justificaría una nueva reforma no es revertir las reglas en detrimento del piso parejo de la competencia y concentrar el poder en los partidos mayoritarios, sino cortar la escalera electoral por la que el crimen asciende al Estado y elevar la representación política controlada por las cúpulas partidistas. ¿Cómo impedir su injerencia? Los cárteles en muchas regiones no sólo controlan mercados ilícitos, también el poder local, mediante asesinatos selectivos, amenazas y dinero sucio para amarrar a los que llegan al cargo y sobrevivir en ellos. La violencia política es visible en 1,271 políticos asesinados; forma parte de una lógica criminal que busca proteger y expandir negocios de huachicol, extorsión y narcomenudeo que debilitan a las autoridades; y denuncias contra empresarios-operadores, como el caso de **Carmona** o La Barredora en Tabasco, y otros en Tamaulipas, Sinaloa, Michoacán y Baja California, así como la revocación de visas a políticos vinculados a Morena.

La oposición ha tratado de poner el dedo en la llaga con la propuesta de sancionar a partidos que reciban dinero del narco o coopten a sus candidatos como responsables de la expansión del crimen desde la propia configuración de la trama política. Y elevar los castigos incluso con la pérdida del registro a los que estén vinculados a sus redes.

El silencio de la mayoría de los partidos preocupa porque la lucha contra la intromisión del crimen no podrá avanzar sin voluntad política y compromisos de gobiernos y partidos para frenarlo. Son ellos los que deben asumir la responsabilidad de los candidatos que postulan y de revisar sus gastos de campaña, además del INE. También debían ser los primeros interesados en evitarlo porque la penetración del crimen no produce autoridades fuertes, sino hipotecadas en la protección de sus negocios y, finalmente, erosionan su legitimidad.



La violenta realidad vs. el discurso oficial

La realidad volvió a desacreditar el discurso oficial. Otra vez Culiacán, otra vez Sinaloa. Dos legisladores locales de MC fueron atacados a balazos: **Sergio Torres y Elizabeth Montoya**.

Él es presidente del naranja en Sinaloa y exalcalde de Culiacán. Está grave. Ella es diputada local. Resultó herida, pero su vida no corre peligro, según el gobernador del estado, **Rubén Rocha Moya**.

Al guardaespaldas también le tocó, aunque “no tiene mayor problema”, agregó el mandatario morenista.

Atacar a diputados locales en pleno centro de la capital del estado, minutos después de una sesión oficial, muestra que el umbral de impunidad es altísimo.

El año que entra hay elecciones de gobernador en la entidad. El sexenio de **Rocha Moya** se ha convertido en una pesadilla para los sinaloenses desde que estalló la guerra entre Los Chapitos y la Mayiza, el 9 de septiembre de 2024.

La implosión del Cártel de Sinaloa, a raíz de la entrega a EU de **El Mayo Zambada** por el hijo de **El Chapo Guzmán**, ha causado una crisis humanitaria en el estado, con parálisis económica, cierres de negocios, reclutamiento forzado y afectación a la población civil.

Los asesinatos superan ampliamente la cifra de 4 mil, incluyendo decenas de menores asesinados. El año que entra hay elección de gobernador en el estado. Seguramente lo recordarán los sinaloenses a la hora de ir a las urnas.

* **Miguel Alonso Raya**, maestro normalista guanajuatense, exdiputado federal del extinto PRD, recuerda palabras que le escuchó hace más de dos décadas a **Fidel Castro**: “México va a tener que pactar con el imperialismo”.

El fallecido líder de la revolución cubana hizo el vaticinio durante la visita que realizó una delegación del desaparecido partido del sol azteca a La Habana, en los años del “comes y te vas”, cuando **Vicente Fox** vivía en Los Pinos.

El tema viene a cuento por el asunto de la pausa en el suministro de petróleo mexicano a Cuba.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** mantiene su ambigüedad en torno a la información que dio a conocer Bloomberg en ese sentido. Pero reiteró que la “ayuda humanitaria” (Incluyendo petróleo gratis) sigue y que es una “decisión soberana”.

No es un secreto que México enfrenta presiones de EU para suspender el envío del hidrocarburo a la isla, en vísperas de la revisión del T-MEC, que **Donald Trump** ha calificado de “irrelevante” para su país.

El jefe de la Casa Blanca no oculta sus intenciones de asfixiar económicamente al régimen dictatorial de **Miguel Díaz-Canel** y la “ayuda humanitaria” de México choca con sus planes. Interrogada al respecto, **Sheinbaum** dijo ayer que hay dos vías por las que se entrega petróleo a Cuba:

Una la determina Pemex de acuerdo con el contrato. La otra es la ayuda humanitaria y esa “continúa”, aseguró.

* Fuentes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación denuncian acoso laboral en contra de trabajadores que llevan años en ese organismo encargado de proteger los derechos político-electorales de los ciudadanos.

Se multiplican las quejas de que los movimientos realizados por el presidente del TEPJF, **Gilberto Bátiz García**, sólo han provocado incertidumbre y desconcierto.

“Decenas de profesionistas aún no firman contratos laborales para el ejercicio 2026 debido a la inoperancia del nuevo director jurídico, **Eligio Valdenegro Gamboa**”, puntualiza la fuente.

* Dice la FGR que el “exceso de velocidad” provocó el descarrilamiento del Tren Interoceánico, que dejó saldo de 14 muertos y más de 100 heridos.

El convoy iba a 65 km por hora en una curva donde el límite era 50 kilómetros por hora, aseguró la fiscal “autónoma”, **Ernestina Godoy** en un video que dio a conocer el martes.

Responsabilizó al conductor-maquinista, **Felipe de Jesús Díaz Gómez**, y al jefe de despachadores, **Ricardo Mendoza Cerón**. Hay una orden de aprehensión en contra de un tercer implicado, **Emilio Erasmo Canteros**, operador maquinista.

Los acusa de homicidio culposo.

Exoneró *de facto* al supervisor honorario de la construcción del Tren, **Gonzalo López Beltrán**; a los integrantes de la Semar, que inspeccionaron el Corredor Interoceánico, y a las empresas que construyeron el tren.

“Se descartaron fallas mecánicas, los frenos funcionaban correctamente, no hubo daños en la máquina ni en la infraestructura ferroviaria”, aseguró la fiscal.

El PAN rechaza la versión y exige un peritaje internacional e independiente por el descarrilamiento del tren.

Acusa una “exoneración prematura” de los verdaderos responsables y un intento de fabricar chivos expiatorios.

“No fue un accidente fortuito. Fue una tragedia anunciada por corrupción y negligencia”, asegura el blanquiazul, en un comunicado.

¿A quién le creemos?

Pluris sí o pluris no y, sobre todo, pluris cómo...

Mucho se ha discutido sobre la pretensión de desaparecer la figura de legisladores de representación proporcional, también conocidos como plurinominales o simplemente *pluris*, los que llegan por listas de partidos y sin tener que competir por votos. Dentro del debate de la aún no presentada iniciativa de reforma electoral, predominan las voces, tanto en la oposición como en la '4T', de quienes alertan que suprimirlos mermaría la presencia de las minorías en el Congreso. Cierto. Pero al margen de lo que conviene a los partidos —que generalmente sólo ven por sus intereses—, la reflexión debe ir más allá y girar en torno de la pertinencia del modelo actual y su aporte a la vida democrática del país.

Como es sabido, el reparto de curules en la Cámara de Diputados y de escaños en el Senado obedeció en su momento a la necesidad de que las minorías se vieran reflejadas en el Legislativo y propiciar así la pluralidad. No es que ahora ya no se requieran equilibrios, pero el uso faccioso y abusivo de la figura de los *pluris* ha hecho que se cuestione su existencia y se plantee si es buen momento para ajustar el modelo y hacer que esos espacios en el Congreso no respondan ya a cuotas partidistas

EN SU JUSTA DIMENSIÓN

Mario Carbonell

Opine usted:
mcarbonell@elfinanciero.com.mx

@MarioCarbonellC



ni sean designados por las cúpulas para pagar favores o usarlos según les convenga.

Históricamente, al ser listas cerradas, los primeros lugares suelen destinarse a los dirigentes de los partidos —un auténtico agandalle, como han hecho Alberto Anaya (PT), Marko Cortés (PAN), Alito (PRD)...—, o bien se ha llegado al exceso de que un candidato figure entre los de mayoría relativa, pero también aparezca en la lista de

pluris, para que, aunque pierda en la votación, su lugar como legislador esté garantizado.

La presidenta Sheinbaum, en su alegato de que no se busca desaparecer a las minorías y la reforma no pretende un sistema de partido único, ha planteado que se mantengan los *pluris*, pero que los candidatos deban contender en las elecciones, y quienes entren al Congreso como *pluris* sean los segundos mejor votados; los candidatos perdedores, pues, pero que se hayan desgastado las suelas y hayan tenido que proponer algo a los electores y ganarse el voto.

De entrada la propuesta no suena mal, y por ello me di a la tarea de consultar voces autorizadas para conocer si ven viable esta alternativa o qué peros le ponen. Con lo que me encontré fueron aristas que pintan un panorama mucho más complejo e interesante.

Para Alfredo Figueroa, exconsejero electoral, esa salida no resuelve dos temas de fondo: uno, el de la sobrerrepresentación, y dos, el de la proporcionalidad. Una reforma electoral debería corregir el vicio de la representación excesiva y eliminar incluso el tope de ocho por ciento de sobrerrepresentación permitido en la ley, que sea cero. Y adoptar un sistema de proporcionalidad pura: tantos

votos obtuvo un partido, tanto porcentaje de asientos le corresponde en el Congreso, punto. Que todos sean *pluris*, pues, y así tendríamos un Legislativo que reflejaría de manera más fiel la votación obtenida por cada partido; eso sí, corrigiendo las trampas que se han dado con el sistema de coaliciones y que todo mundo sepa por qué partido contendió cada candidato, aun dentro de una coalición.

Y va más allá Figueroa al hacer notar que, en efecto, las listas de candidatos *pluris* las conforman por *dedazo* las cúpulas partidistas sin preguntarle a los votantes. Pero ¿y quién designa a los candidatos de mayoría relativa?, ¿acaso se consulta, ya no digamos a la ciudadanía, sino a la propia militancia si quiere que tal o cual personaje sea el que ostente la candidatura y vaya en pos de los votos? Por ello —expone— lo ideal sería un sistema de elecciones primarias, donde los militantes y simpatizantes de los partidos definan a quiénes quieren de candidatos.

Para el también exconsejero electoral Arturo Sánchez, el sistema de premiar a los segundos lugares seguiría poniendo en riesgo a las minorías por la sencilla razón de que, al tener el partido mayoritario, hoy en día Morena, una maquinaria tan pesada, si no queda en primer lugar quedará en segundo. O el PAN tendría muchos segundos lugares, pero partidos más pequeños como ahora lo es el PRI o como MC, si quedan en tercer o cuarto lugar, simplemente quedarían fuera de la ecuación y,

aunque hayan obtenido votos, así sea un 10 por ciento, esos votos no se traducirían en curules, y quedarían marginados.

Un sistema de representación proporcional pura también implica a su juicio desventajas, pues los partidos podrían poner en sus listas sólo candidatos de la Ciudad de México, por ejemplo, o de alguna otra región del país donde sean más fuertes, dejando así al resto de los estados sin figuras que los representen. La ventaja del sistema de mayoría relativa —explica— es que los partidos deben tener candidatos en cada uno de los 300 distritos que componen la geografía electoral, garantizando así que la diversidad de la población quede representada.

De este modo, el exconsejero Sánchez pugna por dejar el sistema mixto como está hoy, diputados de mayoría y *pluris*, pero con listas abiertas donde el elector vote por quien quiera de la plantilla que le ofreció el partido.

Como podemos ver, no se trata nada más de quitar o dejar los *pluris*. La discusión de si es necesaria una reforma al sistema electoral ya quedó rebasada, el debate ya está abierto y tendríamos que aprovechar para profundizar la reflexión y replantear el modelo para empoderar a la ciudadanía.

El problema es que todo parece estar girando en torno de cómo negociar esa reforma, apaciguar patateos, amarrar apoyos y evitar fracturas que comprometan el ejercicio del poder absoluto, mas no en lo que le sirva a la salud democrática del país.

— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

La lideresa de ese partido, Luisa María Alcalde, quitó ese candado a alcaldes y legisladores, como estrategia rumbo a la intermedia de 2027

MORENA SE RETRACTA DE PROHIBIR REELECCIÓN EN 2027



la bodega de sus promesas incumplidas mandará Morena la prohibición a la reelección de alcaldes y legisladores en 2027, a la que se comprometió el año pasado con la presidenta Claudia Sheinbaum.

La lideresa de ese partido, **Luisa María Alcalde**, quitó ese **candado** al comentar a ediles que se respetará su "derecho" a reelegirse, siempre y cuando cumplan requisitos internos del partido.

Fue durante la llamada "Escuela Municipalista", realizada los pasados viernes, sábado y domingo en Oaxtepec, con presidentes municipales morenistas, **como parte de su estrategia de evitar rupturas y rebeldías que le puedan costar curules y municipios** en los comicios intermedios.

En los hechos, Morena metió reversa en ese tema para que su maquinaria electoral siga funcionando y le asegure mantener su dominio absoluto en la Cámara de Diputados y localidades clave.

No quieren repetir lo de 2021, cuando **la alianza PAN-PRI-PRD le quitó la mayoría en el Congreso y le ganó importantes plazas**, como nueve de las 16 alcaldías de la CDMX.

La prohibición que ya no será dejaba fuera a sus alcaldes en Álvaro Obregón, **Javier López Casarín**; Azcapotzalco, **Nancy Núñez**; Gustavo A. Madero, **Janecarlo Lozano**; Iztacalco, **Lourdes Paz**; Iztapalapa, **Aleida Alavez**; Magdalena Contreras, **Fernando Mercado**; Milpa Alta, **Octavio Rivero**, y Tlalpan, **Gabriela Osorio**.

Sin embargo, los actuales alcaldes y legisladores morenistas no tendrán pase automático a la candidatura para repetir en sus cargos. **Antes deberán someterse al método de las encuestas** (guiño, guiño) realizadas por la dirigencia nacional para conocer su competitividad.

Requisito que todavía podría dejar fuera a muchos, incluso con el argumento de la paridad de género, usado por Morena a conveniencia. Aun así, los alcaldes reunidos con Luisa María en Oaxtepec salieron contentos porque les quitaron el **candado** que les cerraba la ubre del erario.

¿Y la promesa de la no reelección? Ahí pa'l 2030.

...

En la misma reunión entre la dirigente de Morena, Luisa María Alcalde, y ediles de su partido, en Oaxtepec, **se reiteró la prohibición al nepotismo**, lo que no cayó muy bien al clan de los Monreal. Porque el **candado** que quitó la lideresa a la reelección, lo usó para reforzar el que impide a **Saúl Monreal** suceder a su hermano David en el gobierno de Zacatecas.

...

EN EL VISOR: Hasta con la cubeta se lanzó la dirigente de Morena en Guerrero, **Marcia Elsa Valencia Guzmán**, contra **Héctor Ulises García Nieto**, secretario de Movilidad del Gobierno de la CDMX.

Lo acusa de hacer proselitismo en la entidad durante una visita que realizó el pasado 25 de enero, además de ostentarse como "operador político" de la presidenta Sheinbaum. Incluso lo señala por "venir a nuestro estado, como si se tratara de un feudo, para decir quién puede o no representar al movimiento de la cuarta transformación".

Por eso, exigió a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, revisar "la actuación de sus funcionarios". Que los amarre, pues.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

LOURDES MORALES CANALES

Del poder para el poder

Con la excusa de que “el pueblo pone y el pueblo quita”, la revocación de mandato se confirma como una herramienta del poder para el poder en la que la ciudadanía es la última que cuenta. El domingo pasado, Oaxaca se estrenó como la primera entidad del país en organizar una jornada en la que el cargo del gobernador Salomón Jara, de Morena, se pondría a prueba por una supuesta “pérdida de confianza”. El ejercicio, que tuvo un costo no menor de 114 millones de pesos, desperdició el mismo entusiasmo que doblar calcetines. Con una participación de apenas el 29.9 por ciento, una mayoría del 58.8 por ciento votó por que el gobernador Jara siguiera con su periodo mientras que el 38.1 por ciento votó por su revocación. Un vistazo a los resultados en cada uno de los 25 distritos oaxaqueños, muestra que en seis de ellos inclui-

dos Oaxaca de Juárez, Santa Lucía del Camino, el Istmo de Tehuantepec e Ixtlán de Juárez en donde se encuentra el emblemático municipio de Guelatao, el rechazo a la permanencia del gobernador osciló entre el 52 y el 70 por ciento. Entre los temas pendientes en Oaxaca, una de las entidades más lopezobradoristas del país, están la creciente inseguridad, la falta de acceso a servicios de salud, la alta informalidad laboral, el despilfarro de recursos en eventos artísticos y el nepotismo de un gobierno que ha incluido en la nómina a un amplio grupo de familiares.

Pero lejos de una autocrítica o de una reflexión sobre la revisión ciudadana al poder, el proceso ha servido para que Benjamín Robles, representante del PT en Oaxaca se alce como vocero de la revocación. El exsenador y antiguo aliado de Morena cosecha una vieja rencilla con el poder al competir sin apoyo y sin éxito por una Senaduría en 2024. La revocación le ha servido para emprender una campaña en la que acusa de fraude electoral, descali-

La revocación es un instrumento caro para medir fuerzas y revisar alianzas.

fica al árbitro por una supuesta caída del sistema —desmentida en el informe de la Unidad Técnica de Servicios de Informática y Documentación del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca— y tilda a Jara de ser “el usurpador de Oaxaca”.

Desde la aprobación de la reforma constitucional en 2019, al menos 16 entidades del país han incluido la revocación tanto en la Constitución como en las leyes secundarias. El ejercicio tiene sus blindajes y está muy lejos de ser una carta en blanco. En primer lugar, la revocación no es obligatoria; en segundo lugar, se puede solicitar por una sola ocasión habiendo transcurrido la mitad del ejercicio del encargo y, en tercer lugar, se requiere más del 40 por ciento de participación ciudadana para que sea vinculante. Al igual que en la revocación a la que se sometió el pre-

sidente López Obrador en 2022, en Oaxaca el resultado no fue vinculante, pero sí políticamente útil.

Salomón Jara llegó al poder en 2022 con el 60.5 por ciento de la votación. Aunque la coalición que lo postuló estaba integrada por Morena-PT-PVEM y el partido indígena Unidad Popular, la elección tuvo el desaire ciudadano con una participación de apenas el 38 por ciento, es decir, la tasa de abstención más alta en los últimos 24 años. El planteamiento sobre pérdida de confianza de la revocación se enfrenta a una sociedad de por sí desencantada por las propuestas político partidistas existentes y por el desempeño de sus representantes.

Más que un ejercicio de democracia directa y empoderamiento ciudadano, como se le llegó a llamar, la revocación resulta ser un instrumento caro, instrumentado por partidos políticos a través de organizaciones afines, que sirve para medir fuerzas, revisar alianzas, movilizar recursos y apretar tuercas. Todo esto para garantizar la permanencia de un grupo político en el poder muy a pesar de lo que diga la ciudadanía. ●

Investigadora de México Evalúa

POST "ELECTORAL"



REVOCAR LA REVOCACIÓN

POR PATRICIO BALLADOS V.

Seguimos esperando la iniciativa presidencial de reforma electoral. Hasta ahora no es claro si el retraso responde a desacuerdos dentro de la coalición gobernante o a una estrategia para aprobarla en *fast track* al inicio del próximo periodo ordinario.

Antes de que el Ejecutivo envíe su propuesta al Congreso, convendría que la comisión responsable revise con atención el reciente proceso de revocación de mandato celebrado en Oaxaca el pasado 25 de enero. Se trata de un ejercicio plagado de hallazgos que exhiben con nitidez los problemas de diseño y operación de esta figura. La experiencia mexicana confirma que la revocación de mandato, tal como está regulada y utilizada, exige una cirugía mayor. De no corregirse de fondo sus distorsiones, insistir en su permanencia sólo seguirá debilitando el sistema electoral; en ese escenario, la opción responsable sería suspender o incluso abrogar esta figura antes de que termine de vaciarse de sentido democrático. Señalo dos ejemplos.

Resulta evidente que el primer ejercicio local de revocación de mandato se llevó a cabo desnaturalizando por completo la figura. La legislación es clara: la revocación de mandato es un mecanismo activado a solicitud de la ciudadanía para determinar la conclusión anticipada del cargo de gobernador, como consecuencia de una pérdida de confianza. Parecería una obviedad, pero conviene subrayarlo; no se trata de un instrumento promovido desde el poder para hacer campaña, legitimarse políticamente o fortalecer su aparato electoral. Cuando ocurre lo contrario, la revocación deja de ser un contrapeso democrático y se convierte en una herramienta de populismo electoral.

Las reglas de difusión son, en principio, claras: únicamente el órgano electoral puede realizar la promoción institucional del proceso de revocación de mandato, y está expresamente prohibido que partidos políticos, gobiernos u otros actores contraten propaganda en medios electrónicos para influir en la opinión de la ciudadanía. Sin embargo, la propia normativa introduce una excepción que termina por vaciar estas restricciones de contenido, al permitir que la ciudadanía exprese su posicionamiento por todos los medios a su alcance, de forma individual o colectiva. Esta ambigüedad dinamita cualquier intento de regulación efectiva y rompe las condiciones mínimas de equidad entre las posiciones en disputa. El resultado fue evidente: en comunidades y poblados aparecieron pintas, afiches y espectaculares con la imagen del gobernador, presuntamente financiados por "ciudadanos".

El diseño y la normatividad de la revocación de mandato presentan deficiencias estructurales profundas. Si a ello se suma la versión —cada vez más insistente— de adelantar la revocación a nivel federal, prevista para 2028 al año 2027, el resultado sería un verdadero Frankenstein electoral. Mezclar un proceso ordinario, inevitablemente protagonizado por los partidos políticos, con un mecanismo que se pretende ciudadano, es una receta segura para el fracaso institucional. A ello se añade un elemento nada menor: la eventual presencia de la Presidenta en la boleta en las elecciones intermedias, con los efectos ya conocidos en términos de polarización y distorsión de la competencia. Lejos de fortalecer la rendición de cuentas, una combinación así sólo profundizaría la confusión normativa y el desgaste del sistema electoral.



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

Una reforma que deforma

Con el país amenazado por el demencial habitante de la Casa Blanca, no es recomendable ir a tales cambios legales y hasta constitucionales, sobre todo cuando se discute la ausencia de legitimidad que representa un Poder Judicial impuesto de forma grosera y, por si hiciera falta, la no menos grosera e ilegal adjudicación por Morena de una mayoría legislativa.

El debate sobre la próxima reforma política se produce en medio de no pocos problemas que requieren aprecio por aquello que se llama unidad nacional. Con el país amenazado por el demencial habitante de la Casa Blanca, no es recomendable ir a tales cambios legales y hasta constitucionales, sobre todo cuando se discute la ausencia de legitimidad que representa un Poder Judicial impuesto de forma grosera y, por si hiciera falta, la no menos grosera e ilegal adjudicación por Morena de una mayoría legislativa.

La oposición del Partido del Trabajo y del PVEM a la reforma en proceso es un aviso, sólo uno, de que estamos ante un trámite por ahora innecesario, el cual, para el gobierno y su partido, resultará en un caldo más costoso que las albóndigas.

Tampoco parece sensato suprimir las diputaciones plurinominales, que son un mecanismo que tiende a equilibrar la representación, aunque en las alturas del poder lo entienden como banquete para un solo comelón: el morenismo, que resulta insaciable cuando se trata de robar comida para alimentar la mediocridad.

Cabe hacer la aclaración de que, en el caso de los senadores plurinominales, estamos ante una criatura del priismo que nunca debió nacer, pues se supone —en política muchas cosas sólo se pueden suponer— que los senadores representan entidades federativas, no a partidos, pero la fórmula anticonstitucional ahí sigue, y la razón o sinrazón es que conviene echarle su malcito a la oposición.

No es un detalle menor que la reforma electoral y legislativa se esté cocinando sin permitir la entrada de la oposición a la cocina. Hasta ahora, las reformas habían sido consensuadas, producto de una intensa discusión que, lejos de debilitar a quienes tienen el mando, les aporta legitimidad y los fortalece. Pero ahora no se entiende así.

Para rematar, la situación de la República está lejos de ser satisfactoria. El nazi pelirrojo amenaza y la respuesta gubernamental es hacer concesiones y luego salir a declarar, envueltos en la maltrecha bandera nacional, que no hubo operativo conjunto para atrapar a Ryan Wedding, pese que

estaba en México Kash Patel, director del FBI, e incluso fuerzas estadounidenses de élite, como las que capturaron a Maduro en Caracas.

Las contradicciones en torno al caso no son pocas. Por ejemplo, se dice que Wedding se entregó voluntariamente en la embajada gringa, y como prueba se ofrece una foto trucada, mientras otras versiones señalan que fue arrestado en una operación conjunta de policías locales y foráneos.

Por supuesto, no será la primera vez que se ofrecen versiones divergentes sobre un mismo hecho, pues lo mismo ocurrió con la entrada del avión gringo Hércules C-130, que presuntamente, previo permiso de autoridades del Ejército, se llevó a un grupo de policías —de policías, no de militares— a Estados Unidos para labores de capacitación mezcladas con lavado de cerebros. Lo curioso es que también se dijo que los mismos mexicanos habían sido enviados a seis destinos en la llamada Unión Americana a bordo de siete aviones. ¿Por fin?

Lo peor es que tales desfiguros ocurren cuando acá la soberbia morenista se despliega sin recato. Continúan las agresiones a periodistas, la Suprema Corte del Acordeón enseña el cobre un día sí y al otro todavía peor, en el INE tres consejeros se deslindan de un contrato otorgado a un conocido defraudador y, en Oaxaca, la votación para revocar o no el mandato termina en una grotesca farsa en el peor estilo priista.

Más grave es la política que se sigue en torno a la inseguridad. Crece la comisión de varios delitos y no parece que las autoridades puedan contener la criminalidad, las autoridades se llenan la boca con ese ejemplo de sumisión que es la entrega de capos a Estados Unidos, mientras que de este lado resultan incontenibles las matanzas ejecutadas por la delincuencia organizada o por la desorganizada.

Con la economía nacional en la lona, no parece que las tarjetas del Bienestar y otras políticas dadivosas puedan resolver las necesidades de la gente, y éstas en algún momento le pueden estallar en la cara a la nación entera. ¿Reforma electoral en tales condiciones? No, mejor prudencia y cautela para hacer frente a los retos que, hoy por hoy, afronta la República.

**No es menor
que la reforma
electoral se esté
cocinando sin
permitir entrar
a la oposición
a la cocina.**

Democracia en oferta: lleve dos contrapesos y pague uno

Tanya Acosta
tanyaacis@icloud.com



En México, las reformas electorales siempre se anuncian como actos de amor a la democracia, nunca como lo que a veces parecen: ajustes de ingeniería política para que el poder pese menos en las manos equivocadas y más en las propias. Esta vez no es distinto, Claudia Sheinbaum anunció que la iniciativa de reforma electoral se presentará "la próxima semana", con lo que el gobierno considera "indispensable", la palabra es clave: indispensable para quién?

Abaratar la democracia (o domesticarla)

El discurso oficial es atractivo: reducir gastos de partidos, del INE y de los OPLES. ¿Quién podría oponerse a recortar el derroche? Nadie, el problema es que en política, abaratar no siempre significa mejorar: a veces significa debilitar. La propuesta de cambiar el método de elección de plurinominales se vende como un golpe a las "listas de cúpulas". Suena bien, pero detrás del argumento moral hay una pregunta incómoda: ¿se

busca corregir vicios o reconfigurar el tablero para que la pluralidad sea menos incómoda?

La **democracia participativa**, con más consultas populares, aparece como el toque progresista del paquete, sin embargo, en un país donde las consultas suelen ser organizadas desde el poder y no desde la ciudadanía, la participación puede convertirse en un ritual plebiscitario: no para deliberar, sino para legitimar decisiones ya tomadas.

Contrapesos en liquidación

Tocar las reglas electorales no es una reforma administrativa; es cirugía mayor del sistema de contrapesos y los contrapesos no son un lujo: son el mecanismo que evita que el poder se convierta en costumbre.

La estabilidad institucional -esa palabra aburrida que tanto aman los economistas- depende de que las reglas no cambien según el humor del gobierno en turno, cuando se alteran, el mensaje es claro: la arquitectura democrática es

flexible, siempre que se doble hacia el centro del poder.

En otras palabras, la reforma se presenta como una dieta para adelgazar la burocracia electoral, pero podría terminar siendo una dieta para adelgazar a la oposición.

Balas en lugar de argumentos

Mientras en la capital se discuten reformas con lenguaje técnico, en Culiacán la política se expresó con un idioma más directo: las balas.

El ataque armado contra los diputados de Movimiento Ciudadano, Sergio Torres y Elizabeth Montoya, no es solo un hecho violento más, es un síntoma, cuando se dispara contra legisladores, la pregunta deja de ser quién gobierna y se convierte en algo más inquietante: quién manda realmente.

Álvarez Máynez habló de crisis de impunidad, tiene razón, pero se quedó corto. Lo que se normaliza no es solo la impunidad, sino la idea de que la política puede resolverse a tiros sin que el sistema se detenga.

En un país donde la violencia ya no escandaliza, la democracia se vuelve una actividad de alto riesgo.

Reforma con ruido de fondo

El problema no es discutir una reforma electoral, eso es legítimo, el problema es hacerlo en un contexto donde los contrapesos se debilitan y la violencia se normaliza.

Reformar las reglas del juego mientras el árbitro es cuestionado y los jugadores son amenazados no es modernización: es una apuesta peligrosa.

El gobierno insiste en que no busca controlar al INE ni limitar la autonomía, pero en política, las intenciones declaradas importan menos que los efectos reales.

Epílogo provisional

La reforma electoral se presenta como un acto de austeridad democrática, pero también puede leerse como un intento de redefinir el equilibrio de poder en un país donde los contrapesos estorban y las balas hablan.

México parece caminar hacia una democracia más barata, más participativa y más flexible, el problema es que, si se sigue ese camino, también puede volverse más frágil, más controlable y más vulnerable.

Y entonces, cuando llegue la próxima reforma "indispensable", quizá ya no quede mucho que reformar, salvo el recuerdo de lo que alguna vez fue una democracia con dientes.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Malhechos

Una de las características del morenismo, tanto en la función de gobierno como en la legislativa, es su premura, la falta de cuidado técnico, el desaseo, la imprudencia política y su vocación atrabiliaria. Estos, entre otros, son algunos de los adjetivos que caracterizan a la sedicente cuarta transformación.

Ejemplos sobran y a lo largo de los últimos siete años, desde que asumieron el poder, se acumulan a montones en uno de los periodos más abusivos y contrahechos de la vida política mexicana (que, de por sí, podría nutrir abundantes volúmenes de absurdos, abusos y miserias que contrastan profundamente con algunos momentos épicos y gloriosos, lamentablemente escasos, de la historia nacional).

Si algo distingue la acción de los morenistas en el poder es que son muy malhechos. Incluso teniendo la mayoría para imponerse en el ámbito legislativo, los cambios que se han impulsado suelen ser técnicos y procedimentalmente tan débiles que, en muchas ocasiones, no resisten el más sencillo test de

legalidad o de constitucionalidad.

Un caso particularmente emblemático de lo anterior ocurrió cuando en diciembre de 2022, ante el fracaso de buscar imponer la reforma constitucional en materia electoral conocida como Plan A, que neciamente se impulsó a pesar de saber con antelación que no contaban con los votos necesarios para aprobarla, avalaron una serie de cambios a varias leyes secundarias en lo que se denominó Plan B.

La premura con la que se procesaron esos cambios en la Cámara de Diputados fue dictada por Palacio Nacional. El objetivo perseguido era evidente: para evitar pagar el costo de la derrota que les había inflingido la oposición al impedir la aprobación de las enmiendas constitucionales, la instrucción fue presentar y aprobar en cuestión de horas una iniciativa para reformar, de manera profunda y sustancial, seis leyes en materia electoral y así poder vender como un éxito la intencional reforma.

El problema fue que las y los legisladores oficialistas, al estar más preocupados por satisfacer los deseos de López Obrador que en cumplir los más elementales procedimientos legislativos, cometieron tal cantidad de

atropellos, errores y violaciones a las reglas que implícitamente provocaron que fuera inevitable su anulación por parte de la Suprema Corte de Justicia de la Nación una vez que las modificaciones fueron impugnadas.

Como el anterior, ejemplos sobran. Es una consecuencia inevitable cuando la lógica de funcionamiento del morenismo y sus gobiernos ha sido la de exigir un "90% de lealtad y un 10% de capacidad" (aunque a veces suelo pensar que nos engañaron a todos porque la exigencia de lealtad seguramente debe rondar el 99% o más).

Lo anterior, además, se ha potenciado por la soberbia (*hubris*) con la que actúa prácticamente todo el oficialismo desde que se hicieron fraudulentamente de una mayoría calificada en ambas Cámaras del Congreso. La discusión sobra, la interlocución con la oposición es una molestia innecesaria, las razones o los argumentos son irritantes e inútiles, el convencimiento también. Todo ello ha dado lugar a una arrogancia vulgar y soez. La que suelen tener los que no tenían nada y ahora lo creen tener todo... hasta que, en su ceguera, altanería y desmesura, terminan por tropezarse ellos mismos.

Así les ha pasado, precisamente, con la reforma electoral, al menos hasta ahora. En su petulancia, el oficialismo se fue de largo pretendiendo

Son unos malhechos. Lo malo es que todos vamos a acabar pagando por sus tonterías.

destruir la escalera común que con tanto esfuerzo habíamos venido construyendo de manera colectiva y consensuada para que, quien tuviera los votos necesarios, pudiera acceder al poder público (remito a la metáfora que utilicé en mi discurso el 18 de febrero de 2024 en el Zócalo), sin ponerse a pensar ni siquiera en los intereses de sus aliados del PT y el PVEM sin los cuales no alcanzan los votos necesarios para cambiar la Constitución.

Ahora, topándose con pared, han tenido que recular y se han visto obligados a negociar temas que, hasta ahora, eran intocables del proyecto de reinstauración autoritaria del morenismo, como la reducción drástica del financiamiento público o la eliminación de los legisladores plurinominales.

Aunque no queda claro de en dónde va a terminar esta historia, lo que cada día se vuelve más evidente es que, como he sostenido, son unos malhechos. Lo malo es que todos vamos a acabar pagando por sus tonterías. ●

Investigador IIJ-UNAM. @lorenzocordovav

FRENTE AL VÉRTIGO



LA PARADOJA DE MORENA

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

De acuerdo con un artículo reciente de *The Economist*, Morena es hoy el partido de izquierda más grande e influyente del mundo democrático. Ese poder y esa dimensión, sin embargo, no se han traducido —al menos hasta ahora— en resultados proporcionales y estables en crecimiento económico, entorno regulatorio, certeza jurídica o bienestar general. Morena no sólo gobierna: es el partido dominante. Controla la Presidencia, el Congreso, la mayoría de los gobiernos estatales y una parte creciente de las instituciones autónomas de una de las economías más grandes del mundo.

Morena llegó al poder en un contexto internacional particularmente complejo. Su primer periodo al frente del Ejecutivo coincide con el primer periodo de Donald Trump, con la ola de populismos que se extendió por distintas regiones del mundo, con la pandemia de Covid-19 y con la disrupción de las cadenas globales de suministro. Hoy el mundo atraviesa un momento convulso: se ha pasado de un consenso básico de respeto a las reglas a uno en el que estas pueden ignorarse sin mayores costos que no afectar los intereses de los que mantienen a la cúpula en el poder. Ese contexto explica, en parte, la "audacia" de sus líderes y la normalización de decisiones que, en otro momento, habrían generado mayores costos políticos.

PERO LUEGO

Pero luego de siete años al frente del Ejecutivo federal, una expansión local sostenida, el control del Congreso y reformas profundas al Poder Judicial y a los órganos constitucionales autónomos, el balance es agri dulce. El mayor logro de la llamada Cuarta Transformación se encuentra en la "primavera laboral": una serie de cambios legales y de política pública cuyo principal resultado ha sido el incremento sostenido del salario mínimo y una reducción de la pobreza. El resto de los resultados son mediocres, malos o debatibles. El desempleo es bajo, pero el empleo formal se ha reducido; la economía no decreció, pero creció de forma mínima (como en los últimos sexenios del PRI y el PAN); la tasa de homicidios ha bajado en los registros oficiales, pero la percepción de seguridad no mejora; falta inversión, un largo etcétera. No es que estemos en un escenario catastrófico, es que estamos estancados.

La paradoja es que luego de pasar sexenios en el periodo de transición democrática del PAN y el PRI en donde la justificación de nuestra mediocridad descansaba en la lógica de que vivíamos con un gobierno dividido, ahora que el partido en el gobierno tiene literalmente todo el poder institucional en sus manos, los resultados siguen siendo los mismos. La paradoja es que aun con la velocidad con la que se aprueban reformas constitucionales y legales, con procedimientos poco ortodoxos, los resultados siguen siendo igual de mediocres. Morena se ha convertido en el partido de izquierda más importante del mundo democrático y ha concentrado todo el poder institucional. El problema es que, con todo ese poder, México sigue estancado y dejando pasar oportunidades que difícilmente volverán.

@hastaelPeter

PENSÁNDOLO BIEN •

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Si Claudia y Morena están conformes con que García Harfuch o Ebrard encabecen la tercera temporada de la 4T, no tendrán de qué preocuparse, pero algo me dice que muchos, empezando por el fundador del movimiento, podrán tener otra opinión

Sheinbaum, a preparar la sucesión

Exige tanto tiempo gobernar, que hay muy poco tiempo para pensar en quién va a gobernar después. Y, sin embargo, es una de las responsabilidades fundamentales de un soberano o, como en este caso, de quien ostenta el bastón de mando de la fuerza política en el poder. Si Claudia Sheinbaum y el movimiento morenista están conformes con que Omar García Harfuch o Marcelo Ebrard encabecen la tercera temporada de la cuarta transformación a partir de 2030, no tendrían de qué preocuparse. La propia inercia convertirá a uno de los dos en el candidato previsible. No hay ni de cerca una tercera figura capaz de disputarles una encuesta entre la población abierta, método que hasta ahora ha seguido Morena para elegir a sus ungidos.

Pero algo me dice que muchos morenistas, empezando por el fundador del movimiento, podrían ser de otra opinión. En tal caso, tenemos un problema.

Se me dirá que es demasiado pronto para comenzar a preocuparse por estos temas. No es así. Dentro de tres años los principales contendientes estarán anunciando su deseo de disputar la candidatura. Así lo hicieron Sheinbaum y Ebrard, a principios de 2023, casi año y medio antes de la elección. Sheinbaum debió hacerlo porque Marcelo era mucho más conocido a escala nacional, en ese momento, y la entonces jefa de Gobierno estaba obligada a remontar la diferencia. Primero Ebrard y después Claudia dejaron sus cargos meses más tarde para disputar la elección interna.

Lo que queda claro es que la definición del próximo presidente o presidenta de México no será en 2030, para efectos prácticos, sino en 2029, cuando Morena defina a su abanderado. No se ve por dónde PAN, PRI y Movimiento Ciudadano puedan construir candidaturas capaces de contrarrestar la fuerza del grupo político que hoy gobierna.

Pero en cierta forma es el mismo dilema que tienen algunas corrientes morenistas que se sienten ajenas a Ebrard y a García Harfuch: les quedan menos de tres años para perfilar alguna o



varias figuras capaces de competir con estos dos pesos pesados del gabinete de Sheinbaum. Sobre todo, porque ambos seguirán siendo extraordinariamente protagonistas durante el resto del sexenio.

Es altamente probable que el secretario de Seguridad termine convertido en el ministro más exitoso del sexenio, y justamente se trata de uno de los terrenos que más preocupa a la población. El descenso en las estadísticas de criminalidad en menos de año y medio llevan a pensar que ofrecerá resultados notables para el final del periodo. Para Morena representa una tranquilidad, porque realmente el único riesgo de perder las elecciones consistiría en la emergencia de un candidato de derecha capaz de invocar el miedo de los ciudadanos. García

Harfuch constituye el antídoto perfecto. Eso lo convierte en un candidato difícil de abatir. Prácticamente, la única manera en que perdería una encuesta de popularidad frente a sus potenciales rivales es no participando en esa encuesta. Es decir, si no se desea que Omar sea el candidato se tendría que negociar para que se abstenga de participar en la competencia. El peor escenario sería que una gestión política torpe de parte de Morena termine empujando al hasta ahora disciplinado criminalista a lanzarse por otra vía, y opciones no le faltarán. Quizá improbable, pero no imposible.

Por su parte, Marcelo Ebrard seguirá recibiendo la atención de los reflectores, cortesía involuntaria de Donald Trump. Al margen de los términos en los que quede la renegociación del T-MEC, las presiones de la Casa Blanca continuarán atormentando a México, su frontera y su comercio. Las habilidades del ex canciller y sus

contactos en Washington, que no son solo en materia de comercio, lo convertirán en un protagonista destacado y meritorio hasta el último momento.

No se intenta demeritar a nadie, pero es evidente que cualquier otro miembro del gabinete se encuentra a años luz de la visibilidad de la que gozan los dos mencionados. El titular del gobierno de la Ciudad de México, que en otras ocasiones es un contendiente natural, en esta ocasión no tiene el perfil para competir a escala nacional. García Harfuch ya la derrotó por amplio margen en la competencia interna en la capital.

Todo lo anterior no significa que el movimiento de la 4T carezca de cuadros capaces de hacerse cargo de la Presidencia del país. Tanto en el gabinete como en los gobiernos estatales existen figuras que po-

tencialmente podrían asumir esa responsabilidad. Pero no se trata de eso. Ya no son los tiempos de Díaz Ordaz o Echeverría, en los que el soberano podía imponer a su delfín de manera unilateral. Pese a la popularidad de Morena y a la concentración de poder en el Ejecutivo, el proceso de selección ha adquirido vida propia, amén de la autonomía de los votantes respecto a las autoridades. Resulta evidente, por ejemplo, en la definición de candidaturas para los gobiernos estatales, en las cuales Morena ha tenido que sacrificar a un candidato deseable y optar por un candidato factible.

Lo que está en juego no es poca cosa. El futuro de la 4T, el fenómeno político y social más importante de las últimas décadas, quedará en manos de quien sea designado dentro de tres años. Y, en efecto, es tal la concentración de poder en la Presidencia, que quien la ejerza a partir de 2030 terminará definiendo el tono y el rumbo de esta fuerza política. En este momento, el más probable destinatario de esta responsabilidad está limitada, en la práctica, a Omar García Harfuch y a Marcelo Ebrard. No pretendo en los límites de este espacio abordar las ventajas o desventajas que ofrece cada uno de ellos en caso de ocupar la Presidencia. Simplemente, señalar que gusten o no, hoy llevan una delantera contundente.

Cualquier otra opción, Morena tendría que comenzar a construirla desde ahora. Gobernadores que puedan ser incorporados al gabinete; secretarios, titulares de dependencias o subsecretarios con potencial que sean objeto de mayor visibilidad. Si esa es una estrategia deseable por parte de las cabezas actuales de Morena, se están tardando. Parecería que queda poco tiempo para el enorme rezaque que existe frente a los dos punteros. Por el contrario, si se han hecho al ánimo de que cualquiera de estos dos es aceptable, pueden estar tranquilos, porque la campaña presidencial será un paseo.

Lo peor que puede pasar es que al cuarto para las doce, Palacio Nacional y/o Palenque decidan otra cosa. El costo de hacerlo a destiempo podría ser devastador para el movimiento.



Opinión Destacada

29 enero 2026



A la pregunta de cómo describir una mañanera de la presidenta Claudia Sheinbaum, con las contradicciones, omisiones, frases inentendibles y zigzagues como ha caído en los últimos días la conferencia matutina en Palacio Nacional, el ChatGPT, que procesa la información pública que circula en el universo digital, respondió con una sátira, ironías, repeticiones, muletillas, pausas discursivas y el ritmo circular característico del formato:

“Buenos días, buenos días, buenos días. Antes que nada, agradecerle al pueblo de México, porque el pueblo es mucha pieza, porque el pueblo es sabio, porque el pueblo está consciente, aunque hoy no tengamos tiempo para preguntas incómodas, pero mañana, pasado mañana, o cuando sea necesario.

“Vamos a hablar de dos cosas que no son dos cosas distintas, sino la misma cosa: que todo va bien... aunque claramente no todo va bien.

“Porque miren, en la Cuarta Transformación las contradicciones no son contradicciones, son procesos dialécticos de profundización histórica. Es decir: si ayer dijimos A y hoy decimos no-A, en realidad seguimos diciendo A, pero con mayor conciencia. Y eso, compañeras y compañeros, se llama coherencia transformadora”.

La presidenta heredó una liturgia, no un formato. La mañanera no es una conferencia de prensa: es un altar. Es un espacio sagrado donde los datos se bendicen, las gráficas se purifican y las preguntas se exorcizan. Pero, a veces se olvida, los altares funcionan mientras la fe

La mañanera presidencial

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



es suficiente o, cuando el púlpito lo ocupa un personaje como Andrés Manuel López Obrador, cínico, vago, con una legitimidad tan sólida que cualquier cosa, por más inverosímil y falsa que fuera, se le resbalaba.

Sheinbaum no es López Obrador; de hecho, nadie en la memoria de los presidentes mexicanos puede llenar la horma de él. La inventó como gobernante de la Ciudad de México, para que no hubiera vacíos de información y que las noticias que llenaban los noticieros de radio matutinos en 2000 de robos a personas y cajeros automáticos, no dañaran la imagen de su autoridad. La volvió plataforma de interlocución nacional, y

cuando llegó a la Presidencia la volvió una herramienta de propaganda y una hoz para cortar la cabeza a quien se le atravesara. El modelo se lo impuso a Sheinbaum, sin entender que ella o cualquier otro, no podría manejar una lancha si sólo podía conducir un automóvil.

Los resultados lo demuestran. El modelo de comunicación, copia casi pura del obradorista, se ha ido agotando aceleradamente, proporcionalmente, se puede argumentar, al incremento de presiones del gobierno de Donald Trump y al nuevo orden que está dibujando, produciendo un caos sin que la presidenta pueda ordenar su propio caos.

Durante meses, la presidenta ha repetido que México tiene una relación “inmejorable” con Estados Unidos. También ha dicho que hay tensiones e igualmente ha afirmado que no hay tensiones. Luego ha matizado que son tensiones normales, pero después aclara que no son tensiones, sino diferencias de enfoque. Todo al mismo tiempo, como sucedió cuando confirmó sin confirmar que se habían suspendido la ayuda petrolera a Cuba, explicando que la mecánica de la decisión era que, “así como durante un tiempo no se envió y después sí se envió, y en otro tiempo no se envió”.

No es esquizofrenia política. Es la nueva física cuántica del obradorismo tardío: México está bien y mal simultáneamente, hasta que Washington abre la caja de tuerkas. Con Trump de regreso al escenario político, la

mañanera entró en una zona que no sabe operar: la del poder que no escucha. La mañanera nació para responder a críticos domésticos, no a imperios con aranceles. El gobierno habla con lenguaje mañanero, y Trump responde como potencia.

Sheinbaum dice “no aceptamos presiones”, después cambia a “estamos en diálogo permanente”, y luego sostiene que “no vamos a modificar nuestra política”, para concluir que “estamos revisando mecanismos de cooperación”. La traducción es: no cedemos, salvo cuando cedemos, pero no es ceder es coordinar.

La mañanera, diseñada como monólogo, hoy enfrenta un mundo que exige negociación. Y el monólogo, cuando choca con la realidad, se vuelve eco. Antes, el presidente hablaba y el país discutía. Hoy, la presidenta habla y se mete en problemas. La centralización de la palabra oficial, que le funcionó a López Obrador, hoy no sirve. Aquel era un vago; ella es una profesional. El vago resolvía las cosas toreando todo y riéndose de todo. La científica es una técnica que necesita un equipo que le aporte información de calidad para que tome las mejores decisiones en el contexto en que se encuentre.

No lo tiene. Lo vimos cuando naufragó en las explicaciones inexplicables sobre el avión de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, cuya tripulación es militar, que hizo un vuelo de rutina a México no para servir de taxi a personal de la Secretaría de Seguridad

Pública como le informaron, sino para descargar la valija diplomática y equipamiento para su nueva Embajada en México.

La vimos caer más en la imagen pública cuando para probar que el canadiense Ryan Weeding se había entregado en la embajada estadounidense para enfrentar acusaciones de narcotráfico, se apoyó en una fotografía de él entrando a la misión, que resultó que era producto de la inteligencia artificial, que la obligó a reconocer que su gobierno no tenía idea de cómo había terminado en manos de los fiscales enviados por Washington.

La fórmula se agotó. Las mismas preguntas a modo. Los mismos villanos reciclados. Las mismas gráficas con flechas hacia arriba. Los mismos “vamos muy bien”. Pero afuera de Palacio Nacional, hay una guerra civil entre criminales en Sinaloa y muchos muertos todos los días. Los inversionistas dudan y Trump amenaza. Su partido está partido. La mañanera ya no es un tema de *rating* y popularidad. Es de credibilidad. Nació como instrumento de control del relato. Hoy es evidencia del descontrol del contexto.

La mañanera dejó de ser instrumento de poder para convertirse en un espacio donde el gobierno se dice a sí mismo que todo está bien. No lo creen ni ellos. La realidad enmohecó la herramienta, pero Sheinbaum, que quiere ser presidenta del futuro, sigue optando por un instrumento del pasado. La mañanera fue el corazón del obradorismo, como la conocemos, ha entrado a su fase final, aunque en el régimen no se quiera admitir.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Lo que Ernestina no vio en la investigación del Interoceánico

Estaba frente a sus ojos. Aparece en el expediente que integró la Fiscalía General de la República. Es su propia investigación sobre la tragedia del descarrilamiento del Tren Interoceánico, que costó la vida de 14 personas. La fiscal Ernestina Godoy prefirió no ver muchas cosas que dice su propia indagatoria. Optó por culpar de todo a los maquinistas y obtuvo contra ellos tres órdenes de aprehensión, acusándolos de ir a exceso de velocidad.

1.- El conductor carecía de velocímetro. Lo dice el tercer párrafo de la

página 86. Es el testimonio del mayor-domo de locomotoras, José Manuel Gaytán: "Debido al tipo de locomotora el conductor no cuenta con un velocímetro en su tablero, por lo que no le es posible saber si el maquinista va a exceso de velocidad".

2.- No tenía equipo contra incendios. En la página 57 del expediente se consigna que en la revisión semestral realizada a la locomotora número 3006 del convoy descarrilado, se encontró que "no tiene sistema contra incendios".

3.- No servían las cámaras por falta de software ni servía un radio porque no era compatible. El testimonio de la página 86 del expediente lo señala así, en su primer párrafo: "Hago mención que cuenta con una pantalla de registro, un radio de comunicación el cual no está habilitado porque no es compatible para la comunicación y cámaras de vigilancia que no están habilitadas, toda vez que no se cuenta con el software para su funcionamiento".

Estos tres elementos, que aparecen en el expediente de la FGR, parecen apuntar en la misma dirección: operadores del tren sin las herramientas necesarias para una conducción segura. Pero además tienen un denominador común: para reducir costos y acelerar tiempos de entrega, el expresidente López Obrador decidió reusar trenes viejos en el Interoceánico. Trenes sin equipo anti-incendios, sin velocímetro, sin software actualizado.

Nada de esto vio la fiscal Ernestina Godoy que decidió culpar a los de abajo. Al maquinista, al conductor y al jefe de despachadores. Pero tampoco vio otros elementos que llevan meses expuestos ante la opinión pública y que han despertado los señalamientos de corrupción sobre la obra del Tren Interoceánico:

4.- Para dar mantenimiento a la línea que se descarriló se contrató a un político de Morena: Carlos Díaz Saldaña. Le dieron 2 mil millones de pesos. Fueron 14 contratos, la inmensa mayoría por asignación directa o competencia simulada con otras empresas vinculadas a él mismo.

5.- Uno de los íntimos amigos de los hijos de López Obrador, Amílcar Olán, vendió el balasto, explotó minas de piedra, operó una red de empresas trituradoras de balasto y se quedó con el multimillonario negocio de transportar dicha piedra hasta los sitios de

construcción. Hay documentos publicados en reportajes de Mario Gutiérrez Vega en Latinus.

6.- Hay audios de Amílcar Olán relatando cómo lo va a recibir la entonces secretaria de Economía, Raquel Buenrostro, para asignarle un polígono en los parques industriales (llamados Polos del Desarrollo para el Bienestar) del Corredor Interoceánico, antes de que se publicaran o adjudicaran formalmente los procesos de licitación. Raquel Buenrostro es hoy la secretaria Anticorrupción del gabinete de la presidenta Sheinbaum.

7.- Sin ninguna experiencia previa en materia ferroviaria, el hijo del entonces presidente López Obrador, Gonzalo "Bobby" López Beltrán, fue nombrado por su papá como supervisor de la obra del Tren que se descarriló. Su trabajo anterior era en el equipo de beisbol de grandes ligas Gigantes de San Francisco. ●



Exceso, pero de amor por Bobby

“¿Por qué?”, se preguntaba ayer uno de los sobrevivientes del accidente del Tren Interoceánico. “¿Por qué el conductor iba a exceso de velocidad? ¿Por qué los otros dos maquinistas no actuaron o alertaron sobre las condiciones en las que viajaban?”. ¿Fue entonces pura incapacidad y negligencia? Porque, según la Fiscalía General de la República (FGR), Emilio, el maquinista; Felipe, el conductor; y Ricardo, el jefe de despachadores, merecen ser condenados por la muerte de 14 personas y las lesiones de 117 más.

Pero ¿por qué no detectó la Marina —encargada del ferrocarril— que uno de sus trenes estaba violando los protocolos al sobrepasar la velocidad permitida? ¿O que ninguno de los encargados de operar las locomotoras contaba con licencia vigente para hacerlo? ¿O que la obra no contaba con una certificación internacional que pudiera haber prevenido este escenario fatal?

Bajo este contexto, el que no corrige una falta es tan culpable como el que la comete. Entonces faltaría fincar responsabilidades a la Semar, la institución encargada de garantizar la seguridad de los pasajeros. Una vez más, quienes pagan son los de abajo; jamás los de arriba.

En los trenes más seguros del mundo, la seguridad no es un sustantivo: es un sistema. Un entramado de controles que impide que una sola decisión huma-

na —o la de tres personas— se vuelva tragedia. Se apoya en tecnología: controles automáticos, detectores, alarmas, gobernadores de velocidad. Mientras en México hablamos de tragedias por un accidente ocurrido a 65 kilómetros por hora, en China, por ejemplo, está por presentarse un nuevo tren bala que alcanzará los 400 kilómetros por hora.

Es aquí cuando todo empieza a apestar a corrupción. ¿Cuál era el trabajo de Gonzalo López Beltrán, quien, según su padre, el expresidente López Obrador, ayudó como “supervisor honorífico en el Interoceánico”? Sin cobrar, según afirmó. No hay respuesta y, en consecuencia —de nuevo—, hay un López que queda libre de polvo y paja.

El exceso de velocidad no es la causa final: es el síntoma. La causa real es operar sin un sistema que haga imposible el error. Un tren seguro —no uno entregado a las prisas y a los sobrepagos— debería detectar cuándo corre más rápido de lo permitido y frenar de forma automática. La tecnología no pregunta, no confía, no negocia con el error humano. El tren no debió poder ir más rápido de lo permitido, sin importar quién tuviera los mandos.

¿Por qué van solo contra los trabajadores? Porque son los más visibles y los más fáciles de judicializar. Todos estaban en la cabina, apegados a un reglamento, frente a una “caja negra” que, en teoría, delató una omisión concreta: ninguno activó el freno de emergencia. Así es como la historia se cierra con tres imputados, convirtiendo un error estructural en uno individual. Es el mecanismo clásico para producir culpables rápidos, pero no responsables; y menos aún responsables políticos.

Sirven todos estos hechos para recordar que el Tren Interoceánico es un proyecto político y estratégico —técnico, parece que no tanto— que se inauguró bajo presión de tiempos y sin atender seriamente las observaciones de la Auditoría Superior de la Federación, entre ellas irregularidades que comprometían la estructura de las vías.

Evidentemente, el tren operó con protocolos provisionales, con sistemas de control incompletos o en transición y con una peligrosa tolerancia institucional al riesgo.

La responsabilidad debe subir por la cadena de mando. De lo contrario, no es justicia: es administración del daño. Y si el propio poder insistió durante años en que la corrupción debía limpiarse desde arriba, hoy ignora ese principio no solo exhibe una contradicción: confirma que, cuando se decide barrer solo el último escalón, lo que se deja intacto no es la suciedad, sino la impunidad. Y sin justicia que mire hacia arriba, la confianza pública —como el tren— termina descarrilándose. ●

@azucenau

El tren operó con una peligrosa tolerancia institucional al riesgo.

DANIELA CORDERO ARENAS

La tremenda corte de raPiña

Para nadie es un secreto que, durante el periodo neoliberal en México, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estuvo marcada por tremendos excesos, que no solo versaron sobre sus decisiones judiciales, sino también sobre los favores personales y privilegios de sus ministras y ministros. La indignación del pueblo de México sigue estando sobradamente justificada, ya que para que estos servidores públicos pudieran disfrutar de esos beneficios, se necesitaba erogar dinero de todos los ciudadanos. Además, esto contrasta notablemente con la imagen de lo que debió ser un supremo poder judicial: imparcial y dedicado al servicio público.

En días recientes, durante la conferencia marañera de la Presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, se dieron datos duros sobre el uso de recursos y prebendas que recibían las ministras y ministros del viejo régimen comandados por Norma Piña. Es escandaloso y de análisis que, sueldos altísimos y prestaciones que percibían contratados con las percepciones que recibe la media del país, junto con privilegios adicionales como vehículos de lujo, escoltas, y viajes, curiosamente no se convirtieran en repudio de la prensa o de la comen-tocracia. Muchas veces estos beneficios se justificaban bajo el argumento de que era necesario mantener la seguridad y dignidad de sus funciones, sin embargo, para la gran mayoría del pueblo de México era evidente la desconexión que había entre el nivel de vida de las y los ministros y la realidad que enfrentaba la ciudadanía común.

Si ya de por sí su sobrevalorado trabajo les permitía un pago de casi \$300 mil pesos mensuales, las prebendas eran aún más escandalosas, la antigua Corte les daba casi un millón de pesos en prestaciones a las ministras y ministros. Además:

- \$1, 917, 000 mil pesos en medicinas tanto a los activos, como a los que estaban en retiro.

- \$ 5, 341,000 mil pesos en alimentos.

- \$2,377,000 mil pesos en becas.

- Seguro de gastos médicos mayores que equivalía a \$36,906 por cada ministra y ministro.

- Seguro de separación individualizado: \$523,314

- Prima vacacional de \$95,475

- Aguinaldo de \$585,505

- Seguro de vida institucional de \$37,808

- Estimulo por antigüedad de \$42,681

Lo anterior, entre muchos otros beneficios que les daba el solo hecho de ser una casta judicial, claro que las consecuencias de este estilo de vida opulento se reflejaron en el estado de ánimo de la sociedad. Mientras los ministros disfrutaban de privilegios, numerosos ciudadanos se convertían en víctimas de un sistema judicial que no les repre-

sentaba, en el que no se reconocían y que no defendía sus derechos. Esta realidad, de que la SCJN priorizaba la protección de las élites económicas y sus intereses financieros (su propio bolsillo), en lugar de cumplir con su deber de justicia y equidad, generó un clamor social por erradicar estas prácticas dentro de la SCJN y propiciar ahí una transformación profunda.

Al día de hoy, consumado el plan C, la llegada de la nueva Corte ha aplicado varias medidas de austeridad, por lo que los sueldos baja-

ron de \$297,403,77 a \$134,310.35, se han cancelado los gastos médicos y los ridículos más de 59 apoyos que recibían consistentes en, por mencionar solo algunos: mantenimiento de jardín en sus casas, citas en bancos, mudanza, recuperación de claves, compra de flores, préstamos de autos a familiares, servicios de meseros y hasta servicio de lavandería. La transformación sigue y la tremenda corte del viejo régimen no volverá. ●

**Maestra en Derecho Constitucional
y Derechos Humanos**

JORGE NADER KURI

Nueve camionetas y una pregunta

La polémica por las nueve camionetas blindadas adquiridas para ministros de la Suprema Corte de Justicia dejó una pregunta de fondo sobre la manera en que el nuevo Poder Judicial se mira a sí mismo y sobre cómo quiere ser visto por la sociedad a la que sirve.

Los hechos son conocidos. A finales de 2025 se adquirieron nueve vehículos blindados, uno para cada ministro, bajo el argumento de que las unidades anteriores ya no cumplían con estándares mínimos de seguridad. Días después, ante una reacción social intensa, el Pleno anunció que siempre no los utilizaría y que se analizaría su devolución o reasignación. En las explicaciones públicas se reconoció, además, que hoy día no existen amenazas específicas contra ministros, y que bien podrían moverse en transporte público.

La mayoría de los analistas ha de-

fendido dos ideas que conviene revisar con calma. La primera es que los autos de los ministros requieren de blindaje. No termino de compartir esa afirmación. La Corte no interviene en casos individuales de delincuentes peligrosos ni decide sobre intereses criminales concretos; resuelve controversias sobre constitucionalidad y lo hace de manera colegiada. Entonces, pensar que un grupo delictivo obtendría un beneficio real atentando contra una persona del Pleno resulta poco convincente. En cambio, hay muchos juzgadores que sí enfrentan riesgos reales y cotidianos porque dictan aprehensiones, autorizan cateos e intervenciones de comunicaciones, imponen medidas cautelares y dictan sentencias en contextos de alta violencia. Ahí la protección reforzada sí que tiene sentido y es prioritaria.

La segunda idea es que los mi-

nistros no deberían contar con vehículos pagados por el erario. Aquí mi postura es distinta. Es razonable que quienes encabezan un órgano constitucional cuenten con movilidad institucional financiada con recursos públicos. No se trata de un privilegio en sí mismo, sino de una herramienta de trabajo. El problema aparece cuando esa movilidad se satisface mediante camionetas de alta gama, pues ello confunde función pública con estatus y vanidad personales y, al mismo tiempo, envía un mensaje de lejanía frente a los justiciables, como si quienes integran la Corte habitaran en un plano superior distinto al de la ciudadanía a la que deben servir.

La decisión de no utilizar las camionetas fue una rectificación, pero también fue una reacción a la presión social generada por una incongruencia evidente. Esta Corte, integrada hace poco y con algunos perfiles indudablemente calificados, todavía construye su legitimidad; y la legitimidad no se decreta ni se hereda, se gana día a día con congruencia entre el discurso y los actos.

La pregunta que deja el *affaire* de las camionetas de lujo sigue abierta. ¿Como garantizar seguridad sin proyectar privilegios que antes se cuestionaron? La respuesta no está en negar la movilidad institucional ni en argumentos defensivos después del escándalo; tampoco en cuestionar cualquier gasto público autorizado por el Poder Judicial. Está en la formación de nuevas reglas claras, decisiones proporcionales y la idea simple, que conviene no perder de vista, de que la autoridad se fortalece cuando el poder se ejerce en congruencia y con medida. Allí el desafío de nuestra Suprema Corte de Justicia. ●

Abogado penalista.

jnaderk@hotmail.com

En la relación entre gobierno y academia, terreno particularmente sensible en la 4T, el tono importa mucho. Hay señales en la decisión de Rosaura Ruiz.



La señal del CIDE

Hay decisiones que, sin contexto, parecen pequeñas. Y lo son.

Hay otras que, por el momento en que suceden y por el lugar donde ocurren, dicen mucho más de lo que aparentan. Su significado –por así decirlo– se desplaza.

La remoción de José Antonio Romero Tellaeche como director del Centro de Investigación y Docencia Económicas, anunciada el lunes pasado por Rosaura Ruiz, pertenece a esta segunda categoría.

Anuncia algo. Una señal clara.

• • •

El CIDE es una institución pequeña. Diminuta si se la compara con la UNAM. Más de 350 mil estudiantes y cerca de 50 mil millones de pesos de un lado; alrededor de mil alumnos y un presupuesto marginal, del otro. Es casi irrelevante.

Y, sin embargo, desde hace décadas el CIDE ocupa un lugar desproporcionado en la vida pública mexicana. Su relevancia no radica en el tamaño. Lo hace en la densidad de lo que encarna:

estándares internacionales, formación rigurosa y capacidad crítica.

Acaso por ello, en los últimos años, el CIDE dejó de ser solo un centro de investigación y adquirió un significado que rebasó lo estrictamente académico. En su conflicto se condensaron tensiones más amplias: entre poder y conocimiento, entre gobierno y autonomía, entre política y academia. No fue el único espacio donde esto ocurrió, pero sí uno de los más visibles. Ahí se vio –con especial claridad– hasta dónde podía llegar la tentación de relacionarse con las instituciones del conocimiento desde la desconfianza y la confrontación.

Romero Tellaeche fue el rostro de esa etapa. Quienes todavía lo presentan como emblema de un proyecto transformador confunden ambición con propósito. Para él no hubo otra cosa que sí mismo.

En la comunidad del CIDE –simpatizantes y críticos de la 4T por igual– se produjo una coincidencia poco común: el reconocimiento de una acumulación persistente de quejas por maltrato laboral, incumplimiento de reglas y parálisis

administrativa. El resultado fue un CIDE exhausto y permanentemente expuesto a crisis evitables.

No hace falta el inventario. Basta una constatación compartida por toda la comunidad: las universidades no están hechas para la lógica de la trinchera.

Por eso importa la decisión de Rosaura Ruiz. No porque cierre el problema –los entuertos de esta magnitud no se deshacen con un acto administrativo–, sino porque corrige. Admite. Rectifica.

Tras años de confundir la corrección con la claudicación, el gesto adquiere un peso propio. La señal cuenta.

La corrección llega tarde, sin duda. El daño reputacional está hecho. La reconstrucción del CIDE será larga y costosa; requerirá recursos, reglas claras y tiempo sin sobresaltos. Precisamente por eso, detener la inercia de la confrontación se volvió ineludible.

Lo interesante es que la señal no parece aislada. Hace menos de dos semanas, la presidenta Claudia Sheinbaum convocó a un grupo plural de economistas a Palacio Nacional para discutir

la situación económica del país. Fue una “reunión inédita”. Como señaló Gerardo Esquivel, se trató de un “ejemplo de apertura y de disposición a escuchar a la comunidad académica y a especialistas externos”.

Ese gesto, como el que describo aquí, importó menos por lo que resolvió que por lo que insinuó.

Leídas en conjunto, ambas decisiones sugieren algo más amplio: el inicio de una segunda etapa del sexenio. Una etapa menos definida por la confrontación heredada y más anclada en la corrección pragmática. Menos obsesionada con los demonios del pasado y más interesada en recomponer puentes que nunca debieron romperse.

Conviene no celebrar en exceso. Las señales no equivalen a políticas públicas. Los gestos no reemplazan presupuestos. Aun así, en la relación entre gobierno y academia –un terreno particularmente sensible en la 4T– el tono importa. Mucho. Durante siete años fue áspero, defensivo, innecesariamente hostil. Empieza a dejar de serlo.

• • •

El 14 de noviembre de 2024 publiqué en este espacio una columna titulada “*Esperando a Godot*”. Me preguntaba si, como Vladimir y Estragón, estaríamos condenados a esperar indefinidamente una señal de pluralidad y apertura desde Palacio Nacional.

A juzgar por lo ocurrido en los últimos días, alguien toca a la puerta. Ojalá, esta vez, sea Godot.

Contracorriente

MAITE AZUELA

¿Hijo de Presidente y Marina inocentes, chofer culpable?

Empecemos por señalar un dato que se ha querido diluir: el Tren Interoceánico no es un proyecto huérfano. Su administración, operación y supervisión están a cargo de la Secretaría de Marina, a través del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. No se trata de una obra improvisada ni de un experimento local, sino de un proyecto estratégico del Estado mexicano, operado por una institución con mando, jerarquía y responsabilidades claras.

Durante años se nos dijo que López Beltrán fungía apenas como un “supervisor honorífico”. Sin embargo, audios y reportajes periodísticos documentaron una intervención que iba más allá de la cortesía institucional: presión a empresas, seguimiento de avances y exigencia de resultados. Si tenía influencia para apurar tiempos, tenía también la obligación de preguntar por la seguridad. Pero en este gobierno, la cercanía al poder exime y la responsabilidad siempre cae hacia abajo.

La narrativa oficial funciona porque es cómoda: el error fue humano, individual y aislado. El tren iba a 65 kph donde debía ir a 50. Fin. Así, la Fiscalía levanta un muro que protege a la estructura de poder detrás de la obra y, en particular, a Gonzalo López Beltrán, “Bobby”, el hijo del presidente.

Aquí aparece un concepto jurídico que la Fiscalía ha obviado: la comisión por omisión.

En derecho penal no solo responde quien ejecuta el acto, sino quien, teniendo el deber jurídico de impedir el daño, no lo hace. La llamada posición de garante. Si la Marina, como responsable operativa del proyecto, permitió que un tren circulara sin condiciones técnicas suficientes, o si se presionó para cumplir calendarios políticos sin infraestructura terminada, la responsabilidad no puede agotarse en el operador.

Reducir todo a un “exceso de velocidad” no solo es jurídicamente pobre, es técnicamente inverosímil. ¿Por qué un tren moderno no cuenta con sistemas automáticos de control que impidan rebasar límites en tramos de riesgo? ¿Por qué la vía no resistió? ¿Qué certificaciones avalaron su operación? Cuando un sistema falla de forma catastrófica, el problema rara vez está en una sola mano.

Al colocar al maquinista en el centro del relato, la Fiscalía hace un truco viejo: nos pide mirar el acelerador para no ver el diseño, los contratos, la supervisión militar y las decisiones políticas que empujaron la inauguración. Nos distrae con la velocidad del tren para no hablar de la velocidad con la que se firmaron dictámenes de seguridad.

Investigar la comisión por omisión implicaría llamar a declarar a mandos responsables del proyecto, a ingenieros de la Marina y, sí, al “supervisor honorífico”. En la ingeniería ferroviaria contemporánea, un diferencial de 15 km/h no debería provocar una tragedia de esta magnitud si la infraestructura fuera sólida.

No basta con saber a qué velocidad iba el tren. Hay que preguntar a qué velocidad se aprobaron los dictámenes para cumplir caprichos políticos.

La prisa por encontrar culpables convenientes mata la verdad. Bastaron unas horas para que la Fiscalía General de la República ofreciera su conclusión sobre la tragedia del Tren Interoceánico: “exceso de velocidad”. Una explicación sencilla, casi tranquilizadora. Con ella se intenta cerrar el caso, esposar al maquinista y proteger, de paso, a quienes sí tenían el control del proyecto. ●

@MaiteAzuela

**SALVADOR
GARCÍA SOTO**
SERPIENTES Y ESCALERAS



Cuba, la piedra en el zapato entre México y EU

Con la dictadura castrista pendiendo de alfileres y el asedio de Estados Unidos para que el dictador Miguel Díaz Canel inicie ya una transición política pacífica que evite un estallido social y popular de los desesperados habitantes de la isla, la situación interna en Cuba se ha convertido en uno más de los temas de presión e incomodidad en la tensionada relación entre los gobiernos de México y los Estados Unidos.

Los mensajes contundentes de Donald Trump pidiendo “cero petróleo” para Cuba, tras la caída y captura del dictador venezolano Nicolás Maduro, y anunciando el inminente colapso del régimen castrista que ha dominado la isla por 67 años ininterrumpidos, son

una señal inequívoca de que Washington ha puesto en marcha una estrategia para tomar el control de la isla caribeña y no quiere ninguna ayuda o injerencia que pretenda alargar la agonia del sistema socialista cubano.

“Cuba caerá muy pronto. Cuba es una nación que está muy cerca de caer. Obtenían su dinero de Venezuela. Obtenían su petróleo de Venezuela. Y ya no lo están obteniendo”, dijo ayer Trump a periodistas de su país.

Y es ahí donde los planes de la Casa Blanca chocan frontalmente con la ayuda ideológica y política que el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum pretende continuar mandando a La Habana, a través de las transferencias petroleras que, tan

sólo en el último año —el primero de su administración— alcanzaron los 176 millones de barriles de petróleo mexicano enviado por Pemex para abastecer al régimen castrista, bajo el argumento de que se trata de “ayuda humanitaria” para los cubanos.

La Presidenta mexicana justificaba los envíos petroleros que se intensificaron con López Obrador y aumentaron todavía más en su primer año de gobierno, con el argumento de que eran “ayudas históricas” que también habían mandado otros gobiernos mexicanos en el pasado. Y tenía razón, con la salvedad de que en el sexenio del presidente priista Enrique Peña Nieto se mandaron 2.5 millones de barriles en 6 años, mientras que entre junio de 2023 y septiembre de 2025, en las dos administraciones de Morena, se enviaron 173 millones de barriles de crudo.

Incluso el martes pasado que le preguntaron a la doctora en su conferencia matutina si la cancelación del último cargamento de Pemex que ya no fue enviado en este mes a Cuba significaba que su gobierno había cesado ya los envíos petroleros por la presión de Donald Trump, la mandataria ni negó ni confirmó que se haya puesto fin a las ayudas mexicanas a la isla, y en una respuesta cantinflesca y digna de Echeverría se limitó a señalar

que “Pemex toma decisiones en la relación contractual que tiene con Cuba” y que “así como a veces se envía petróleo, a veces no se envía y así”.

La doctora insiste, a contracorriente de lo que ha expresado Donald Trump, en que no cesarán las ayudas mexicanas al régimen castrista, algo que a todas luces se opone a los pla-

nes estadounidenses sobre el derumbe de la dictadura cubana.

Claramente la Presidenta de México confunde la soberanía con la defensa ideológica de un régimen dictatorial que se quedó solo y que no tiene más futuro que abrirse a una transición pacífica y pactada o esperar el colapso que parece inminente. Y esa ideología, más que apelar a la “Doctrina Estrada” que invoca retóricamente la doctora, es claramente la ideología de su movimiento político que hizo de Díaz Canel uno de sus aliados impresentables.

Dicho con la mayor claridad posible: Sheinbaum está jugando con fuego cuando, a la presión cada vez mayor que tiene de Washington para que acepte la cooperación conjunta para golpear a los cárteles de la droga y a sus protectores políticos en territorio mexicano, le añade la defensa a ultranza de una dictadura que Trump decidió tirar desde el momento en que capturó a Nicolás Maduro y le cortó los suministros financieros y petroleros a Cuba. El izquierdismo trasnochado de la doctora y de su antecesor que parece seguir imponiendo su visión, le pueden salir muy caros al gobierno de la 4T y a todos los mexicanos... Los dados repiten Serpiente Doble. Seguimos cayendo. ●