

Felipe de la Mata, magistrado del TEPJF



/// Afirmar que los árbitros están vendidos tiene un efecto pernicioso: desincentiva el voto ciudadano. Si las elecciones estuvieran amañadas, ¿qué sentido tendría participar?”.

Temen más abstención por ataques a árbitros

ÉRIKA HERNÁNDEZ

Frente a los señalamientos de que el INE y el TEPJF están “vendidos” a Morena, el magistrado electoral Felipe de la Mata advirtió que esa narrativa puede desincentivar el voto y disparar el abstencionismo en los comicios intermedios de 2027.

El proceso electoral federal arrancará entre reclamos de partidos de Oposición y especialistas, quienes acusan que los árbitros de la contienda operan alineados con el bloque en el poder.

“Cuando oigo razones un tanto pesimistas que tratan de llamar a la desolación, porque supuestamente los árbitros ya están vendidos, me llama la atención, pues puede tener un efecto muy pernicioso —que estoy seguro ellos no desean—: que la ciudadanía, al pensar que el árbitro está vendido, deje de ir a votar. Porque si las elecciones estuvieran amañadas, ¿cuál sería el sentido de participar?”, cuestionó el integrante de la Sala Superior del Tribunal Electoral.

Con una trayectoria de tres décadas en la materia, De la Mata sostuvo que estas críticas no le inquietan en lo personal, sino por el desánimo que siembran en el electorado.

“¿Preocuparme? Me preocuparía que esto alejara a los ciudadanos de las urnas. Este tipo de campañas generan pesimismo, y yo estoy convencido de que será una gran elección. Frente al desánimo, llamo a que la ciudadanía tenga certeza de que

hay un árbitro fuerte, capaz de actuar como adulto en la sala y tomar decisiones difíciles y firmes”, enfatizó.

Para rechazar los sesgos partidistas, el magistrado recurrió a la estadística de resoluciones. Detalló que, del total de impugnaciones que ingresan a la Sala Superior, el PAN gana el 44 por ciento; Movimiento Ciudadano, el 35 por ciento, y Morena, el 34 por ciento.

Además, destacó que en el 66 por ciento de los juicios ciudadanos la resolución favorece a los particulares inconformes.

Recordó también que en contiendas pasadas, como las de Coahuila y Veracruz, Morena intentó revertir derrotas en el Tribunal y los magistrados confirmaron los triunfos opositores. En los comicios, comparó, el perdedor suele culpar al silbante del resultado final.

A estos señalamientos se suma que el Tribunal Electoral operará incompleto, ya que de siete magistraturas que integran el pleno, sólo cuenta con cinco debido a la falta de acuerdos en el Senado para cubrir las vacantes.

De la Mata minimizó la merma en la integración del pleno al señalar que el órgano ya sacó adelante las elecciones de 2024 y 2025 bajo ese mismo esquema y sin rezagos procesales.

“El Tribunal no tiene rezago y cuenta con alta capacidad técnica. No debe haber alarma por la falta de nombramientos: habrá un Tribunal a la altura de las circunstancias”, remató.