

Disminuyen de 98 mil a 40 mil sufragios en 10 años

Queda estancado el voto electrónico

Apunta especialista falta de confianza en mecanismos digitales

ALEJANDRO LEÓN

El 84.4 por ciento de los hogares en la Capital cuentan con internet, sin embargo, un minúsculo universo de los capitalinos acostumbra a votar de manera electrónica en los ejercicios que organiza el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM).

En la CDMX hay una lista nominal integrada por 7.3 millones de personas, de las cuales, apenas 40 mil sufragaron de manera virtual por los proyectos de Presupuesto Participativo 2026 y 2027, y por integrantes de las Comisiones de Participación Comunitaria (Copaco) que son renovados cada tres años.

En 2025, cuando sólo se eligieron iniciativas del gasto vecinal, participaron 13 mil 788 en esta modalidad, incluidas mil 967 personas en prisión preventiva.

Mientras que en 2014, el IECM captó 137 mil votos electrónicos en la consulta de Presupuesto Participativo y en 2016 registró 98 mil.

La diferencia fue producto de que, desde 2011, el Instituto instaló centros de votación por internet en más de 250 puntos de la Ciudad, así como módulos itinerantes en lugares con mayor afluencia.

A partir de 2016, la dependencia adoptó el Sistema Electrónico por Internet (SEI), en el que los vecinos tienen que validar su identidad para registrarse y poder



■ El voto por internet, que en 2014 captó 137 mil votos, apenas obtuvo 40 mil sufragios en la consulta más reciente para elegir los proyectos de 2026 y 2027.

sufragar desde casa.

Pese a los resultados positivos, en los últimos años los centros de votación virtuales itinerantes y físicos dejaron de implementarse.

Xóchitl Pimienta, profesora de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey, remarcó que los 40 mil sufragios de este año reflejan un bajo involucramiento ciudadano.

Apuntó que, si bien la tecnología puede facilitar la votación, nunca sustituirá la construcción de una cultura cívica ni la confianza en que

las 16 alcaldías implementen los proyectos ganadores, lo cual muchas veces no sucede.

“La brecha digital no es nada más que todo mundo tenga teléfono y acceso a internet, es que las personas sepan utilizar también los mecanismos”, expresó.

Señaló que si la autoridad electoral no cuenta con recursos suficientes para difundir la modalidad virtual, el involucramiento vecinal seguirá siendo bajo.

Asimismo, apuntó que los capitalinos también podrían estar reflejando falta de confianza al momento de apor-

Xóchitl Pimienta,
profesora Tecnológico de Monterrey

“La brecha digital no es nada más que todo mundo tenga teléfono y acceso a internet, es que las personas sepan utilizar también los mecanismos de participación”.

tar datos personales con los que se deben de dar de alta en el SEI.

“La tecnología puede quitar muchísimos obstáculos, pero por sí sola no va a construir confianza pública”, subrayó.

Al respecto, el IECM consideró que la evolución del sistema ha sido constante, en el que en este año fue a domicilios de personas en postración y sus cuidadoras, y visitó a internos que no han recibido sentencia para que votaran electrónicamente.

Recordó que desde 2019 utilizan una técnica biométrica para validar la identidad de las personas, la cual no guarda información personal porque solamente buscan comparar el rostro con el que aparece en la credencial para votar.

“Una vez concluida la validación, se cierra el proceso biométrico y la información se elimina de forma automática sin que se guarden respaldos”, dijo.

Especial