



Columnas Nacionales

31 de mayo 2026



BAJO RESERVA..

Los hijos pródigos Calderón y Fox

●● Nos cuentan que el PAN se muestra decidido a capitalizar el choque con Morena y el gobierno federal por los casos de Chihuahua con la CIA y Sinaloa con los narcopolíticos. En el mitin que organizaron ayer de apoyo a la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, el plato fuerte fue la reaparición de **Felipe Calderón** y **Vicente Fox**, los dos expresidentes de México surgidos de Acción Nacional. El mensaje central fue que el enemigo del país es el crimen organizado, un lema que sirve al panismo para marcar contraste con Morena y acusarlo de productor y encubridor de narcopolíticos. Nos hacen ver que dos “peros” grandes revolotean sobre ese discurso: el de **Genaro García Luna** como superpolicía de don Felipe y el de los malandros de hoy, como el alcalde panista de Cuautla, **Jesús Corona Damián**, detenido ayer mismo por nexos con el narco. El PAN ya se movilizó... ahora tiene que poner atención a los “peros”.



Felipe Calderón

Apuestas sobre la zona VIP en el mitin de Sheinbaum

●● En el mitin que encabeza hoy la presidenta **Claudia Sheinbaum** en el Monumento a la Revolución para celebrar los dos años de su triunfo electoral, las apuestas que corren son sobre quiénes integrarán la zona VIP. Los momios de los exdirigentes de Morena, **Luisa María Alcalde** y **Andy López Beltrán**, y del excoordinador de los senadores guindas, **Adán Augusto López**, van a la baja, mientras que algunos gobernadores pueden resultar tóxicos. Hoy se sabrá quién conforma esa línea de cercanos a la Presidencia. ¿Será que al morenista **Ricardo Monreal** y al verde **Manuel Velasco** les toca gayola?



Manuel Velasco

Reacomodos en Cancillería

●● Nos dicen que siguen los reacomodos en la Cancillería, que encabeza **Roberto Velasco**, y destaca el nombramiento de **Alejandro Celorio Alcántara** al frente de la Dirección General de Servicios Consulares, justo en este momento en que las sedes consulares están en la mira del gobierno de **Donald Trump**. Nos recuerdan que don Alejandro encabezó en agosto de 2021 la estrategia jurídica del gobierno de México contra las armerías de Estados Unidos por facilitar el tráfico de armas hacia nuestro país. Nos dicen que el exconsultor jurídico lleva el “sello ebrardista” que don Roberto se ha sacudido, pero la buena relación entre ellos existe con o sin su antiguo mentor **Marcelo Ebrard**.



Roberto Velasco

Regresan diputados y senadores... a hacer campaña

●● Nos comentan que concluido el periodo extraordinario de sesiones del Congreso y repuestos del cansancio que les dejaron las maratónicas sesiones, diputados y senadores regresaron a sus actividades normales, pero no crea que a trabajar en comisiones o dictaminando leyes, sino a lo que mejor saben hacer... encabezar y reforzar mítines. Este fin de semana las redes se inundaron de fotos de legisladores movilizados en distintos estados en apoyo a sus coreligionarios que buscan ser candidatos el próximo año, en reuniones y mítines que cada vez más parecen actos anticipados de campaña que el INE que dirige **Guadalupe Taddei** parece no ver.



Guadalupe Taddei

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIEN sudó la gota gorda la madrugada del viernes fue el coordinador de Morena en el Senado, **Ignacio Mier**, pues se le complicó obtener los votos suficientes para aprobar la “**nulidad a modo**”.

LA APROBACIÓN de una **reforma constitucional** requiere una mayoría calificada; es decir, el voto favorable de las **dos terceras partes** de los senadores presentes.

CUANDO asisten los **128 senadores** que integran la Cámara alta, la mayoría calificada es de **86 votos** y, con las “contrataciones” del equipo guinda de **Miguel Ángel Yunes Márquez** y de la ex priista **Cynthia López Castro, Morena** y sus aliados cuentan con los suficientes votos para aprobar lo que quieran.

EL PROBLEMA para Mier fue que el senador por el PVEM **Luis Armando Melgar** (que más bien es un legislador de la llamada “**telebancada**”), anunció que iba a votar en contra del dictamen, y así lo hizo.

PEEERO, el senador **Virgilio Mendoza**, también del partido del Tucán, extrañamente se desapareció del salón de sesiones a la mera hora y no votó. Así es que la votación se realizó con **127 senadores** presentes, por lo que la mayoría calificada se redujo a **85 legisladores**.

¿Y POR QUÉ se ausentó Mendoza? A lo mejor se acordó que dejó los frijoles en la lumbre y por eso salió corriendo. Lo cierto es que, con su acto de escapismo al estilo **Harry Houdini**, evitó que la **4T** se quedara corta por un voto para aprobar la reforma. ¡Magazo!

• • •

INTEGRANTES del **Consejo Coordinador Empresarial** tuvieron un encuentro a puerta cerrada con la ministra **Lenia Batres**, quien será la próxima presidenta de la **Suprema Corte** cuando acabe el periodo de dos años de **Hugo Aguilar**.

QUIENES saben cómo estuvo la encerrona cuentan que se habló fuerte y claro, y que Batres presentó ampliamente sus argumentos sobre varios asuntos de interés.

LO QUE LLAMÓ la atención de los observadores fue que ni la **ministra** ni los **representantes de la IP** salieron con mala cara de la reunión y, por el contrario, se comprometieron a continuar el diálogo.

• • •

EL INFORME que **Claudia Sheinbaum** presentará hoy a las 11:00 horas en el Monumento a la Revolución y que será transmitido en plazas públicas en 30 entidades del país (en **Coahuila** no, por la veda electoral) es una primera prueba para **Ariadna Montiel**.

LOS MORENISTAS tendrán puesto el foco en su nueva dirigente nacional, para ver su capacidad de movilización, sobre todo en los **17 estados** en los que se elegirá **gobernador** en junio del año próximo.

PORQUE para nadie es un secreto que la llegada de la ex secretaria del Bienestar a la cúpula morenista tiene como principal objetivo entrenar el músculo de **Morena** con miras a la elección de medio término.



Prevén lleno total



CLAUDIA SHEINBAUM

Un estimado de al menos 200 mil asistentes se esperan este domingo en el Monumento a la Revolución, para el informe de la presidenta **Claudia Sheinbaum** con motivo del segundo año de su triunfo electoral. Morena, dirigido por **Ariadna Montiel**, convocó a su militancia, a gobernadores, legisladores, alcaldes y liderazgos estatales a acudir; pero también se prevé el arribo de miles de simpatizantes de todo el país, además de integrantes del Gabinete, representantes del Poder Judicial, funcionarios, empresarios, académicos y activistas de la sociedad civil.



JOSÉ PADILLA

Misión cumplida

En tiempo y forma entregó la Marina, a cargo del almirante **Raymundo Pedro Morales**, la primera fase de la rehabilitación del AICM. La presidenta Sheinbaum constató ayer que los trabajos, orquestados por el director de la terminal aérea, **José Padilla**, quedaron listos para recibir al turismo de cara al Mundial de fútbol. "Misión cumplida", expresó la mandataria.



FELIPE CALDERÓN

Calderón y Fox, con Maru

Arropearon a la gobernadora de Chihuahua, **Maru Campos**, los expresidentes **Felipe Calderón** y **Vicente Fox**. En el mitin organizado por el PAN, encabezado por **Jorge Romero**, los exmandatarios fueron oradores y acusaron persecución contra ella por la investigación de la FGR, derivada de la muerte de dos agentes de la CIA tras un operativo.



MANLIO FABIO BELTRONES

Manlio da pistas

Recordó el senador **Manlio Fabio Beltrones** su amistad con **Luis Donald Colosio Murrieta**, y dio un consejo entre líneas a su hijo **Luis Donald Colosio Riojas**. Habló sobre una eventual candidatura a gobernador del joven emecista: "Sonora es el estado más colosista que existe". Con ello, **Mariana Rodríguez** iría libre para Nuevo León.



LAURA ITZEL CASTILLO

Aprobada, en 25 estados

Este lunes, la Comisión Permanente, presidida por **Laura Itzel Castillo**, hará la declaratoria de constitucionalidad de la reforma para posponer a 2028 la elección judicial. Al ser aprobada por 25 congresos estatales, está lista para ser validada. En ese paquete va la nulidad de elecciones por injerencia extranjera, pero aún le falta la ley secundaria.



FRANCISCO ALMAZÁN BAROCIO

Captura con inteligencia

Capturado quedó el alcalde de Cuautla, Morelos, **Jesús Corona Damián**. El secretario de seguridad, **Omar García Harfuch**, informó que la detención del edil, acusado de nexos con el crimen organizado, se logró gracias al trabajo coordinado entre dependencias, incluido el Centro Nacional de Inteligencia, a cargo de **Francisco Almazán Barocio**.



ÉDGAR AMADOR

Más recursos para IPN

La Secretaría de Hacienda, a cargo de **Édgar Amador**, analiza una ampliación presupuestal para el IPN, a petición del secretario de Educación, **Mario Delgado**. Los recursos se destinarían a basificación de docentes, mantenimiento en los planteles y compra de equipos. La solicitud responde a demandas de la comunidad politécnica.

FRENTE POLÍTICOS

1. Puerta abierta. A días de que México reciba los reflectores del Mundial, **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, y **Clara Brugada**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, cortaron el listón de una obra que carga tanto concreto como simbolismo. La inversión de 6 mil 500 mdp en el AICM busca corregir años de desgaste acumulado y presentar una cara renovada ante millones de visitantes. El mensaje es evidente: mostrar capacidad de ejecución donde antes abundaban las quejas. El aeropuerto luce mejor. Ahora toca demostrar que funciona mejor. La puerta de entrada los espera.

2. Equipo. En San Felipe, donde el mar suele imponer sus tiempos, surgió una escena poco frecuente en la conversación pública: varias instituciones colaborando en la misma dirección. **Raymundo Morales Ángeles**, secretario de Marina, respondió al reporte de un lobo marino con movimientos aletargados y desplegó una operación que involucró a **Mariana Boy**, procuradora federal de Protección al Ambiente, y a **Pedro Álvarez Icaza**, comisionado nacional de Áreas Naturales Protegidas. Con apoyo especializado, el ejemplar fue contenido y trasladado a la UABC para evaluación médica. Sin reflectores. Con resultados. Eso es todo.

3. Maestros del plantón. A diez días del arranque del Mundial, la CNTE decidió recordar que en México los calendarios políticos suelen pesar más que los deportivos. **Yenny Aracely Pérez**, secretaria general de la Sección 22 de Oaxaca, salió de una larga mesa con **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación; **Mario Delgado**, titular de Educación Pública, y **Martí Batres**, director general del ISSSTE, sin el trofeo que buscaba el magisterio: la derogación de la Ley del ISSSTE de 2007. Hubo respuestas parciales y compromisos administrativos, pero las demandas centrales siguen estacionadas. El reloj mundialista avanza. La presión también.

4. Fondos. En Almoloya de Juárez, **Claudia Sheinbaum**, presidenta de México, y **Delfina Gómez**, gobernadora del Edomex, volvieron a colocar a los pueblos originarios en el centro del escaparate presupuestal. El anuncio de apoyos por 881 mdp para 601 comunidades llega con una apuesta política precisa: recursos sin intermediarios y decisiones tomadas en asamblea. **Leticia Ramírez**, secretaria de Bienestar, y **Adelfo Regino Montes**, director general del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, arroparon la ruta. Justicia histórica. La prueba no está en el anuncio. Está en la obra terminada. Ahí empieza la cuenta real.

5. Rebasado. **Salomón Jara**, gobernador de Oaxaca, apostó a que el conflicto magisterial seguiría atrapado en las mesas de negociación, pero esta semana Mitla cambió el guion. La licencia de **Esau López Quero**, alcalde de San Pablo Villa de Mitla, no cerró la herida abierta por las imágenes de civiles armados y policías actuando en el mismo frente. La CNTE encontró un agravio capaz de unificar demandas dispersas y elevar la presión sobre un gobierno que prometía diálogo. Mientras la federación intenta recuperar el control político, en Oaxaca quedó una impresión difícil de borrar: el conflicto tomó vuelo propio. **Jara** volvió a fallar.

EL CABALLITO..

Cierre de periodo en el Congreso capitalino

●●Luego de una jornada maratónica de sesiones ordinarias a lo largo de esta semana, en la que los diputados del Congreso de la Ciudad de México sacaron todos los pendientes que tenían en la agenda, hoy fueron convocados por **Yuriri Ayala**, presidenta en funciones de la Mesa Directiva, a la última sesión del periodo ordinario, con la que no sólo pondrán fin a los trabajos ante el pleno, sino que también se da paso a un largo asueto, pues el siguiente periodo ordinario comienza hasta el mes de septiembre. Durante estos días los legisladores avalaron reformas en materia de protección animal, *huachicol* del agua, extorsión, fraude. El gran pendiente: las leyes secundarias en materia de transparencia y el organismo que sustituirá al Info CDMX.



Yuriri
Ayala

Realizan desazolve de ríos

●●Aunque la temporada de lluvias ya inició hace 15 días, la Conagua comenzó labores de desazolve en 19 ríos del Valle de México, con lo que se pretende evitar que se desborden y pierdan la capacidad de conducción de agua en la metrópoli. La directora general del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, **Citlalli Peraza**, estimó que sean retirados en los próximos días aproximadamente 750 mil metros cúbicos de residuos. Nos precisan que de los 19 ríos intervenidos, siete dirigen sus aguas hacia la zona del Lago de Texcoco, donde se aprovechan para la conservación de humedales, con lo que duplican las ventajas de esas acciones y los habitantes de esa área esperan que no sean catastróficas las precipitaciones pluviales, como en otros años, que han afectado a decenas de familias, principalmente al oriente del Valle de México.



Citlalli
Peraza

Panistas de la CDMX arropan a Maru Campos

●●Nos platican que varios de los panistas chilangos se dejaron ver en la concentración que realizó el Partido Acción Nacional en Chihuahua, para respaldar a la gobernadora del estado, **María Eugenia Campos**. Entre ellos estuvieron el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, y la exalcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**. Hubo otros que no pudieron tomar un vuelo hacia el norte del país debido a los trabajos que se realizan en el Congreso de la Ciudad de México, ese fue el caso de las diputadas locales **Frida Guillén** y **Lizzette Salgado** y el coordinador de la bancada, **Andrés Atayde**, quienes acudieron a la sesión ordinaria que se realizó ayer portando una playera negra con el #YoconMaru.



Mauricio
Tabe

LA MINISTRA DEL PUEBLO

A un año de la elección judicial en México

●● LENIA BATRES GUADARRAMA

Este 1o. de junio se cumple un año de la primera elección judicial por voto popular en México. Al mismo tiempo, las entidades federativas votan el decreto constitucional que mejora el régimen electoral judicial. La reforma judicial ha implicado modificaciones constitucionales y legales; cambios en la estructura organizativa del Poder Judicial de la Federación; combate de irregularidades internas a través del Tribunal de Disciplina Judicial; convivencia del nuevo régimen con un reconocimiento complejo de derechos adquiridos del personal de carrera, de confianza y de base del propio Poder Judicial, entre otras transformaciones.

Los retos más inmediatos avanzan positivamente: mitigación del rezago existente, incrementado por un paro de labores de dos meses y medios; funcionamiento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación sin salas; integración de las personas juzgadas electas con las que se quedaron y con el personal de juzgados, tribunales y Suprema Corte; evaluación y formación del nuevo personal jurisdiccional.

Hay que decirlo, se trata de un proceso



Podemos augurar una vida larga a la democracia judicial mexicana”

sumamente asediado. Se exacerbaban sus puestos errores personales de las nuevas personas juzgadas, siempre en el marco del reclamo de la exclusividad del saber jurídico, o calificando de error interpretaciones que se reclaman como unívocas.

Además de medios de comunicación que revisan hasta los gestos de algunas personas juzgadas, analistas serios han dedicado espacio para el estudio de resoluciones específicas e, incluso, han impulsado observatorios universitarios y de colegios especializados, para evaluar los resultados de la reforma a través de las resoluciones de las personas juzgadas electas.

La observación seria se concentra, fundamentalmente, en estándares de transparencia, protección de derechos y autonomía frente a los otros poderes.

Hasta ahora, se reconoce lo que es evidente: nunca como ahora se están transpa-

rentando las resoluciones del Poder Judicial, fundamentalmente las de la Suprema Corte, que pasó de resolver en sesiones públicas el 5% al 100% de sus resoluciones.

Respecto de la protección de derechos humanos, nadie ha negado que la SCJN o el Poder Judicial en su conjunto resuelve conforme a los estándares que ha construido el propio Poder Judicial y al principio de convencionalidad. Ni los propios criterios que hemos emitido superando otros anteriores, han sido ni mínimamente cuestionados.

Respecto de la independencia judicial, no se han denunciado casos tolerados de conflicto de interés de personas juzgadas. La relación con los otros poderes mejora día con día, sin perder la autonomía como Poder y como personas juzgadas. La actual Corte, adicionalmente, ha procurado la firma de convenios de colaboración con múltiples instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales, con el fin de mejorar sus funciones y la certeza jurídica de sus resoluciones con mayor impacto social o económico.

Dos resultados positivos más de la reforma judicial: 1) se cumple con nuestro deber de recibir remuneraciones constitucionales (15 años después de haber entrado en vigor la reforma que dispuso su límite en las remuneraciones de la persona titular del Poder Ejecutivo Federal), y 2) el Poder Judicial ha pluralizado su integración: mujeres, personas indígenas, juristas que provenimos del litigio, la academia, el sistema penal, la administración pública y, claro, también de la carrera judicial.

Desde ya, podemos augurar una vida larga a la democracia judicial mexicana. ●

—Ministra SCJN

OPINIÓN



ACCESO LIBRE

**CARLOS
ZÚÑIGA***

*Colaborador
@CARLOSZUP

El gran regalo

El paquete de reformas electorales que aprobó Morena la semana pasada dejó raspones con mo-
retones. No por la oposición, que ha cuestionado el
proyecto desde su origen, sino por una discusión
que estalló dentro del propio oficialismo: la posibi-
lidad de que cuatro magistrados de la Sala Superior del
Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
compitan de nuevo por el cargo en 2028 y se queden
por mucho más tiempo en el cargo.

La reacción del vicecoordinador morenista, Alfonso
Ramírez Cuéllar, llamó la atención por una razón evi-
dente. No habló de diferencias técnicas ni de criterios
jurídicos. La calificó de “falta demasiado grave” que
viola la Constitución mexicana. La mayoría legislativa
alcanzó para aprobar la reserva, pero no para disipar la
pregunta de fondo: ¿por qué esos cuatro magistrados?

La discusión surge dentro de un paquete que res-
ponde a la presión estadounidense por la extradición
de políticos con presuntos nexos con el narco. Incluyó
una nueva causal de nulidad por injerencia extranjera,
un mecanismo para revisar candidaturas —palo-
mear quién sí y quién no— y la excepción que ahora
beneficia a los magistrados, dentro de los cambios a la
reforma judicial que también modifican la fecha de la
elección a 2028. Morena lo presentó como protección
institucional. La oposición lo leyó como blindaje rumbo
a las próximas elecciones.

Esa posibilidad no estaba en la iniciativa original.
Surgió en la discusión mediante un ajuste quirúrgico:
eliminar un “no”. Donde el dictamen decía que los
magistrados “no podrán ser elegibles”, la reserva de
del diputado Sergio Gutiérrez Luna dejó que “podrán
ser elegibles”. Cambió una palabra y modificó todo el
alcance.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo prefirió
remitir la polémica a la necesidad de reglas claras, a
pesar de su oposición a la reelección de alcaldes y dipu-
tados. Mónica Soto encabezó el Tribunal en una etapa
decisiva y validó la elección presidencial de 2024, con
la sobrerrepresentación que le ha dado todo el poder
al oficialismo. Felipe de la Mata, Felipe Fuentes y Reyes
Rodríguez ocuparon posiciones centrales durante la
reconfiguración más profunda del sistema judicial
en décadas. Los cuatro, electos en 2016, debían haber
concluido ya.

Y son precisamente ellos quienes aparecen be-
neficiados por una excepción que podría permitirles
permanecer hasta entrada la próxima década, cerca de
18 años en el mismo órgano.

En un principio, Morena legitimó la reforma judicial
denunciando privilegios y salarios excesivos. Pero la
controversia más seria no apareció con las remunera-
ciones, sino con la permanencia. Porque un lugar en la
Sala Superior vale mucho más que cualquier sueldo.

Quizá por eso la observación de Ramírez Cuéllar
pesó más que muchas críticas opositoras: desplazó la
discusión a un terreno difícil de explicar. Si el objetivo
era renovar las instituciones, ¿por qué hubo que borrar
una palabra para abrir la puerta a cuatro magistrados
cuyas decisiones acompañaron los momentos clave
del proyecto gobernante? Quizá la respuesta está en la
cena de Mónica Soto y Gutiérrez Luna en diciembre de
2023. ■



Carlos Carranza

Académico

X: @carloscarranzap

Y, de nuevo, esa palabra

Se apuesta al olvido que reside en una sociedad que sabe de desencantos y de injusticias.

Sí, esa palabra que, como tantas otras, es considerada como un fin en sí misma, el punto culminante de un proceso que ha costado mucho más de lo que hoy recordamos. Al parecer ha sido más sencillo dejarse envolver por el canto de la irracionalidad, por el conformismo que promueven la politiquería, los diferentes rostros del populismo y el reduccionismo de la libertad y el sentido crítico a simples condicionamientos que son tan efectivos para quien tiene el poder de administrar los programas sociales. En efecto, una vez más se evoca esa palabra que se solía incomodar a quienes buscaban ejercer el poder desde el totalitarismo, desde el control de lo que implica el “pensamiento único” y su dogmatismo, partiendo de esa necesidad de hacer a un lado todo tipo de manifestación opositora –desde la literatura hasta quienes confrontan al poder desde la tribuna pública– colocándose como el modelo de la verdad, la justicia y la moral que no admite ningún tipo de crítica ni cuestionamiento. Caray, qué importante y necesario es colocar a la democracia, esa palabra incómoda y la que necesitamos subrayar, más allá de las consignas electorales que parten de la demagogia más elemental, ya que es el fundamento de aquello que imaginamos como el futuro de nuestra sociedad.

Bastaría con recordar un poco todo lo que implicó la búsqueda por la democracia, luego de las elecciones de aquel tan lejano y olvidado 1988, para darnos cuenta que, cumpliendo con esa suerte de maldición de las revoluciones, poco a poco se regresa al punto de origen en donde el sistema electoral está en manos de la burocracia gubernamental, muy lejos de la autonomía a la que se aspiraba y tan cercana a quienes forman parte del oficialismo la cortesía política en turno que, así como no tiene empacho en maquillar las estadísticas, tampoco se ruboriza al llenar de pernicioso retórica a la pretendida democracia.

Ya hace algunos años nos dimos cuenta de que no había lugar a la sorpresa cuando se trata de conservar el poder económico y político: el claro ejemplo nos lo brindó el partido del oficialismo cuando se tenía a Manuel Bartlett como uno de sus referentes muy cercanos a la figura presidencial. Claro, ¿en dónde colocar a la perplejidad –que se origina en un ejercicio crítico de la memoria– y esa suerte de humor involuntario que provoca el cinismo? Se sabe de ese poder que tiene la llamada Cuarta Transformación de purificar a los

señalados y perseguidos, de crear historias que nos hablen de las inmaculadas víctimas de las circunstancias que gozan de los placeres que garantiza su filiación –¿alguien recuerda el caso de los Yunes en Veracruz o de Rocha Moya, por ejemplo?–. Pero no debemos omitir que eso sólo es posible gracias a la apuesta que tienen ganada desde hace mucho tiempo: el olvido que reside en una sociedad que sabe de desencantos y de injusticias.

Se acerca el año 2027 y, con ello, la locura de unas elecciones intermedias que serán el parámetro de lo que ocurrirá en el subsecuente proceso electoral. Pero también de lo que ha sido cada vez más evidente: el cómo se han erosionado y cooptado por el oficialismo las instituciones que, en otros tiempos, buscaban garantizar unas elecciones libres y democráticas. O de la cada vez más escuchada y señalada injerencia del crimen organizado en las elecciones de todos los niveles.

La estrategia parece simple y efectiva: que los escándalos sean tan estridentes que todo aquello que ocurra en el ámbito del INE y del Tribunal Electoral apenas sea una noticia que se pierda en medio de las hojas del periódico o ni siquiera llamen la atención de otros medios de comunicación.

Claro, porque, ¿cuál es la importancia de que la Cámara de Diputados haya reservado, por cinco años, toda la información acerca de la elección de los consejeros del INE? ¿O qué importancia tiene observar y cuestionar que se haya aprobado en la Cámara de Diputados la posible reelección de las y los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuando se ha observado su claro vínculo y simpatía con el oficialismo en turno? ¿Será relevante que este mismo oficialismo haya reformado la Constitución para que un proceso electoral sea anulado por una presunta “injerencia extranjera” sin explicar o definir en qué consiste semejante absurdo? Claro, en su lógica se parte de la confianza que existe en el oficialismo, ¡oh casual coincidencia!, en el criterio de las y los mismos magistrados electorales que han sido premiados por su ardua, intachable y ética labor.

Tres pequeñas perlas que dejan muy en claro que la democracia es un término, esa palabrita, que comienza a incomodar al actual régimen porque señala el perjurio a los orígenes de su ideario. Porque, de no ser así, ¿será que, acaso, no confían en sus extraordinarios niveles de popularidad? Vaya preguntas. Que vengan las respuestas.

La democracia es un término, esa palabrita, que comienza a incomodar al actual régimen.

Claudio Ochoa Huerta

●● MIOCARDIO

Andy está aterrorizado



Desde hace tiempo, la presidenta Sheinbaum estaba molesta con él. Había una estrategia, una ruta marcada para hacerlo un personaje relevante en la política nacional, pero decidió salirse del camino. Acomodarlo como secretario de organización de Morena tenía el objetivo de que entendiera la estructura y que los liderazgos locales lo conocieran, pero por su forma de ser e intereses no le gustaba estar en contacto con la gente. Cada día le resultaba más difícil pararse en un aeropuerto, odiaba los viajes constantes y los reclamos. Él es más de aviones privados, viajar con seguridad y eso complicaba toda logística.

A ese ritmo, los reclamos comenzaron a

llegar a Palacio Nacional. Eso sí, con mucho tacto. En el corazón de Morena todo mundo sabía que ella y él habían crecido juntos bajo la sombra de Andrés Manuel López Obrador. Señalarlo de más o de forma incorrecta podría hacerla enojar aunque ella supiera en las que andaba metido y con quiénes.

En esta ruta final, a Andy le plantearon distintos escenarios. Sumarse a un área de gabinete, pero se negó porque eso implicaría tener que rendir cuentas con la presentación de declaraciones patrimoniales. Le

ofrecieron puestos en el gabinete de Tabasco y los rechazó de inmediato en su idea de que él está en otro nivel.

Ante eso, el planteamiento de la diputación en Tabasco fue lo más atractivo, porque además es la antesala de la gubernatura. En un inicio se barajó ir por Iztapalapa u otra delegación infalible para Morena, pero López Obrador lo rechazó. Si bien ordenó que Andy no fuera plurí, sino que compitiera, determinó que fuera específicamente en ese distrito en donde estaría protegido por las operaciones de Adán Augusto López Hernández y el gobernador, Javier May.

El problema principal del junior es que está aterrorizado. En su círculo más íntimo ha dicho que no sabe de dónde vendrá el siguiente golpe en su contra. Su primer temor es Latinus. Desconoce si tenemos más detalles de sus entramados de corrupción. Desconoce si las grabaciones entre él y Amílcar saldrán a la luz en algún momento. Esa preo-

cupación la comparte con su hermano, Gonzalo "Bobby" López Beltrán.

Su segundo mayor temor es Ricardo Salinas Pliego. Andy ha dicho que el dueño de Televisión Azteca ordenó a sus cercanos buscarle por dónde sea, en medio de la confrontación directa que creció en las semanas recientes.

El tercer miedo son sus "amigos". Andy convirtió en millonarios a muchos, pero dejó en el abandono a otros con menos suerte que están dolidos, pero que saben de sus debilidades: los gustos y aspiraciones.

La diputación por Tabasco será su última oportunidad para probar que realmente puede hacer algo en la política. Pero avanzar es una navaja de doble filo. Una campaña lo dejará desnudo a las revelaciones. Él lo sabe. En el fondo no quiere hacerlo. Está frustrado porque no puede disfrutar la fortuna que ha acumulado. Quisiera ser hijo de otro expresidente y que nadie lo moleste, pero no.

STENT:

Alejandro Esquerra comenzó a recibir aspirantes. Todos saben que cada candidatura el próximo año estará palomeada del otro lado del teléfono rojo en Palenque. ●

—claudio8ah@gmail.com

La diputación por Tabasco será su última oportunidad para probar que realmente puede hacer algo en la política.

OPINIÓN



PERISCOPIO

RAYMUNDO
SÁNCHEZ
PATLÁN

raymundo@heraldodemexico.com.mx
@r_sanchezp

Resucita Maru al PAN y a Calderón

Despertó al Partido Acción Nacional la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos. Más aún: también revivió al expresidente **Felipe Calderón**, considerado por el oficialismo *cuatritransformador* como un *cadáver político*, al que echan puños de tierra casi todos los días.

Ayer el PAN, dirigido por **Jorge Romero**, por fin se puso las pilas y armó un mega mitin de respaldo a la mandataria para repudiar la investigación de la FGR, a cargo de la morenista **Ernestina Godoy**, por el accidente en el que dos presuntos agentes de la CIA murieron supuestamente tras participar en un operativo para dismantelar un narcolaboratorio.

Ello también motivó que Morena, ahora dirigido por la ex operadora de los programas sociales, **Ariadna Montiel**, empujara rabiosamente someter a la Maru a juicio político, que no es otra cosa que desaforarla.

Olvidan que **el señor López**, soberano fundador del morenismo y la *cuatroté*, creció políticamente a raíz del desafuero que le aplicaron en sus tiempos como jefe de Gobierno, por **desacato a una orden judicial en el caso El Encino**.

Lección aprendida por los azules, que ahora aprovechan que Maru está en su *prime* debido a esa "persecución". Llenaron el Centro de Convenciones de la capital chihuahuense en su defensa, y lanzaron un discurso bastante bien estructurado políticamente: o se está contra el crimen organizado o se está coludido con él.

En la narrativa panista, el primer bando es representado por la chihuahuense y su partido; el segundo por el régimen y Morena, que se empeñan en rechazar la extradición del gobernador con licencia de Sinaloa, **Rubén Rocha**, y el senador morenista **Enrique Inzunza**, acusados en Estados Unidos por nexos con el cártel de **Los Chapitos**.

Los albiazules también insistieron en definir al actual régimen como un "narcogobierno", sello que Morena no ha podido sacudir desde que el gobierno estadounidense abrió juicio contra Rocha Moya y compañía, en New York.

Era, pues, el momento idóneo para el regreso político de Calderón, cliente frecuente de las *mañaneras* de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien le echa puñados de tierra y lo culpa de todo lo que se pueda.

Así lo hizo. El expresidente asistió al mitin con Maru y al hacer uso de la palabra reivindicó la decisión que tomó en su sexenio para declarar la guerra contra el crimen organizado, y no llenarlo de abrazos como hizo **Andrés López**, protector de Rocha.

No se trata de un regreso de Calderón al PAN, al que renunció en noviembre de 2018, sino de algo que puede derivar en un verdadero dolor de cabeza para el morenismo: un movimiento de carácter ciudadano, paralelo al panismo, para aglutinar a opositores de cara a la intermedia de 2027.

Porque también otros dados por muertos por Morena, como el expresidente **Vicente Fox**, y la excandidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, cerraron filas con Maru y Calderón. Y en política, se sabe, nadie está muerto hasta que muere biológicamente.

A veces, ni así. ■

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx


Frente al nuevo régimen autoritario, como en 1986, llega desde Chihuahua un llamado de libertad.

Chihuahua democrática

Para Maru Campos, por su valentía.

Hace exactamente cuarenta años fui testigo de una esperanzadora vuelta al ideal democrático de Madero, postergado desde su asesinato en 1913. A raíz de esa experiencia escribí un reportaje que titulé “Chihuahua, ida y vuelta” (*Vuelta*, junio de 1986). Pocas veces en mi vida, quizás solo cuando años después me tocó ver la caída del Muro de Berlín desde Praga, sentí una pasión por la libertad como la que encarnaban las mujeres y los hombres de Chihuahua. No solo eran, por supuesto, los partidarios del PAN ni los valientes empresarios de aquel tiempo, que se daban cuenta de la necesidad de defender el voto. Entrevisté a autoridades eclesásticas y a sacerdotes ligados a las comunidades de base; hablé con obreros, profesores, periodistas y estudiantes. Me conmovió recoger el testimonio de Francisco R. Almada, el legendario historiador de Chihuahua, que me abrió los ojos a la tradición de orgullo local en ese bravo estado. Y mientras el PRI y su candidato Fernando Baeza afrontaban una situación difícil (una encuesta reciente favorecía al PAN en una proporción de tres a uno), un inesperado vínculo se establecía entre la derecha y la izquierda, unidos por el interés superior de la democracia.

La popularidad de Francisco Barrio, candidato del PAN, se palpaba en la calle. En Chihuahua o Ciudad Juárez, donde se concentraba el 80 por ciento del electorado, la capacidad de convocatoria del PAN saltaba a la vista:

mítines concurridos, campañas de afiliación simbólica con distintivos y calcomanías, participación política incluso de los niños. El estribillo de campaña lo decía todo: “En Chihuahua... ¡ya es tiempo!”. El ascenso del PAN se explicaba por el agravio general del país tras el desastroso gobierno populista de López Portillo, pero incidían también motivos particulares. En Chihuahua, “el centro” seguía siendo la fuente de todos los males, el lugar de los litigios, los permisos, las “mordidas”, los dobleces, el legalismo, la dictadura de escritorio, los privilegios, la tecnocracia, la burocracia, los increíbles subsidios, el paternalismo, la gesticulación.

La izquierda contendía también en las elecciones de Chihuahua. El candidato del PSUM (Partido Socialista Unificado de México) era el profesor Antonio Becerra Gaytán. Su trayectoria había ido de la ortodoxia a la heterodoxia. Hijo de militar, profesor normalista, seguidor del legendario Othón Salazar y fundador del Movimiento Revolucionario del Magisterio, se hizo comunista en 1961. “Hay que entender el momento”, explicaba como excusándose levemente, “no era solo Othón, era el MRM, el movimiento ferrocarrilero, Cuba...”. Con esfuerzo autodidacta, se ganaba la vida dando clases de psicología e historia de México en la Universidad Autónoma de Chihuahua. Viajó al Este. En Rumania dijo para sí: “Yo no peleo por esto”. Criticó la invasión de los tanques rusos a Praga de 1968. El 2 de octubre de 1969 Becerra sufrió un secuestro político. El PAN pedía su liberación. Y —solo podía

pasar en Chihuahua— ¡el obispo ofreció una misa! Un alumno suyo comentaba: “La derecha lo hizo demócrata”. En los setenta participó en la autocrítica del PC (“¡Somos una secta!”). “Si a este electorado no se le reconoce —me dijo Becerra Gaytán— sobrevendrá el repliegue y la frustración. Chihuahua vive hoy la revolución de la democracia. Chihuahua puede ser la cuna de los tiempos nuevos”.

Días después sobrevino el fraude. Una carta concebida en la revista de Octavio Paz, y firmada por varios intelectuales de todas las filiaciones, se publicó en varios periódicos del mundo: exigíamos, por primera vez en la historia reciente de México, nada menos que la anulación de las elecciones. El gobierno se negó a aceptarla, pero a la acción cívica —ya nacional— se sumarían individuos y sectores de toda índole, en particular universitarios. El periodismo combativo hizo su parte. Advenrían las elecciones federales de 1988 y otras batallas locales en Guanajuato, San Luis Potosí, Michoacán. Hubo héroes notables como el doctor Salvador Nava, Luis H. Álvarez y Heberto Castillo. E infinidad de héroes anónimos. Finalmente, Chihuahua resultó la cuna de los tiempos nuevos.

Hace unos días, murió a los 93 años de edad el profesor Becerra Gaytán. Estoy seguro de que este demócrata de izquierda no se identificaba con el régimen actual que ha destruido nuestro orden republicano.

Y estoy igualmente seguro de que hoy la democracia mexicana ha renacido en Chihuahua.

**Rafael Álvarez Cordero****Médico y escritor**

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¿Qué van a celebrar?

*No hay límites para el deterioro,
siempre se puede estar peor.*

Mario Vargas Llosa

El anuncio es contundente: “La presidenta Claudia Sheinbaum celebrará el segundo aniversario de su triunfo electoral con un informe nacional este domingo 31 de mayo. El evento principal se llevará a cabo a las 10:00 en el Monumento a la Revolución y continuará con una jornada simultánea en las 32 entidades federativas del país”.

O sea que no sólo tenemos las dos o tres horas que ocupa en las mañanas en Palacio Nacional, sino que hoy escucharemos en vivo y a todo color, en la CDMX y en todas las capitales de los estados, en cientos de reproductoras, en televisión y en las redes, un recuento de sus triunfos y de cómo ha llevado la 4T a niveles nunca soñados en nuestro país.

Y no puedo hacer otra cosa que sorprenderme por la señora Presidenta; ella es la que lleva la antorcha de ese mamotreto que se llama 4T, nacida de la loca imaginación del hombre que ya no está aquí, y que desde antes de actuar se consideró héroe nacional, a la altura de Hidalgo o Juárez. Con ese escudo: 4T, vimos desde 2019 la destrucción del país en todos los órdenes, y el fracaso de instituciones que en un momento fueron adecuadas, como Pemex, CFE, Inai, Inegi y el INE.

Y hoy, dos años después, la señora Presidenta nos quiere convencer de que sus dos años del segundo piso de la 4T han sido exitosos. De entrada, en las sesiones de Palacio, todos pueden observar el deterioro evidente de la señora Presidenta después de esos dos años de desmañadas, dos años de enfrentar la realidad con mentiras, dos años de forzar la sonrisa, de perder la calma, de acusar a todos, de llegar al extremo de prohibir que se publiquen y se comenten los acontecimientos del país —lo que viola la Constitución—.

Cuando la señora Presidenta nos prohíbe ver lo que pasa en México, nos pide que no veamos cómo en esos dos años sigue la violencia, el crimen, la corrupción, los miles de asesinatos, los miles de desaparecidos, los niños robados, la trata de personas, el cobro de piso, la falta de medicinas, el fracaso

total que está llevando a México a la ruina física, económica y sobre todo moral.

Porque las consecuencias de estos años de deterioro llegan a todos los rincones del país: todos los ciudadanos vivimos mucho peor que antes de 2018, por eso vuelvo a preguntar ¿qué va a celebrar?

En estas últimas semanas ha sido notable la desfachatez de la señora Presidenta al manejar los delitos Rubén Rocha Moya y las imputaciones a la gobernadora de Chihuahua, María Eugenia Campos.

A pesar de las múltiples evidencias de corrupción, connivencia con los cárteles, violencia y muertes, Rocha Moya no ha sido investigado (“no hay indicios”), mientras que a Campos la quieren culpar por traición a la patria, un ejemplo más de corrupción en la justicia.

Como quiera que sea, el hecho es que todos estamos hartos, lo vemos en las noticias, sí, pero también en las conver-

saciones familiares, con los amigos, aún en la calle, la crítica y el rechazo que tenemos los ciudadanos, por lo que resulta grotesco que la señora Presidenta convoque hoy a los mexicanos para que escuchemos los triunfos del “segundo piso” de la 4T.

Pero dejando a un lado la amenaza de este “informe”, vale la pena voltear hacia otro lado, para saber qué está ocurriendo con los demás partidos y qué podemos esperar. De entrada, Somos México ya “casi” está reconocido, pero el peligro continúa porque Morena rige el INE, y con eso todo puede suceder. Ya escribí sobre

los potenciales del Partido Interacción Empática PIT, Partido PAZ, México tiene vida A.C. y Agrupación Política Nacional Que Siga la Democracia, pero creo que aún hay mucho por hacer.

¿Dónde están los líderes de los partidos que interesen a los ciudadanos para que vayan a votar?, hace unos días vi a Luis Donald Colosio Rojas hablar con enjundia, con razones y con dignidad. ¿Dónde están las convocatorias para que participen activamente y ofrezcan soluciones?, he visto algunos desplegados de PRI y PAN, pero...

Aún falta mucho, pero tenemos muy poco tiempo; mientras seguiremos oyendo las fantasías, mentiras y agresiones de la 4T.

**Todos
los ciudadanos
vivimos mucho
peor que antes
de 2018, entonces
¿qué van a
celebrar hoy?**

Perú y el antivoto

JORGE DURAND

Dos experiencias históricas dividen a los peruanos en facciones irreconciliables que se definen por el antivoto. La dictadura de Alberto Fujimori, por su carácter antidemocrático, corrupto, deshonesto, amoral y criminal, y la obsesión de su hija Keiko por ser presidente. En el otro lado, la terrible experiencia, de cerca de 10 años de terrorismo y violencia de extrema izquierda, con Sendero Luminoso y el MRTA, que contaminó todo el planteamiento de izquierda o progresista y puso a todos en el mismo saco.

El No a Keiko, sin matices, es semejante al No a la izquierda, sin matices. Pero el voto popular le dio este año 17 por ciento a la mafia populista de derecha de Keiko Fujimori y 12 por ciento del voto a la alianza populista de izquierda de Roberto Sánchez. Por su parte, el antivoto en los dos casos supera 40 por ciento.

Si bien este antagonismo es el del siglo XX, se ha prolongado hasta la actualidad por la inestabilidad política generada por la "vacancia" de varios presidentes, impulsada de manera directa y confesa por Fuerza Popular, el partido de Keiko Fujimori, y por el desastre que implicó la llegada a la Presidencia de la izquierda popular representada por Pedro Castillo, su inexperiencia, corrupción e incapacidad política para manejar a la oposición del Congreso y los medios.

Keiko Fujimori ha perdido tres veces: contra dos candidatos de izquierda (Ollanta Humala y Pedro Castillo) y uno de derecha (Pedro Pablo Kuczynski), a todos los hizo polvo desde el Congreso. Ahora, nuevamen-

te se enfrenta a un candidato de izquierda, que se aísla en la polaridad del defenestrado Pedro Castillo y en el voto popular e indígena, históricamente agredido y resentido.

La última encuesta para la segunda vuelta —que se realizará el 7 de junio— es de 36 por ciento a favor de Keiko y 30 por ciento para Sánchez. Algunos candidatos proponen el voto nulo como una forma de juicio político y muchos otros ciudadanos no quieren a ninguno de los dos, o simplemente están hartos y no van a votar.

En el caso de ganar Keiko Fujimori, tiene un apoyo importante en las cámaras, por lo que se considera blindada, no podría ser vacada, pero no llega a contar con los votos propios para cambiar la Constitución. Por su parte, Sánchez tiene sólo 14 representantes, estaría en una posición débil y fácilmente podría ser vacado.

En ese caso, asumiría el cargo la primera vicepresidenta, la abogada Analí Márquez Huanca, y podría repetirse el caso de Dina Boluarte, quien fuera la primera vicepresidenta de Pedro Castillo, elegida popularmente, pero totalmente controlada por el Congreso y finalmente vacada por orden de Keiko Fujimori.

No obstante, hay una posibilidad de cambiar totalmente el escenario en el caso de que fuera vacado Roberto Sánchez. Se especula que las dos vicepresidentas podrían asumir el cargo e inmediatamente renunciar. Si fuera así, sólo quedaría Sánchez como presidente y, en caso de vacarlo, tendrían que celebrarse nuevamente elecciones. Una jugada arriesgada, de esas que sólo se especulan en Perú, donde los presidentes entran y salen con gran facilidad del poder, pero no de la cárcel.

Keiko Fujimori carga no sólo con el fardo que supone ser hija y aliada del dictador

Alberto Fujimori, sino también con sus propios méritos de ser considerada una persona siniestra, vengativa, traicionera y autoritaria. Es público y notorio que traicionó a su madre y asumió el cargo de "primera dama" del dictador; también traicionó a su hermano Kenyi Fujimori que propugnaba el indulto de su padre y, finalmente, traicionó a su propio padre al negarle el indulto, porque en caso de salir de la cárcel le haría sombra. Para colmo, traicionó también a su marido en un caso judicial de gastos de campaña irregulares, en el que habían más de 40 imputados, además de ella y, el "único" que salió culpable fue su ex marido.

Eso a nivel familiar, en el ámbito político ha cobrado muy cara sus tres derrotas electorales y les hizo la vida imposible a los presidentes elegidos, desde el Congreso, hasta defenestrarlos y poner a alguien más manipulable. La inestabilidad política de los últimos 15 años se debe a las intrigas de Keiko Fujimori, que maneja a su bancada con mano dura e inflexible.

Por su parte, Sánchez carga con la averción a la izquierda, que se generó con Sendero Luminoso, por medio de la campaña permanente de miedo al comunismo, del odio a los "caviaristas", la mala gestión de la izquierda durante el gobierno de Castillo y la cuestionable participación de varios de sus representantes en el Congreso.

No habrá sorpresa con Keiko Fujimori, si llega a la Presidencia, la mafia se apodera de todo; con Roberto Sánchez tampoco, será un gobierno improvisado, ineficiente, clientelar y luego vendrá la venganza y la ofensiva de Keiko, del Congreso y los medios para vacarlo y, posteriormente, controlar y manipular a la vicepresidenta, que no tiene ninguna experiencia ni manejo político.

Déjà vu.

Algunos candidatos proponen anular la boleta como una forma de juicio político y muchos otros no quieren a Keiko Fujimori ni a Roberto Sánchez, o simplemente están hartos y no van a sufragar

Maduro, Videla, Pinochet, entre otros, encabezaron regímenes de abusos, corrupción y crímenes de lesa humanidad por los que fueron procesados.

**GABRIEL
ZAID**

Presidentes enjuiciados

Manuel Antonio Noriega (1934-2017) se apoderó de Panamá desde 1983 hasta 1989, cuando fue secuestrado por una invasión de los Estados Unidos. Fue enjuiciado en Miami por narcotráfico y lavado de dinero, extraditado a París por cargos semejantes y finalmente a Panamá, donde vivió en prisión hasta su muerte.

Alberto Fujimori (1938-2024), ingeniero agrónomo, profesor, rector universitario y presidente de la Asamblea Nacional de Rectores, ganó la presidencia de Perú en 1990, se dio un autogolpe en 1992 y continuó como Presidente del Gobierno de Emergencia y Reconstrucción Nacional. Impuso una nueva Constitución en 1993. Encumbró a Vladimiro Montesinos en una diarquía siniestra de abusos y corrupción, con hazañas como la esterilización forzada de 300,000 mujeres pobres, documentada por la ONU. (CEDAW, "Perú: La política del gobierno de Fujimori",

comunicado del 30 de octubre de 2024).

Además, Montesinos guardaba videos de los acuerdos secretos con políticos, empresarios y diversas figuras. Cuando se descubrieron, Fujimori huyó a Japón y luego a Chile, donde fue detenido y extraditado a Perú. El Congreso lo destituyó y el poder judicial lo condenó a 25 años de prisión, por atropellos a los derechos humanos y corrupción.

Jorge Rafael Videla (1925-2013), hijo de militar, entró como cadete al Colegio Militar, pasó a la Escuela Superior de Guerra, con buenas calificaciones y ascensos sucesivos hasta llegar a comandante en jefe del Ejército Argentino. Encabezó el golpe de las fuerzas armadas del 24 de marzo de 1976 y fue presidente de Argentina (1976-1981). Organizó la guerra sucia contra opositores y críticos. Sus abusos, ineptitud y el movimiento civilista organizado por Raúl Alfonsín le arrebataron la presidencia y lo enjuiciaron. La Comisión Nacional sobre la

Desaparición de Personas aportó pruebas en su contra. En 1985 fue sentenciado a prisión perpetua por crímenes de lesa humanidad.

Nicolás Maduro (1962), de 1.90 m, con escolaridad básica, fue chofer de autobús y líder sindical del Metro de Caracas. Entró a la Liga Socialista, que en 1986 lo envió a una escuela de cuadros en La Habana para recibir formación política. De vuelta a Caracas, simpatiza con el carismático Hugo Chávez, que intenta derrocar a Carlos Andrés Pérez y acaba en la cárcel. Conoce a Cilia Flores, seis años mayor que él y con mayor experiencia política, abogada integrante del equipo jurídico defensor de Chávez. Cuando éste llega al poder, los premia. Maduro llega a ser Vicepresidente Ejecutivo y, cuando Chávez muere de cáncer, queda como presidente encargado (2013). En elecciones posteriores, se vuelve presidente de Venezuela, con Flores como "primera dama". El desastre de su admi-

nistración, la inseguridad, la inflación, la falta de alimentos y medicamentos, desata un éxodo de millones de venezolanos a otros países. El 3 de enero de 2026, fuerzas armadas de los Estados Unidos intervienen y secuestran a Maduro y Flores. Ahora están en Nueva York en prisión preventiva, acusados de conspirar para introducir cocaína a los Estados Unidos, cometer narcoterrorismo y poseer armas ilegales.

Augusto Pinochet (1915-2006), militar de carrera, a los 16 años entró a la Escuela Militar Libertador Bernardo O'Higgins. Salió a los 21 con el grado de alférez. A los 34 entró a la Academia de Guerra, y se graduó a los 39 en geopolítica y geografía militar. A los 58, fue nombrado comandante en jefe del Ejército por el presidente Salvador Allende. Desde esa posición, organizó el golpe de Estado contra Allende; y, como jefe máximo de Chile, procedió a dismantelar la democracia. Se le atribuyen: 28,459 torturados, 2,183 asesinatos políticos, 1,093 desaparecidos y unos 200,000 exiliados (Informes de las Comisiones Nacionales sobre Prisión Política y Tortura, llamados "Valech I", 28 de noviembre de 2004, y "Valech II", 18 de agosto de 2011). Según otro informe (en la Wikipedia), acumuló ilícitamente 28 millones de dólares. Fue enjuiciado repetidamente, pero murió sin pisar la cárcel.

Opinión Destacada

31 de mayo 2026





**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El país está ante un severo dilema. No hay forma de salir sometiéndose a Palenque o Washington, sino redefiniendo el problema.

Continuidades

La noción de continuidad que alberga el concepto de “segundo piso” entraña la evidente oportunidad de perseverar en un proyecto político, pero al mismo tiempo sufre de la inevitable asociación con los errores, costos, animadversiones y consecuencias de lo que se pretende continuar. El gobierno actual no ha buscado distinguirse de su predecesor en proyecto, legislación o inversiones como es lo usual en nuestra historia y la del mundo. La novedad es que prácticamente todos los cambios legislativos fueron diseñados por el predecesor y no hay aspiración a diferenciarse, al menos en lo general, del plan preconcebido. Y ese plan no sólo le ha amarrado las manos al gobierno, sino que lo inclina al precipicio, por lo que el afán de continuidad está haciendo agua.

La más reciente de las señales provino de dos agencias calificadoras del crédito del gobierno federal. Al inicio de este siglo, el gobierno mexicano logró crear las condiciones necesarias para que la calificación de esas agencias fuese favorable, lo que le rindió al país el grado de inversión. Esa categoría implica dos cosas fundamentales: primero, le abre la puerta a toda clase de fondos de inversión que son la sangre del progreso económico; y, segundo, reduce sensiblemente el costo de intereses de la deuda pública, liberando fondos para el gasto público que, de otra manera, irían a los acreedores. Ese grado de inversión está en riesgo en este momento, pero en lugar de reconocerlo como un problema que debe ser atendido con urgencia, la respuesta presidencial y de Hacienda ha sido la de criticar a las calificadoras, o sea atacar al mensajero en lugar de entender y actuar frente al mensaje.

Hace unos meses tuve la oportunidad de conversar con una misión de una de las principales agencias calificadoras. De entrada, resumieron la forma en que veían la situación mexicana: México “funciona a pesar de sus contradicciones y, aunque experimenta un gradual deterioro en todos los órdenes, mantiene un equilibrio en sus cuentas fiscales, con una deuda creciente, pero (todavía) no grave, y un pobre desempeño en términos de cre-

cimiento. Hay un claro equilibrio producto de la relación economía formal e informal que evita elevados riesgos políticos, pero no hay un proyecto de desarrollo en ciernes. La pregunta es si el deterioro gradual es sostenible o si México se enfila hacia una discontinuidad”.

Dudo que haya alguien serio –libre de la cerrazón ideológica y política de observadores oficiosos– que no vea en esta fotografía más que una fiel evaluación del momento actual.

La clave radica en el concepto de “discontinuidad”. ¿Qué quiere decir esto? Una discontinuidad puede ser tan simple como una nueva ley que corrige el rumbo previo hasta una megacrisis como las de 1982 o 1995. Si nos vamos a la historia, la caída de Roma fue una evidente discontinuidad, como lo fue la independencia de México. El punto nodal es que una discontinuidad puede ser igual modesta que violenta, administrable o incontenible. Todo depende de las previsiones que se hayan tomado antes de su estallamiento y de la destreza y claridad de mente con que se encare. Aunque México ha padecido muchas “discontinuidades” en las décadas pasadas, algunas de naturaleza financiera, otras de origen político, todas pudieron ser manejadas gracias a la

existencia de una estructura institucional que le confirió fortaleza al equipo gobernante y una capacidad técnica para enfrentarlas. Me temo que hoy ya no existe ninguna de esas dos fuentes de estabilidad y operación.

La pregunta entonces es si el gobierno logrará desarrollar la capacidad necesaria (y urgente) para asimilar la complejidad del momento que atraviesa el país y el propio gobierno o si persistirá en enconcharse, proteger el *statu quo* y pretender que encerrándose en una retórica trasnochada podrá salir del hoyo en que se encuentra. El dilema no es difícil de dilucidar: las presiones vienen tanto de Palenque como de Washington y unas chocan con las otras, a la vez que no encuentran salida porque se topan con una ceguera intencional. La única alternativa sería reconocer que la ceguera es deliberada y que las salidas se encuentran construyendo una nueva manera de concebir el dilema

porque, de lo contrario, el colapso será inevitable.

Otra manera de decir lo anterior es que la salida no se encuentra acatando instrucciones de Palenque o de Washington, sino desarrollando una nueva institucionalidad con su estrategia de seguridad y crecimiento económico que, por definición, implicaría redefinir y reconstruir el marco político y legislativo que hoy existe. Con esto no quiero sugerir que esto es algo sencillo de lograrse, pero es lo único que, a mi entender, permitiría romper el dilema.

Cuando De Gaulle retornó al gobierno en 1958 Francia estaba atrapada en un inescapable dilema: mantener Argelia a un enorme costo reputacional y frente al ejército, o abandonarla, traicionando a los franco-argelinos y corriendo el riesgo de un conflicto civil dentro de Francia. En lugar de paralizarse, De Gaulle redefinió el interés nacional, negoció desde una posición de fortaleza y no de desesperación.

México enfrenta un reto similar. La solución no radica en encajonarse en una inasible continuidad, sino en encontrar la imaginación política para romper con ella.

**Una discontinuidad
puede ser tan simple
como una nueva ley
que corrige el rumbo
previo hasta
una megacrisis
como las de 1982 o 1995.**